

◀ **علیرضا هادیان - رئیس شعبه دوم عمومی (حقوقی) ورامین**

مشکلات معیشتی با شؤن امر قضایی مطابقت ندارد

لیسانس قضایی فارغ التحصیل از دانشکده علوم قضایی از سال ۱۳۷۳ شروع به کار قضایی نموده است.

■ این شعبه به چه نوع دعوی رسیدگی می کند؟
به طور کلی شعبه های حقوقی دادگستری ورامین محدود به چهار شعبه می باشد که شعبه اول و دوم دعوی حقوقی و شعب سوم و چهارم نیز به دعوی خانواده رسیدگی می نمایند. و شعبه تحت تصدی اینجانب به انواع دعوی مربوط به اموال غیرمنقول از قبیل خلع ید - الزام به تنظیم سند - دعوی رفع تصرف - ممانعت و مزاحمت از حق - افراز املاک مشاعی - اعتراض به ثبت موضوع مواد ۱۴۷ و ۱۴۸ دعوی اعتراض به رأی کمیسیون ماده ۵۶ منابع طبیعی و ماده ۱۲ قانون زمین شهری و دعوی مربوط به موقوفات و امور حسبی از قبیل تقسیم ترکه و دعوی مالی از قبیل دعوی مربوط به اسناد و بروات تجاری و دیگر موضوعات مدنی رسیدگی می نماید.
■ اوقات رسیدگی در این شعبه چند ماه می باشد؟
دو ماهه تا ۷۵ روز.

■ در استعلامات و همکاری در روند رسیدگی از اداراتی مانند ثبت اسناد و نیروی انتظامی و دیگر مراجع با چه مشکلاتی روبرو هستند؟

از توجه به نوع پرونده های ارجاعی به این شعبه استعلامهای متعدد از اداره ثبت اسناد و املاک ورامین به عمل آمده است که همکاری اداره ثبت به نحو مطلوب می باشد و در رابطه با نیروی انتظامی نیز واحد ابلاغ بخصوص نحوه ابلاغ اوراق قضایی از حیث کمی و کیفی دارای نواقصی بوده که در ماههای اخیر با برگزاری کلاسهای آموزشی و توجیهی جهت مأمورین ابلاغ قسمت عمده مشکلات موجود در این زمینه رفع گردیده است. مشکلات موجود در محیط کار: از توجه به اینکه بخش عمده ای از مراجعین آشنایی به مسائل حقوقی نداشته و از میان اقشار آسیب پذیر بوده و انتخاب وکیل نیز از ناحیه آنان با توجه به هزینه های مالی امری مشکل بوده در نتیجه بخشی از مراجعین جهت طرح مشکلات خود به دادگاه مراجعه که دادگاه به لحاظ معاذیر قانونی بخصوص پاسخگویی به این قبیل سؤالات با مشکلات عدیده روبرو بوده و همچنین طرح دعوی ناصحیح موجبات اطاله رسیدگی را فراهم نموده که البته با توجه به ورود وکلای موضوع ماده ۱۸۷ برنامه توسعه اقتصادی دسترسی آسان مردم به آنان و از طرفی راه اندازی و تقویت واحد ارشاد قضایی در دادگستری ورامین بخش عمده ای از مشکلات موجود در این زمینه نیز

رفع گردیده است. مشکل دیگر که عمومیت دارد همانا بحث معیشتی پرسنل قوه قضاییه اعم از کادر قضایی و اداری می باشد، میزان حقوق پرداختی به هیچ عنوان پاسخگویی نیازهای اولیه همکاران نیز نمی باشد و این امر با شؤن امر قضایی نیز مطابقت نداشته و مسؤولان مربوطه باید سریعاً نسبت به حداقل رفع بخشی از این معضل چاره اندیشی نمایند.

◀ **عبدالرضا اسدی آقبلاغی - دادرس شعبه اول**

سهم الشرکه قابل بازداشت اجرائی نیست

از تاریخ ۱۳۷۹/۹/۲۰ شروع بکار قضائی کرده و دارای کارشناسی ارشد در رشته حقوق خصوصی از دانشکده حقوق دانشگاه شهید بهشتی می باشد. اولین سمت قضائی نامبرده قاضی تحقیق دادگستری شهرستان ازنا (لرستان) و سپس قاضی تحقیق دادگستری شهرستان ورامین و فعلاً دادرس دادگاههای عمومی شهرستان ورامین است در حال حاضر دادرس شعبه اول دادگاه عمومی حقوقی شهرستان ورامین بوده که این شعبه محصول ادغام دو شعبه اول و هفتم دادگاه عمومی است که شعبه اول دادگاه عمومی سابق گفیری و به جرائم منافی عفت و ویژه رسیدگی می نمود که در حال حاضر و پس از تشکیل دادسرا در شهرستان ورامین به شعبه اول دادگاه حقوقی، فقط پرونده های حقوقی ارجاع و از پرونده های کیفری حدود بیست پرونده نسبتاً سنگین مانده که معمولاً منجر به صدور رأی می شوند اما شعبه هفتم دادگاه عمومی سابق شعبه حقوقی بوده که پرونده های سنگین حقوقی را داراست که در هنگام تشکیل دادسرا بیش از چهارصد پرونده داشت که تاکنون تعدادی از آنها منجر به صدور رأی شده است، در شعبه اول دادگاه عمومی حقوقی ورامین

پرونده های نسبتاً سنگین حقوقی شامل: خلع ید و قلع و قمع بنا - دعوی مربوط به قانون توزیع عادلانه آب بالاخص تبصره ماده ۳ قانون مزبور - دعوی مربوط به مواد ۱۴۷ و ۱۴۸ قانون اصلاح قانون ثبت اسناد و املاک مصوب ۱۳۷۰ - دعوی الزام به تنظیم سند رسمی املاک و وسایط نقلیه - دعوی راجع به تخلیه اماکن تجاری موضوع قانون روابط موجر و مستاجر مصوب ۱۳۵۶ و ۱۳۷۶ - دعوی راجع به فسخ قرار داده ها بالاخص فسخ بیع - دعوی مربوط به الزام به انجام تعهدات قرار دادی - دعوی مربوط به ضمان قهری و مطالبه خسارات ناشی از آن - دعوی راجع به حق المجرى و سایر حقوق ارتفاقی - مطالبه وجه چک، سفته و حواله های عادی صندوقهای قرض الحسنه - مطالبه خسارت تاخیر تادیه راجع به سفته و مطالبات عادی و سایر دعوی. حداکثر وقت رسیدگی به پرونده ها در این شعبه

دو ماه است. مهمترین مشکلی که با آن روبرو هستیم با کارشناسان رسمی دادگستری است که به لحاظ فاصله ورامین تا تهران کارشناسان با لطایف الحیل سعی در اعلام عذر می نمایند که تنها راه حل آن اعلام تخلف به کانون کارشناسان است که معمولاً نتیجه بخش بوده است. یکی دیگر از مشکلات که شاید به شلوغی محاکم و کمبود کادر قضائی مرتبط است، زیاد بودن اوقات رسیدگی در پرونده های حقوقی در یک روز است چرا که پرونده حقوقی نیازمند تفکر، تجزیه و تحلیل و استدلال است که زیاد بودن پرونده ها در یک روز خستگی را چند برابر کرده به گونه ای که در وقت اداری امکان اتخاذ تصمیم بالاخص صدور رأی عملاً امکان پذیر نیست و باید در خارج وقت اداری اخذ تصمیم نمود که با توجه به استمرار این امر، خستگی آور خواهد بود. راه حل مناسب برای رفع این مشکل افزودن شعبه و کادر قضائی است.

در پایان چند مسأله مهم و مبتلا به در محاکم و بدوی را همراه با پاسخ مطرح می نمایم باشد که در مورد توجه همکاران محترم و علاقمندان قرار گرفته و راهنمایی را از این حقیر دریغ نفرمایند.
۱- در ماده ۱۴۲ قانون آیین دادرسی مدنی دادگاههای



عبدالرضا اسدی آقبلاغی

به محاکم کشیده می شود و چاره جز طلاق نمی بیند فرض بفرمایید در شرایط کنونی فردی شغل نداشته باشد مستاجر هم باشد افرادی را هم تحت تکفل داشته باشد بعضاً رو به سوی مواد مخدر هم آورده باشد چه نتیجه ای جز این خواهد بود .

■ چه پیشنهاد و راهکاری برای جلوگیری از طلاق دارید؟

پیشنهاد و راهکار برای جلوگیری از طلاق آنچه که بنده می توانم عرض کنم بهبود مسائل اقتصادی مردم است که این البته به قوه محترم قضائیه بر نمی گردد و خود دارای متولیان امور می باشد که مجلس محترم شورای اسلامی و دولت باید در راستای آن اقدام جدی به عمل آورند در غیر این صورت چشم انداز خوب و روشنی در پیش نیست . برای ملت فداکار و فهیم ایران نیز زینده نیست به هر حال باید فکری برداشته شود چون همان طوری که مستحضرید در شکل گیری یک حادثه یا معضل شکست یا موفقیت معمولاً عوامل دخالت دارد در مسائل مربوط به خانواده که مورد بحث طلاق است نیز همین طور است تازه این مسائل در همین حد خاتمه پیدا نمی کند . فرزندان طلاق خود در آینده که پسر هستند یا دختر پدران و مادران آینده جامعه هستند اینها هم از نظر روحی و معنوی متزلزل و مشکل پیدا خواهند کرد البته مسؤولان فعلی هم مقداری از راه صواب خارج گردیده اند به جای منازعات و درگیریهای جناحی واقعاً بنشینند و از افراد نخبه و متفکرین جامعه در مسائل اقتصادی و حقوقدانهای برجسته و توانمند استفاده شود که به فکر این ملت باشند .

■ وضعیت پرورنده های خانوادگی در شهرستان ورامین چگونه است؟

وضعیت پرورنده های خانوادگی در شهرستان ورامین که در این دادگستری دو شعبه خانواده دایر و فعالیت می نماید بیشتر بر می گردد به همان مسائلی که عرض شد که یعنی از نظر اقتصادی و اعتبار

■ در امر رسیدگی به پرورنده های خانوادگی با چه مشکلاتی مواجه می شوید؟

مشکلات مربوط به جریان رسیدگی پرورنده ها یکی مربوط می شود به مسائل و اختلافات افغانه که راجع به طلاق است . با توجه به اینکه غالباً دارای مستندات لازم مربوط به اثبات زوجیت به نحوی که به اصطلاح محکمه پسند باشد نمی باشند و دیگر راجع است به مواردی که خواننده مجهول المکان معرفی می شوند که بعضاً افراد به لحاظ اینکه به تصور خود از این طریق زودتر به نتیجه خواهند رسید خواننده را (یعنی زوج را) مجهول المکان معرفی می کنند که در بعضی موارد خلاف آن اثبات می شود . در خصوص مورد اول (افغانه) که احراز صحت ادعایی که از جانب متقاضیان طلاق که شامل خانمها می گردد بسیار دشوار است فرضاً اگر نشر آگهی هم بشود نمی توان با وضعیت این قشر محمول بر این باشد که به روزنامه دسترسی داشته باشند و اصلاً سواد خواندن

۳- موضوعی که در دوایر اجرای دادگستری یا ثبت اسناد و املاک مبتلا به است و به لحاظ فقدان قانون و رویه قضائی و دکتترین ، موجب اتخاذ شیوه های متفاوت متعارض و بعضاً غلط از سوی دوایر اجرا شده است که ما به منظور حل این معضل و اتخاذ رویه واحد در دوایر اجرای دادگستری و ثبت اسناد و املاک موضوع در بازداشت سهام و سهم الشرکه شرکتهای تجاری را به عنوان موضوع رساله کارشناسی ارشد انتخاب و بازداشت سهام و سهم الشرکه که کلیه شرکتهای تجاری (سهامی عام و خاص ، تعاونی دولتی ، مختلط سهامی ، با مسوولیت محدود ، تضامنی ، نسب و مختلط غیرسهامی) را مورد بحث قرار داده ایم و پیشنهادهای لازم جهت اصلاح قوانین نیز ارائه داده ایم که این کار برای اولین بار در نظام حقوقی ایران صورت گرفته علی هذا به معاونت محترم آموزش دادگستری استان تهران پیشنهاد می نمایم در صورت صلاحدید این رساله تکثیر و در اختیار دوایر اجرا قرار گیرد . باشد که این حقیر قدمی هر چند کوچک در راستای تعالی نظام حقوقی ایران بر داشته باشیم .

اما خلاصتاً اینکه سهام شرکتهای سهامی و تعاونی دولتی و مختلط سهامی قابل بازداشت هستند اما سهم الشرکه قابل بازداشت اجرایی نیست .

◀ رحمت اله مؤتمن - رئیس شعبه سوم دادگستری ورامین

مسؤولان فعلی هم مقداری از راه صواب خارج گردیده اند

دارای لیسانس حقوق قضائی و چهارده سال سابقه قضائی می باشد و تا کنون در سمتهای قاضی تحقیق و رئیس شعبه فعالیت داشته است .

■ در این شعبه به چه نوع از دعاوی رسیدگی می شود؟
در این شعبه به دعاوی خانوادگی رسیدگی می شود که معمولاً شامل مهریه- حضانت- تقاضای صدور گواهی عدم امکان سازش و نفقه و تمکین است .

■ آمار ماهانه پرورنده طلاق و عدم سازش در این شعبه چه مقدار است؟

پرورنده مربوط به طلاق ماهانه به سی مورد می رسد .

■ به نظر شما انگیزه افراد برای طلاق چیست؟
انگیزه افراد برای طلاق بیشتر راجع به مسائل اقتصادی است چون که همین افراد بدواً یکدیگر را پذیرفته اند سپس بعد از گذشت مدت زمانی که آن هم بستگی دارد به توان و ظرفیت خانواده ها از حیث مسائل مادی و روحی که وقتی به پایان برسد ناچاراً مشاجره و اختلاف بروز خواهد کرد و سپس با طرح عناوینی چون عدم تفاهم اخلاقی و از قبیل این موارد

عمومی و انقلاب در امور مدنی ، آمده است که دعاوی تهاجر ، صلح ، فسخ ، رد خواسته و امثال آن که برای دفاع از دعاوی اصلی اظهار می شود ، دعوی متقابل محسوب نمی شود و نیاز به تقدیم دادخواست ندارد ، حال مساله ای که مطرح می گردد این است که (امثال آن) چه دعاوی و عناوینی را شامل است و این کلمه را چگونه باید تفسیر نمود و ضابطه چیست؟ در پاسخ باید گفت که یکی از حقوقدانان (آقای دکتر عبدالله شمس) معتقدند امثال آن با توجه به عناوین مذکور در ماده شامل سایر موارد سقوط تعهدات مذکور در ماده ۲۶۴ قانون مدنی است اما به نظر ما ، عقیده ایشان محل تامل است چرا که یکی از موارد سقوط تعهدات وفا به عهد است که اگر خواننده در مقام دفاع اظهار کند به خواهان مدیون بوده اما دین خود را ادا نموده است بنا بر نظر ایشان اظهار خواننده دفاع محسوب می گردد در حالی که حسب ماده ۲۷۵ قانون آیین دادرسی مدنی چنین اظهاری ، دعوی تلقی می گردد . به نظر ما ضابطه ای که می توان در تفسیر (امثال آن) ارائه نمود تطبیق اظهارات خواننده با تعریف مدعی و منکر در ققه است بنا بر نظر مشهور فقهای امامیه ، مدعی کسی است که قول او خلاف اصل (اصول عملیه) یا ظاهر باشد و منکر کسی است که قول او موافق اصل یا ظاهر باشد لذا اگر اظهار خواننده مخالف اصل یا ظاهر باشد ، اظهار وی را ادعا تلقی که باید دادخواست تقابل دهد و اگر قول او موافق اصل یا ظاهر باشد ، اظهار او را دفاع تلقی که نیازمند دادخواست تقابلی نیست .

۲- مساله ای دیگر که اخیراً در محاکم مطرح شده ، مطالبه خسارت تاخیر تادیه وجه سفته یا مطالبات عادی است حال آیا چنین خواسته ای قابلیت پذیرش دارد یا خیر؟ به نظر ما چنین خواسته ای قابل پذیرش است و توجه آن را بنای کاهش ارزش پول و تورم می توان بنا نهاد به این ترتیب که اگر فرضاً خواننده در سال ۱۳۷۸ (تاریخ سر رسید سفته) مبلغ ده میلیون ریال به خواهان بدهکار بوده و تاکنون (اسفند ۱۳۸۲) بدهی خود را نپرداخته باشد با توجه به اینکه در این فاصله ارزش پول کاهش یافته و تورم افزایش یافته و تعهد خواننده پرداخت وجه نقد بوده است که چون ذاتاً ارزش ندارد تا بر اثر افزایش قیمتها افزایش یابد و مبلغ سفته در هنگام وصول به واقع معادل آن در هنگام سر رسید نیست و کمتر است در حالی که دین واقعی خواننده وجه سفته هنگام سر رسید بوده است بنابراین به منظور تحصیل براءت ذمه خواننده ، هنگام وصول محکوم به باید مبلغی به آن اضافه گردد که این معادل ارزش آن در تاریخ سر رسید گردد در غیر این صورت ذمه خواننده به صرف پرداخت وجه در هنگام پرداخت وجه بری نمی گردد لذا بنای قاعده لاضرر و عدل و انصاف و ماده ۲۸۸ قانون مدنی و ماده ۵۲۲ قانون آیین دادرسی مدنی ، حکم به پرداخت خسارت تاخیر تادیه با رعایت تناسب تغییر شاخص سالانه قیمتهای اعلامی از سوی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران از تاریخ سر رسید تا هنگام وصول محکوم به صادر گردد .