

سمبولیسم

Symbolisme

پیشوایان اینمکتب

پیش از اینکه از کلمه سمبولیسم نامی در میان باشد و پیش از آن که این جریان صورت مکتب ادبی بخود بگیرد. شعرای بزرگی پای بمیدان گذاشتند که تأثیرشان در تأسیس این مکتب بسیار زیاد بود و آنها را باید پیشوایان این مکتب شمرد. کسانی بودند که نه میخواهستند خودشان را تسلیم احساسات تند و تیز و تغزل فوق العاده رمانتیسم بکنند و نه پابند آلیسم دقیق و حساب شده بودند. فراموش نکنیم که در این میان «پارناسین» ها نیز نقش خود را بازی میکردند و میکوشیدند که برای بیان افکار خود (ولو بی مورد و مضر هم باشد) قالب‌های مرمرین بتراشند. «شارل بودلر» که در شمار دسته اخیر و از طرفداران «هنر برای هنر» بود، باره تازه‌ای که در پیش گرفت، بنای مکتب جدید را گذاشت. او بادیوان اشعار خود که تحت عنوان «Fleurs du Mal» «گل‌های شر» منتشر شد، دنیای شعر را تکان داد و یک نسل شعر و ادب که در خلال سالهای ۱۸۵۷ تا ۱۸۸۰ زندگی میکرد، بودلر را پیشوای مسلم خود شمرد. «بودلر» آنچه را که شعرای سمبولیست در آینده اساس مکتب خود قرار دادند، در اشعار کوچک‌تری از قبیل «Correspondances» و «la Vie Anterieure» بیان کرد. در نظر «بودلر» دنیا جنگلی است مالا مال از علائم و اشارات. حقیقت از چشم مردم عادی پنهان است و فقط شاعر با قدرت ادراکی که دارد بوسیله تفسیر و تعبیر این علائم میتواند آنرا احساس کند. عوالم جداگانه‌ای که روی حواس ما تأثیر میکنند، بین خودشان ارتباطات دقیقی دارند که شاعر باید آن‌ها را کشف کند و برای بیان مطالب خود بزبان جدیدتری از آنها استفاده کند. البته خود «بودلر» استفاده از این زبان سمبولیک را اساس کار خود قرار نداده، اما چند نمونه برجسته از خود باقی گذاشته است که مقدمه‌ای برای اشعار سمبولیک شمرده می‌شود.

در میان کسانی که از بودلر الهام گرفتند و در آثار خود زمینه‌ها را برای ظهور سمبولیسم مهیا ساختند، سه اسم مشهور جلب نظر میکند:

«پل ورلان» (P. Verlaine)، «آرتور رمبو» (A. Rimbaud) و «استفان مالارمه» (S. Mallarmé) البته سبک شعر این سه نفر مانند هم نبود و هر یک مشخصات مخصوص بخود داشتند. «ورلان» و «لگرد و الکلیک» بود و باضعف اراده و بی‌اعتنائی،

نابودی تدریجی خود را تماشا میکرد. او اسیر شهوات خود بود و بقول یکی از منتقدین فرانسوی «يك مغیلة شهوانی را با حزن آهنگداری در هم آمیخته بود»، او با تغلیلات مبهمی خوبستن را تسلی میداد و با وجود تمام این شرایط نفس تازه‌ای بشمر فرانسه دمید و آن چیزی را که بعدها سمبولیسم نامیدند وارد شعر کرد. «رمبو» که در نوزده سالگی شاهکار خود را بوجود آورد و از شاعری دست کشید، از سرزمینهای درخشان و از انسانهایی که در نقاط غربی گردش میکنند، از عطرهای عجیب، از شهوات و از معجزات و از گل‌های پر جلال و جبروت بحث میکرد.

او نیوغ شهری فوق‌العاده‌ای داشت و بقول «کلبره‌ایدنس»، نویسنده فرانسوی: «... در اشعار او کلمات بصورت‌های تازه‌ای با هم ترکیب میشوند و در میان يك نور فسفری غوطه میخورند!» و همانطور که بودلر در شعر «Correspondances» خود میگفت: «عطرها، رنگ‌ها و صداها، با هم تطبیق میکنند.» او هم برای صداها رنگ تعیین میکرد و در شعر «Vuoylles» خود میگفت «A سیاه، E سفید، I قرمز، U سبز و O آبی!» (تذکر این نکته بی فایده نیست که ریمبو با این قبیل اشعار خود در همین حال راهی بسوی «سور رآلیسم» باز میگردد.)

در همین حال او با تغلیلات خود بازی میکرد و با قدرت تمام از سرزمین هائسی که ندیده بود سخن میگفت. مثلا شعر مفصل «کشتی مست» خود را وقتی سرود که اصلا دریا ندیده بود!

۵۳۳

بالاخره «استفان مالارمه»، که عمر خود را صرف پیدا کردن صورت تازه‌ای برای شعر کرد. او ادعا میکرد که میخواهد شعر را از قید همه چیزهایی که شاعرانه نیست آزاد کند. او به حس، فکر، حالت روحی، انسان، به تصویر طبیعت و بداستان پایبند نبود و بشکل شعری معمول نیز توجهی نمیکرد. در نظر او فقط «کلمه» ارزش داشت. هنر شاعر این بود که شعر را از ترکیب کلمات، شاعرانه و سحرآمیز بسازد. در اشعار مالارمه، نه شادی وجود داشت نه غم، نه کینه دیده میشد و نه عشق، خلاصه هیچ حس بشری وجود نداشت. مالارمه شعر را از زندگی دور میکرد و از دسترس مردم بدر میبرد و بصورتی در میآورد که فقط پنج شش نفر از خواص بتوانند آنرا درک کنند.

در حوالی سال ۱۸۸۴ که کتاب «Les Poètes Maudits»

اثر ورلن انتشار یافت، نام مالارمه نیز بر زبانها میافتاد. در این میان شعرای جوان که از بازی‌های پارناسین‌ها خسته شده بودند گاه و بیگاه مجله ادبی ناپایداری انتشار میدادند و برای مدتی بدو رآن جمع میشدند. معمولاً عمر اینگونه مجله‌ها پس از مدت کمی بسمیر رسید ولی مدنی نمیکندشت که مجله دیگری پا برصه وجود

شعرای منحط

Les Décadents

میگذاشت. اغلب این مجله‌ها بیشتر از سه یا چهار شماره منتشر نمی‌شدند ولی تأثیر آنها در محیط شعر و ادب زیاد بود. گذشته از این مجلات، شعرای جوان که اغلب نظریات و تئوری‌های مختلفی هم داشتند، از این لحاظ که همه‌شان اشخاص تازه‌جوئی بودند. جلساتی هم تشکیل می‌دادند و اغلب بر گرد هم جمع میشدند. این جوانان و شعرای تازه جو

اغلب مورد استهزاء قرار می‌گرفتند و محافل ادبی بجای این که بطور جدی بآنها جواب بدهند اشعار و نوشته‌هایشان را با تمسخر و استهزاء تلقی می‌کردند ولی بالاخره دوره‌ای رسید که آنها چند شاعر بزرگ تازه جورا از قبیل «ورلن»، «مالارمه» «شارل کرو» «هردیا»، «فرانسوا کوپه» و «موره‌آ» در مقابل خود یافتند و توانستند آثارشان را بآنها عرضه کنند.

اولین شکلی که این جریان شعری بخود گرفت، همان بود که آنرا «Decadentisme» یا «Décadisme» (مکتب منحط) نامیدند، کلمه «Decadent» (منحط) نخست بصورت انتقاد تمام کسانی که از «ورلن» پیروی می‌کردند، اطلاق میشد. این کلمه را برای اولین بار «گابریل ویکور» در رساله‌ای که در باره این شعرا انتشار داد بکار برد و در آن رساله، این دسته از شعرا را باسطور زیر تعریف کرد: «این شعرای جدید در تخیلات خود غرق شده و خود را از واقعات زندگی دورنگاه داشته‌اند. عرفان رقیق و حساسی را با عیش و هرزگی خالصی در هم آمیخته‌اند. اشعار آنها که قابل فهم نیز نمی‌باشد، زائیده تضاد و انحراف است.»

مشخصات «منحطین»، داشتن روح مبهم، بی‌حسی و عدم توجه باخلاق و بالاخره عدم انطباق اشعارشان با همدیگر است، آنها ترانه روح خود، ترانه روح منزوی و متروک خود را میسرایند. علاقه به هیجان و حساسیت آنها را بسوی بیماری عصبی سوق میدهد. عدم وضوح معنوی، شکل شعری را از میان میبرد.

موضوعات اشعار منحط عبارت است از بدبینی استهزاء آمیز، حالت مرضی عمومی، رویای فراز، داننگی و عضه تسکین ناپذیر و ناراحتی درونی. شعرای منحط داستان شبهای اضطراب آور، یکشنبه‌های شوم و ماتم زده، درختان پائیزی و موجودات اسرار آمیز را میسرایند.

۵۳۴

در اوائل سال ۱۸۸۶ در مقابل این مطالب انتقادی، شعرای جوان نیز مقاله و نشریه‌هایی منتشر می‌ساختند و در آنها «ریک هانیفست سمبولیسم» بنحوی اصول مکتب خودشان را تشریح می‌کردند. تا اینکه بالاخره برای اولین بار «ژان موره‌آ» (J. Moréas) شاعر بونانی الاصل مانیفست مکتب جدید را در شماره ۱۸ سپتامبر ۱۸۸۶ ضمیمه ادبی روزنامه فیکار و انتشار داد. که سر و صدای زیادی در محافل ادبی تولید کرد. و در این بیانیه بود که «موره‌آ» برای نخستین بار کلمه «سمبولیسم» را در مورد این مکتب بکار برد و پس از آن این مکتب به‌این اسم نامیده شد. اکنون قسمتی از این بیانیه در زیر نقل میشود:

«سابقاً پیشنهاد کرده بودیم که کلمه «سمبولیسم» بگانه تعبیری است که میتواند تمایل جدید نبوغ آفریننده هنر را در دوره ما بیان کند. اکنون نیز تذکر می‌دهیم که احتیاجی به تغییر دادن این کلمه نیست.»

«همانطور که در اول این نوشته نیز گفتیم، تمایلات هنری در دوره‌های معین، اختلافات فکری زیادی بوجود می‌آورد. برای پیدا کردن منابع مکتب جدید، به بعضی از اشعار آلفرد دووینی» به «سکسپیر»، به عرفا و صوفیه و حتی به دورتر از آنها باید مراجعه کرد «شارل ودار» مبشر واقعی این مکتب جدید شمرده میشود. مسیو «مالامارمه»

معنی اسرارآلود و تعریف ناپذیری بآن میبخشد، مصرعهای شعر، قواعد سخت و مشکلی داشت. نخست «تئودور دوبانوی» با انگلستان شعرآمین خود این اشکال را کمتر و ملایمتر ساخته بود ولی «بلورن» این قواعد سخت را بکلی از میان برد. . . . شعر سمبولیک که دشمن نظریات تعلیمی، فصاحت و مبالغه، حساسیت ساختگی و تصویر او بزرگتیب میباشد میکوشید فکر را بصورتی که حواس را مخاطب قرار دهد بیان کند. از طرف دیگر، فکر نباید خود را از تزینات معظم و زیبایی شکل محروم کند. زیرا صفت اساسی هنر سمبولیست اینست که هنرمند تا تصور «فکر مطبق» پیش نرود. از اینرو در این مکتب هنری، مناظر طبیعی، رفتارهای اشخاص و حوادث کاملا مشخص، خود بخود وجود ندارند. اینها هدای مشاهدات خارجی هستند که روی حواس ما تأثیر می کنند و وظیفه آنها نشان دادن آن روابط پنهانی است که با اساس فکر وجود دارد.

«اگر عده ای از خوانندگان کوتاه نظر، این نظریه هنری ما را مبهم بشمارند، نباید متعجب بود. اما چه میتوان کرد؟ مگر اشعار «پنیداروس»، «هاملت» شکسپیر «فاوست» کوتاه نیز با چنین اعتراضاتی روبرو نشده بود؟»

جریان سمبولیسم که تقریباً تا سال ۱۹۰۲ ادامه پیدا کرده، در سال ۱۸۹۰ به ذروه فعالیت خود رسید. یک نسل شعری از سال ۱۸۸۵ تا ۱۹۰۲ به پیروی از سه پیشوای بزرگ سمبولیسم پرداختند. اغلب این شعرا فرانسوی نبودند مثلاً چند شاعر بزرگ بلژیکی در میان سمبولیستها بود که در بین آنها، از امیل و آرآن (E. Verhaeren) و موریس مترلینک (M. Maeterlinck) میتوان نام برد. چند نفر امریکائی و یونانی نیز در میان آنها وجود داشتند و بطور کلی سمبولیسم جنبه جهانی بخود گرفته بود.

۵۳۵

از لحاظ ایده، سمبولیسم بیشتر تحت تأثیر فلسفه ایدآلیسم بود که در سال ۱۸۸۰ در فرانسه شیوع مییافت و بدینی اسرار آمیز سمبولیستها چه میگذشت؟ تأثیر زیادی در شعرای سمبولیست کرده بود. شعرای سمبولیست که در «سوپر کیتویسم» عمیقی غوطه ور بودند، همه چیز را از پشت منشور خراب کننده روحیه تخیل آمیز شات نماشا میکردند.

برای شعرایی که با چنین فلسفه بدنیانه ای پرورش یافته بودند هیچ چیزی مناسب تر از یک دکور مه آلود و مبهم که تمام خطوط تند و قاطع زندگی در میان آن محو شود، و هیچ محیطی بهتر از نیمه تاریکی و مهتاب وجود نداشت. شاعر سمبولیست در چنین محیط ابهام آمیز و در میان رویاهای خودش، تسلیم مبالغویای خود میشد. قصرهای کهنه و متروک، شهرهای خراب، آبهای را کدی که برگهای زرد روی آنها را پوشیده باشد، نور چراغی که در میان ظلمت شب سوسومیزند، اشباحی که روی بردهها تکان میخورند و بالاخره «سلطنت سکوت» و چشمانی که در آن بافت دوخته شده است ۰۰۰۰ همه اینها جلوه عالم رؤیائی و اسرار آمیزی بود که در اشعار سمبولیستها دیده میشد.

(در این میان تأثیر «ادگار آلن پو» شاعر و نویسنده امریکائی را هم که آثار او بدست «شارل بودلر» فرانسه ترجمه شد، نباید فراموش کرد.)

رؤیای تخیل که بوزیتویسم و رآلیسم میخواست آنرا از ادبیات براند، دوباره با

سمبولیسم وارد ادبیات شد. نمایاندن این تخیلات مبهم، بازبان صریح و قاطعی که بتواند همه چیز را بیان کند و نتیجه قطعی و دقیقی از این بیان بگیرد، امکان نداشت. برای بیان این تخیلات بیشتر مصرع هائی لازم بود که شبیه زمزمه آرام و مبهمی باشد و بقول «ورلن» «موسیقی بی سخن» باشد. از این رو سمبولیست ها شعری را میخواستند که بیشتر از سخن بموسیقی نزدیک باشد. و میگفتند که شعر نیز مانند موسیقی باید مبهم باشد. مطلب صریحی را بطور قاطع بیان نکنند بلکه مانند موسیقی با آهنگ و با استفاده از تخیلات انسان در او تأثیر نماید. میگفتند که وزنهای معین شعری مخیله را از حرکت باز میدارد و بالهای خیال را می بندد. همچون رنگهای تند و صریح، مطلب را بطور قاطع بیان میکنند و مخالف سمبولیسم است.

شعر، نقاشی نیست، بلکه تظاهری از حالات روحی است. عرصه شعر از آنجا شروع میشود که با حقیقت و واقع (رآلیته) قطع رابطه شود و این عرصه تا بینهایت ادامه پیدا میکند. نمی توان گفت که معنی فلان تعبیر در شعر درست تر از فلان تعبیر دیگر است. چنین قضاوت کلی امکان ندارد، زیرا هر خواننده ای شعر را بنا بر روحیه خودش درک بسا بهتر بگوئیم احساس میکند. هدف شعر سمبولیست اینست که با تشریحات واضح و صریح عظمت احساسات و تخیلات را از میان ببریم و برای اینکار باید آتمسفری را که برای شعر لازم است بوجود بیاوریم، یعنی خطوط زنده و صریح و بسیار روشن را محو و تیره سازیم. این سایه روشن را میتوان با تغییر دادن قواعد و حدودهای کلاسیک، بادور انداختن معانی متاد، با برهم زدن تداعی هائی که بر اثر گرامر و سابقه تولید شده است میتوان بدست آورد.

۵۳۶

سمبولیست ها از این جلو تر رفتند و گفتند: در صورتیکه کلمات، مستقل از معانی معمول خودشان، میتوانند بعنوان سمبول بکار روند، پس در این صورت مصرع قادر است که فقط با آهنگ و موسیقی خودش، (مستقل از معنی) همچانات شعری را در خواننده بیدار کند. از این رو تنها بیان رابطه چیز هائی که تنها مربوط بیکدیگر از خواص پنجگانه است اکتفا نکردند، بلکه پیروی از «ودلر» و «رمبو» کوشیدند، با بیان روابط میان عوالمی که مربوط به نفس های مختلف است، شعر مبهم و اسرار آمیزی بوجود بیاورند. (در این جاناچار انسان بیاد آن نویسنده جوان ایرانی می افتد که در آثار خود ملامینویسد: «جینی بنفش کشید!»)

سمبولیسم بصحنه تأثر نیز سرایت کرد. گذشته از چند نویسنده در عالم تأثر فرانسوی از قبل «رمی دو گورمون» و «ژول لافورگ» و غیره که نمایشنامه های سمبولیک نوشتند و روی صحنه آوردند، بهترین نمونه نمایشنامه های سمبولیک را در میان آثار «موریس مترلینک» بلژیکی میتوانیم پیدا کنیم. نمایشنامه های مترلینک بر روی اساس نوعی نظریه عرفانی بوجود آمده است: چیز هائی که میدانیم در برابر آنچه نمیدانیم در حکم صفر است. همه جا پر از اسرار است. در اطراف ما نیرو های بزرگ نامرئی، مشؤوم و خائنی وجود دارند که تمام حرکات ما را در نظر میگیرند و دشمن نشاط، زندگی، شادی و سعادتند. وظیفه درام نویس اینست که افکار خود را در باره این نیرو های مجهول وارد زندگی واقعی بکند. بقیه در صفحه ۷۰

همه نمایشنامه‌های مترلینک شبیه هم است. مثلا اولین نمایشنامه‌ای را که او برای صحنه نوشته است، یعنی «پرنسس مالن» را در نظر بگیریم. از اول تا آخرین نمایشنامه همان نیروی مجهولی که انسانها را بلرزه می‌آورد و برغم همه چیز باخود میکشد، جلب نظر میکند. دلائم و سمبولهای اسرار آمیزی که گاهگاه تظاهر میکنند، شعور انسانی را تحت تأثیر خود قرار میدهند، صدائی که جانوران و یا اشیاء میکنند، اشاره‌ای از این عالم اسرار است. پرسوناژهای نمایشنامه شبیه کسانی هستند که در خواب راه میروند و هر لحظه چنان بنظر میرسد که باوحشت از آن خواب بیدار شده‌اند. برای نشان دادن نیروی مجهول حاجتی بساختن موضوعات تراژیک نیست. زیرا حتی در عادی ترین و بیرنگ ترین حوادث زندگی نیز اثری از تراژدی وجود دارد.

مرك در هر لحظه‌ای از زندگی در کنار ما است و انتظار ما را میکشد. خود او را نمیتوان آشکارا نشان داد. اما میتوان گردش او را و صدائی را که هنگام نشستن او از صندلی بلند میشود، در نوشته‌ها آورد تا خواننده آنرا حس کند. اغلب نمایشنامه‌هایی هم که پس از پرنسس مالن انتشار یافتند، تحت تأثیر همین اندیشه و ترس قرار داشتند. یکی از نمایشنامه‌های مترلینک که شهرت بسیار زیادی کسب کرده است، نمایشنامه «نامۀ کوچکی» است بنام «Intérieur» (داخل خانه) این نمایشنامه خانواده‌ای را با نشان میدهد. این خانواده هنوز خبر ندارد که یکی از چه‌هایشان بآب افتاده و غرق شده است. اما در دقایقی که فاصله بین غرق شدن بچه و خبردار شدن خانواده از این حادثه است باحرکات لاشه‌وری اندیشه و اضطراب مبهم و نا مفهومی بر افراد خانواده مستولی میشود و با آنکه هنوز خبری از حادثه پیدا نکرده‌اند، احساس میشود که فلاکت قدم بقدم نزدیک میشود.

۵۹۸

این نمایشنامه‌ها و آن‌هایی که سپس انتشار یافتند، همه در سرزمینهای خیالی و مجهول، در دوره‌های نامعلوم، در قصرهای اسرار آمیز و غارهای عجیب جریان می‌یابند. نویسنده سمبولیست احتیاج نشان دادن این زمان و مکان نیز ندارد؛ زیرا بقیده او این نیروی مجهول همیشه وجود دارد و در هر زمان و هر مکانی بر انسان مسلط است در اوایل قرن بیستم چنین بنظر میرسید که سمبولیسم دوره خود را تمام کرده و از میان رفته است. مشهورترین نمایندگان این مکتب از قبیل «ژان مورآ» و «هانری دورنیه» (H. de Régnier) از آن روگردان شده در جناح مخالف

سمبولیسم در قرن
یستم

قرار گرفته بودند و با انتشار آثار در سالهای ۱۹۰۰ و ۱۹۰۱ به کلاسیسیسم بازگشت کرده بودند. چندین سال بعد نیز دسته «آبی» (Abbaye) (مركب از «پلدرک» «دو هامل»، «آرکو»، «رومن») تشکیل شد و شعر جنبه اجتماعی داد. ولی هیچیک از این تمایلات جدید نمی‌توانست تأثیر اشعار «آرتور رمبو»، «استفان مالارمه» و حتی «موریس مترلینک» و «ژول لافورک» را از میان ببرد. در این میان «آندره ژید»، «پل کاولد» و «پل والری» نیز بقابلت پرداخته بودند و می‌کوشیدند که مقام شعر استادان خودشانرا بهتر نشان دهند. در سال ۱۹۰۶ شعرائی که بر دور

مجله‌ای بنام «فالانژ» (Phalange) گرد آمدندند، اعلان کردند که ادامه دهندگان سمبولیسم میباشند و مقنون «مالارمه» هستند.

پس از آن مجلات دیگری نیز منتشر شد تا اینکه از سال ۱۹۰۹ بعد «مجله نوین فرانسوی» (Nouvelle Revue Française) کوشید که سمبولیسم «آرتور رمبو» را بیشتر زنده کند. «آندره ژید نیز در راس این دسته از شعرا و نویسندگان قرار گرفت و در مقدمه «پابود» (pabudes) چنین نوشت:

«پیش از اینکه اثرم را برای دیگران تشریح کنم، مایلم که دیگران این اثر را برای من تشریح کنند!» ابن جریان که از سال ۱۹۱۰ با اینطرف عنوان «شوسمبولیسم» بعود گرفت رفته رفته «وضوح و روانی و زیبایی فرانسوی» را از شعر دور میکرد و کار بجائی کشید که وقتی از شعرای بزرگی مثل «بل والری» معنی بعضی از اشعار شانرا میپرسیدند خود آنها هم در جواب عاجز میماندند. و دنباله همین جریان بود که بصورت مکتب‌های جدید منحط و مضحکی در قرن بیستم تظاهر کرد.

چند نمونه از آثار شعرا و نویسندگان سمبولیست

نمونه‌ای از شعر ساده و آهنگدار «ورلن»

(1844 - 1896)

PAUL VERLAINE

Chanson d'Automne

Les sanglots longs

Des vinloos

De l'automne

Blessent mon cœur

D'une langueur

Monotone.

Tout suffocant

Et blême, quand

Sonne l'heure,

Je me souviens

Des jours anciens

Et je pleure.

Et je m'en vais

Au vent mauvais

Qui m'emporte

De-çà, de-là,

Pareil à la

Feuille morte.

ترانه پاییز

گر به طولانی سازه‌های پاییز ، باضعف یکنواختی قلبم رامیغزاشد.
 هنگامیکه صدای زنگ ساعت بلند میشود ، من دلتنگ و پریده رنگ ، بروزکاران
 گذشته میاندم بشم و گریه میکنم.
 خود را بدست باد میسپارم و باد مرا مانند برگ‌خزانی اینسو و آنسو میبرد.

ترانه

از : هوریس مترلینک

اگر روزی باز آید
 باو چه بگوئیم ؟
 - بگو که تادم مرگ
 در انتظارش بودم

اگر از من بپرسد:
 «پیش از شناختن من؟»
 - با او خواهرا نه حرف بزن
 شاید رنج ببرد !

اگر بپرسد شما کجا هستید
 چه جوابی بدهم ؟
 - انگشتر طلایم را
 بدون هیچ جوابی باو بدهید

اگر بخواهد بداند
 که چرا کسی در سالن نیست
 - چراغ خاموش را نشانش بده
 و در بازمانده را
 اگر از من بپرسد
 «آخرین ساعتش چگونه گذشت؟»
 - میترسم گریه کند
 بگو که میفندم !

پرنسس مالین

La Princesse Maleine

اثر : موريس مترلينك

خلاصه نمايشنامه

(پادشاهی بنام «مارسلوس» موافقت میکند که دخترش «پرنسس مالین» با پرنس «هیالمار» پسر «هیالمار» از پادشاهان هلند ازدواج کند . اما «آن» ملکه ژوتلاند، بشدت آرزو دارد که شاهزاده جوان را داما خود کند . ملکه که زنی فاسد و بد اخلاق است، در شاهزاده که جوان شهوی و کم عقل است نفوذ میکند و او را بقتل عام تحریک مینماید و «پرنسس مالین» بطور مجزه آسمانی نجات می یابد . ولی این بار ملکه بفکر می افتد که پرنسس بیچاره را مسموم کند . و چون موفق نمی شود، پادشاه را دیوانه میسازد و وادارش میکند که پرنسس مالین را خفه کند و بکشد . پرنسس هیالمار، ملکه را که باعث قتل نامزدش شده است، با خنجر میزند و بعد خود را هم میکشد .)

در این نمایشنامه که صحنه ای از آثار شکسپیر گرفته . صحنه هایی که رابطه ای با هم ندارند ، همدیگر را تعقیب میکنند . در این درام خواننده نمی تواند بعلت این همه دهشت و وحشت پی ببرد . حوادث در میان طوفان و رعد و برق جریان می یابد . اتباع هیالمار نزدیک شدن فلاکت را حس میکنند و از ترس می لرزند . «پلوتون» سگ وفادار پرنسس ، احساس میکند که خانمش بدست خائنینی کشته خواهد شد و روزی های طولانی میکشد .

(يك صحنه از نمايشنامه)

برده ۴ صحنه ۳

اطلاق پرنسس مالین

(مالین روی رختخوابش دراز کشیده است . سگ سیاه بزرگی در گوشه اطاق بخود می لرزد .)

مالین

بیا این جا پلوتون! بتو میگویم بیا این جا! مرا تنها گذاشتند! در چنین شبی مرا بکه و تنها گذاشتند! هیالمار بسوی من نیامد! دایه ام هم نیامد . هر کسی را صدا کنم جواب نمیشنوم . نکنند حادثه ای در قصر روی داده باشد، در تمام روز صدائی بگوشم نرسیده . گدومی این جا خانه مردگان است . - تو کجائی سگ سیاه بیچاره ام؟ کجائی تو پلوتون بیچاره ام؟ در تاریکی تو را نمی بینم . توهه مثل اطلاق من سیاهی . تومی که در آن گوشه می بینمت؟ حتماً این چیزهایی که برق میزند چشمان تو است! محض رضای خدا این چشمانت را ببند! بیا اینجا پلوتون! میگویم بیا این جا! (در این لحظه طوفان شروع میشود.) تومی که در آنجا می لرزی؟ تو را هیچ این چنین لرزان ندیده بودم! مگر چیزی دیده ای! «پلوتون» من! بیا این جا! پیش من بیا! تو با این ترس و لرزی که داری بالاخره در آن گوشه میبیری .

(از رختخوابش بلند می شود ، بسوی سگ می رود ، سگ عقب عقب میرود و در زیر

نیسکت پنهان میشود.) کجائی «پلوتون» من! آه آتش چشمانت را می بینم. اما چرا امشب از من میترسی؟ کاش يك لحظه میتوانستم بخوابم... خدای من، خدای من، چقدر مریضم! نمیدانم مرا چه می شود، کسی نمیداند، دکتر هم تشخیص نمیدهد. (در این اثنا باد پرده های رختخواب را تکان میدهد) آه پرده های رختخواب دست میزنند. کیست که پرده ها را تکان میدهد؟ کسی در اطاق من هست! آه، حالام ماه توی اطاقم میآید. اما این سایه ای که روی فرش میگردد چیست؟ مثل اینکه صلیبی هم که در دیوار هست تکان میخورد؟ کیست که صلیب دست میزند؟ آه خدای من، آه خدای من! دیگر من نمیتوانم اینجا باشم. (برمیخیزد و میکوشد در را باز کند). - مرا در اطاقم حبس کرده اند. باز کنید. بخاطر خدا باز کنید، در اطاق من حادثه ای اتفاق می افتد. اگر - مرا اینجا بگذارید میمیرم! دایه جان! دایه جان! کجائی؟ هیالمار! کجائی؟ (باز هم توی رختخوابش میرود) اقلارو بدیوار بکنم تا بلکه دیگر در دیوار چیزی نبینم. (در طرفی که برمی گردد، لباسها که روی میز دعائی ریخته شده است بر اثر باد تکان میخورد.) آه زیر میز کسی هست! ... (باز برمیگردد.)

آه خدای من، سایه باز روی دیوار است (برمیگردد.) آه خدایا، خدایا، حالاروی میز است! اقلار چشمهایم را ببندم! (در این لحظه صدای جیرجیر میزو و صدندلی و صدای زوزه باد شنیده میشود.) آه خدای من! چه میگذرد، در اطاق من قیامت برپا میشود! (برمیخیزد) ببینم روی این میز چیست؟ آه، لباس های هروسیم بود که مرا برترس میانداخت! پس آن سایه روی فرش چیست؟ (فرش را میکشد و تکان میدهد.) حالا هم از دیوار بالا رفت! قدری آب بخورم. (می خورد و لیوان را روی يك میز می گذارد.) تخته های اطاق چه زیاد صدا میکنند! وقتی که من راه میروم در اطاقم همه چیز بزبان می آید. این سایه گویا مال درخت سرو است. جلوی پنجره ام هست! (بسوی پنجره میرود.) خدای من! این اطاقی که بمن داده اند چقدر غم افزا است!

۶۰۲

(رعد میغرد) در نور برق آسمان فقط قبر هارا میتوانم ببینم. خیال میکنم که مرده ها از پنجره داخل اطاقم میآیند. مترسم! در گورستان چه طوفانی برپا است! چه باد شدیدی هست! (باز در بستر دراز می کشد.) دیگر چیزی نمیشنوم! ماه هم از اطاق من رفت. آه کاش صدائی میشنیدم! (گوش میدهد.) از گریه دور صدای پا میآید. صدای عجیب... صدای عجیب... صدای عجیب... در اطاقم زیر گوشه حرف می زنند. دستهایشان روی در کشیده می شود. (در این لحظه ساک شروع بزوزه کشیدن میکنند.) پلوتون! پلوتون! کسی میخواهد وارد اطاق شود. پلوتون! پلوتون! اینطور زوزه نکش! آه خدای من، آه خدای من، قلبم از کار می افتد!