

## مکتبهای ادبی

رضا - سید حسینی

### روالبسم

مکتبی که در این شماره مورد بحث ماست بیشتر از این لعاظ حائز اهمیت میباشد که بنای رومان نویسی جدید و ادبیات امروز جهان بر روی آن نهاده شده است. باستانی روالبسم اتفاقاً داشت، مکتب دیگری که در شماره‌های آینده معرفی خواهیم از همین مکتب روالبسم میباشد، مکتب دیگری که در شماره‌های آینده معرفی خواهیم کرد یا منحطند یا از زمرة آن مکتبهای هستند که بیشتر جنبه‌تفصیلی دارند. برای ما که آشنایی مان با ادبیات جدید بسیار کم است، شناختن مکتب روالبسم و آشنایی کامل با طرز کار نویسنده‌گان روالبسم اهمیت فوق العاده‌ای دارد و نویسنده این مقالات با تشریع طرز نویسنده‌گی هنرمندان روالبسم، مقابله آثار آنها با آثار نویسنده‌گان پیش و آوردن مثالها و نمونه‌های جدیت میکند که خوانندگان غیر روابطی با این مکتب آشنا‌سازد. البته کارما فقط کوشش کوچک و ناچیزی در این راه است و امیدواریم مقدمه‌ای برای بحث‌های جامعتری باشد.



روالبسم را باید پیروزی حقیقت واقع بر تغیل و هیجان شمرد. ولی این مکتب را نویسنده‌گان بزرگی که امروز ما آنها را بعنوان بیشاپان روالبسم میشناشیم، تأسیس نکرده‌اند، یعنی «بالزال» و «استاندال» در عین حال که بسبکی غیر از رومانتیک هامین‌نوشته‌ند و در آثارشان چیزهای تازه‌ای دیده میشود، هر گز نگفته‌ند که میخواهند مکتب تازه‌ای تأسیس کنند و در دوره زندگانی خودشان بنام نویسنده روالبسم شناخته نشوند. بلکه روالبسم آن‌بعد از مرگشان کشف شد.

از سال ۱۸۱۵ تا ۱۸۵۰ در اطراف نویسنده‌گن رومانتیک عده زیادی فیلسوف، جامعه‌شناس، مورخ و منتقد وجود داشتند که اغلب تمثیلات رومانتیکها را تأیید میکردند. ولی این اشخاص کامگاه نظریاتی اظهار میداشتند که بکلی باعث ایده رومانتیک‌ها مخالفی بود. حتی بعضی از آنها بخصوص رومان نویسها از رومانتیسم کفاره گیری میکردند و طوری

مینوشتند که گوئی از چنین مکتبی خبر ندارند.

در آین میان رومانتیسم احساساتی خود بخود شکست میخورد

**رومانتیسم اجتماعی** و رومانتیسم اجتماعی رواج مییافت. برای این از سقوط امپراطوری

نابالغون، بعضی از نویسنده‌گان میتوانستند کاری کنند که بتوانند

نظام اجتماعی را تغییر دهند. اغلب این نویسنده‌ها رومانتیک بودند ولی فرق آنها با

رومانتیک‌های احساساتی این بود که فرد را بر جمیع ترجیح نمیدادند. بر عکس همه آنها یا

رسویالیست و یا متعابل رسویالیسم بودند و عقیده داشتند که بی‌نظیه‌های اجتماعی از این

رو تواید میشود که اقلیت کوچکی ترور را در دست خود جمیع میکند و با کثربت

مردم اجحاف روا میدارد. میگفتند در این اجتماع خوب و منظم، وظیفه دولت اینست که

تساوی مالکیت و تروت را حفظ کند. ولی این عده، اغلب رومانتیک بودند زیرا میخواستند

اجتمع آینده‌را؛ نه بشوه علمی و عملی، بلکه از روی تخيلات خود بنیان نهند.

اما اصول موضوعه این صاحب‌نظران همیشه جنبه رومانتیک نداشت و احیاناً از لحاظی

واجد چنین‌های رئالیستی نیز بود با آنکه سیستم‌های اجتماعی که متفکران آن‌زمان در

آنار خود بیان میکردند خیلی باهم فرق داشت، با اینهمه اغلب ناقص و یا تاخذلی و غیر عملی

بود. گذشته از آن هیچیک از این نویسنده‌گان، رئالیست نبودند ولی تحقیق درباره مسائل

زندگی، داوری در باره آنها و آشنایی بطریز تفکر آزاد باعث این میشد که دیگر،

نویسنده‌گان دنیا را از پشت پرده اوهام و تخيلات تماشا نکنند، بلکه میکوشیدند واقعیات

زنده‌گی را مربوط به طبقه‌ای از مردم و هر معیطی که باشد، تشریع نمایند.

نکته جالبی که باید در اینجا تذکر داده شود، اینست که رئالیسم

در مرحله نخست، عکس العملی بود که بر ضد «هنر برای هنر»

وجود آمد. اما بعده رئالیسم، نخست در عرصه ادبیات در نظر گرفت

بلکه این نبرد در میان نقاشی بوقوع پیوست. پیشوای رئالیسم

در نقاشی، «گوستاو کوربه» (Gustave Courbet) بود (۱۸۷۷-۱۸۱۹) که میگفت،

«هدف هنر برای هنر، بیهوده و بوج است.» کوربه که آثارش رادر نمایشگاه‌های نقاشی

رومانتیک تحریر میکردند، بدفاع از خود برخاست و با تاسیس نمایشگاهی از آثار خود،

دست به بازارهای بارقبای خودزد. این مبارزه پرسروصدانه اکه از سال ۱۸۴۸ تا ۱۸۵۰ ادامه داشت

پیروزی «کوربه» منجر شد و او توانست افکار عمومی را بسوی خود جلب کند. این

پیروزی در عرصه ادبیات نیز موثر افتاد و کمک مهمی نویسنده‌گان رئالیست کرد.

چنانکه کفایم، موسیben مکتب رئالیسم، نویسنده‌گان بزرگی که امروزه مامیشناشیم

بودند، بلکه «کسانیک» این مکتب را برای اوین بار تأسیس کردند، نویسنده‌گان کوچک

و کم استعدادی بودند که اکنون چندان شهرتی از آنها باقی نمانده است. این نویسنده‌گان

عبارت بودند از «شانفلوری» Champflury، «مورژه» Murger و «دورانی» Duranty

اینان که بمخالفت با رومانتیسم برخاسته بودند، صحنه‌هایی از زندگی خرد

بورژواها و مردم عادی انتخاب کردند و در آثار خود تشریع نمودند. از این نویسنده‌گان

«دورانی» بیشتر به زندگانی اجتماعی و به عرف و عادات مردم توجه داشت و میکوشید که

هنر او برای اجتماع مفید واقع شود. «دورانی» مجله‌ای نیز بنام «رئالیسم» منتشر

ساخت که مدت پنج ماه انتشار یافت. او در این مجله خود «بار ناسین»‌ها را بشدت مورد حمله قرار میداد.

تا آن زمان درمورد بالزالک و استاندال نظریه‌های مختلفی حکم فرما بود. بالزالک دوست روماتیک‌ها بود و استاندال از روماتیک‌ها اظهار نفرت می‌کرد و آنها را بیاد تصریح می‌گرفت ولی در آثارش تخلصی که بی شbahat به روماتیک‌ها نبود دیده‌می‌شد. عده‌ای بالزالک را بزرگترین نویسنده روماتیک می‌شمردند و آثار استاندال را نمی‌توانستند از آثار روماتیک تفکیک کنند. اما در این میان منتقدین بزرگی چون «ست بوو» و «تن» بیان آمدند که آثار «استاندال» و «بالزالک» را تحلیل نمودند و رئالیسم آنها را کشف کردند... خود این منتقدین نیز دو برادر کسانیک، از روماتیک‌ها و کلاسیک‌ها دفاع می‌کردند، جانب «حقیقت» را گرفتند و رئالیسم برای آنها بصورت دکترین ادبی درآمد. تا گفته‌نمایند که هر دوی این منتقدین از رئالیسم منجذب شده بسوی ناتورالیسم گردیده بودند ولی چوت خود آنها مورد بحث ما نمی‌باشد بهمن نذر کر اکتفاء می‌کنیم.

بزرگترین نویسنده رئالیست که در این دوره بوجود آمد، «گوستا و فلوبر» (Gustave Flaubert) بودو شامکار او «مادام بواری» که قریب چهار صد صفحه می‌باشد، کتاب مقدس رئالیسم شمرده می‌شود موضوع این کتاب داستانی است که واقعًا در فرانسه اتفاق افتاده است و پرسوناژهای آن اشخاص طبیعی و عادی می‌باشند که هیچگونه تخیلی در آفریدن آنها دخالت نداشته است. انسان به عرض خواندن نخستین صفحات این کتاب قدرت نویسنده را در مشاهده و تثبیت حقایق زندگانی در می‌یابد. در «مادام بواری» هیچ جیز تخیلی و غیرعادی دیده نمی‌شود. البته فلوبر بیوگرافی پرسوناژها را ننوشت بلکه آنها مازنده مدل‌های حقیقی شان زندگی بخشیده سپس تاریخ مرکز برده است. اوردنامه‌ای که به «ژرژ سان» مینویسد. چنین می‌گوید: «من می‌خواهم حوادث زندگی را آنطوری که می‌بینم تثبیت کنم و از میان آنها، آنچه را که بنظر من درست است، بیان و تشریح نمایم. آبا دیگر وقت آن نویسیده است که واقعیت وارد هنر شود».

رئالیسم عبارت است از مشاهده دقیق واقعیت‌های زندگی،

**و رئالیسم چیست؟** تشخیص درست عمل و عوامل آنها و پیان و تشریح و تجسم آنها. کسیکه می‌خواهد در مورد رئالیسم بحث کند، اشکال بزرگی دو پیش دارد و آن اینست که اغلب نویسنده‌گان تاریخ ادبیات اروپا و رئالیسم را با ناتورالیسم مخلوط می‌کنند. و در این مورد، بعضی‌ها کار را به جای میرسانند که ناتورالیسم را صورت کاملتری از رئالیسم می‌شمارند و هدف حقیقی رئالیسم را که «تشخیص تأثیر محیط و اجتماع در واقعیت‌های زندگی و بیان عوامل آنها و بالآخر تحلیل و شناساندن دقیق تیپ‌هایی است که در اجتماع معینی وجود آمده‌اند، فراموش می‌کنند و بجای آن تشریح تیپ‌های غیرعادی و بیگانه از اجتماع را که کار ناتورالیستها است، کمال رئالیسم می‌دانند. البته باید گفت که عامل اصلی این اعتراف، خود نویسنده‌کان ناتورالیست از قبیل «برادران گنکور» (Jules et Edmond de Goncourt) و «امیل زولا» بوده‌اند که خود را رئالیست نامیده ادعا کرده‌اند که می‌خواهند رئالیسم را بدرجه کمال بر سانند و با جنبه‌های روماتیک که در آثار استاندال و بالزالک وجود داشته است، مبارزه کنند و لی در حقیقت با این کار خود، از اصول رئالیسم دور شده و بنای مکتب

منحرف ناتورالیسم را گذاشت، اند که در شاره آیند بتفصیل از آن بحث خواهیم کرد.  
نویسنده‌رئالیست به تأثیر محیط و اجتماع در زندگی و روحیه اشخاص اعتقاد دارد. در مان  
و **رئالیستی**، «تصویر برای تصویر» یا «تشریح برای تشریح» مورد بحث نیست. از این  
دو بکفر رومان نویس رئالیست، وقتیکه می‌خواهد در باره طرز فکر و اعمال و افکار  
پیکفر بحث کند، باید محیط اجتماعی را که او در آن زندگی می‌کند بدقت مورد توجه قرار  
دهد البته در اینمورد وقتیکه لازم بداند همان محیط اجتماعی آنطوریکه شایسته میداند را از خود  
تشریح کند. نه اینکه بهبهانه دور نشدن از «اویز کیتویسم» و ندادن جنبه شخصی به رومان،  
آنچه را که می‌بیند، با تفصیلات زیاد و بی‌موردی شرح و بسط دهد و سبس خود کنار  
بنشیند و این تفصیلات را احتمانه تماشا کنند.

نویسنده رئالیست، بهبیچه‌وجه ازومی نمی‌بیند که فرد مشخص  
**پرسوناژها و موضوع** وغیر عادی و یا عجیبی را که یا شخص معمولی فرق دارد، بعنوان  
**پاک اثر رئالیستی** قهرمان داستان خود انتخاب کند. او قهرمان خود را از میان  
مردم و از محیطی که بخواهد، انتخاب می‌کند، مثلاً وقتیکه  
پاک نویسنده رئالیست می‌خواهد چنگ را موضوع کتاب خود قرار دهد، هیچ شکی نیست که  
در مورد انتخاب پرسوناژ، یک افسر جزء و یا سرباز را بر فرمانده لشگر ترجیح میدهد  
ذیرا آن سرباز به میدان جنگ خیلی نزدیکتر از فرمانده است و تاثیرات آن محیط در  
سرباز خیلی زیادتر از فرمانده می‌باشد. و علمت تمايل بارزی که رئالیست‌ها به افراد «کوچک  
و بی اهمیت» نشان میدهند، همین است.

۳۴۸

در مورد موضوع اثر نیز نویسنده رئالیست بهبیچه‌وجه خود را مجبور نمی‌بیند که مثل  
رومانتیک‌ها عشق را موضوع رومان خود قرار دهد. ذیرا در نظر نویسنده رئالیست، عشق  
نیز بدبده‌ای است مانند سایر بدیده‌های اجتماعی و هیچ رجحانی بر آنها ندارد و چه بسا نویسنده  
رئالیست کتابی بنویسد که در آن کلمه‌ای از عشق وجود نداشته باشد و در عوض از مسائل دیگری

بحث شود که اهمیت آنها خیلی پیش از عشق است. همچنین حوادث تصادفی دور از واقع  
و بی تناسب در آثار رئالیستی دیده نمی‌شود. مثلاً کسی بشنیدن یک نصیحت تغییر اخلاق  
و روحیه نمی‌دهد با کسی از عشق دیگری نمی‌میرد. وحدت مصنوعی در آنها وجود ندارد  
 بلکه وقایع آنها تعدادی حوادث عادی و چه باساختا بیانی ظاهر آشفته‌ایست که پشت سرهم اتفاق  
می‌افتد ولی نویسنده رئالیست می‌کوشد که با استفاده از تاثیر محیط و اجتماع خارج و وضع  
روحی قهرمانان خود، در داستان، روابط طبیعی را که در میان حوادث وجود داشتند دهد.

**صحنه‌سازی رئالیستی** می‌افتد در آثار رومانتیک و رئالیستی خیلی باهم فرق دارد.

**و صحنه‌سازی رومانیک** نویسنده رومانتیک وقتیکه می‌خواهد صحنه‌دانستان خود را اشان

دهد، کاری واقعیت ندارد، بلکه آن صحنه را بناهی وضعی که به داستان خود داده است، می‌سازد و کاری می‌کند که آن صحنه نیز

در خواننده حساس موتر افتاد و تأثیر نوشته‌های او را بیشتر سازد ولی نویسنده رئالیست از  
تشریح صحنه‌ها بهبیچه‌وجه چنین خیلی ندارد. بلکه او صحنه‌ها را برای این تشریح  
می‌کند که با شناختن آن صحنه‌ها خواننده بیشتر با پرسوناژها و وضع روحی آنها آشنا  
شود. یعنی اوفقط در موردی بتوصیف صحنه‌ها اقدام می‌کند که بآن احتیاج دارد. مثلاً بالرک

در اول کتاب «باباگوریو» باین سبب‌های اطاعت‌های پانسیون «مادام ووکر» را با آن دقت توصیف می‌کند که نشان دهد، آن پدر با اعاظه‌ایکه همه ثروت خود را بیاید دخترانش ریخته بود، در چه مکانی زندگی می‌کرد و آن مکان چه تاثیری می‌توانست در روحیه آن پیر مرد داشته باشد؟ یا «گوستاو فلوبر» در مادام بواری، برای این آن توضیح و تفصیل بیش از حد رادر باره قصبه کوچک Yanville l' Abbaye میدهد که بتواند نشان دهد مادام بوواری در آن قصبه چه اندازه‌دچار دلتگی و خستگی می‌شده است. والا اگر این قسم را زائد تصور کنند و از کتاب حذف نمایند؛ خواننده‌ایکه این تشریح و توضیح مفصل را نخواهد باشد، نمی‌تواند بی برد که چرا «اما» در انتای یک گردش، میان بازار و آن «رودلف» می‌افتد در نتیجه این کار اورا غیر عادی و دور از واقعیت تصور می‌کند و ارزش رئالیستی کتاب از نظر او بینهای می‌ماند.

همین کوشش‌ها برای تطبیق پرسوناژها و صحفه‌های کتاب با واقعیت است که حتی خود نویسنده‌گان بزرگ راهم تحت تأثیر قرار می‌دهد تا آنجا که روزی «ژول ساندو» در باره مرک خواهر خود با «مالزالک» سخن می‌گفت که نویسنده تزرك ناگهان در میان سخن ناتمام دوستش دویده می‌گوید: «همه این چیزها می‌گذرد... باید به حقیقت پرداخت، راستی بگو بیهمم، اوژنی گرانده را بچه کسی باید شوهرداد؟»

### دونونه از بالزالک

۳۴۹

در میان سلسله کتابهای بالزالک که تحت عنوان «Comédie Humaine» (کمدی بشری) منتشر شده است، دو جلد از آنها - یکی «باباگوریو» و دیگری «اوژنی گرانده» که هر دو از شاهکارهای این نویسنده بزرگ‌شمرده می‌شوند، هر کدام شرح حال یک پدرخا تواه می‌باشد. ولی این دو تیپ نقطه مقابل همدیگرند. «باباگوریو» پدر مهربان و فداکاری است که تمام ثروت خود را خارج دو دخترش می‌کند. این دختران که هر یک زن یکی از اشراف پاریس می‌باشند، پولهای پدر را در راه خیانت به شوهران خود خرج می‌کنند و بعاقاب نشان میدهند. تا آخرین دیوار پدر را می‌گیرند. حتی «باباگوریو» که در پانسیون فقیرانه‌ای زندگی می‌کند، آخرین یادگاری زنش راهم می‌فرمود و آنها میدهد ولی وقتی که در بستر مرک می‌افتد و آه در بساط ندارد. هر چند بار که دنبال دخترانش می‌فرستد، این زنان بی‌عاطفه محیط اشرافی، بر بالین پدر فدایکارشان نمی‌آیند و دوجوان محصل با خرج خودشان مراسم کفن و دفن «باباگوریو» را نجات میدهند.

قهemann کتاب دیگر بالزالک نیز گرانده خدیس است که خوانندگان عزیزم اسلام اور اخوب می‌شناسند؛ زیرا اولاً کتاب «اوژنی گرانده» چندی پیش بوسیله آفای «عبدالله توکل» بفارسی ترجمه شده و منتشر گشته است تا نیاپیس «اوژنی گرانده» که مدت زیادی با موقعیت بوسیله هنرمندان تأثر سعدی بازی شدودر باره آن مقالات آموزنده‌ای در اکثر روزنامه‌های پایتخت درج گردید عده‌زیادی را با این قهرمان بالزالک آشنا ساخت. بالزالک در این دو کتاب فساد معنوی و آزمندی بی‌متنه‌ای بورژوازی نو خاسته عصر خود را که در محراب «بول» هم چیز را قربانی می‌کند بخوبی نمایانده است. اکنون مادرانه‌جای صحفه مرک هر یک از این دو قهرمان بالزالک را بینظر خوانندگان میرسانیم. از صحفه مرک باباگوریو

هذیانهای را که اودر بستر مرک میگوید ترجمه میکنیم و صحته مرک گرانده را عیناً از کتاب «اوونی گرانده» ترجمه آقای توکل نقل مینماییم:

مکالمہ بابا گوریو

از چشمانش دو قدره ااشک بیرون آمد. این قدره هاروی چونهای قرمز اطراف چشم کم کرد و پایین نیفتاد.

بیرون دوباره شروع کرد:

-اگر در این لحظه نزولتند بودم، اگر پولم رانگاه میداشتم و یا ای آنها نمیریختم  
حال در کنار من بودند ۰ از بوسیدن صور تم سیر نمیشدند ۰۰۰ در قصری اقامت میکردم  
دو اطرافم پیشخدمت ها گردش میکردند و بخار و یام سوخت ۰۰۰ شوهر ان و فرزندانشان  
هم هر راه آنان گریه میکردند ۰۰ همه اینها بسادگی فراهم میشد. اما حالا فقط پول  
ندارم. پس اختیار هم چیز انسان حتی اختیار چچهای او هم در دست پول است! ای نزوت  
من کجا نمیکنم؟ اگر حالا پول داشتم که بدهم چه خوب از من مواظبت میکردند ۰۰۰ در  
اطرافه زمزمه میکردند، صدای آنها را میشنیدم و رو بشان را مییدم. آه فرزندیگانه  
من! این انتہائی و بیچارگیم راهم در دست میدارم ۰ یا قلب دختران من از سنك است؟ من  
آنها را بدان حد در دست داشتم که اصلا فرستی باقی نگذاشتم تا آنها هم مراد دست بداؤند  
یک پدر باید همیشه نزولتند باشد و چچهایش را با افسارهای قوی بگیرد و نگاهدارد و  
حال آنکه من همیشه با آنها سجده میکرم ۰ آه بیچاره ها! ۰۰۰ بار فتاری که امروروز کردن،  
چه نتیجه بدی از وضع دهنده شان گرفتند! اگر میدید که در روزهای اول ازدواج شان  
چه ادب و احترامی نسبت بمن شان میدادند؟ ۰۰۰ آه دارم آتش بسیگیرم! بهر یک از آن ها  
نزوت معادل هست! میدهاد ف انکه دادم ۰۰۰

مرا در محبت‌ها و احترامات بی‌بايانی غرق می‌کردم . اما این محبت و احترامی بود که نه بن، بلکه پول نشان میدادند . من اینرا حساس می‌کردم . مراسوار کالسکه‌ها یاشان می‌کردند و بتاتر می‌پردازد در شب شیئی‌ها پیش ۵۰ هم کس‌هی قادر که دلم می‌خواست می‌ماندم بهم می‌گفته‌نند که دختر هنند و مرا بهم معرفی می‌کردند . حال آنکه من کوونبودم، همه چیز را در کم می‌کردم .

۵۰۰۰ چیز من، زندگی من، روح من و هست و نیست من آنها بودند. همیشه هر دوی آنها به فلان ایاس و ملان لوازم آرایش احتیاج پیدامیکردنده من این چیزها را از خدمتکارها یا شان میرسیدم و بهرو سیله‌ای بوده‌م، میکردم و برایشان میبردم، چونکه بینخواستم آنها برویم لبخند زنند. اما همان روز بهانه‌ای پیدا نمیکردند و درباره اینکه پیش‌مهمانان فلان رفتار را نکنم و فلان رفتار را بکنم، درسی بنم پیدادند و هبچ صیر نمیکردند که افلا پیکروز از آن میان بگذرد و وجود من برای آنها مایه حقارت بود و آنها را ناراحت نمیکرد. اما منکه دیگر در آن سن و سال نمیتوانستم دوباره بمدرسه بروم؛ آه، بدنم کند. اما منکه دیگر در آن سن و سال نمیتوانستم تاقدیری هوا وارد مدرس م بشود! ۰۰۰۰ می‌سوزدا غمز می‌جوشد؛ آهد کتر... این سرم را بشکنید تاقدیری هوا وارد مدرس م بشود! ۰۰۰۰ وای سرم فرزندم «آنستازی!» عزیزم «تلفن»؛ کجا هستید بجهه‌های

ناآزین من؟

نمی‌آیند...

چطور ممکن است؟ مجبور نه امکر دولت وجود ندارد؟ امکر ژاندارم نیست؟ بزور پیارند... حق با منست طبیعت، قانون، همه چیزین حق میدهد. اعتراض می‌کنم! اگر پرداز زیر پا گذاشته شوند، دیگر وطن چه مفهومی دارد؟

آه، احساس می‌کنم، دارند می‌آیند... البته خواهند آمد. امکر میتوان شکی درا بن داشت، آخذایا! قانون شرع حکم می‌کند که بجهه‌ها هنگام مرک پدرشان بالای سرا او حاضر باشند. قانون و شرع بن حق میدهد... تازه این برای آنهازحمتی ندارد، کافی است که فقط سوار کالسکه شان بشوندا گرسوار کالسکه کرایه‌ای هم شوندان حاضر کرایه کالسکه را بدhem. بآن‌ها بنویسد که میلیونها بول دارم و بآن‌ها خواهند داد... قسم میخورم. در «اوDSA» ماکارونی درست خواهم کرد ماکارونی ایتالیائی! تمام جزویات اینکار را میدانم. قشایی کشیده‌ام که عقل هیچکس نمیرسد. آنرا از گندم و آوده‌م درست نمی‌کنم که در جین حل و نقل خراب شود. نشاسته! این کار میلیونها نفع دارد و دروغ نمی‌کویم، بنویسد که میلیون‌ها فرانک بآنها خواهم داد! افلاتون بگذارید بخاطر بول بیاند! فقط بیاند!... گول زدن خوبی است. افلاتون سایه اینکار را وی آنها را می‌بینم. آه... دخترها یعنی خواهمن...

### هر لشگر انده

(از کتاب «اوڑنی گرانده» ترجمه آقای عبدالله توکل)

۴۵۱

... از اینرو مرک این مرد با زندگانیش اختلاف و تفاوتی نیافت. از آغاز صبح در میان بخاری اطاق و در آزمایشگاه خود که بیشک سراپا زربود، پیچ میخورد، آرام و بیحر کت در آن گوشه می‌بافتاد اما با اضطراب و هیجان، پیاپی، بآن کسانیکه برای عیادت او می‌آمدند و بدري که پوشش آهینه داشت، نگاه میکرد و در باره کوچکترین صدا هایی که بگوشش میخورد، توضیح میخواست در مقابل حیرت و توجه شکرف صاحب محضر صدای دهن دره سک خود را در حیاط می‌شنید... در روز و ساعتی که باید وجه اجاره گرفته شود، باید بحساب با غبانان خود برسد و قبضی بدهد، از آن حیرت و خواب ظاهری خویش، بیدار میشد و در آن هنگام چهار پایه چرخ دار خود را، برای آنکه بمقابل در آزمایشگاه خود برسد، حر کت میداد، در آنرا میگشود و مراقبت میکرد که دخترش در نهان، کیسه‌های پول را بر روی یکدیگر بگذارد و در را بینند... سپس، وقتیکه دخترش کلید را بدست امداد، کلیدی که پیوسته در جیب جلیقه اش جا میگرفت و پیر مرد لحظه بلحظه دست بآن میزد، آرام و خاموش بجای خود بازمیگشت... از طرف دیگر، دوست دیرینش صاحب محضر که راز را دریافته بود و احساس میکرد که اگر شارل بازنگردد دختر توانگر با برادرزاده او ازدواج خواهد کرد، پرستاریها و لطف و توجه خود را دو برابر ساخت. این شخص همه روز برای شنبden اولمر گرانده بخانه او می‌آمد و بحکم پیر مرد به «فراؤوند» اراضی، چه زارها، تا کستانها میرفت و محصول را میفرغ و ختو وهم را بزر و سیم مبدل میکرد، ذر و سیمی که بخانه می‌آمد و در خفا، در آن کیسه‌های بیشمایری که در آزمایشگاه چیده شده بود، جای میگرفت. عاقبت، روزهای احتضار فرا رسید و در آنروزها بدن قوی و محکم پیر مرد با فناو نابودی کشمکش آغاز کرد. پیر مرد بیچاره

نو هنگ

میخواست که در کنار آتش خود در مقابل در گنجینه خود بنشیند. هر لحاف و روپوشی را که بروی او انداخته میشد، بخود میکشید و در خود میچید و به «نانون» میگفت:

- خوب نگهداز، این را خوب نگهداز. - مگذار که دزد مرد بزند! و وقتیکه میتوانست چشمان خود، چشمی را که پناهگاه‌همه نیروی حیات و زندگانیش بود، باز کند، هماندم بسوی در آزمایشگاه خود، آزمایشگاهی که همه گنجها در آن بود، بر میگرداند، بالغتی که ترس و وحشت شگرفی در آن پیدا بود، پدغیر خود چنین میگفت:

- آیا آنها است؟ آیا آنها است؟

آری، پدرجان!

— زر را پیا ... زر بجهلوی من پیار!

اوژتی . بخاطر او ، زربروی میزی میکسترد و گرانده چشمان خودرا مانده بچه ایکه بهنگام چشم باز کردن ، از روی حمامت ییک چیز تماشایکنند ، ساعتها باز و میدوخت و مانده بچه ، لبخند دشوار و سختی بر دهانش نقش میبست . و در آن حال که درصورتش اثر سمات و خوشبخته بدبادر مشددا گاهه جنم مسکفت :

این مراکم مسکنند!

وقتیکه کشیش کلیسای ناحیه برای تقدیس و تدهین او آمد، چشمانش که از چندین ساعت با پنهان بظاهر مرد بود، بدیدار صلیب، شمعدانها، ظرف سیمین آب مقدس جان گرفت، غیره خبره باشیزها نگاه کرد و غده بینی او برای واپسین بار پھر کت آمد. وقتیکه کشیش صلیب سیمین و مذهب را بلیان او نزدیک ساخت تا وی بر تصویر حضرت عیسی بوسه دهد، پیر مرد برای گرفتن آن، حرکت و حشت انگیزی کرد و این کوشش واپسین جان او را بگرفت.. هماندم او زنی را که در برابرش زانو زده بود و با اشکهای خود دست سرد او را ترمیکرد اما پیر مرد او را نمیدید، جدا زد، او زنی خواهش کرد:

پدر جان، مرا دعای خبر پدشید؟

- خوب از هم چیز مرا قبیت بکن ! تو در آن دنیا بمن حساب خواهی داد .  
رما این سخن واپسین نشان داد که مذهب مسیح باید مذهب خسیان باشد .