

کارخانه  
مهران میرزا

فروزان اصفهانی

## آق قهوه تلخ در گام سوم بشریت



جامعه شبکه‌ای و

شیرین کامی قهوه تلخ

شاید گروه مدیری ندانند که در پشت موقیت آنان چه عناصری از دنیای فرآصنعتی نهفته است نظریه دارای این کارکرد است که می‌تواند بخشی از زمینه‌های نهان بست یا موقیت را آشکار سازد. بدون مساله، فرضیه و نظریه، قادر به توضیح تحولات نیستیم.

جامعه ایران در حال حاضر دارای ۳۰ میلیون کاربر اینترنتی است. ماهیت و کارکرد ۳۰ میلیون کاربر اینترنتی چیست؟

سریال "قهوة تلخ" با توجه به حضور ۳۰ میلیون نفر کاربر اینترنتی در جامعه ایران، نظریه لاسول و لازارسفلد را برئی تلقین نمود. این دو نظریه پرداز حق داشتند. سپهر مارکنی (رادیو و در شکل تکامل یافته آن، تلویزیون) شکل دهنده روابط پیکسویه به سوی مخاطب است. لاسول در اشکال اینتلای و لازارسفلد در اشکال پیچیده‌تری نظریه مخاطب صرفاً مصرف کننده را مطرح کردند. لازارسفلد و گروه همکارش، در اثر کلاسیک‌شان به نام انتخاب مردم که اثری است از

تجربه سریال "قلب یختی" محمدحسین لطفی بود. لطفی نیز سی دی‌های سریالش را از طریق توزیع عمومی به فروش رساند.

برخی ناظران هنری معتقدند گروه مهران مدیری بر اساس شاخص‌های این موقیت را کسب کرده است. ابتدا نزاع تهیه‌کنندگان و مدیران صدا و سیما بود که رسانه‌ای شد. دو دیگر آن که توزیع سریال‌های خارجی لاست، "بیست و چهار" به از زندان از طریق شبکه عمومی نیز با موقیت از میانش خود را پس داده بودند.

کارشناسان دیگری نیز ساختار مشکلات اجتماعی را در استقبال از سریال "قهوة تلخ" موثر می‌دانند و معتقدند اگر این سریال به صورت خلاصه‌شده در سینماهای کشور به نمایش در می‌آمد، بویژه در تهران با توجه به قمت بلیط، یعنی هر بلیط ۴ هزار تومان، مشکلات ناشی از بازار سیاه خرید و فروش بلیط، تحمل صفت طولانی، هزینه رفت و آمد و در نهایت با این همه حرف و حدیث، فقط یک بار تماشای فیلم، مخاطبان را به استقبال از توزیع سریال در شکه اجتماعی سوق داد. ولی نباید قذف قضاوت کنیم، این همه ماجرا نیست

بشریت در طول حیات خود سه گام و راه بزرگ را شناخته و کشف کرده است: حرکت قانون و تکثر ادعای این مقاله آن است که سریال "قهوة تلخ" به مدد تکثر ناشی از ماهیت تکنولوژی در عصر فرآصنعتی و شبکه اجتماعی منزع از آن، شیرین شدو به موقیت بزرگ خود دست یافت. شیرینی‌ای که حاصل از گام سوم بشریت است.

### سابقه بحث

"قهوة تلخ" انتبا از سیماهای جمهوری اسلامی ایران به نمایش درآید. گرچه کارشناسان این سازمان بر هنجارسازی فوق العاده سیما اشتراک نظر دارند، اما این قدرت خارق العاده باعث نشد اختلاف میان تهیه‌کنندگان سریال و مدیران صدا و سیما ناگیرد. تهیه‌کنندگان سریال خواستار درآمد بیام بازگانی سیما در زمان پخش سریال شدند، مدیران سیما چنین درخواستی را بذریغ فتنه و تهیه‌کنندگان، سریال مذکور را از طریق شکه توزیع عمومی در سوپرمارکت‌ها و مغازه‌ها توزیع کردند.

بر اساس آخرین برآوردها، تنها نسخه اول سریال "قهوة تلخ" در یک بسته شامل قسمت اول، دوم و سوم، به قیمت ۲۵۰۰ تومان، حدود ۲ میلیون نسخه به فروش رفته است؛ یعنی ۵ میلیارد تومان. گفته می‌شود این سریال دکور و فروش فیلم در ایران را خواهد شکست. نکته مهم آن است که شبکه اجتماعی می‌تواند سریال "قهوة تلخ" را کمی کند و محانی به تماشا نشینند، اما به این اقدام غیراخلاقی مباردت نمی‌ورزد.

نباید فراموش کرد که پیش از این، برخی سریال‌های طنز دیگر هم از چنین توفیقی برخوردار شده بودند. اما به طور سیستماتیک و بر اساس دفاتر شکه اجتماعی، سریال "قهوة تلخ" دومین سریالی است که موفق به جذب استقبال بازار می‌شود. نخستین



را در دامان خود می‌بیند و چاره‌ای جز انتخاب معرفت‌مناری ندارد. فضای زمانه و جبر حاکم بر آن، حضور غیررادی در این حوزه است. ساختار جمعیتی نیز این نظریه را تایید می‌کند؛ یعنی حضور ۵ میلیون جمیعت جوان در جامعه ایرانی. این بلوغ تاریخی قادر است فرایند دولت و جامعه‌سازی را تسهیل کند. انتخاب "قهوه تلخ" خارج از هنجارهای رسمی مسلط، از این بلوغ حکایت دارد.

از این پس، شبکه تعیین کننده همه منابع است. شبکه قدرت و اقتدار واقعی را از خود کرده و حوزه میاری خود را از حوزه مراجع رسمی تبیین و تفسیر پذیمehای اجتماعی دور می‌سازد و سعی خارد مرزهای خود را همواره با آن حفظ کند. به زعم کاستن، شبکه در درجه تخصیته خود را از منابع سرمایه‌داری جدا می‌سازد. رهایی از تسلط به آشکار شدن ارزش‌های جامعه اطلاعاتی منجر می‌شود. شیوه اطلاعاتی توسعه نسبت به نظام اجتماعی سرمایه‌داری، خودمختار است. این خودمختاری منشأ همه انواع دیگر خودمختاری‌هاست. خودمختاری "قهوه تلخ" از صدا و سیما و ورودش به شبکه اطلاعاتی و شبکه اجتماعی، خود مفهوم تمرکز‌دانی از مدیریت متمرکز در حوزه تصصیم‌گیری و سازماندهی اجتماعی و اقتصادی را به همراه دارد. این همان آموزه قفتر اجتماعی‌ترنی است. شاید محصول چنین رفتاری، ثروت مادی برای گروه مهران مدیری باشد، ولی ثروتی که از این طریق عالیه جامعه می‌شود هزاران برابر بیش از آن جزی است. "قهوه تلخ" راه حل جامعه ایرانی برای عبور از تمرکزگرایی و تحقق دو تحول تاریخی بزرگ‌هه یعنی حرکت و قانون، با عبور از مرحله سوم گام پسر، یعنی تکثر در چارچوب جامعه اطلاعاتی و جامعه شبکه‌ای است. هر کس به غیر از این سه گام بزرگ بشریته دستاورده دیگری دارد می‌تواند ارائه دهد.

"دانش‌منار" پیرامون "جامعه اطلاعاتی" رهنمون می‌کند. ماهیتی که انسان تک‌ساختی جامعه مدرن را به انسان چندساختی و چندگانه سوق می‌دهد. ماهیتی که قادر نیست انسان را بدون تعامل و ارتباط دوسویه و چندسویه توضیح دهد و او راحتی بدون توجه به اراده‌اش، انتخابگر و متفکر می‌سازد. به عبارت دیگر، فکر نیز از شمول اراده فردی خارج می‌شود و به تولید صفتی می‌رسد. این خصیصه تنها می‌تواند در حوزه جامعه اطلاعاتی ظهور و بروز یابد. از این رو در جامعه اطلاعاتی، "طبقه جدید معرفتی" نقش تعیین کننده‌ای در تحولات پیدا می‌کند. جامعه اطلاعاتی، فراغصتی است و در خلال پیدایش خود از ساختار تکنولوژی صفتی فرا رفته و به ایجاد ساختار تکنولوژی فکری دست پیدا کرده است. در این معنی واژگان "اتصالات" و "آگاهی" به عنوان پیشوند اصطلاح فراغصتی به کار می‌روند. "قهوه تلخ" در چنین شرایطی به قهوه شیرین استحاله می‌یابد. اگر جامعه ایرانی در دنیای بل به دامنه جامعه اطلاعاتی دست می‌یابد و دلای ۳۰ میلیون کاربر اینترنتی می‌شود، در کارکرد جامعه اطلاعاتی، بر اساس سپهر معرفتی کاستن زایمان طبیعی می‌کند و جامعه شبکه‌ای را از درون منابع خود متولد می‌سازد. از این رو جامعه شبکه‌ای ۳۰ میلیون نفری ایران تا اندازه زیادی،

خصیصه معرفت‌مداری

مکتب تجربه‌گرایی، از طریق ترسیم حرکت‌ها و جنبه‌های عاطفی و هیجانی عقاید در طول کانال‌ها و واسطه‌های نفوذ شخصی، تلاش کردد به این فکر تا حد حمقت ساده که مردم هر آنچه رسانه‌ها به آن‌ها می‌گویند، باور می‌کنند، پیچیدگی و ابهام بیخشند. نظر آن‌ها که چنان از عمق فکری برخوردار نیسته، مشعر بر این است که "افکار اغلب توسط رادیو و رسانه‌های چایی به سمت رهبران فکری جریان می‌یابد و از طریق آن‌ها به بخش‌های کمتر فعال اجتماع می‌رسد" (نظریه رسانه‌ها، ۲۴۲)، ولی این جریان در ایران به دلیل ساختار رسانه‌ای چندسویه و تعاملگر، معکوس عمل می‌کند. سریال "قهوه تلخ" به محض آن که از حوزه تأثیرپذیری جریان رسانه‌ای مسلط خارج می‌شود، افکار عمومی بیش از گذشته از آن استقبال می‌کنند.

لاسول و لازارسفلد هر چند سعی داشتند به نحوه تأثیرپذیری مخاطب از رسانه توجه کنند، ولی تا اندازه زیادی نفوذ متغیر مستقل تکنولوژی رادیویی را که تحت تأثیر آن قرار داشتند، نادیده می‌گرفتند؛ موضوعی که نیچه در بیان ماهیت و فلسفه تکنولوژی به آن توجه کرده بود. لاسول و لازارسفلد فرزند زمانه خود هستند. جهان زیست این فرزندان زمانه، رسانه یکسویه است. استقبال جامعه شبکه‌ای ایران از "قهوه تلخ" شاید با نظریه دانیل بل، فریتز ماکلوب و کاستنر قابل توضیح باشد. آنان نیز فرزند زمانه خود هستند. ماهیت تکنولوژی، بویژه در حوزه کامپیوتر و اینترنت آنان را به جهان

تکنولوژی، بویژه در حوزه کامپیوتر و اینترنت آنان را به جهان

