

# سسه گانه قهوه تلخ

هنگامه مظلومی

## ا در فواید کمدی تاریخی

می‌رفت. در آن زمان سخن بی‌مودی بود اگر می‌گفتی تاریخ چند تاست و نه یکسی و هر روایت تاریخی می‌تواند به اندازه روایتی دیگر حقیقت داشته باشد. چرا که حقیقت یک چیز بود و البته قابل شناخت. اما پس از ظهور متنقدان مدرنیته در قرن نوزدهم، همه ارزش‌های مدرنیته از جمله تعریف و کارکرد تاریخ با جالشی جدی روبرو شد. تاریخ به عنوان یکی از اساسی‌ترین مفاهیمی که همواره با تعریف انسان ارتباط متقابل داشته است در معرض بازندهی قرار گرفت؛ یگانگی و خطی بودن و مترقی بودن، دیگر صفاتی نبود که بتوان برپایش در نظر گرفت. به نگاه روش شد که تاریخ یگانه فقط به معنای روایتی است که قادرمندان صاحب صدابه عنوان روایت مطلق بر جهان تحملی کرده‌اند. از این پس، یک روایت تاریخی حداقل به لحاظ نظری و فی‌نفسه (و نه لزوماً عملی) بر دیگری برتری نداشت. در یک کلام، تاریخ از هم پاشیده بود اما این فروپاشی برخلاف آنچه در نگاه نخست به نظر می‌رسد نه تنها از اهمیت تاریخ نمی‌کاهد، بلکه به ضرورت خواش روایت‌های مسکوت مانده می‌انجامد که موجد گونه‌ای امکان رهایی‌بخش هستند. این گونه است که روایت قهوه تلخ از تاریخ می‌تواند واحد ارزشی بیش از یک سری مجمل باشد که در واقع هیچ ربطی هم به شواهد تاریخی ندارد. اگرچه اولویت این سریال، سرگرمی و به تبع آن درآمدزایی است و به هیچ روی خود تاریخ را محور قرار نمی‌دهد، اما در دوره تکثر کنونی قاره است بیش از یک فانتزی صرف بر تلقی مخاطبان از گذشته اثر بگذارد و آن‌ها را به سویی سوق دهد که ریشه ناکامی‌های خود را بیش از آن که در افراد پیرامون شان بیابند، کمی هم در بسترهاي اجتماعي-سياسي گذشته بجويند.

بینديشيم که ساختارها چه اندازه نيرومندند، چه آسان می‌توانند فردا له کنند و چه مهارتی دارند در پنهان کردن خودشان. انگار هر چه بر دنیا می‌رود در دایره اختیار فرد است و اگر نقصانی استه از کوتاهی تکاتک ادم‌هاست. اما اکنون نگاهی دوباره به تاریخ می‌تواند ما را متوجه اهمیت ساختارهایی کند که عادت دارند خود را از نظر پنهان کنند و تصریف‌ها را یکسر بر گردن فرد یستانزند. این گونه است که نلاش فرد ملعقوف می‌شود به تغییر خود و چند نظر اطرافش، بی‌آن که لحظه‌ای متوجه مزه‌های محلود‌کننده دور و برش گردد و در صدد ایجاد خللی و یا گشودن روزنامه‌ای در ساختار سیاسی-اجتماعی برآید.

ساختن کمدی تاریخی بی‌شك به یک کمدی سیاه منتهی می‌شود که می‌تواند مسیر فرد را از توجه تام به خود، به سوی توجه به قدرت‌های کلان شکل‌دهنده چارچوب زندگی اش تغییر دهد آن هم در دوره‌ای که رسانه و تصویر دلایل قدرت نفوذی بیش از کتاب و اطلاعات مكتوب شده‌اند. این گونه تصاویر از گذشته قلندرنده لابه‌لای خنده‌هایی که به مخاطب ارزانی می‌دهند آنچه را که فراموش شده نیز به یاد بیاورند و ریشه فردگرایی بیمار موجود را تضعیف کنند. فردگرایی ای که برخلاف اومانیسم دوره روش‌نگری (اگرچه که آن نیز قائل به چیزی به نام ساختار نبود) نه بر قدرت فردی، بلکه بر گناه فردی تاکید می‌کند. طنز تاریخی، تاریخ رانه از منظر فرادستان، بلکه از نگاه فردوسستان بازمی‌خواند و این گونه خود را از یک سریال بی‌مخاطب تاریخی به یک سریال پرمخاطب کمدی تاریخی بدل می‌کند.

۲. تلقی بیشین از تاریخ با آن تصویری که ما امروزه از تاریخ داریم، تفاوتی بینایی دارد. در دوره شکل‌گیری مدرنیته هر چیز تعریفی واحد داشت، هر چیز یک کلیت منسجم بود که با روش‌های مشخص به تمامی قابل شناسایی بود. تاریخ نیز از این تعریف مستثنی نبود. تاریخ یگانه بود و تک‌خواهشی و همواره در یک خط زمانی به پیش

### ۱. سریال قهوه تلخ

مهران مدیری از چندی پیش به بازار آمده است. در این اثر مدیری از کمدی‌های رایج خانوادگی که موضوعاتشان به کمتر جایی بر می‌خورد در گذشته و به طنزی تاریخی- اجتماعی از جنس سریال "شب‌های بربه" بازگشته است. همان طور که "شب‌های بربه" با نگاهی انتقادی، ویژگی‌ها و عادت‌واره‌های مرسم فرهنگ ایرانی را به تصویر می‌کشید "قهوه تلخ" نیز روانگر دوره‌ای تاریخی (گرچه خیالی) است که انگار هر چند دهه یک بار در کشور ما تکرار شده است. تاریخی که تلخی اش تکرار شده، اما برغم این تکرار، هیچ گاه در حافظه مردمانش جایی برای خود نگشوده است. این جمله‌ای تکراری است که می‌توان در برایش پرسید: گیریم که خواندیم، فایده‌اش چیست؟ چنان‌که بسیاری تاکنون پرسیده‌اند. در مقابل می‌توان به راحتی یک لیوان آب خوردن پاسخ داد: برای آن که آینده خود را بهتر بسازید. پاسخ خوبی استه اما پرسش دومنی در بی دارد که کمتر به آن پاسخ داده شده: چگونه؟ از چه چیز باقیستی عترت بگیریم و چه چیز را تغییر دهیم؟

اصلاً مگر ما مردم عادی هیچ گاه بر تاج و تخت‌ها نفوذی داشته‌ایم؟ مگر کسی از ما چیزی می‌پرسید و ما می‌توانستیم چیزی بگوییم؟ مگر ذهای قادر به تغییر آنچه بر مملکت می‌گذشت و آنچه بر سرمان می‌آمد بودیم که بخواهیم از کرده و ناکرده‌هایمان عترت بگیریم و آینده‌ای زیباتر را رقم بزیم؟ بی‌شك چیزی این میان کم است. اگر خواندن تاریخ کشورمان یک ضرورت استه برای آن است که محرومیت تاریخی مان را به یاد بیاوریم. به یاد بیاوریم آن هیچ چیزی را که در سیاست و سرنوشت تاریخی مان داشتیم، به آن فکر کنیم که تتها خوب بودن مان کافی نبوده است. که کوتاه بودن دستمن چگونه همین خوب بودن را نیز زایل کرده. به آن