

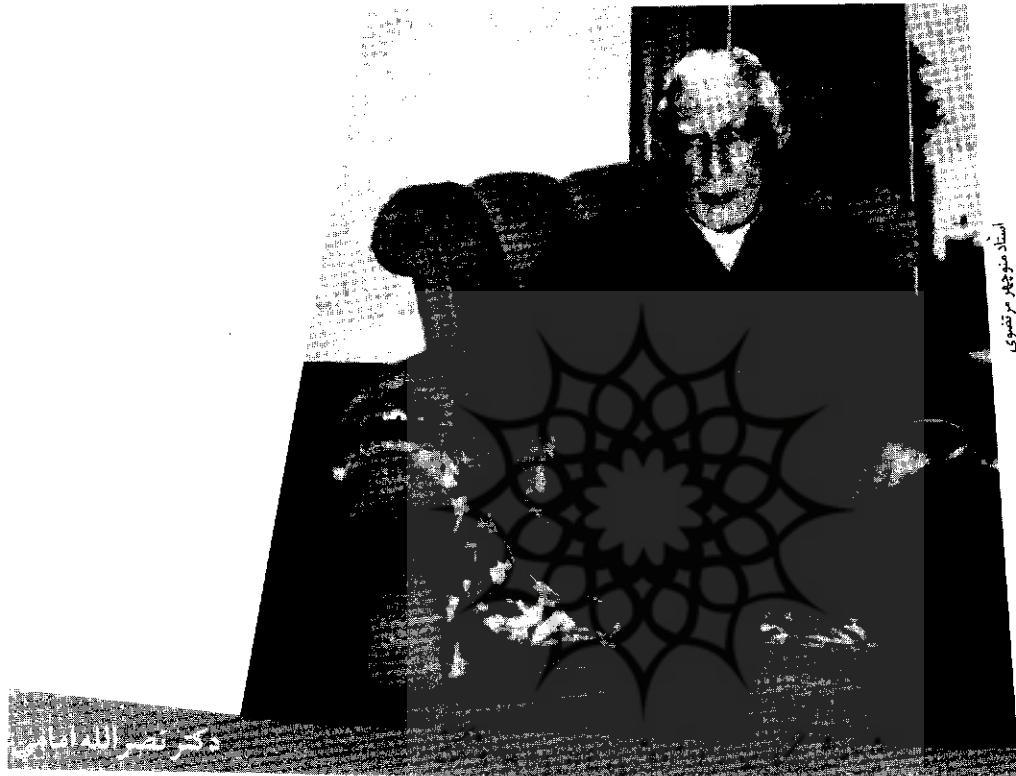


کتاب مکتب حافظا یا مقدمه بر حافظشناسی تالیف استاد مرتضوی را برایشان تهیه کنم و سپس برایم از دقت نظر و مراتب فضل ایشان سخن گفتند.

اشتیاق دیدن استاد مرتضوی بارفتن به تبریز در درونم قوت پیشتری گرفت. در همان روز امتحان ورودی، استاد را به صورت گذرايی دیدم. در آن هنگام مدیر گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه تبریز بودند. به هر حال من در اول مهرماه همان سال، دانشجوی فوق لیسانس ادبیات فارسی در دانشگاه تبریز شدم. تعداد ما در آن دوره چهار نفر بود. در سال پیش از آن، به علت دشواری امتحان هیچ کس پذیرفته نشده بود. از آن چهار نفر، سه تن درس را تا پایان دوره دکتری ادامه دادیم. من و دو بار همدرس دیگرم دکتر احمد فرشابافیان و دکتر احمد شوقی که هم‌اکنون هم در تبریزند. نفر چهارم استاد علی حریرچی متخلص به بی‌نام، شاعر صاحب قریحه‌ای بود که بیشتر به مایه‌های ذوق خود می‌پرداخت تابعث و درس مدرسه.

اولین جلسه درس را با استاد مرتضوی داشتیم. این اولین ملاقات

هنگامی که در تابستان سال ۱۳۵۱ برای شرکت در امتحان ورودی فوق لیسانس زبان و ادبیات فارسی به تبریز وارد شدم، هرگز گمان نمی‌کردم که این شهر بستره بخشی از پرخاطره‌ترین ایام عمرم شود. روزگار جوانی و شوق دیدن محیط‌های تازه و مایه‌هایی از ماجراجویی سبب شد تا از ادامه تحصیل در پژوهشکده فرهنگ ایران که در همان ایام با همت زنده‌یاد دکتر خانلری دایر شده بود منصرف شوم و رخت و اثاث مختصر دانشجویی خود را به تبریز بکشانم. دانشکده ادبیات تبریز را بانام دکتر مرتضوی در ذهن خود تناعی می‌کردم. نام استاد را از همان آغاز روزگار دانشجویی ام در تهران و برای اولین بار در سال ۱۳۴۸ از دکتر صفا شنیده بودم. در آن هنگام بخش‌هایی از نسخه‌های خطی را برای استاد صفا استنساخ می‌کردم تا پس از شرح و توضیحی مختصر، در مجموعه گنج سخن به چاپ رساند. روزهای جمعه برای تحویل کارها به منزل استاد صفا می‌رفتم. روزهای تابستان هم در خدمت استاد به نمونه خوانی چاپی و مراجعه به بعضی از منابع می‌گذشت و گاهی سخنان متفرقه‌ای در میان می‌آمد. روزی استاد از من خواست تا نسخه‌ای از



اشراف کامل استاد مرتضوی ، به عنوان یکی از مهم‌ترین قطب‌های علمی کشور، آوازه‌ای بلند یافته بود. مدتی پیش از آنکه من به آن دانشگاه وارد شوم ، استاد فاضل و دستوری بزرگ آن دانشکده یعنی دکتر عبدالرسول خیامپور، روى در نقاب خاک کشیده بود ، و استادان دیگری چون زنده‌یادان دکتر ماهیار نوابی و دکتر احمدعلی رجائی هم به تهران و مشهد منتقل شده بودند. مجله پرآوازه دانشکده ادبیات تبریز ، به عنوان یکی از مجلات علمی پژوهشی وزین کشور ، منعکس کننده پژوهش‌های ارزنده این استادان بود. این مجله به دهها مرکز بزرگ علمی جهان فرستاده می‌شد و برای ایران شناسان جهان ، شناخته شده بود. همه اینها برای من که در آن روزگار کاری جز خواندن و پژوهیدن نداشتم ، جاذبه‌های سیار داشت و در این میان ، استاد مرتضوی الگو و اسوه همه ما بود. کلاس‌های استاد غالباً در مقطع فوق لیسانس و سپس دکترا بود. نگاه استاد به مسائل و مطالب علمی و دقت نظر ایشان در متن‌شناسی

من از نزدیک با استاد بود. قائمی بلند و استوار و چشمانی درشت و نافذ، و سیمایی به غایت جذاب و گیرا با موهایی که می‌رفت تا خاکستری شود، نه بلند و نه کوتاه ، با صدایی صاف و گیرا که وقتی هیجان طرح مسائل علمی با آن همراه می‌شد، بلندتر و نافذتر می‌گردید. جلسه اول به معارفه و شرح برنامه کار گذشت. استاد با چند پرسش هوشمندانه از وضع و کار هر کس ، او را محک می‌زد. پرسش‌ها کوتاه بود و پاسخ‌های ما هم از سر ادب کوتاه بود.

دانشکده ادبیات دانشگاه تبریز در آن روزگار، حوزه علمی توانمندی بود که در طی زمانی نه چندان دراز، جایگاهی والا برای خود کسب کرده بود. بزرگانی چون استاد احمد ترجانی‌زاده ، دکتر منوچهر مرتضوی ، استاد سیدحسن قاضی طباطبائی ، دکتر رشید عیوضی ، دکتر بهمن سرکاری و زنده‌یادان دکتر عبدالالمیر سلیم و دکتر مهدی روشن ضمیر و استادان دانشمند دیگر که بر شمردن نامشان موجب تطویل کلام می‌شود، والبته هر یک به نوعی در اعتلای آن مرکز علمی ، نقشی مؤثر داشتند. در این میان ، گروه زبان و ادبیات فارسی با تدبیر و دلسوزی و

ادی ، عرفان‌شناسی و حافظه‌شناسی ، همانا یادگار بزرگ استاد برای شاگردان و فدارشان محسوب می‌شود.

۵. سیپو حکمت در اروپا ، محمدعلی فروغی .
۶. باب اول از کتاب مقدمه بر حافظه‌شناسی ، تالیف خود استاد .
۷. باب تصوف از کتاب تحقیق درباره مسائل عصر ایلخانان ، تالیف خود استاد .

ج) کتاب‌هایی که باید از آنها گزارش اجمالی تهیه می‌شد:  
۱. سیرت شیخ کبیر ابو عبد الله محمد بن حفیظ شیرازی ، چاپ آنکارا .

۲. مقامات زندہ پیل ، چاپ بنگاه ترجمه و نشر کتاب .
  ۳. مناقب العارفین افلاکی ، چاپ استانبول .
  ۴. کشف المحبوب ، تصحیح رُوكوفسکی .
  ۵. عبیر العاشقین روزبهان بقلی شیرازی ، چاپ تهران .
  ۶. لوایح عین القضاط میانجی همدانی .
  ۷. شرح سطحیات روزبهان بقلی شیرازی .
  ۸. عوارف المعرف سه‌پوری .
  ۹. رسائل ابن‌عربی چاپ بیروت .
  ۱۰. الانسان الكامل ، عزیز نسفی .
  ۱۱. رساله قشیریه ، تصحیح استاد فروزانفر .
  ۱۲. گلشن راز شیخ محمود شبستری .
  ۱۳. طوانق الحقائق ، معمصون علیشاه (سه جلد) .
  ۱۴. شرح احوال و تحلیل آثار عطار ، استاد فروزانفر .
  ۱۵. زهد و تصوف در اسلام ، از گلذیهر .
  ۱۶. تصوف اسلامی ، نیکلسون ، ترجمه فارسی .
  ۱۷. قوس زندگی حاج ، لوئی ماسینیون ترجمه دکتر روان فرهادی .
  ۱۸. اوپانیشاد ، ترجمه دکتر شفق .
  ۱۹. بودا ، ازع . پاشائی .
  ۲۰. ادیان بزرگ جهان ، هاشم رضی .
  ۲۱. ادیان شرق ، رادا کریشنان .
  ۲۲. مکتب‌های فلسفی هند ، داریوش شایگان .
  ۲۳. عوفان و منطق ، برتراند راسل .
  ۲۴. حدوث و قدم ، اسماعیل واعظ جوادی .
- این مطالعه و گزارش نویسی شامل مطالب زیر بود:  
معرفی نویسنده  
اشاره به آثار و مشرب مؤلف

موضوع کلی و مطالب اساسی کتاب

ارزش کتاب و اصالت مطلب آن با نظر استدلالی

طرح نکته‌های انتقادی که احتمالاً به نظر می‌رسید .

شاید برای برخی از ما که با فرهنگ آسان گیری خواسته‌ایم ، در عمل چنین طرحی برای یک درس دو واحدی کارشناسی ارشد در دو نیمسال تحصیلی ، عملاً ناممکن باشد ، اما این برنامه با دقت تمام انجام

### شیوه تدریس عرفان تصوف اسلامی

یکی از درس‌های بنیادی در دوره فوق لیسانس ، درسی با عنوان تحقیق در عرفان و تصوف اسلامی بود. این درس از نظر استاد ، اهمیت بسیار داشت ، زیرا مهم‌ترین متون ادبی فارسی ، دربردارنده میراث گرانقدر عرفانی ما هستند. استاد در این درس مانند سایر دروس خود با طرحی سنجیده و براساس تجریب‌هایی دلیلی داشت. من در اینجا با استفاده از تقریرات و یادداشت‌های سی سال پیش خود که همواره چون گوهری گرانبهای و یادگاری از استاد عزیزم ، در حفظشان کوشیده‌ام ، الگویی از طرح درس استاد می‌آورم تا هم شیوه‌ای مطلوب برای مشتاقان مطالعه در زمینه عرفان باشد و هم در تاریخ آموزش عالی مثبت گردد که بدعت ناگوار اندک‌خوانی و خردمندانی و در عین حال خودفروشی و خودنمایی در نسل علمی گذشته ما جایی نداشته است .

طرح درس استاد ، و مواد کار بدين شرح بود:

- (الف) متونی که باید با یادداشت کردن مشکلات ، دقیقاً مطالعه می‌شد. این متون عبارت بودند از:  
۱. فیه مافیه مولوی با تصحیح استاد فروزانفر .  
۲. معارف سلطان‌العلماء ، مشهور به معارف بهاء‌ولد ، تصحیح استاد فروزانفر .

۳. مجالس مولوی ، چاپ ترکیه یا متن مقدمه مثنوی از چاپ کالاهه خاور .  
۴. مصباح‌المهایه و مفتاح‌الکفایه ، تصحیح استاد همای .  
۵. مجموعه آثار فارسی شیخ اشراق ، تصحیح استاد سیدحسین نصر و پروفوسور هاتری کربن .

۶. حدیقه سنائی تصحیح استاد مدرس رضوی .  
۷. منطق الطیب عطار ، تصحیح دکتر سیدصادق گوهرین .  
۸. مصیبیت‌نامه عطار ، تصحیح زندۀ دکتر نورانی وصال .  
۹. دویست غزل از دیوان کبیر مولوی ، چاپ استاد فروزانفر .  
۱۰. ترجیح‌بند هائف .

۱۱. اسرار التوحید ، چاپ استاد صفا .  
۱۲. تذکرة الالویاء عطار ، چاپ دکتر استعلامی یا لین .  
۱۳. فردوس الموسدیه فی اسرار الصمدیه .  
۱۴. صفوۃ‌الصفای این‌باز .

(ب) کتاب‌هایی که باید در حد کلیات مطالعه می‌شد:

۱. تاریخ تصوف در اسلام ، دکتر قاسم غنی .
۲. ارزش میراث صوفیه ، دکتر زرین کوب .
۳. سرچشممه تصوف در ایوان ، استاد سعید نفیسی .
۴. فرهنگ اشعار حافظ ، دکتر احمدعلی رجائی .

گاه پیش می‌آمد که نیاز به دیدن دوباره یک منبع برای رعایت دقت در کار، تکمیل مقاله‌ای از استاد راماه‌ها به تأثیر می‌انداخت و تا آن منبع دیده نمی‌شد، کار از نظر ایشان، تمام شده تلقی نمی‌گردید. به خاطر می‌آورم که در همان سال‌ها ضمن کار دانشجویی به امر استاد مسئولیت اثاق مرجع را برای مدتی بر عهده داشتم. ایشان برای یکی از پژوهش‌های خود نیازمند مراجعته دوباره به کتاب مقدمه‌ای بر تاریخ مغول اثر ادگار بلوشه (Introduction à l'histoire des Mongols. Par E. Blochet) شدند.

کتاب مفقود شده بود و کوشش بسیار ما برای پیدا کردن کتاب به جایی نرسید و استاد از این امر متأسف بودند. بعد از گذشت چند ماه، این کتاب را در جای دیگری از کتابخانه یافتیم. حالم چنان بود که گویی گنجی یافته‌ام. یا شتاب به خدمت استاد رفتم و کتاب را تقدیم کردم. ایشان بسیار مسرور شدند و در آن لحظه بود که دانستم یکی از پژوهش‌های استاد به خاطر دیدن مجدد مطلبی در این منبع، مدتی است که متوقف مانده است.

مکتب حافظی یا مقدمه بر حافظشناسی که پیش از این اشاره‌ای به نامش کردم، به اقرار همگان، علمی‌ترین و اساسی‌ترین تألیف موجود فارسی در حافظشناسی، و گواه شیوه علمی و استوار استاد در کارهای پژوهشی است.

مکتب حافظ محسول سال‌ها تدریس و تحقیق در عرصه عرفان و متون ادبی فارسی به‌ویژه دیوان حافظ است. این اثر شامل مقدمه‌ای برپار در تاریخ تصوف، و سپس توصیفی از مشرب بزرگان صوفیه و جنبه‌های تصوف عاشقانه و عابدانه است. استاد که مکتب حافظ را مکتب رندی می‌داند، بحثی مفصل درباره مکتب رندی، مشرب ملامتی و قلندری و انعکاس آنها در شعر حافظ می‌آورد و سپس به گستره مفهومی جام جم در اسطوره و ادبیات می‌پردازد. تشریح نقش و جایگاه پیر در تصوف و متون عرفانی معتبر، و نهایتاً در دیوان حافظ، بخش دیگری از کار را تشکیل می‌دهد. تیمه دوم کتاب مشتمل بر مفاهیم بنیادی عرفان در شعر حافظ است. استاد در پیشان این بخش، به طور مبسوط، به رمزپردازی‌ها و رمزآفرینی‌های حافظ و سرانجام به اصلی‌ترین خصیصه شعر خواجه یعنی ایهام می‌پردازد.

قلم استوار استاد در مکتب حافظ، و استفاده از منابع صرفاً اصیل و بنیادی در این کتاب، گویای ویژگی دیگر آن است. سایر آثار و مقالات استاد مرتضوی، همگی از همین لون است و پرداختن به همه آنها، بحثی مبسوط می‌طلبد که از ظرفیت این مقال خارج است، چنانکه مثلاً معرفی کتاب مسائل ایله‌خانان، مشتمل بر قریب هفت‌صد صفحه مطلب فشرده، مستند و استوار، خود نیازمند مقالتی مستقل است.

انجام سخن آنکه استاد مرتضوی بازمانده نسل دانشی مردانی است که وجود خوبی را بیچ تکلف و تعلقی، وقف داشن و خرد و پژوهش کردند، تا مفهوم معنادار زیستن را به نسل‌های پس از خود بیاموزند.

دیر زیاد آن بزرگوار خداوند جان گرامی به جانش اند پیوند

می‌شد و من هنوز متن گزارش‌هایی را که تقدیم استاد کردم و به خاطر آن، مورد نواخت و تشویق ایشان قرار گرفتم، دارم و گواه من در عملی شدن این برنامه، بیان و همدرسان آن روزگارم هستند، که ذکر نامشان آمد.

پس از چنین مواد کار و مطالعه‌ای مستوفا، همه ما در امتحانی فردی و شفاهی که گاه یکی دو ساعتی به طول می‌انجامید، خوانده‌ها و نوشته‌ها را پس می‌دادیم. علاوه بر اینها، جلسه امتحان نیز کلاس درس دیگری بود تا ما بتوانیم نکته‌های تازه دیگری بیاموزیم. درینجا که پس از سه دهه از چنین تجربه‌های گرانقدری، سرو بین همین درس‌ها را با جزووهایی چند ده صفحه‌ای به هم می‌آورند و گاه می‌شود که بعضی از دانشجویان ما مطالعه یکی دو کتاب کمکی را جور و تحلیلی طالمانه بر خود تلقی می‌کنند.



### نظم و نکته‌بینی و دقیقه‌یابی در تالیف

استاد مرتضوی با وجود مطالعه گسترده و مداوم خود که مصدق ریاضت و مجاهدتی حقیقی و مطلبی کاملاً مورد استقصاً و تبعیق قرار نمی‌گرفت و نکته بدیع و کارسان آن بر ایشان یقینی نمی‌شد، دست به قلم نمی‌برند و لاجرم آنچه می‌نوشتند، نمونه اعلای تحقیق در موضوع موردنظر بود. شاهد این مدعای کتاب گرانقدر مکتب حافظ یا مقدمه بر حافظشناسی است.

مکتب حافظ که بعداً بدان خواهیم پرداخت، پس از نزدیک به چهار دهه هنوز یکی از مرجعی ترین کارها در حافظشناسی است.