



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

گونه‌ای ایدآلیسم متعالی شکل می‌گیرد؛ چنانکه نگاه آهوبی موجب بیداری و جدان آگاه می‌شود! اسی شاه ستمگری را از میان برミ دارد.^۲ ماری به نشانه سپاس، گیاهی سبز به ارمغان می‌آورد^۳، ماری دیگر در بیابان خود را سایه بان مرد خدا می‌سازد،^۴ و بسیاری موارد دیگر. (نکته قابل تأمل آنکه همین جنبه آرمان خواهی است که راه را برای پدیدآمدن داستانهای رمزی و سمبلیک می‌گشاید). گاهی نیز جلوه‌هایی از همین جهان، پایه‌ای زیبایی شناسانه را بی می‌ریزد؛ چنانکه چشم و گردن و خرامیدن آهو، رمز زیبایی معشوق می‌شود.^۵ رنگ زیبای پوست ببر و پلنگ الهام بخش توصیف زیبایی طبیعت، آسمان، زمین و خزان می‌شود.^۶ ودم طاووس، پر طوطی، نعره شیر، راهواری شتر... هزاران توصیف زیبا و تصویر هنری را باز می‌تابند. همچنین گاهی، ذهن پویای هنری، برخی از جلوه‌های طبیعی را به بعضی از پدیده‌های پیشین پیوند می‌دهد؛ چنانکه طوق سبز کبوتر یادآور زمانی می‌شود که این پرندۀ با به همراه داشتن برگ زیتون، فرونشستن سیل و غضب الهی را برکشتی نشستگان، مؤذه داده است.^۷

کتاب فرهنگنامه جانوران در ادب پارسی که به همت ستودنی خانم دکتر منیژه عبدالهی فراهم آمده و با سلیقه شایسته انتشارات پژوهنده منتشر شده است، گام ارزشمندی است در باز نمودن گسترده

انسان به شهادت کهنه ترین باورهای اساطیری تا علمی ترین نوشه‌های امروز، همواره کوشیده است تا چگونگی آفرینش جهان و موجودات را بازگویی کند. از کهنه ترین متون مانوی که در برخی از آنها جهان و موجودات و جانوران پاره‌ای از تن دیوان دانسته شده است تا یافته‌های داروین و زیست‌شناسان دیگر درباره تکامل اندام، تاهیین امروز، کوششی فraigیر در شناسایی چیستی موجودات جهان صورت پذیرفته است.

در این میان ذهن متخلص انسان نیز بی کار نمانده و در عرصه هنر و با دخل و تصرف در واقعیت، جایه جا کردن عناصری ویژه و گاه گرینش آنها، به آفرینشی خلاق دست یابزیده است تا به سهم خود در واگویی جهان سهمی باشد و آنچه را که استبطاط آمیخته با آفرینه‌های تخیلی خود اوست، بر واقعیت علمی تحمل کند. به این ترتیب علم و تغیل در کشمکش واوج و فرودهای خود بایکدیگر گره می‌خورند و تبیین انسان از جهان و موجودات آن برآیند و حاصل این تعامل می‌شود. پیرو همین داد و ستد، دنیا رنگارنگی پدید می‌آید که همه موجودات و از آن جمله جانوران چونان جلوه‌های خاص در این دنیا، الهام بخش عرصه وسیعی از تخیل و خلاقیت انسانی قرار می‌گیرند. در این جهان گاه هدفی آرمانی و شاعرانه دنبال می‌شود و



● فرهنگنامه جانوران در ادب پارسی

● انتشارات پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
۱۳۸۱، چاپ اول

دسته اول منابعی هستند که به گونه‌ای، دایرة المعارف و دانشنامه به شمار می‌آیند. کتاب دینگرگت، دایرة المعارف دینی زردشتیان به زبان پهلوی، که در قرن دوم و سوم هجری نگاشته شده شاید نخستین نمونه باشد. در قرن چهارم نیز کتاب مقاطع العلوم خوارزمی و سپس کتاب احصاء، العلوم ابونصر فارابی و به دنبال آن کتاب مهم و تأثیرگذار این سینا یعنی دانشنامه علایی پدید آمده است. از جمله دایرة المعارفهای معتبر دیگر می‌توان به درالة الناج اثر قطب الدین شیرازی (۷۸۰-۶۳۴) و نیز کتاب نقایق الفنون (پدیدآمده در سال ۷۴۰) از شمس الدین محمد بن محمود آملی اشاره کرد. در این گونه آثار به دلیل جامعیت، تنها بخش‌هایی مختصراً به جانوران اختصاص داده شده که معمولاً با اطلاعات زیست‌شناسی و پژوهشکی و عقاید عامه آمیخته شده است. البته گفتی است که در کنار این منابع رسمی، گونه‌هایی دیگر با نام عمومی «عجبایب نامه»، پدیدآمده‌اند که از معروف‌ترین آنها می‌توان به عجایب نامه محمدبن محمود همدانی (نیمه دوم قرن ششم) اشاره کرد. ناگفته می‌توان حدس زد در این منابع نیز به جز دریافت‌های خرافی و به دور از واقعیت علمی و ادبی، چیز دیگری به دست نمی‌آید.

دسته دوم منابع عربی است، همچون: حیوة الحیوان الدمیری و

این پخش از جهان موجود. خانم عبدالهی کوشیده است تابا جست و جو و واکاوی متون، بروز و نمودهای گوناگون جانوران را در ادب فارسی به شکل منظم و طبقه‌بندی شده پیش روی خواننده بنمایاند. کتاب یادشده در دو جلد و با هفتاد و شش مدخل (از آهو تا یوز) کلیه جانورانی که به نحوی در حوزه ادبیات فارسی تاسده هفت هجری وارد شده‌اند، بررسی و معزوفی تفصیلی کرده است.

برای دریافت میزان لزوم این گونه فرهنگهای جامع و اختصاصی، پس از نگاهی مختصراً به پیشنهاد فرهنگ نویسی به طور عام و فرهنگهای جانوران به طور خاص، دریافت می‌شود که نوشه‌های پدیدآمده پیشین را در پیوند با موضوع مورد نظر می‌توان به سه دسته عمده تقسیم کرد:

الحیوان جاخط که اگرچه مفصلابه موضوع جانوران پرداخته‌اند، اما از آنجا که بر پایه عقاید و ادبیات عرب بنا شده‌اند، راه همواری را برای فارسی زبانها نمی‌گشایند و شیوه تدوین و مطالب آنها، به دلیل کهن بودن حتی برای بسیاری عرب زبانان معاصر چنان قابل استفاده نیست.

دسته سوم شامل کتابهایی است که در دوران معاصر نگاشته شده‌اند که یا کتب صرفاً علمی و مربوط به زیست‌شناسی هستند و یا براساس رویکردهای اسطوره‌شناسی و با زمینه‌های روان‌شناسی جدید تألیف شده‌اند که عموماً ترجمه یا حاصل تحقیقات محققان غربی هستند و طبیعتاً خاص همان کشورها تألیف شده‌اند. بنابراین می‌توان گفت کتاب مورد نظر مجموعه مدونی است که اختصاصاً به توضیح و تشریح معانی و کارکردهای گونه‌گون جانوران در ادب فارسی و فرهنگ ایرانی، پرداخته و در نوع خود منحصر به فرد است. طریقه تدوین کتاب نسبتاً مبتکرانه است. مؤلف در هر مدخل، ضمن بهره‌گیری از شیوه گسترده و تفصیلی مقاله مانند، از ایجاد و اختصار و نیز انظام و دسته بندی خاص فرهنگها نیز غافل نمانده است و با تلفیق دو روش تفصیلی و اختصاری، اثری پدیدآورده که بیشترین اطلاعات را در پیوند با موضوع خواسته شده، در کمترین زمان در اختیار مراجعه کننده قرار می‌دهد. توضیح آنکه در این فرهنگنامه ۷۶ مدخل به صورت الفباً تنظیم شده است و هر کدام از این مدخلها خود شامل پنج تقسیم‌بندی کلی می‌شود که با شماره‌های ویژه و با نظم معین در همه کتاب سامان یافته است. به این ترتیب که زیر هر مدخل، بخش اول به متنهای پیش از اسلام، بخش دوم به معارف و متون اسلامی، بخش سوم به قصص و داستانهای پیش از اسلامی، بخش چهارم به زیبایی‌شناسی و بخش پنجم به جلوه‌های گوناگون خارج از مباحث چهارگانه اختصاص یافته است. هر کدام از این قسمتهای خود به بخش‌های فرعی تری تقسیم شده است که در همین بخش‌های فرعی نیز نظمی یکسان همراه با شماره‌ای اختصاصی، در تمام موارد رعایت شده است. به این ترتیب که به عنوان مثال بخش اول هر مقاله با ریشه و از گانه شروع می‌شود و به دنبال آن نوشتارهای اوستایی و در ادامه آن نوشتارهای پهلوی هر کدام با شماره‌ای جداگانه منظم شده است. به همین شیوه در بخش دوم هر مقاله به ترتیب قرآن و متون تفسیری، اخبار و احادیث و سپس احکام فقهی قرار گرفته‌اند. در بخش سوم قصص قرآنی، داستانهای عرفانی و داستانهای ایرانی در پی هم آمدند. بخش چهارم به تشبیه و تمثیل، کنایه، ترکیهای وصفی و امثال اختصاص داده شده است و اگر در مواردی خاص جانور مورد بحث دارای خصایص زیبایی‌شناسی و یا ویژگی دیگری بوده که در تقسیم بندی چهارگانه بخش چهارم نمی‌گنجیده است، زیر عنوان تصویرهای گوناگون توضیح داده شده است. در بخش پنجم خواص پزشکی و دارویی که در متون علمی طب کهن برای هر کدام از جانوران قائل بوده‌اند، خواب و رویاهایی که در متون مختلف ثبت شده و اطلاعات نجومی قرار داده شده‌اند، همچنین زیستگاههای جانوران که در کتب جغرافیایی دنیاً قدیم آمده و سرانجام در مواردی خاص اشاره اساطیری ملل دیگر به جانور مورد نظر، مشخص شده است، قابل توجه آنکه در بعضی موارد اگر جانوری فاقد یکی از موارد یاد شده بوده، مؤلف ضمن تذکر شماره مخصوص، در متون کتاب جای خالی آن را با نقطه چین مشخص کرده است. به عنوان نمونه در مورد پلنگ که ظاهرآ اطلاعات نجومی به دست نیامده است، شماره ۵-۳، خالی اعلام شده است. این روش افزون بر آنکه به نظم منطقی کتاب کمک کرده است، خواننده را باری می‌کند که در اندک زمانی از

آنچه در کتاب ثبت نشده، آگاهی یابد و از جست و جوی بیشتر معاف شود. این روش همچنین کمک می‌کند تا اگر پژوهندهای مایل است فقط به یک جنبه توجه کند، مستقیماً به شماره مورد نظر خود مراجعه کند و از مطالعه بقیه قسمتها، بی‌نیاز شود. با این حال در مواردی انگشت شمار، پیروی از این شیوه صورت نگرفته و احتمالاً کوتاهی مقاله، چنین مجالی را فراهم نیاورده است. از آن جمله است مقاله تیهو (من ۲۴۳ و ۲۴۴).

از ویژگیهای ارزشمند دیگر کتاب آن است که همه نمونه‌های شعری، امثال و حکایات، آیات و سایر مستندات کتاب، با ذکر دقیق نشانی همراه است و در مواردی که روایتهای متعدد وجود داشته، برای رعایت اختصار به یادگرد یکی بسته شده و نشانی موارد دیگر در پاورقی آمده است. (برای نمونه می‌توان به صفحه‌های ۷۳، ۹۸، ۳۵۹، ۳۷۲... مراجعه کرد) به کارگیری این روش به خواننده‌ای که مایل است مأخذ اصلی یکی از شواهد را پیگیری کند، کمک خواهد کرد.

در پیوند با قصص و داستانهای مربوط به حیوانات در فرهنگ ایرانی، کتاب حاضر مقدمات لازم را برای پژوهندگان فراهم آورده



است. در بخش مربوط به این موضوع، می‌توان ریشه و بن مایه بعضی از صفاتی را که تا امروز بر یک جانور تحمل شده است، دریافت. به عنوان نمونه شخصیت مکار و جیله ورزی منسوب به روباه را می‌توان در یکی از کهن‌ترین فبلهای بشری یعنی داستان سغدی «میمون و روباه» بازیافت؛^۸ همچنین است سایه زشتی و بد اندامی و نیز دزدوبون زاغ،^۹ کلاه‌داری و پوشیده چشمی باز، طریقه سخن‌آموزی به طوطی». ...

در مبحث امثال و کنایه‌های نیز اطلاعاتی از ریشه‌های مثله‌داده شده که به نوبه خود قابل تأمل است و نوعی فرهنگ تاریخی را تداعی می‌کند. عبارت مروارید در گردن خوک آویختن یا مروارید در پای خوک افسانه‌نامه، مضمون معروفی است که خواننده را به یاد ناصرخسرو می‌اندازد، اما این عبارت سایه‌ای کهن‌تر دارد و مؤلف کتاب فرهنگنامه جانوران ... آن را در منظمه پهلوی درخت آسوریک، باز جسته است.^{۱۰} در این کتاب برخی از برابر نهادهای فارسی برای امثال پیش آمده است، به عنوان نمونه در صفحه ۴۰۴: «رویاه به آلو نرسید. گفت: مراترشی نسازد»، و در برایر «و اذلم یهندوا به فسیقولون هدا افک قدیم» نهاده شده است.

نگارشی، ویرایشی و غلطهای چاپی در امان نمانده است. (از یاد کردن نمونه ها چشم می پوشم).

● از عنوان کتاب چنین برمی آید که این فرهنگنامه مربوط به ادبیات فارسی در همه دوران باشد، اما منابع و مأخذ کتاب شامل متونی است که تا سده ششم نگاشته شده و آثار پس از آن در این کتاب بررسی نشده است. متأسفانه به این موضوع مهم حتی در مقدمه کتاب هم اشاره ای نشده است.

● در مواردی ویژه اگر مطابق داده های آماری جدولهای تنظیم می شد، راه برای بعضی مقایسه ها گشوده می شد و امکان بررسی دقیق تر فراهم می گشت. به عنوان نمونه اگر مطابق جدولی امکان مقایسه میان داستانهای ایرانی و قصص قرآن در مورد یک جانور مثلاً اسب و یا گاو، فراهم می شد، کار پژوهش بسی آسان تر می گردید و یا اگر تشیبهات و سایر آرایه های ادبی که براساس ویژگی های یک جانور بنا شده است، در جدولی تنظیم می شد، عرصه تحقیق باوضوح و شفافیت بیشتری گسترش می شد.

● در بخش امثال، مثالهای نویافتی که به نظر مؤلف استحقاق حمل معنای ضرب المثلی داشته اند، با نمونه های مندرج در کتبی نظری امثال و حکم دخنده ادیک رو دیف قرار گرفته اند که به نظر می رسد تفکیک این دو دسته اصولی تر باشد.

در پایان، با آرزوی توفيق روز افرون برای مؤلف این کتاب یاد آوری می نماید که کتاب فرهنگنامه جانوران می تواند در زمینه های ریشه شناسی واژه ها، بنیاد داستانها و قصص، پیشینه امثال و باورها، توضیح تصاویر شاعرانه و آرایه های ادبی، بخش عمده ای از نیازهای محققان ادبی را برآورده کند. علاوه بر آن راهگشای طیف وسیع تری از محققان رشته های علوم انسانی چون روان شناسان، جامعه شناسان، مردم شناسان تواند بود. همچنین داستان نویسان، فیلم سازان، طراحان، نقاشان و سایر هنرمندانی که در مواردی به بیانهای تمثیلی و سمبولیک و طرح اعتقادها و باورهای عمومی روی می آورند، می توانند از این کتاب بهره ببرند.

گاهی توضیحات سودمندی در حاشیه مطالب آمده که برخی از نکات تاریک را روشن کرده است، به عنوان نمونه در سیاری از متون و حتی بعضی فرهنگها میان کلمه وزغ و وزغه به دلیل همانندی در نام و نیز در ظاهر این جانور، تداخل معنایی پدید آمده است، در حالی که از جنبه ویژگی های ادبی و اسطوره ای این دو با کارکردهای متضاد نمود پیدا کرده اند: وزغ یا غورک (به عربی ضفدع)، مطابق قصص قرآن بر آتش نمروز آب می پاشد و جزو سپاهیان موسی، علیه امت فرعون و از آیات عذاب می گردد، و به پاداش این وجهه مثبت و به حمایت از همین نقش است که در احادیث قتل و نابودی آن نهی شده است. حال آنکه وزغه که نوعی چلپاسه است، اتفاقاً تها موجودی است که در اطفای آتش نمروز، از باری خودداری می کند و در احادیث و عبارتهاي عربی به همین دلیل به قتل آن فرمان داده شده است.^{۱۳} از همین نوع است تداخل معنایی نهنگ و تمساح، یا خوک و گراز و موارد دیگر که تا این معانی در یافته نشود، بخش هایی از شاهنامه و سایر متون حمامی و قصاید مذهبی میهم می نماید.

گوشش های دیگری از آین و فرهنگ کهن نیز در این کتاب بازیافتی است. به عنوان نمونه در مدخل مربوط به کبوتر به سابقه استفاده از کبوتر به عنوان نامه بر و انکاس آن در متون ادبی، تاریخچه مختصر کبوتر بازی، تمثیل و تشییه روح و روح القدس به کبوتر، رابطه شاهین و کبوتر و یا در زیر عنوان مار، رابطه مار و زمرد، مار و ماهی به عنوان دو عنصر متضاد و اغلب رمزی از حیله گری و سره را به جای ناسره فروختن، مار و ماه و نیز مار و مور به عنوان رمز دو ویژگی متضاد و عجز در برابر قدرت، مار و ریسمان، مار و گنج، دشمنی مار با پرنده، مارپردار، مار و ریحان و سیاری مطالب دیگر که الهام بخش داستانهای امثال و کنایه ها بوده اند، باز نموده شده است. این کتاب از جهت بی گیری سیری که یک جانور در فرهنگ ایرانی طی کرده است، نیز سودمند است. زیرا نقشه های معنایی و تمثیلی و تشییه های بعضی از جانوران در باورهای کهن ایرانی قبل از اسلام داشته اند، در دوره های بعد دگرگون می شود. در این میان بعضی طریق اوج و سیری صعودی را در پیش می گیرند و گروهی بر عکس راه نزول و افول را طی می کنند. به عنوان نمونه در مورد شیر (و نیز ببر و پلنگ) باید گفت که این جانوران در باورهای کهن ایرانی و مرموزهای شجاعت و قدرت و سخاوتی که حمل می کند، از سابقه ای در حشان برخوردار نیست و در متون پیش از اسلام چهره ای منتهی دارد و رسمی از آفریدگان اهربین و جزو سپاهیان او شمرده می شود.^{۱۴} جلوة این جانور در متون مقدم که هنوز سیطره دوران زرتشتی بر آنها از میان نرفته، حضوری کم رنگ دارد، اما به دلیل تأثیر متون حمامی و نیز قصاید مذهبی تقریباً به سرعت راه ترقی را می پیماید. در مقابل آن جانورانی هستند که چهره ستونی آنها به نکوهیدگی گراییده است، چون خوک، سگ، جغد و کرکس که در دوران قدیم جانورانی محبوب و حتی نیمه مقدس محسوب می شده اند، اما در دوران بعد رمز صفات منفی به شمار آمده اند. (سگ یاور سروش است^{۱۵}، خوک با صفت خوب پیکر توصیف شده^{۱۶} و جغد با صفت اشو زوشه یعنی دوست داشته شده راستی و پاکی، وظیفه جنگیدن با دیوان و راندن آنها را بر عهده داشته است).^{۱۷}

فرهنگنامه جانوران در ادب پارسی با همه امتیازات و ارزش هایی که دارد، کاستیهای اندکی نیز بدای راه یافته است که امیدواریم با اشاره به چند مورد از آنها به کمال کتاب در چاپهای بعدی کمکی کرده باشیم:

● با آنکه متن کتاب با دقت، درنگ و مطالعه گسترده فراهم آمده، مقدمه کتاب، متأسفانه، شتابزده نگاشته شده و از اشکالات

انسانی و مطالعات فرهنگی

پانو شهها:

- ۱- فرهنگ نامه جانوران در ادب پارسی، ص ۲۹.
- ۲- همان ص ۶۵.
- ۳- همان ص ۱۰۳۹.
- ۴- همان، ص ۱۰۱۴.
- ۵- همان، ص ۳۳۲ تا ۳۴.
- ۶- همان، ص ۲۱۸.
- ۷- همان، ص ۷۵۶.
- ۸- همان، ص ۴۰۵.
- ۹- همان، ص ۸۲۷ تا ۸۳۰.
- ۱۰- همان، ص ۱۳۸.
- ۱۱- همان، ص ۶۲۵.
- ۱۲- همان، ص ۳۷۶.
- ۱۳- همان، ص ۱۷۱-۶.
- ۱۴- همان، ص ۵۴۷.
- ۱۵- همان، ص ۲۲۶.
- ۱۶- همان، ص ۳۶۵.
- ۱۷- همان، ص ۲۴۵.