



ـ آنچه در عرفان مانوی

در بخش نخست: «گفتاری در عرفان مانوی و تأثیر آن بر فرهنگ، هنر و ادب ایرانی»، نویسنده به تأثیر عرفان مانوی در عرفان ایرانی پس از اسلام اشاره می‌کند و می‌گوید آنچه امروز برای ما ایرانیان در خور اهمیت است، بعد اسطوره‌ای، عرفانی و هنری این مکتب است.

آنگاه به عارفان بزرگ صدر مسیحیت که گسترنده باورهای کیش گنوی بوده‌اند، همچون شمعون مغ، مرقیون، بازیلیدس و والتين اشاره می‌کند و بادقتی ژرف‌نگر، چکیده‌ای از عرفان و فلسفه اینان را بیان می‌دارد. همچنین اشارتی دارد به صبغه عرفان در ادبیات هرمسی و عرفان مندابی، که این هر دو بینش به ثبویت نور و ظلمت قابل‌اند.

و اما مهم‌ترین ویژگی عرفان مانوی، معرفت و آگاهی و خرد است. به زعم مانویان، انسان در این جهان آمیخته به نور و ظلمت اسیر است و باید خود را در سایه معرفت به خود و خدای نور از چنگ ظلمت برهاند. روح یا خرد nous نام دارد که پاره نور زندانی در تن است و برابر با گنوس (gnos) است.

این کتاب دارای دو پیشگفتار (قبلی و جدید) و چهاربخش است. آنچه در پیشگفتار چاپ دوم، خواننده فرهنگ دوست را به خود می‌آورد، طرح این سؤال است که: به راستی ما از فرهنگ مکتوب سه هزار ساله‌مان چه آموخته‌ایم؟ و این آموخته‌ها تا چه اندازه مایه باروری و پویایی فرهنگ امروزین ما شده است؟ به نظر نویسنده، شکوه و ارج فرهنگ دیرسال ما می‌بایست درس آموز و مکمل تلاشهای فرهنگی امروز باشد، و گرنه، تنها بالیدن و نازیدن بدان، بیانگر این معناست که روح آن را در نیافته‌ایم و آن را مانند شیشه فاحر و ترسیم به نمایش گذارده‌ایم. چاپ دوم این اثر با ویراست جدید و افزوده‌های شامل سه بخش است:

۱. درآمدی بر عرفان مانوی و تأثیر آن بر فرهنگ، هنر و ادب ایران؛
۲. پژوهش‌های جدید مانوی؛
۳. ترجمه انگلیسی مهم‌ترین بخش‌های کتاب (درآمدی بر عرفان مانوی، بازسازی و روایت اسطوره آفریش مانوی)؛

• اسطوره‌ی آفرینش در آیین مانوی • انتشارات کاروان، چاپ اول، ۱۳۸۱

مانیک پیداست. یکی از این نشانه‌های اعتمادی به جهان و کار جهان است که در آثار غالب شاعران و نام‌آوران فرهنگ ایرانی - به ویژه پس از قرن چهارم هجری - بازتاب یافته است. نویسنده نیز با هوشمندی بدین بیت از حافظ اشاره می‌کند:

جهان و کار جهان جمله هیچ در هیچ است

هزار بار من این نکته کرده‌ام تحقیق
(ص ۳۳)

به نظر نویسنده، اسطوره‌های گنویی از طریق موالی نومسلمان ایران در دوران بنی ایه به غلاة شیعه و اسماعیلیه منتقل شد (ص ۳۵). البته می‌بایست به این بخش از تحقیقات مؤلف کتاب، این امر را افروزد که دامنه تأثیر گنویی سیزم در فرهنگ ما از این نیز پیش‌تر می‌رود، چنانکه آثار آن را در عرفان عین القضاة همدانی، ابوسعید ابوالخیر، سعدی، سنایی، عطار و مولانا و بسیاری دیگر به صورت‌های گونه‌گون می‌توان یافت.

در بررسی بازتاب هر مانوی، نویسنده بر آن است که خاستگاه زیبایی‌شناسی و نمادپردازی مانوی را می‌بایست در عرفان، اسطوره و



در عرفان مانوی، جهان به دو قلمرو کاملاً مجزای نور و ظلمت تقسیم شده است: تن، دیوی و روح، آسمانی است. عارف مانوی تن را انقدر خوار می‌شمرد که در روز فقط یک و عده‌غذای گیاهی فراهم آمده به دست پیروان، بدرو می‌خوراند؛ و سالی یک دست جامه به او می‌پوشاند. این عرفان تأثیر خود را تاقرنهای بزرگ و عرفان پس از خود بر جای نهاد. نشانه‌های اندیشه گنویی مانوی در ادب و عرفان

هنر گنوسی جست وجو کرد، زیرا چه بسیار درسها که گنوسیان به مانی آموختند.

همچنین به تأثیر هنر ایرانی دوره ساسانی در هنر مانوی آسیای میانه و تورفان اشاره می‌کند. آنگاه به بازتاب ادبی عرفان مانوی می‌پردازد؛ نوشته‌ها، سرودها و شعرهایی که گنجینه‌ای ارجمند و سترگ است. سپس نویسنده چند سروده مانوی را که به فارسی برگردانده است در پایان این فصل می‌آورد. این شعر که گزینش واژه‌ها و ترکیب زبانی در آن با دقت تمام صورت گرفته، یکی از آنهاست:

زندگی ات پوج

در اندوه این جهان و دلبستگی هایش
هبوط کرده در میان دردها و اندوهان

بیگانه‌ای

فسرده در کالبد خاک

پشت کن بدین جهان پلشت

وبی اعتنا نگر

خوش، فراروی توست

راه سفر

عزیمت خویش

به نسیان مسیار. (ص. ۵۰)

نویسنده در بخش دوم: «مانی و اسطوره نور و ظلمت» می‌گوید که آموزه‌ها، آثار و پژوهش‌های مانوی به تبار ایرانی مانی اشاره دارد و اینکه او خود در بابل پرورش یافت و بدین سبب، آین وی آیینی گنوسی، متأثر از عرفان گنوسی - مسیحی بین النهرين (میان رودان)، سوریه و مصر بود که وی آن را با دیدگاه نور و ظلمت ایرانی درآمیخت و با برخی آرای هندی - بودایی پرداخته کرد. او این این

را «مکاشفه دوین» می‌خواند. وی دانش «روان چینی» را که چیدن و گردآوری روانها و روشنهای بازمانده در قعر مغایک و در تن دیوان بود، ترویج کرد.

آنگاه از اڑُنگ مانی سخن به میان می‌آورد که شرح نگارین اسطوره‌های نور و ظلمت است و تا اواخر قرن پنجم هجری در غزین یافت می‌شده است. در حقیقت، نگارگری ایزاری بود برای توجیه و تشریح اسطوره آفرینش و البته این دو بن نگری وی با آن گنوسیان متفاوت بود، زیرا وی همچون رترشت برای نور و ظلمت از لیلت قائل بود، در حالی که به عقیده گنوسیان، نور از زادگاه روشن خویش به این جهان پر از ظلمت فرو افتاده بود.

در آیین مانی، نور و ظلمت را دو اقلیم است و هریک را شهریار نیرومند؛ شهریار روشنی؛ پدر بزرگی یا زروان (Zorvan)؛ و شهریار تاریکی یا اهریمن، پدر بزرگی برای نبرد با اهریمن مادر زندگی را فرا می‌خواند و او هرمذ بیخ را برای جنگ با اهریمن و تاریکی می‌آفریند. وی نهاد انسان زندانی خاک است. (ص. ۶۳)

هدف غایی مانویان جدایی نور از ظلمت و چیرگی آن بردن بوده است، به گمان مانی، انسان اصلاً زاده ظلمت است چه، شهریار تاریکی برای مقابله با مادینه و نرینه نریسه ایزد و دوشیزه روشنی (که آزاد سازنده پاره‌های نور از درون دیوان اند)، زوجی نر و ماده به وجود می‌آورد به نامهای گهمرد (Gehmord) و مردیانه (Mordiane). اما ایزدان نور می‌خواهد این موجود (انسان) را آگاه سازاند. زیرا گوهر نورانی در تن اهریمنی او زندانی است و می‌باشد بیرون آید و به سرزمین روشنی بازگردد و سرانجام نیز گهمرد و فرزندش شیث به سوی نور و حکمت ایزدی می‌شتابند، اما مردیانه به مغایک ظلمت فرو می‌افتد.

در بخش «بازسازی و روایت اسطوره آفرینش» نیز، به این‌دان اسطوره آفرینش و خویشکاری آنان اشاره کرده، یکی‌که آنان را بر می‌شمارد، آنگاه یکی‌که عناصر اسطوره‌ای و مراحل گوناگون آفرینش را در این آیین به شرح می‌نگارد. این مراحل شامل: آفرینش نخست، آفرینش دوم، آفرینش کیهان، آفرینش سوم، آفرینش انسان، چگونگی روان پس از مرگ، و پایان جهان است. در پایان این بخش نیز نویسنده در باب تمام اصطلاحات و نکات تاریک این مبحث توضیح کامل می‌دهد.

بخش آخر: متون مربوط به اسطوره آفرینش مانوی است که بسیار تخصصی می‌نماید و مؤلف، نوشته‌های فارسی میانه، پارتی و سغدی آن را با استادی تمام، با استفاده از متون ویراسته داشتمندان بر جسته ایران شناس و دیگر متنهای از روی ترجمه‌های معتر اروپایی به فارسی برگردانده است. خلاصه این اثر نیز در سمت چپ کتاب به زیان انگلیسی آمده است.

باشد گفت این اثر می‌تواند در شمار مأخذ معتبری قرار گیرد که ما را با فرهنگ غنی و بارور سرزمینمان که بشارت دهنده پیروزی نور بر ظلم است، پیوند می‌دهد.

سرانجام در پایان جهان، زمان فرشگرد یا رستاخیز فرامی‌رسد که پایان دوران آمیختگی نور و ظلم است و نه پایان جهان:

نور بر ظلمت غالب می‌شود و تاریکی نابود می‌گردد.
عهد می‌بندیم
که دست به گریز زنیم
سوشار از نور
پس هنگامی که نور به جایگاه خویش فرازتر رود
ظلمت فروافتاد

و هرگز برخیزد. (ص ۶۸)

در فصل سوم به آموزه مانوی می‌پردازد که یکی از گونه‌های منحول آین گنوی است و متأثر از آرای مسیحی، زرتشتی و تاحدی بودایی.

آنگاه به اختصار به گویسان و اعتقادات آنها اشاره می‌کند و سپس سه مرحله اسطوره آفرینش در آین مانی را بر می‌شمارد که از تازش اهریمن به دیار روشی تا پایان درآمیختگی نور و ظلمت و آزادی پاره‌های نور ادامه دارد.

در این فصل نویسنده با دقیقی کم نظری به بررسی آثار مانی و مانویان، و نیز دست نوشته‌های قبطی، نوشته‌های فارسی میانه و پارتی، سغدی، چینی و ترکی، سریانی، یونانی و لاتینی در این باره می‌پردازد. وی در این بررسی نه تنها از آثار کهن، که از آخرین دستاوردهای علمی کمک گرفته است، همچنین به نویسنده‌گان مسلمان که درباره مانی و آین او قلمروی سایی کرده و او را زندیق خوانده‌اند، اشاره‌های مفصل و مستند دارد. می‌توان گفت در بررسی پژوهش‌های مانوی از آغاز تاکنون نیز کمتر منبع موئی و ارزشمندی از نظر تجزیین وی به دور مانده است. کتابشناسی مفصل و منظم پایان هر فصل نیز بیان‌گر این مدعاست.