



شعر «صدای تیغ»

مادرم خیلی از تاریکی می ترسید
دختر عمومی من از تیغ.
اسفش منیژه بود
شبی یک تیغ را تانصورتش بردم
گفتم: «بگو منیژه خر است»
هم گریست - هم گفت:
«منیژه، هه... هه... خره»

■

B

پدرم می گفت:

«من از هیچ چیز نمی ترسم»
دروغ می گفت به خدا

روزی طشت رخت از دست های مادرم افتاد
بر پله های آنهمه کاشی تا حیات آنهمه سنگ
و شعله از کبریت تا سیگار
با انگشتان پدر می لرزید

■

C

خدا رفتگان شما را بیامرزد

پدرم راه، مادرم راه، هم.

این روزها منیژه کجاست؟ نمی دانم

اما من می دانم که می ترسم

از تاریکی مثل تیغ

از صدای افتادن طشت تا زلزله منجیل

از زلزله منجیل تا جنگ خلیج فارس

«بیژن نجدی»

۲- پیش از هر تحلیلی باید ایده‌ای داشت، و آن ایده می‌بایست منطقی و قابل قبول باشد. پس سن هم باید با ایده‌ای منطقی به سراغ شعر بروم. (اصل را بر این می‌گذاریم که ایده تحلیل‌گر از خود اثر استخراج شده

است.)

۱- شعری که باید خوانده شود، نیاز به بررسی زبان شناختی، و نیز هرمنوتیک دارد. قضاوت، نتیجه‌جسورانه یک منتقد است که به تعبیر «ریکور» به نقد توفیق دست می‌یابد.

۲- من در این خوانش به بررسی بخشی از زبان و شعریت متن می‌پردازم و کمتر به محتوا.

۱-۱ شعر هم همانند هنر در تعریف یا کوبسن، زبان پریشی در حوزه مشابهت و یا مجاورت است که در نوع اول، گریز از معیار (بخوانید نُرْم)، استعاری و در نوع دوم، مجازی است (بخوانید مجاز مرسل). یا کوبسن از نوع سوم زبان پریشی نامی نمی‌برد که حالا مجبورم یادآور شوم: نوع سوم گریز از معیار: زبان پریشی در محور تضاد.

برخلاف نظر اغلب صاحب‌نظران، شعر، تعریف‌پذیر است و می‌توان برای آن دستگاه درجه‌بندی (سنجش) در نظر گرفت. در تمام مواردی که شیء به شیء دیگر یا به انسان یا به جاندار، موقعیتی به موقعیت دیگر، حالتی به حالت دیگر، جاندار به جاندار دیگر یا به انسان یا به شیء، انسانی به شیء، جاندار، یا به انسان دیگر مانده می‌شود یا این همانندی به استحاله (تبدیل) منجر می‌شود، زبان پریشی در محور مشابهت، رخ داده است.

از سوی دیگر، گریز مجازی (مجاز مرسل) بر دو نوع کلی است؛ یا به دلالت التزامی و یا به دلالت تضامنی. در دلالت تضامنی، میان حقیقت و مجاز، علاقه اتصال فیزیکی وجود دارد، اما در دلالت التزامی، وابستگی حقیقت و مجاز، وابستگی ذهنی است، نه عینی. به عنوان نمونه، نوشتن «بیستون» و مراد کردن «فرهاد» یک مجاز مرسل به دلالت التزامی است، چرا که فرهاد، بخشی از بیستون نبوده است. نوع سوم، در واقع، نوع غیرطبیعی زبان پریشی در محور مشابهت است. همانندی، و یا تبدیل دو عنصر متضاد عینی یا ذهنی و یا عینی - ذهنی، پارادوکس یا متناقض نمایی ادبی را پدید می‌آورد که طبعاً با دو گریز از معیار قبلی متفاوت است.

۱-۲ اجرای کلاسیک با اجرای مدرن دارای نقاط افتراقی است که به یکی دو مورد آن می‌پردازم. در شعر

کلاسیک - به جز موارد استثنایی که در ژانر مثنوی بیشتر صورت می‌گیرد - معمولاً تکنیک گریز از معیار، در اجزاء اجرا می‌شود. مثلاً در یک بیت، یک مصراع، و یا در پارهای از یک مصراع. در اجرای مدرن، ممکن است در کل یک سروده، تنها با یک گریز توسعه یافته روبه‌رو شویم. تفاوت دیگر، این است که در شعر کلاسیک، وقتی از به کارگیری مجاز مرسل صحبت می‌شد به این معنی بود که دیگر «حقیقت» جایی را برای حضور در اثر یا متن ندارد. ما با مجاز روبه‌رو بودیم و علاقه آن. همین طور وقتی گریز از نوع استعاری بود، دیگر حقیقت در متن جایی نداشت. اما در رویکرد ادبی مدرن، ادبیت، منوط به حذف حقیقت و جایگزینی استعاره و یا مجاز نیست. مهم شیوه حرکت از حقیقت مستتر یا غیرمستتر تا مجاز و یا استعاره است. حقیقت ممکن است در خود متن وجود داشته باشد، در واقع، این دو سویه زبان، الزاماً در راستای اثبات حکمی شاعرانه، به قرابت منجر می‌شوند، قرابتی که شاید تنها در متن امکان پیدا کند. در شعری از «زیبگینو هربرت» سرپازی که برادر راوی است از جنگ برگشته، تیر خورده است و به تدریج می‌میرد و هر پاییز به پنجره تلنگر می‌زند، او (راوی) را به خیابان می‌خواند و یا زبان‌های ناممکن با او حرف می‌زند و لمس‌اش می‌کند، با انگشتان نابینای بساران! (ر.ک. زاده اضطراب جهان، ترجمه محمد مختاری).

در این شعر، «حقیقت»، مساوی با «برادر» است و استعاره، مساوی با «باران». در رویکرد کلاسیک، گزاره «باران، برادر من است» می‌توانست، منظوم و موجز، در یکی دو بیت، به اجرا در بیاید. مجبورم خودم این گزاره شاعرانه را به شعر کلاسیک تبدیل کنم:

تورا دفن کردند و پنهان شدی

برادر! تو هم مثل یاران شدی

نمردی به کردار بحر تموز

به بالا جهیدی و باران شدی!

فرق این دو بیت، با شعر زیبگینو هربرت در این است که هربرت، فاصله میان حقیقت غیرمستتر (برادر) و استعاره (باران) را با تکنیک‌های مختلف و منحصر به فرد که توضیح آن در این نوشته مقدور نیست، پر می‌کند و حتی از پزشکی هم سود می‌برد! نمونه دیگر

علی شهبسواری

بازخوانش سروده‌ای از بیژن نجدی

گریز از معیار استعاری، شعر آینه «سیلویا پلات» است که البته در آن شعر، اجزاء و لوازم استعاره در تشخیصی توسع یافته حضور می‌یابند و استعاره (انسان)، مستتر است. به هر حال در هر شعر ساده یا تک‌ساحتی، گریزی هست و این گریز را می‌شود در یکی دو گزاره گنجانند، چیزی که ریکور به آن می‌گوید: «به مثابه استعاره». از آن جایی که انواع گریزهای مذکور، کلی هستند، ما در شعر (در هر شعر تک‌ساحتی) با گریزی نو-مواجه می‌شویم و این فرضیه چندان دور از ذهن نخواهد بود که به اندازه هر شعر، گریزی وجود دارد. این گریزها در صورتی که بدیع باشند، شعر را می‌سازند و در صورت تکرار، سازنده شعری ضعیف و خودکار شده‌اند.

۲) «ژنت» زمان را در داستان به دو نوع قسمت می‌کند. الف: زمان روایت ب: زمان روایت شده، زمان روایت عبارت است از «آن» راوی در هنگام انجام عمل روایت، و زمان روایت شده، زمان خارج از «آن» راوی است که به گذشته‌ها و یا به آینده و آینده‌ها مربوط می‌شود. آنالیز این دو، در قضاوت، تأثیرگذار است.

تاریکی باشد.

تا اینجا با سه نوع ترس مواجه بوده‌ایم: ترس زنانه، ترس کودکانه، ترس نه چندان مردانه! این سه نوع ترس به طور جداگانه در سه شخصیت وجود دارد. در بخش C مرگ دو کاراکتر و فقدان کاراکتر دوم از سه کاراکتر (منیژه)، از زبان راوی اعلام می‌شود و سه نوع ترس پیشین به علاوه دو نوع جدید (زلزله منجیل و جنگ خلیج فارس) در راوی جای گرفته است. زلزله منجیل، نوع بزرگ‌تر ترس از طبیعت است. (نوع کوچک‌تر = تاریکی) و جنگ خلیج فارس نوع بزرگ شده ترس از مصنوع است (نوع کوچک‌تر: مصنوع = طشت رخت و صدایش)، مصنوع خطرناک = تیغ (اسلحه سرد). بنابراین در عمود کار، یک حرکت رو به کل دیده می‌شود که نتیجه‌اش یک گزاره شاعرانه است: «من همیشه می‌ترسم» همیشه را از آن جایی آورده‌ام که راوی، همه موارد ترس، حتی موقعیت‌های تازه‌اش را تجربه کرده است و در عین حال از فعل مضارع استمراری بهره می‌برد. اگر تنها همین فعل، به همین صورت در متن نمی‌آمد، کل کار، تبدیل به شعر نمی‌شد. به همین سادگی!

۲) بخش A در گذشته رخ می‌دهد. بخش B در گذشته‌ای نزدیک‌تر، و بخش C در زمان حال. بخشی از بخش C زمان روایت است و باقی، همه و همه، زمان روایت شده. حتی زلزله منجیل و جنگ خلیج فارس هم مربوط به گذشته راوی می‌شود که حالا ترسش هنوز ادامه دارد.

اگر نوع زمان هر بخش را نادیده بگیریم از دریافت ادامه یافتگی ترس راوی که سازنده جوهره شعر است باز می‌مانیم.

- نمودار ۱) هنر (شعر) = زبان پریشی یا گریز از معیار (نرم)
- ۱- مجازی (محور مجاورت)
 - الف: به دلالت التزامی
 - ب: به دلالت تضامنی
 - ۱) اجرای کلاسیک (اجرا در جزء)
 - ۲) اجرای مدرن (اجرا در کل) «گزاره شاعرانه یا استعاره (نظر ریکور)»
 - ۲- پارادوکسی (محور تضاد)
 - ۳- استعاری (محور مشابهت)

نمودار ۲) شعر صدای تیغ

A = گذشته (زمان روایت شده)

۱- ترس مادر (تاریکی) = واکنش (افتادن طشت از دست)

۲- ترس منیژه (تیغ) = واکنش (گریه + اقرار دروغ علیه خود)

اجرای کودکانه و نمایشی A

B = گذشته نزدیک (زمان روایت شده)

ترس پدر (صدای افتادن طشت) = واکنش (سیگار کشیدن + لرزش دست (شعله))

اجرای کودکانه و سینمایی B

C = حال (زمان روایت + زمان روایت شده)

اجتماع ترس‌ها در راوی + دو ترس دیگر (زلزله منجیل + جنگ خلیج فارس) = واکنش (نوشتن شعر) واکنش پنهان (افتادن چیزی از دست + گریه و اقرار دروغ علیه خود + سیگار کشیدن و لرزش دست)

اجرای معمولی C

۱-۲) نام منیژه، نظیر بیژن (شاعر) است که مراعات شده. راوی بخش A و B یک کودک است که نگاه ویژه عاطفی - نمایشی دارد. شاید از خودمان بپرسیم جمله داخل گیومه اول، چرا شکسته نشده است. در پاسخ می‌توان گفت که راوی کودک، جمله‌ای را به تقلید بر زبان آورده و خشونت را با تقلید انجام می‌دهد. گریه منیژه، پنهان‌ای می‌شود برای به هم ریختن نرم زبان در جمله داخل گیومه دوم. همین لحن در بخش B هم هست که با پارادوکس کلامی آغاز می‌شود. در بخش B دوبار استفاده از «آنهمه» برای بیان طول و گستره پلکان و حیاط، کارکردی کودکانه دارد. در بخش C دیگر از لحن کودکانه خبری نیست و... نوع روایت خطی است. از کودکی به حالا که شاید راوی پیر شده است. خطرات مصنوعی هم تغییر کرده و تیغ و صدای افتادن طشت در جنگ خلیج فارس محو می‌شود. با ترکیب خط رو به پیری راوی با خط ترس روایت می‌توان به این گزاره رسید که جهان هم در حال پیر شدن است. نام این حرکت را «حرکت مجاز رو به اقول» می‌گذارم.

