

# عشق است

محمد علی بهمنی

دارینوش، چاپ اول: ۱۳۷۸

محمد علی بهمنی در کنار شاعرانی چون هوشنگ ایتهاج، حسین منزوی و سیمین بهبهانی از بزرگترین غزل‌سرایان این دو دههٔ اخیر است. از وی تاکنون «باغِ لاله‌ها»، «در بی وزنی»، «شاعر شنیدنی است»، «غزل»، «گاهی دلم برای خودم تنگ می‌شود» و اخیراً «عشق است» منتشر شده است.

توقیف کتاب کم برگ «عشق است» معلوم می‌کند که سر و کار ما با کتاب مستقل نیست، بلکه عمدتاً انتخابی از سرودهای قدیمی است که حالا با موسیقی و آواز همراه سی، دی و نوار کاستی منتشر شده است و شاید این از آن جا باشد که بهمنی به ظاهر معتقد است که «شاعر شنیدنی است»!

در صفحهٔ آغازین کتاب بیت از مولانا آمده که نام کتاب هم از آن وام گرفته شده است. به علاوهٔ «عشق است» در تداول عمده مردم به معنای شادیم و خوشیم نیز هست، همچنین به معنی چیزی که باید مورد کمال توجه باشد، چنانکه گفته می‌شود «امروز را عشق است» یا «خودت را عشق است». در هر صورت آن بیت مولانا که در مطلع کتاب آمده، این است:

گر از ده است بر ره «عشق است» چون زمرد بهمنی در بیتی به ذهن پر تخلی خود اینطور اشاره می‌کند:

سرشارم از خیال ولی این کفاف نیست  
در شعر من حقیقت یک ماجرا کم است  
از این رو خونِ هر غزل نگفته را به پای معشوق  
می‌گذارد:

خون هر آن غزل که نگفتم به پای توست

ایا هنوز آمدنست را بها کم است (ص ۲۵) کتاب ۴۶ صفحه دارد و با وجود این حجم کمش از چنان تعبیرات و تخیلات تازه و بکری برخوردار است که خواننده اهل شعر را که از کلیشه‌ها خسته شده در خود می‌کشد و ساعتها او را با خود می‌برد. اما آنچه عجیب است اینکه کتاب سراسر در ستایش عشق است و نام آن نیز «عشق است» من باشد و این لازمه‌اش بی اعنتایی به خود و منیت است، ولی با این همه عکس روشن و تمام قد شاعر روی جلد کتاب خودنمایی می‌کند، و با آن همه شور و شیفتگی در تضاد افتاده است! البته خواننده هر کتابی مایل است عکسی از مؤلف بیند یا شرح حالی از وی بخواند، اما ای کاش محمد علی بهمنی بیشتر در بند دل خودش بود، چنانکه در غزلیاتش است، تا اینکه در بند خواننده یا ناشرش باشد!

قسمت دیگری از همین مقاله اختصاص دارد به تفسیری که مؤلف از آنچه مارکس در کتاب کاپیتال خود تحت عنوان «فرآیند کار و فرآیند ارزش افزایی» اوردۀ است. از نظر مارکس، فرآیند تولید در چهار چوب نظام سرمایه‌داری، صرفاً یک فرآیند کار نیست، بلکه در عین حال یک فرآیند ارزش افزایی است، فرآیندی که طی آن ارزش افزوده می‌شود. «سرمایه‌دار می‌خواهد کالائی تولید کند که ارزش آن بیشتر از ارزش کالاهایی باشد که برای تولید آن مصرف شده است، یعنی ارزش وسائل تولید و نیروی کاری که با او با پول عزیزش در بازار آزاد خریده است.» (ص ۲۲۷) او می‌خواهد کالائی تولید کند که تجسم ارزش افزوده باشد. در حقیقت مارکس «فرآیند ارزش افزایی» را «شکل اجتماعی» منحصر به فرد فرآیند تولید در نظام سرمایه‌داری می‌داند. در ادامه همین بحث مؤلف به بررسی نظرات مارکس درباره ورود ماشین به جوامع صنعتی و الزاماً که منجر به اختراع ماشین می‌گردد و همچنین نقشی که آن در بیگانه کردن کارگر با فرآیند کار و درنهایت خود وی دارد، می‌پردازد. نظرات مارکس در باب تکنولوژی، اگرچه در راستای تبیین ماتریالیستی او از تحول اجتماعی است و در برخی از موارد شاید چندان با یکدیگر سازگار نباشد - مثلاً در مورد همین «جبیریت تکنولوژیک» - اما بدون شک در نشان دادن برخی وجهه مخرب تکنولوژی و تأثیر عمیق آنها بر جامعهٔ انسانی آموزنده است.

امید است انتشار کتاب «فلسفهٔ تکنولوژی»، فتح بابی باشد برای مطالعات گسترده‌تر در این زمینه، که از جهاتی بسیار ضروری است.

\*\*\*

## پانوشت‌ها:

- ۱- جلد اول این مجموعه با مشخصات زیر به چاپ رسیده است:  
«دیدگاهها و برانها: مجموعهٔ مقاله‌هایی در فلسفه علم و فلسفه ریاضی». ترجمه شاپور اعتماد، چاپ اول نشر مرکز، تهران، ۱۳۷۵
- ۲- «Ge-Steal». گشتل در زبان روزمره‌السانی به معنای تفسیر یا داریست و یا استخوانبدی است. ولی هایدگر به معنای نوعی قالب‌بندی (En Framing) از آن استفاده می‌کند.

Telos -۳

پیووندی یا هضم شود، باید نحوه تفکر ما دربارهٔ یک سلسله از پدیده‌های طبیعی و نحوه توصیف ما از آن‌ها تغییر یابد» (ص ۲۰۵) کشف دومین قانون حرکت نیوتون، کشفی از این دست است. چنانکه مفاهیم نیرو و جرم که در بیان این قانون بکار گرفته شدند، با مفاهیم رایج آن‌ها قبل از کشف این قانون تفاوت داشتند؛ و از همین قبیل است که از نجوم بسط می‌وسیعی به نجوم کپنیکی و استحالهٔ مکانیک ارسطویی به مکانیک نیوتونی.

بخش سوم کتاب با عنوان «فلسفه مارکس» دربردارنده هفتمنی و آخرین فصل کتاب است. مترجم در این فصل ترجمه مقاله‌ای از دونالد مکنزی با عنوان «مارکس و ماشین» اورده‌اند. مضمون مقاله، بررسی آراء مارکس دربارهٔ تکنولوژی است. کارل مارکس شاید از نخستین متفکرانی بود که در قرن نوزدهم به اهمیت تکنولوژی و نقش آن در تحول اجتماعی توجه نشان داد. مؤلف با آوردن این نقل قول بسیار معروف مارکس که «آسیای دستی به شما جامعه‌ای با ارباب فنودال می‌دهد، در حالی که آسیای بخاری - جامعه‌ای با سرمایه‌دار صنعتی.» (ص ۲۱۸) می‌نویسد که این سخن به یک معنا حاوی چنین مضمونی است که تحول تکنیکی «علت» تحول اجتماعی است و می‌افزاید که این گفته مارکس، به عنوان بیان موجزی از توصیف «جبیریت تکنولوژیک» جا افتاده است. اما وی بر اینست که در آثار مارکس مطالب زیادی وجود دارد که به هیچ‌وجه بر مبنای اعتقاد صرف وی بر «جبیریت تکنولوژیک» قابل درک نیست. به اعتقاد مکنزی، حرف مارکس این بود که در مورد مهمنترین مجموعه تحولات تکنیکی عصر او، یعنی ظهور تولید ماشینی در مقیاس بزرگ، این روابط اجتماعی بودند که به تکنولوژی شکل پخشیدند و نه بالعکس؛ ولذا از این بابت شاید نظریه مارکس دربارهٔ تکنولوژی دارای ابهامات و نواحی باشد. کوشش مؤلف در این مقاله، ابتدا معطوف به این است تا نشان دهد که نمی‌توان به هیچ‌وجه مارکس را پیرو نظریه «جبیریت تکنولوژیک» خواند. وی برای مدل کردن نظر خود از نظرات محققان حوزه تکنولوژی، شارحان مارکس و آراء و مارکسیست‌ها سود می‌جوید.