

شاعر حکایتگر تأملی ژرف در جهان و اشیاء نیست بلکه حاصل نوعی نگرش جهانگردانه و تفکنی از مناظر، اسطوره‌ها، آداب و یادمان‌هاست که هرگز در شعر، خوش نمی‌نشیند و درونی نمی‌شود.

زمانی که شاعر می‌کوشد خود را به عینیت نزدیک کند و به جهان امروز پا بگذارد، تلاشش تقریباً ناکام می‌ماند و حتی اورا در انتقال درست دستاوردهای پیش از خود پاری نمی‌رساند. وصف طبیعت در این شعرها از همدلی و درون نگری شاعر برنمی‌آید و در سطح می‌ماند. حتی در «سینه شالیزار» (ص ۲۴) تضادهای در شعر رخ می‌دهد که نشان از ناآشنای شاعر به طبیعت و سرسری گذشت از آن دارد. وقتی از «شالیزار» می‌گوید یکباره سرو کله «گندمزار» پیدا می‌شود. آی شالیزار! داس، / گند مزار را در آغوش می‌گیرد / دست را دراز کن! در سطوحی بعد همین شعر «جنگل» پدیدار می‌شود و یکباره «جلجتاً» پا به شعر می‌نهد.

با همه آنچه ذکر شد صداقت و بسی‌ربایی، انسان دوستی و مهربانی پیام اصلی این کتاب در زمانه پرآشوب است. که جای تحسین دارد. نکته دیگر وارد نشدن شاعر به عرصه تقلید از شعرهای شاعران پیچیده‌گوی زبان باز و پرمدعاست. شاعر در این مجموعه هر چه هست خودش است. این وجود در شعر «در آب» (ص ۵۱) به خوبی عیان می‌شود:

در آب طلوع کردی / و یوسف جانت / پیراهن خیس عشق را / بر بالایم سنجید / آدم / تها خدا می‌داند که چه زود / آن دم که بالتخی عشق / شیرین شدم، زیاشدم / و در گوش تو خواندم؛ / زخم شب در دستان من است و روز در نگاه پریشان تو / از پوسته ام بگذر / تا صدای شکستن مر / شنوی.

شاعر این مجموعه حرفاها زیادی دارد که با شتاب، بی‌دقیق در استفاده از زبان و نافره‌یختگی زبانی آنها را حرام می‌کند خود نیز گویی بر این واقع بوده است:

غذای‌های وحشی / از پیشانی آب / پرواز می‌کند / و بوی عشق را / - که از نرمی جلبکها و زبان آب شاخته‌اند - / برگذر باد می‌نشاند / اگر زبان آنها را می‌دانستم / توانه‌ی این کتاب را / برای تو می‌خواندم. (ص ۵۵) امیدوارم شاعر این مجموعه زبان آنها و زمان ما را دریابد و ترانه‌های خود را برای ما بنا درخشش بیشتر بخواند.

در آن رنگ کبود را / در متن سرمه‌ای / به شاگردان مبتدی مدرسه زندگی می‌آموزد» (ص ۱۲)؛  
برخی از شعرها، شدیداً شعراً و غیرشاعرانه‌اند:

«به بازی می‌گیرند / با بی‌رحمی / واژه‌های تلغیت / شادی را / آزادی را / و صلح را / درو می‌کند جنگ / مزرعه سبز / محبت، آرامش / و عشق را با داس دله ره / چه نکت بار است / زستن در مزرعه سوخته / با داس دله ره! (ص ۱۳ و ۱۴) یا:

بگذار تهابی را / با دیدارهای ندام / - قبل از

ورود به فصل پنجم - / تحقیر کنم / یادستهای هم را

بنشاریم / و سرود گل سرخ را / برای بلوغ باغ بخواهیم / پیش از آنکه / چجزی از وداع بدانی / نور پاک خورشید / ما را دوباره خواهد رویاند. (ص

۱۹).

ساختارهای از این دست با پیامی در سطح در این کتاب بسیار است. گاهی نیز مضامین، امروزی نیست:

«تو در مسیر باد و باران / و عبورت از زلف ابر و بازویان ستاره / قد می‌کشی که هوتیت آبی را در

ارتفاع / با آهن و سیم و جاذب مانوس کنی / اکون

آمو دریا پاهاشی تو را خیس نمی‌کند / و آنایها، یسکار

در تجربه معمومیت». شعر تو در مسیر باد (ص ۲۳).

راینر ماریا ریلکه شاعر بزرگ آلمانی زبان جایی نوشته است: یک اثر خوب و برجسته هرگز نمی‌تواند

محصول اوقات فراغت آفریننده آن باشد. برای تویسته

و شاعر راستین، نوشتن و تأمل کار اصلی است و زندگی

روزمره، اوقات فراغت اولست. این اصلی است که شاعران ما کمتر به آن توجه دارند. مسلماً شاهکارهای ماندگار و سرنوشت ساز با کار طاقت فرساً افریده

می‌شوند آنچه در این مجموعه به چشم نمی‌خورد.

جدیت در فراگرفتن از الگوهای کلیشه‌ای و دستمالی

شده از اصول شاعری است که در این تجربه‌ها غایب

است. عاطفه زانه و مادرانه نهفته در شعرها با

ساختارهای نامناسب از میان می‌رود و گاهی در

احساس رمانیک و سطحی استحاله می‌شود. نگاه

شعر معاصر فارسی، در سی سال گذشته دچار دگرگونی‌های چشمگیری در ساختار و معنا شده است. که نمی‌توان به سادگی از آن گذشت بر عکس، بسیاری شعر این سالها را کم مایه و تهی دست می‌دانند. مسلماً شعر سه دهه اخیر - بویژه دهه هفتاد - در یچه‌های نوی به روی شعر فارسی گشوده است که شاید در نگاه نخست به چشم نیاید اما با تأمل در شعرهای شاخص این دهه می‌توان آن را دریافت. در کنار شاعران پیشرو و مبتکر این دوران، شاعران نیز بوده و هستند که به تثیت دستاوردهای نسل‌های نسل‌های قبیل احیاناً برگرسن نشاند دیدگاههای آنان مشغولند و نمی‌توان آنها را گشاینده راههایی تو در شعر داشت به سخن دیگر نبود آنان وقفه‌ای در شعر پیشرو ایجاد نمی‌گند. اوج کار این زمانی است که بتوانند دستاوردهای یاد شده را به خوبی درک و تثیت کنند. در کنار این دو دسته شاعرانی هستند که بپروای تحولات شعری معاصر انسان، در گذشته‌ها می‌زیند و هرگز نیازی به دگرگونی دیدگاه‌ها یشان احساس نمی‌کنند. مهری شاه حسینی در «عشق بازی می‌کنم با نام او» کارنامه سی سال در ۱۳۷۶ (۱۳۴۶) شاعری اش را به خواننده امروز عرضه می‌کند. مسلماً او در ردیف شاعران دسته نخستی که بر شرمند نیست چون هیچ دستاوردهای جدیدی به شعر معاصر فارسی نمی‌افزاید. در دسته سوم هم نمی‌گنجد چون آنقدرها هم بسی خیال از کنار تحولات امروز نمی‌گذرد. بررسی اینکه چرا به دسته شاعران پیشرو تعلق ندارد هدف این مقاله نیست. بلکه می‌خواهیم میزان موفقیت این شاعره در گروه خودش را بررسی کنیم. خوبه خود در نگاه اجمالی به ۳۰ شعر این دفتر می‌توان راهی به دهی بود.

آنچه بیش از هر چیزی در این کتاب به چشم می‌خورد، وجود اضافات و ترکیبات مستعمل و کلیشه‌ای است که عملاً از تأثیر شعرها می‌کاهند. در گستوت

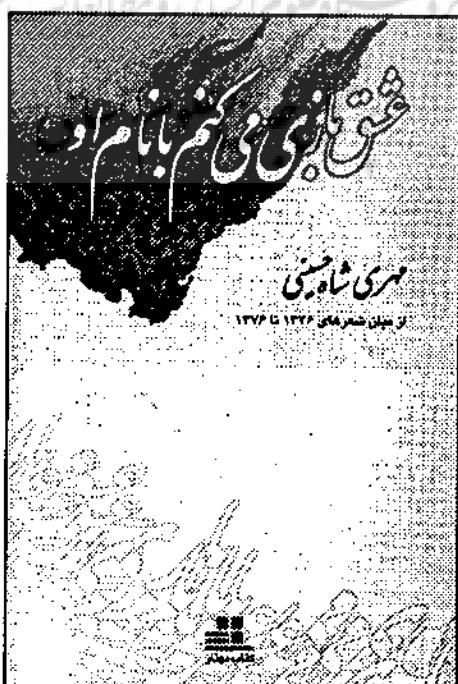
صادقانه ترین دروغها، «جاودانگی صداقت کاذب» (ص ۹)، «بلوغ باغ»، «نور پاک خورشید» (ص ۲۰)،

«خواب نازک نیلوفر»، «تکه گاه شاخه‌های پهن تاریخ» (ص ۳۰)، «تبیح خجال» (ص ۲۲)، «سرود نجیب خواستن»، «کرت پرهیز در خلوت نگاه‌قلدر»،

«بعض نگاه»، «در آستان باور و تردید»، «سلسله عاطفه» (ص ۴۹)، و ... این ترکیبات اغلب زاید و غیر امروزی هستند و عمر آنها دیرزمانی است در شعر معاصر به سر آمده است.

نکته دیگر ضعف ساختاری شعرهای است. شعرها عمدها ساختاری همانند و یکنواخت دارند، هیچکدام قائم به خود و مستقل نیستند می‌توان آنها را گستراند، افزوود و کاست. شعرها چون آوای ملال انگیز یک ساز در بسترهای یکسان جریان دارند بسی آنکه در آنها قرار و فروید رخ دهد. اغلب آنها یک جمله دراز نفس گیر است که به کمک تقطیع پلکانی از هم جدا شده و هیچ تشخیص ویژه‌ای ندارند:

«سطرهای سیاه / سروشته را رقم می‌زنند / که



## اگر زبان آنها را می‌دانستم

عشق بازی می‌کنم با نام او (مجموعه شعر)

مهری شاه حسینی

چاپ اول: ۱۳۷۷

ناشر: کتاب مهناز

هریم اصغر زاده