

گفتارهای پژوهشی در زمینه ادبیات فارسی

نوشته دکتر امیرحسن عابدی

گردآوری دکتر سیدحسن عباس

بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار، ۱۳۷۷



شکی نیست که زبان فارسی یکی از شیرین‌ترین زبان‌های دنیاست و ادبیات کلاسیک فارسی دارای تاریخ پرافتخار می‌باشد. هیچ زبانی دیگر این امتیاز را ندارد که مثل زبان فارسی شرعاً نویسنده‌گان بیشمار را به وجود آورده باشد. به علاوه زبان فارسی یکی از محکم‌ترین رشته‌هایی است که هند و ایران را توأم ساخته و اقوام و ملل هر دو کشور را یگانکی و هماهنگی و اتفاق بخشیده است. پژوهش در زمینه زبان و ادبیات فارسی در هندوستان سایقه‌ای دراز دارد. از روزگاری که صنعت چاپ به آن سرزین وارد شد (حدود دویست سال پیش) هم چاپ متون کتابها و رساله‌های فارسی آغاز شد و هم‌آنکه قلمفراسایی در مباحث و مطالب ایران‌شناسی به زبانهای انگلیسی وارد و همچنین به زبان فارسی در نشریه‌ها و مجله‌ها در شهرهای مانند کلکته، حیدرآباد، بنگال، دهلی، عکیکه، کانپور و رامپور و دهها شهر دیگر آرام آرام رواج یافت و دانشمندانی مانند شلی نعمانی و هادی حسن و محمد اسحق و دینشاه ایران گامهای آستواری در آن راه برداشتند. یکی از دانشمندانی که خدمات فراوانی به گسترش و نشر زبان و ادبیات فارسی در هند کرده است دکتر امیرحسن عابدی است که کتابها و مقاله‌های متعددی در زمینه زبان و ادبیات فارسی نوشته است که اکثرشان در مجله‌های ایران، پاکستان و افغانستان و هندوستان چاپ شده است. به تازگی دکتر سیدحسن عباس نزدیک به چهل مقاله از ایشان را گردآوری کرده که به همت بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار منتشر شده است. این اثر که گفتارهای پژوهشی در زمینه ادبیات فارسی نام دارد در سه بخش به شرح زیر سامان یافته است: بخش اول: شعر فارسی در نسخه‌های خطی. بخش دوم: پارسی سرایان در هند. بخش سوم: ادبیات هندویی در زبان فارسی.

این اثر یکی از منابع دقیق برای شناخت بیشتر زبان و ادبیات فارسی در شبه‌قاره است که دانش‌آموختگان زبان فارسی از آن بی‌نیاز نیستند و امید است که مقاله‌های دیگر استادان زبان و ادب فارسی در هند گردآوری و منتشر شود. □

انگلیسی اسمی‌ای مانند ابن سینا، قرآن، یاقوتی و... را به شکل متناسب با دستگاه‌آوایی زبان مادری خود تلفظ می‌کند، مانیز می‌توانیم اسمی اروپایی را به آن گوئه‌ای که با خصوصیات عام زبان فارسی همنوایی بیشتری داشته باشد، تلفظ کنیم. البته این نکته نمی‌تواند جواز ب اعتنای کامل به تلفظ اصلی این اسمی باشد. اولین واژه اروپایی که در این کتاب جلب توجه می‌کند، خود کلمه «رمانتیسم» است که می‌توانست به صورت «رمانتیسم» بخط شود که تلفظ فرانسوی این اصطلاح است و از مدتها پیش در فارسی رایج بوده است. جنبش «خیزش و توفان» (ص ۵۳) از دهه‌ها سال قبل در آثاری همچون نقد ادبی استادزرین کوب و کتابهای دیگر بصورت «طوفان و طغیان» رواج داشته است. تلفظ «سودنبرگ» (ص ۶۹) پیش از این اغلب بصورت «سودنبرگ» در فارسی ضبط شده است. شکل صحیح «سنانکور» (ص ۲۳) «سنانکور» است که اکنون در آثار فارسی آمده است. «فوسچولو» (ص ۹۶) باید بصورت «فوسکلو» ضبط می‌شد. «ایسکلسل» (ص ۱۱) همان «ایسخولوس» یا «ایسخولوس» است که اکنون در زبان فارسی کتاب مستقلی هم در باب او وجود دارد. «یونگ» (ص ۴۷) که اسمی انگلیسی است (با یونگ آلمانی اشتباہ نشود) باید به صورت «یانگ» ضبط شود. این اسم قبل از در فارسی به همین صورت اخیر رایج بوده است. عنوان کتاب اشعار ویلیام بلیک به جای «سرودهای سادگی» (ص ۸۹) ظاهرأً بصورت «سرودها» یا «آوازهای معصومیت» رسانده و دقیق‌تر است. عنوان کتاب توماس مور همانطور که مترجم در داخل پرانتز ولی با تردید و علامت سوال حدس زده است همان «لالا رخ» است که اسم یک شاهدخت ایرانی است که قهرمان این داستان است و نه «لاله روخ» (ص ۹۳).

۳- یکی دو اصطلاح نیز می‌توانست ترجمه دقیق تری داشته باشد: در ترجمه domination به جای «حاکم»، چاپی کتاب که عمدتاً متوجه ناشر است، نمی‌کاهد.
 پرال جامع علوم اسلامی

رمانتیسم