

در گذشتِ حق‌شناس

اندازه مثبت ارزیابی می‌کرد. شاید برخی حور او را که «حبیب» بود خوش‌تر می‌داشتند تا رعایت‌اش را! یعنی واقعاً می‌خواستند ملاحظه کمتری در نقد آثارشان داشته باشد. البته تصور می‌کنم در چند سال اخیر در کار نقد صریح‌تر شده بود.

اما آن‌چه برای حق‌شناس از همه چیز مهم‌تر بود، نفس زندگی بود. او غایت زندگی را خود زندگی می‌دانست. کوچک‌ترین چیزها او را وجد می‌آورد یا غمگینی می‌کرد. زندگی را بسیار دوست داشت و آدم‌ها را با تنوع و گوناگونی‌شان، خلق از نظر او همه نهال باع خُدا بودند. مردم از هر قشری، به ویژه طبقات پایین، مورد مهرش بودند و از معاشرت با آن‌ها بدون آن که تظاهر کند لذت می‌برد. می‌گفت روش‌نفکران نباید از مردم فاصله بگیرند.

چند سالی بود که در روستای «سنگ سرک» کلاردشت و پلای ساخته بود و بخش عمدہ‌ای از اوقاتش را در آن جا می‌گذراند. به ویژه پس از بازنشستگی خوشحال بود که فراغت بیشتری دارد که در آن جا بماند. «سنگ سرک» و روستای جنب آن «بنفسه‌ده» را بسیار دوست داشت و به طنز آن جا را «اطوار دره» می‌نامید. چون در طول یک روز هوای آن ناحیه ممکن است آفتابی، ابری، بارانی و مه‌آلود شود. همین علاقه‌مندی بود که سبب شد بخواهد تا پیکرش در «سنگ سرک» به خاک سپرده شود.

سال گذشته که نمی‌دانستم چندماهی بیشتر برای دیدار او فرصت نیست چند بار او را دیدم. در یکی از روزهای پاییز در «اطوار دره» به خانه دوستی که من ساکن بودم آمد. برای ناهار ماهی‌کباب کرد و نشستیم و از هر دری حرف زدیم. بعد هم در مجلس ختم مادر دوستی او را دیدم. همان روز از مقاله‌ای که در نقد آگاه نوشته بود برایم گفت و اظهار علاقه کرد نظرم را بداند. آخرین دیدارم با او روزی در اواسط یا اواخر زمستان بود که در پژوهشگاه به من سر زد. مقاله‌اش را خوانده و بسیار پسندیده بودم و به او گفتم. مقداری گفتیم و خنده‌دیدیم با امید به دیدار بعدی.

شب دهم اردیبهشت ماه دوستی تلفن کرد و با اندوه خبر درگذشت او را داد. برایم باورکردنی نبود، به ویژه که از بیماری‌اش هم اطلاع نداشتم. گویا در یکی دو ماه پیش از درگذشت بیماری بر او غلبه کرده بود. روزی که برای تشییع پیکرش به مقابل بیمارستان پیامبران رفتم، با وجودی که بیمارستانی دورافتاده در غرب تهران بود، جمعیت انبوهی را دیدم که آمده بودند. حق‌شناس وقتی در سوگ مهرداد بهار در پژوهشگاه سخن می‌گفت به حضور خودجوش بسیاری از افراد در تشییع بیکر او اشاره کرد و آن را به نوعی با شرکت مردم در

دکتر علی محمد حق‌شناس را تصور می‌کنم نخستین بار در سال‌های آغازین دهه شصت در «مرکز نشر دانشگاهی» دیدم. مُلایمت و نرم‌خویی او به انسان سرایت می‌کرد و فرد در جوارش به آرامش می‌رسید. نحوه سخن گفتن اش به گونه‌ای بود که مخاطب تصور می‌کرد زحمت زیادی برای بیان هر واژه می‌کشد! برخی واژه‌ها را می‌کشید. پس از آشنایی اولیه در طی دورانی نزدیک به ۳۰ سال گه‌گاه او را می‌دیدم. گاهی بیشتر و زمانی کمتر. می‌شد که به واسطه پراکندگی ایام دو، سه سالی هم او را نبینم. وقتی حق‌شناس را بهتر شناختم، دریافتم که آدم بسیار حساسی است. ادب و آرامش و در عین حال شوخ طبعی اش انسان را فریب می‌داد. تصور می‌کردم بسیاری چیزها برای او اهمیتی ندارد، ولی این‌گونه نبود. گاه چیزهایی بسیار ساده او را می‌آزد. آدمی مأخوذه به حیا هم بود.

حق‌شناس متولد ۱۳۱۹ در چهرم بود ولی گویا بزرگ شده‌لار بود. پس از تحصیل دانشگاهی در ایران به انگلستان رفت و دکترای زبان‌شناسی گرفت. نخست در «دانشگاه ملی ایران» که اکنون شهید بهشتی نامیده می‌شود تدریس کرد و پس از چندی به دانشگاه تهران رفت و در دانشکده ادبیات به تدریس زبان‌شناسی پرداخت. چند سال پیش از همین دانشگاه بازنشسته شد.

او استادی شاخص، محبوب دانشجویان و پُرکار بود. آثار جوانان را جدی می‌گرفت. به وقت فروشی در مؤسسه‌ای پرداخت. نگاهی باز و تر به جهان داشت. در شیوه زندگی پیرو سادگی بود، از پوشاش گرفته تا خانه... حق‌شناس به چندین هنر آراسته بود. هم‌پای زبان‌شناسی، به ادبیات و نقد ادبی نیز علاقه‌مند بود. به اندیشه‌ها و حرف‌های نوکنجکاو بود. شاید یکی از محدود استادانی بود که تأثیرش به حوزه دانشگاه و چند کتاب درسی اش محدود نماند. علاقه‌های متعدد او هم باعث جامعیتش شده بود و هم سبب شده بود میان گروه وسیع تری شناخته و آثارش خوانده شود. در ایران به دلیل ضعف دانشگاه‌ها در ارائه اندیشه‌ها و حرف‌های نو در زمینه علوم انسانی، کار ارائه ایده‌ها و اندیشه‌های نو به دست روزنامه‌نگاران می‌افتد که معایب و آسیب‌های خود را دارد. حضور حق‌شناس به عنوان فردی آکادمیک در فضاهای خارج از دانشگاه معتبر بود. به نقد آثار می‌پرداخت، از ترجمه نجف دریابندری گرفته تا شعر سیمین بهبهانی و کارهای نویسنده‌گانی چون فریبا و فی و زویا پیرزاد و در هیئت داوری رمان و داستان هم حضور داشت. و البته تدریس و تالیف و ترجمة آثار بنیادین در حوزه زبان‌شناسی را کار اصلی خود می‌دانست. کارهای دیگران را اغلب با نظری مثبت و گاهی بیش از



علی محمد حق‌شناس

۵. رمان به روایت رمان‌نویسان. نوشتۀ میریام آلوت (نشر مرکز، ۱۳۶۸)
۶. ع تاریخ مختصر زبان‌شناسی. راپرت هنری روینز (نشر مرکز، ۱۳۷۰)
۷. مقالات ادبی زبان‌شناختی. (نیلوفر، ۱۳۷۰)
۸. تولستوی. هنری گیفورد (طرح نو، ۱۳۷۱)
۹. وطن‌فروش. ویلیام سامرست موام (نشر مرکز، ۱۳۷۲)
۱۰. بودا. مایکل کریدرز (طرح نو، ۱۳۷۲)
۱۱. سروانتس، پیر ادوارد راسل (طرح نو، ۱۳۷۳)
۱۲. زبان. ادوارد ساپیر (سروش، ۱۳۷۶)
۱۳. بودن در شعر و آینه (توتیا، ۱۳۷۷)
۱۴. زبان. لئونارد بلوم فیلد (مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۷۹)
۱۵. فرهنگ معاصر هزاره؛ انگلیسی - فارسی با همکاری حسین سامعی و نرگس انتخابی (فرهنگ معاصر، ۱۳۸۰)
۱۶. زبان و ادب فارسی در گذرگاه سنت و مدرنیته (آگاه، ۱۳۸۲)
۱۷. تاریخ زبان‌شناسی. پیترسون. (سمت، ۱۳۸۷)
۱۸. مکاتب زبان‌شناسی نوین در غرب (سمت، ۱۳۸۷)
- حق‌شناس در تألیف برخی کتاب‌های درسی رسمی آموزش و پژوهش در زمینه زبان نیز مشارکت داشته است.

سوگواری برای اخوان شالث مشابه دانست و تازه اخوان بسیار مشهورتر از بهار بود که شخصیتی آکادمیک بود. در برابر بیمارستان پیامبران یاد این حرف او افتادم. این جمعیت انبوه تنها برای وداع با یک زبان‌شناس یا ادیب نیامده بودند و بیش از هر چیز برای وداع با یک انسان آمده بودند که انسانیت را مقدم بر همه چیز می‌دانست. در پایان این سوگیاد باید به همسر دکتر حق‌شناس ادای احترام کرد و به او تسلیت گفت. بی‌گمان در آن چه حق‌شناس توانست انجام دهد با نوروت مری ژاکلین نقشی عمده داشته است. هر کس ملاقاتی با این بانوی فرهیخته و مهربان ایرلندي کرده تحت تأثیر شخصیت او، به ویژه بی‌تكلفی اش قرار گرفته است.

حق‌شناس رشته‌ای بود که بسیاری را به هم می‌پیوست و ارتباطشان را با زندگی محکم می‌کرد. این رشته به ناگاه گستته شد. در غیبت او «اطوار دره» غمگین و خانه زبان و ادبیات ایران است.

فرخ امیرفریار

آثار نشر یافته حق‌شناس به ترتیب تاریخ انتشار
همان‌گونه که اشاره شد دکتر حق‌شناس علاقه و مطالعات گسترده‌ای داشت و این ویژگی در آثار نشر یافته او انعکاس یافته است. آثار وی تالیف و ترجمه در حوزه زبان‌شناسی، ادبیات و نقد ادبی، داستان و سرایش شعر را در بر می‌گیرد. وی مقاله هم می‌نوشت و شماری از آن‌ها را که به نظر خودش ارزش ماندگارتری داشته‌اند در دو مجموعه به صورت کتاب منتشر کرده است.

پرمخاطب‌ترین اثر حق‌شناس فرهنگ معاصر هزاره است که تألیف آن نقطه عطفی در فرهنگ‌نویسی انگلیسی به فارسی محسوب می‌شود. لازم می‌داند درباره سه اثر نخست که در این فهرست آورده شده توضیح مختصری داده شود.

۱. آشناسی نخستین اثر حق‌شناس است که در سی و هفت سالگی وی منتشر شده و به نوشتۀ خود او نخستین کتابی است که منحصرًا در این زمینه به فارسی نوشته شده است. دو مین کتاب بازگشت و دیالکتیک در تاریخ رساله کم حجمی است که شاید بتوان آن را یکی از نخستین کوشش‌ها در زمینه تبیین انقلاب اسلامی از دیدگاهی متفاوت با دیدگاه‌های مسلط آن دوران دانست. سومین کتاب پند و دستان یاب که ظاهراً تنها یک دفتر از آن منتشر شده است. این کتاب دو بخش دارد. در بخش اول ضرب المثل‌های فارسی از واژه آب تا بسا به ترتیب حروف الفبا آورده شده و بخش دوم نمایه‌ موضوعی این ضرب المثل‌ها است. یعنی خواننده می‌تواند اگر در موضوعی به دنبال ضرب المثلی است آن را بیابد.

۱. آشناسی (آگاه، ۱۳۵۶)
۲. بازگشت و دیالکتیک در تاریخ؛ همراه با نگاهی کوتاه به علل پیدایش و آینده انقلاب اسلامی ایران (پخش از آگاه، ۱۳۵۸).
۳. پند و دستان یاب. با همکاری جامی شکیبی گیلانی (بی‌نا، ۱۳۶۵)
۴. بوگانی‌ها (پارسی، ۱۳۶۸)