

نهضت ملی: نگاهی دیگر و مکرر

کاوه بیات

صنعت نفت به کوشش گروهی از هواداران نهضت اسلامی ایران و اروپا^۱، در مباحث مربوط به زندگانی سیاسی آیت‌الله کاشانی مطرح شد. در این کتاب تصویر نامه‌ای از آیت‌الله کاشانی خطاب به دکتر مصدق منتشر شد به تاریخ ۲۷ مرداد که بنا به توضیح نویسنده کتاب مذبور آن را «آیت‌الله کاشانی... به وسیلهٔ فرزندزادهٔ مورد اعتمادش آقای محمدحسن سالمی که در آن هنگام جوانی بیست و دو ساله بود و عملاً دفتر مکاتبات جدش را با صمیمیت اداره می‌کرد به خانهٔ دکتر مصدق فرستاد.»^۲

با توجه به ماهیت بحث‌انگیز این نامه، یعنی احتوای آن بر «... پیشنهاد همکاری برای جلوگیری از کودتای زاهدی...»^۳ و همراهی بخش چشمگیری از هواداران کاشانی با کودتاگران در آن مقطع، از همان مراحل اولیهٔ انتشار این نامه در حالی که در مورد اصالت و درستی آن پرسش‌هایی مطرح شد^۴ که در ادامهٔ این یادداشت به یکی از جوانب آن اشارهٔ خواهد شد، خود نامه و پاسخ چند سط्रی آن در چارچوب تلاش‌هایی که برای حذف نیروهای سیاسی هوادار دکتر مصدق در جریان بود اهمیتی تعیین‌کننده یافت. عصر، عصر افشاگری بود؛ در یک سو دانشجویی خط امام دست در انبان اسناد سفارت امریکا بُرده، مطلوب خود را یافته و افشا می‌کرد و در سویی دیگر نیز همتایی در دادستانی به فلان سند دولتی ارجاع داده و حکمی صادر می‌کرد و در این میان مانند نامه ۲۷ مرداد کاشانی و ارتباط آن با موضوع ۲۸ مرداد، کل بحث و ابعاد گستردهٔ آن، و انبوه دیگر اسناد و مدارکی که می‌توانست در بررسی این مقوله مورد توجه باشد به دست فراموشی سپرده شده، تک برگی عمدۀ شد که آن هم در اصالتش تردیدهایی جدّی وجود داشت.

به هر حال از این مرحله به بعد و در چارچوب نگاه حاکم بر تاریخ‌نگاری مورد نظر دستگاه در چند دههٔ اخیر، آراء و خاطرات دکتر محمدحسن سالمی نیز از نظر دور نمانده است:^۵ نگاهی که معتقد است «نهضت ملی‌کردن صنعت نفت از جمله نهضت‌های قابل تأمل تاریخ معاصر در ذهنیت تاریخی مردم ایران قبل از شروع نهضت عظیم اسلامی به رهبری حضرت امام است [و] آن‌چه تاکنون پیرامون این حادثهٔ مهم نوشته و منتشر گردیده، توسط هواداران جبههٔ ملی و دکتر مصدق به نگارش در آمد... [و]... مصدق بارز و عینی وارونه‌نویسی تاریخ و اسطوره‌سازی از فردی خاص می‌باشد...» که در خلال آن «... نقش نیروهای مذهبی و ملی و مراجع عاملانه نادیده گرفته شده است در حالی که نیروهای مذهبی نقش اصلی را در ایجاد این نهضت داشته‌اند...» (ص ۱۵)

انتشار خاطرات دکتر محمد سالمی که «... از نزدیک شاهد

نهضت ملی شدن صنعت نفت ایران از نگاهی دیگر.
محمدحسن سالمی. تهران: مرکز اسناد انقلاب اسلامی، ۱۳۸۸. ۷۷۲ ص. ۷۳۰۰ ریال.

تاریخ نهضت ملی شدن صنعت نفت از نگاهی دیگر به گونه‌ای که در مقدمهٔ کتاب نیز می‌خوانیم روایتی است به قلم دکتر محمد سالمی که «... به دلیل نزدیکی به یکی از قطب‌های سیاسی آن روز ایران در جریان بسیاری از مسائل، رویدادها و حوادث بوده است. او نوءهٔ دختری آیت‌الله کاشانی، یکی از رهبران نهضت ملی می‌باشد و به این دلیل و همچینی به دلیل فعالیت سیاسی در نهضت، تجربیات و اطلاعات زیادی از مقطع زمانی مورد بحث دارد. وی که هم‌اکنون در ۷۵ سالگی در کسوت پزشکی بازنشسته ایام که‌هولت را می‌گذراند، با تکیه بر خاطرات و مشاهدات شخصی، اسناد خانوادگی و خصوصی و بالاخره دیگر منابع و کتاب‌ها، روایتی از فرایند نهضت ملی ارائه می‌دهد... که مختص به دکتر سالمی بوده و جای‌گای آن بیانگر نقطه‌نظرات و دیدگاه او در تحلیل وقایع مورد بحث می‌باشد. محور تقریرات و کتاب حاضر، بررسی و شرح زندگانی و فعالیت آیت‌الله کاشانی (از تولد تا وفات) می‌باشد و در خلال این بررسی، دکتر سالمی خاطرات و نظرات خود را ارائه می‌کند...» (صص ۲۰-۲۱)

دکتر سالمی نیز یکی دو صفحه بعد در توضیح بیشتر این پیوند خانوادگی از دوره‌ای می‌نویسد که پس از «... استخلاص آیت‌الله کاشانی از بازداشت انگلیسی‌ها... ایشان در آخرین بازداشتگاهش که در دامنه‌های بیستون بود به منزل ما در کرمائشاه وارد شدند...» و از آن پس – اوآخر تابستان ۱۳۲۴ – «... آیت‌الله کاشانی مرا با خود به تهران آوردند و در منزل خود نگداشته و به تربیت و تحصیل من کوشیدند و هر جا که می‌رفتند مرا هم با خود می‌بردند... در این مدت هر زمان ایشان در بند می‌افتادند من و مرحوم دایی ام مصطفی نیز در بند بودیم... تا آن جا که درس و مشق اجازه می‌داد در جریان نامه‌ها، مکاتبات، صحبت‌ها و بحث‌ها و ملاقات‌های خصوصی آیت‌الله کاشانی شرکت داشتم.» ایشان بعد از توصیف این دوره به عنوان «... بهترین سال‌های زندگی‌ام...» که بعد از پنجاه سال مانند همین دیروز شفاف و روشن است...» متذکر می‌شوند که بعد از ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ مستقیماً به آلمان رفت و «... برای همیشه در اروپا ماندی...» گشته‌اند. (صص ۲۲-۲۳)

نام دکتر سالمی برای بار نخست در آستانهٔ انقلاب و در خلال انتشار کتاب روحانیت و اسرار فاش نشده از نهضت ملی شدن



آیت‌الله کاشانی در میان پیروانش (۱۳۶۱)

نوشته‌های حسین مکی و شمس قنات‌آبادی گرفته تا آثار دکتر محمود کاشانی (دایی صاحب خاطرات) و سید جلال الدین مدنی و غیره. آن هم نقل قول‌هایی آن‌چنان بلند و طولانی که در آخر از انسجام موضوعی بحث نیز نشانه چندانی باقی نمی‌ماند.^۷ البته هر از گاه برای نقد آرای پاره‌ای از صاحب‌نظران اردواه مقابله نیز تلاش‌هایی شده است که معمولاً از نقل بخش‌هایی از مطلب مورد اشاره و افزوده شدن جمله کوتاه در این مایه: «البته من تفسیری در خصوص این نوشتہ... نمی‌کنم، خواننده خود عاقل است» (ص ۱۶۸) فراتر نمی‌رود.

این که تدوین چنین مجموعه‌هایی تا چه حد می‌تواند «... خلاء وجود متابع را در این عرصه جبران...» کرده و به تحقق اهدافی چون روشن ساختن «... نقش نیروهای مذهبی در نهضت ملی نفت...» کمک کند نیز از جمله پرسش‌هایی است که احتمالاً پاسخ چندانی لازم ندارد و به گفتهٔ دکتر سالمی می‌توان گفت «البته من تفسیری در خصوص این نوشتہ... نمی‌کنم، خواننده خود عاقل است» و از کتابش گذشت.

جدای از این منقولات که حجم بزرگی از کتاب را تشکیل می‌دهند و جز در چند مورد مخصوص نکتهٔ جدید و ناگفته‌ای نیستند، جا دارد از شصت هفتاد صفحه‌ای یاد شود که به خاطرات و ملاحظات نویسنده مربوط می‌شود که اگرچه خالی از نکات مهم و درخور توجه نیست ولی به هر حال گرفتار محدودیت‌هایی اجتناب‌ناپذیر است. از جمله این که به هر رو خاطرات و به یاد مانده‌های جوانی است کم و بیش بیست ساله که در آن هنگام، حداقل «... دفتر مکاتبات جدش را با صمیمیت اداره می‌کرد...».

حوادث نهضت ملی‌شدن صنعت نفت و مبارزات آیت‌الله کاشانی بوده...» است نیز تلاشی است در کنار دیگر تلاش‌های مرکز استناد انقلاب اسلامی در روشن‌ساختن «... نقش نیروهای مذهبی در نهضت ملی نفت اعم از جمعیت فدائیان اسلام، آیت‌الله کاشانی و سایر مراجع...» تا که بتوان «... تا حدودی... خلاء وجود منابع را در این عرصه جبران...» کرد. (ص ۱۵)

تلاشی که از آن یاد شد، یعنی سعی و مجاهده در جهت رویارویی با آثار و تبعات ناشی از «... وارونه‌نویسی تاریخ و اسطوره‌سازی از فردی خاص...» با هدف تأکید بر نقش اصلی «... نیروهای مذهبی و علماء و مراجع...» در این نهضت که «... عامدانه نادیده گرفته شده است...» حدود سی سال است که جریان دارد و به رغم برخورداری از زمینه‌ای مساعد و همراه، هنوز هم از موجودیت دیدگاه دیگر شکایت دارد و «... کوتاهی و اهمال نیروهای مذهبی در نگارش و ثبت تاریخ مبارزات اسلامی... در شکل‌گیری چنین فضاو بسته» (ص ۱۵).

زمینه‌ای مساعد و همراه از دو جهت: یکی نقش واقعاً مهم و تعیین‌کننده نیروهای مذهبی در این نهضت که اخیراً در قالب کتابی چون نیروهای مذهبی بر بستر حرکت نهضت ملی به قلم علی رهنما نیز موضوع یک بررسی دقیق و موشکافانه قرار گرفت^۸ و چنان که می‌دانیم با کناره‌گیری تدریجی این نیرو از عرصه تحولات سیاسی کشور، نهضت ملی‌شدن صنعت نفت نیز رو به زوال و فروپاشی نهاد. و دیگر جنبه این زمینه همراه و مساعد که عبارت است از حدود سی سال همسویی کل توان تبلیغی نظام حاکم با این دیدگاه؛ از بخش تاریخ معاصر کتاب‌های درسی گرفته تا صدا و سیما و انبوهی از مؤسسات ریز و درشت تحقیقاتی که در این مدت، در هر فرست و به انجاء مختلف بر نقش اصلی نیروهای مذهبی و علماء و مراجع در مراحل گوناگون تاریخ معاصر ایران تأکید داشته‌اند و هنوز هم از گردش روزگار شکایت دارند و پیش نرفتن کارشان.

در توضیح علل پیشامد یک چنین وضعیتی، علل و عوامل مختلفی را می‌توان برشمرد؛ از جمله یک واکنش طبیعی انسانی در مقابل یک چنان موج وسیعی از تبلیغات پی در پی رسمی، آن هم در شرایطی که دیدگاه‌های مقابل – فارغ از حقانیت داشته و نداشته‌شان – از حداقلی از این امکانات نیز محروم‌اند. ولی در این یادداشت به جنبه دیگری از این ماجرا اشاره می‌شود: ساختار ضعیف و ماهیت نحیف این سلسله گفتارها.

نهضت ملی‌شدن صنعت نفت... دکتر محمدحسن سالمی یکی از نمونه‌های بارز این ضعف و نحف است؛ از حدود ۷۰۰ صفحه‌ای که فارغ از اسناد، تصاویر ضمیمه، متن اصلی کتاب را تشکیل می‌دهد، فقط حدود ۶۰ - ۷۰ صفحه به خاطرات و ملاحظات نویسنده اختصاص دارد و مابقی را مجموعه‌ای از بیانیه‌ها و نامه‌های آیت‌الله کاشانی تشکیل می‌دهند که اکثر قریب به اتفاق آن‌ها قبل از نیز منتشر شده‌اند و در این مرور نویسنده بر زندگانی آیت‌الله کاشانی هم بنا به هر مناسبت، از نو نقل شده‌اند. در کنار این بیانیه‌ها و نامه‌ها، بخش اعظم دیگر مطالب کتاب را نیز نقل‌هایی از مذاکرات مجلس و آثار نویسنده‌گان و صاحب‌نظران همسو تشکیل می‌دهد؛ از



رساندن نامه کذایی به دکتر مصدق گردید.
اگرچه نکاتی که در ارزیابی اصالت این نامه مطرح شده جوانب مختلفی را شامل می‌شود که قاعده‌تاً هر یک مستلزم بررسی‌های بیشتر هستند ولی یکی از مهم‌ترین نکاتی که در این زمینه عنوان شد، بخش پایانی این نامه بود که در آن آمده است «... سیدمصطفی و ناصرخان قشقایی را برای مذاکره می‌فرستم...» حال آن که با توجه به یادداشت‌های منتشر شده ناصرخان می‌دانیم که او اصلاً در تهران بود که بتواند چنین وظیفه‌ای را عهده‌دار شود.^۸

خطاطات دکتر سالمی نیز چندان به روش ساختن این موضوع کمک نمی‌کند. ایشان در توضیح بیشتر دیدار خود از آیت‌الله کاشانی در ۲۶ مرداد و مسائلی که ظاهراً به تدوین نامه مزبور منجر شد می‌نویستند: «... پدر بزرگم در خفا بودند. برای دست‌بوسی‌شان به منزل دامادشان مرحوم میرسیدعلی مصطفوی، یعنی منزل خاله‌ام رفتم... عده‌ای من جمله نماینده ناصر قشقایی (علوی) هم بود و تا مرا دید خوشحال شد چون من محرم را ش بودم. آقای علوی تحصیلکرده آلمان و مرد باسوسایی بود...» و الى آخر که ربطی به موضوع ندارد. (ص ۴۸۱)

اگرچه با توجه به حضور ناصرخان در فارس به سختی می‌توان دریافت که آیت‌الله کاشانی چگونه می‌خواستند ایشان را «... برای مذاکره...» بفرستند، ولی شاید از این توضیح دکتر سالمی بتوان چنین برداشت کرد که احتمالاً از «نماینده» ناصرخان سخن در میان بوده است و نه خود او.

با آن که ناصرخان قشقایی در یادداشت‌های بالسبیه مفصل خود از آن ایام^۹ از «علوی» مورد بحث سخنی به میان نیاورده‌اند، ولی فرد مزبور می‌تواند «سروان علوی» باشد؛ یکی از چهره‌های مهم مجموعه تحركات موسوم به «ستون پنجم آلمان» در سال‌های جنگ دوم که آیت‌الله کاشانی نیز به طنّ فعالیت در آن چارچوب توسط متفقین بازداشت شد. رقم این سطوط از تحصیلات احتمالی سروان علوی در آلمان اطلاعی ندارد؛ آن‌چه می‌داند آن است که در خلال فروپاشی شهریور ۱۳۲۰ از ابواب جمع لشکر خراسان بود، سپس در چارچوب تحركات ستون پنجم آلمان به میان عشایر جنوب رفت. اگرچه بیشتر در بین عشایر بختیاری و بویراحمد فعالیت داشت ولی طبیعتاً با قشقایی‌ها نیز بی‌ارتباط نبود و مشارالیه تا اواخر دهه نخست انقلاب نیز در قیدیات بود. ولی به هر حال همان‌گونه که اشاره شد این نکته نیز به روش‌شدن وضعیت نامه مزبور و زمینه تدوین آن کمک زیادی نمی‌کند.

حال که از «ستون پنجم آلمان» سخن به میان آمد و دوستان قدیمی آن دوره، جا دارد از اشاره دکتر سالمی به یکی از دیگر چهره‌های درگیر در آن تحولات نیز یاد شود: ابوالقاسم‌خان بختیاری پسر امیرمفحمنم — و نه صمصام‌السلطنه به گونه‌ای که در این کتاب آمده است. در ایام ریاست سرلشکر زاهدی بر لشکر اصفهان که از آن می‌توان به عنوان دوره اوج فعالیت‌های ستون پنجم آلمان یاد کرد، رهبری گروهی از شورشیان بختیاری را بر عهده داشت. او در دوره دکتر مصدق نیز در حوزه بختیاری شورشی بر پا داشت که در پاره‌ای از

از این رو نه فقط در ردیف کارگزاران اصلی تحولات آن دوره نبود که خاطراتی مهم داشته باشد، بلکه بیشامد حدود پنجاه سال وقفه در ثبت این خطاطات نیز احتمالاً در کمرنگ شدن گوشه‌هایی از آن بی‌تأثیر نبوده است.

در این بخش‌ها که لابه‌لای نقل قول‌های طولانی از دیگر منابع موجود، تقریباً از دیده پنهان مانده‌اند از پیشینه خانوادگی آیت‌الله کاشانی در عراق و حضور او در تحركات سیاسی آن حدود در سال‌های نخست تأسیس آن کشور سخن به میان آمده است و آن گاه دوران اسارت وی در زندان‌های متفقین در خلال جنگ دوم جهانی و اشغال ایران (صص ۲۴ - ۲۳ و ۳۲ - ۳۱).

در ادامه نیز در مورد مضامینی چون انتخابات مجلس شانزدهم و شروع نهضت ملی، قرارداد گس - گلشایان، اوراق قرضه ملی و انتخابات دوره هفدهم مجلس (صص ۸۱ - ۷۷ - ۷۲ - ۸۳ - ۹۳ - ۹۲ - ۱۰۴، ۱۰۵) نکاتی خاطرنشان شده است.

ماجرای ۳۰ تیر و به فاصله‌ای اندک بروز مجموعه‌ای از اختلافات درونی که به صورت بی‌اعتتایی به آراء و خواسته‌های آیت‌الله کاشانی بروز کرد (صص ۳۴ - ۳۳، ۱۴۳ - ۱۴۶، ۱۷۶ - ۱۷۷، ۱۸۰ - ۱۷۹) در ادامه این خطاطات موضوع اشاره قرار گرفته‌اند و بالآخره بحث رفراندوم (ص ۳۹۸) و ماجرای سنتگ پرانی «گروههای فشار» هوادار مصدق به منزل کاشانی در شب ۱۱ مرداد ۱۳۳۲ که مطابق معمول پیش‌آمدی‌های از این دست، شکایت و دادخواهی قربانیان امر به تعقیب خود آن‌ها منجر شد و محمدحسن سالمی نیز تحت بازداشت قرار گرفت (صص ۴۲۷ - ۴۳۲). او چند روز بعد در ۲۶ مرداد از زندان رها شد و در پی دیدار از آیت‌الله کاشانی بود که مأمور

سرآغاز این بحث را می‌توان به سال‌های پایانی دهه ۱۳۳۰ پی‌گرفت؛ در این دوره بود که در اثر گشایش نسبی حاصل از سقوط کابینه اقبال و بر سرکار آمدن دولت امینی، برای تصاحب میراث نهضت ملی‌شدن صنعت نفت، بین گروهی از مدعیان ارث و میراث مناقشاتی آغاز شد. در کنار کشمکش «خودی‌ها» – مانند دعوای میان هواداران خلیل ملکی و دکتر خنجی که تا حدودی با نقد تجربه پیشین نهضت و طرح پرسش‌هایی چند در مورد علل شکست آن نیز توام شده «غیرخودی‌ها» نیز وارد کار شدند؛ از جمله دکتر مظفر بقایی که بخش مهمی از مدافعت او در دادگاه نظامی در ۱۳۴۰ به این موضوع مربوط می‌شد. این مدافعت در همان ایام و تحت عنوان گویایی چون در پیشگاه تاریخ: چه کسی منحرف شد؟ منتشر شدند. جناح مذهبی نهضت ملی تهها در آستانه انقلاب ۱۳۵۷ جان گرفت و وارد کار شد؛ نخست روحانیت و اسرارفاسش نشده از نهضت ملی شدن صنعت نفت منتشر گردید که پیشتر بدان اشاره شد و به دنبال آن نیز قیام ملت مسلمان ایران، ۳۰ تیر ۱۳۳۱ به قلم دکتر محمود کاشانی – نویسنده کتاب پیشین(۲) – که در تیرماه ۱۳۵۹ منتشر شد. و «نهضت» – با تلفاتی چند مانند کمنگ شدن نقش هواداران بقایی در این مناقشه – هنوز هم کم و بیش ادامه دارد و کتاب دکتر سالمی نیز یکی از آخرین نمونه‌های آن است.

این نگاه‌های «دیگر» به رغم تمامی اختلاف‌هایشان در زمینه علل فروپاشی نهضت ملی و نقشی که برای بی‌وفایی طرف دیگر در این امر قائل‌اند، در یک نکته متفق القول اند و آن نیز بنیان مقدس و عاری از خطای نهضت است. در اصل و اساس کار و این که اصل طرح ملی‌شدن صنعت نفت در آن زمان تا چه حد سنجیده و واقع‌بینانه بود، هیچ اختلاف نظری در کار نیست. این که پیش آمد موافع پیش‌بینی نشده‌ای چون دشواری‌های عملی فروش نفت و یا تغییرات ناشی از بر سر کار آمدن جمهوری خواهان در ایالات متعدد و... شاید اتخاذ پاره‌ای از راه حل‌های میانه را ایجاد می‌کرد، اصلاً محل اعتنا نیست و در «پیشگاه حقیقت» جز «چه کسی منحرف شد؟» پرسش دیگری مطرح نیست. این است که تاریخ نگاران میراث‌دار نهضت ملی نیز از نوع مصدقی آن گرفته تا اقسام بقایی‌چی و کاشانی‌گرای آن، هنوز هم در بند نقش ایوان‌اندو انداختن تصریف به گردن این و آن.

سال‌های سال است که داده‌های ضروری جهت دست‌یابی به یک ارزیابی معقول از فراز و نشیب نهضت ملی‌شدن صنعت نفت در دست است ولی هنوز هم برای گروهی بخش مهمی از این بحث بر محور نامه‌ای نوشته یا نانوشته از آیت‌الله کاشانی می‌چرخد؛ و در این میان یکی از گم‌شدن «وصیت‌نامه» موهوم بقایی در صندوق امانات مجلس شورا شکوه می‌کند و دیگری نیز منتظر افشاءی فلان سند منتشرشده آرشیو سی. آی است. هرقدر هم بگویی راز نگفته‌ای نمانده و سرالسراری در کار نیست، اصل کار را داشته باش، به خرجشان نمی‌رود؛ چرا که «اصل کار» دشوار است، روش‌مندی می‌خواهد، کار می‌بزد، مستلزم زحمت است و با هوایکردن فیل و افشاءی این سند و آن مدرک پیش نمی‌رود و از همه بدتر آن که ممکن است با پیش فرض‌های مقدس و ارزشی هم خیلی جور در نیاید، و به

منابع از آن به عنوان تحریکات بیگانه بر ضد نهضت ملی یاد شده است.^۱ آیت‌الله کاشانی در آستانه این شورش از ابوالقاسم‌خان دیداری داشته‌اند و گویا ضمن برحدار داشتن وی از این امر – «... اگر شما اقدامی بکنید مردم خواهند گفت پس حقیقت دارد که خوانین بختیاری دست‌نشانده سیاست انگلستان هستند...» – نامه‌ای از ابوالقاسم‌خان «... درخصوص ارث و میراث...» دریافت کرده بودند که براساس آن – برای صاحب خاطرات – «... معلوم شد که دولت مصدق او را تحریک می‌کرده و سبب قیام او شده است!» (ص ۲۴۳).

متأسفانه از این‌گونه اشارات گذرا که طرح آن‌ها بدین صورت گنگ و مبهم از دیگر کاستی‌های کار است، در این خاطرات فراوان می‌بینیم. در نمونه‌ای دیگر می‌توان به اشاره ایشان به دو جناح سیاسی در تشکیلات آیت‌الله کاشانی اشاره کرد. دکتر سالمی نگارش نامه ۲۷ مرداد را حاصل مسامعی «جناح چپ» بیت ایشان می‌داند: گویا «... به اصرار ما که گروه چپ آیت‌الله بودیم و ریاست‌مان را آفای میرسیدعلی مصطفوی معاون دادگستری دکتر مصدق و از اعضای استیناف به عهده داشت...» این نامه نوشته شد و در مقابل نیز «... جناح راست شامل دایی شهیدم مصطفی و مرحوم قنات‌آبادی و دکتر شروین و دیگران...» (ص ۴۸۰) قرار داشتند که لابد با آن مخالف بوده‌اند.

این که با توجه به نقش مسلم و تعیین‌کننده چهره‌های چون «سیدمصطفی کاشانی، شمس قنات‌آبادی، دکتر شروین و دیگران» در تحرکات مرتبط با آیت‌الله کاشانی، تا چه حد و با چه جدیتی از وجود یک جناح مقابل می‌توان سخن گفت و چه بار سیاسی‌ای می‌توان برایش فرض کرد نیز از دیگر اشارات‌گذاری مورد بحث است و جنبه‌های گنگ و مبهم آن‌ها.

در بخش‌های پایانی کتاب نیز از ماجراهای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ سخن به میان آمده است و دلگیری آیت‌الله کاشانی از سختان پاره‌ای از نزدیکان ایشان در سخنرانی‌هایی که رادیو بعد از فروپاشی حکومت دکتر مصدق پخش کرد (صفحه ۵۰۱ - ۴۹۷). گویا آیت‌الله کاشانی از کاندیداتوری سیدمصطفی کاشانی برای حضور در انتخابات دوره هجدهم مجلس شورای ملی نیز رضایت نداشته‌اند و تنها پس از طرح استدلال‌هایی چون مزایای حاصل از مصوبیت پارلمانی و این که «... اگر ایشان رأی آورند حداقل به وسیله‌ای می‌توانند حرف‌هایتان را به گوش ملت برسانید...» رضایت دادند که با این امر مخالفت نکنند (ص ۵۲۷).

نهضت ملی‌شدن نهضت نفت از نگاه‌های دیگر اگرچه در مقایسه با پاره‌ای از این نگاه‌های دیگر، مانند نوشته‌های اخیر دکتر محمود کاشانی، از انصاف و تعادل بیشتری برخوردار است ولی در مجموع چندان هم نگاه دیگری نیست؛ یا لاقل این نگاه دیگر، وجه نو و جدیدی ندارد. حدود نیمقرن است که عناصر برجای مانده از نهضت ملی‌شدن صنعت نفت در توضیح علل فروپاشی نهضت، با طرح مجموعه‌ای از داده‌ها و آرای گوناگون – از تهمت‌های بی‌اساس گرفته تا استدلال‌های حقوقی و منطقی – طرف مقابل را بنا به ذوق و مشرب خود به قصور و کوتاهی یا خدعاً و خیانت... متهمن می‌کنند.

- فرهنگی تاریخی، ش ۲ (تیر و مرداد ۱۳۸۷)، صص ۳۸ - ۳۳.
۶. برای نمونه می‌توان به سرآغاز این شیوه اشاره کرد که با نقل نوشهای از دکتر منوچهر محمدی در مورد کارنامه سیاسی دکتر مصدق در بیست صفحه شروع می‌شود (صفحه ۵۴ - ۳۳) و به نقل سخنان سیدمصطفی کاشانی در مجلس در پیش از هشتاد صفحه (صفحه ۶۳۱ - ۵۴۵) خاتمه می‌پابد.
۷. افشار، همان، صص ۲۷۳ - ۲۷۲.
۸. سال‌های بحران، خاطرات روزانه محمدناصر صولت قشقایی از فروردین ۱۳۲۹ تا آذر ۱۳۳۲، ج ۳، (تهران: رسه، ۱۳۷۱).
۹. برای نمونه بنگرید به سرهنگ غلامرضا نجاتی، جنبش ملی شدن صنعت نفت ایران و کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲، (تهران: انتشار، ۱۳۶۶)، ص ۲۴۸.

یکباره به این نتیجه ناگوار برسیم که عیب و علت اساسی از خودمان است. اجانب و دستنشاندگانشان هم اگر گاهی کاری از پیش می‌برند و به انحراف کسی موفق می‌شوند، این توفیق را بیشتر مدیون فلاکت و درمانگی ما هستند تا سیاست و کیاست خودشان.

۱. قم: انتشارات دارالفکر، [۱۳۵۸].

۲. همان، ص ۲۵.

۳. همان، ص ۳۴.

۴. بنگرید به: ایرج افشار، «نامه کاشانی به مصدق از لحظه سندشناسی»، در یحیی مهدوی و ایرج افشار (گردآوری)، هفتاد مقاله، ج ۱، (تهران: انتشارات اساطیر، ۱۳۶۹)، صص ۲۸۰ - ۲۷۰.

۵. برای نمونه متأخر بنگرید به: «آیت الله کاشانی، ۳۰ تیر و پیامدهای آن» در گفت و گوی یادآور با دکتر محمدحسن سالمی، یادآور، کتاب ماه

چاپار

پیشرو در ارائه خدمات کتابداری و اطلاع‌رسانی

- فروشنده خدمات کتابخانه‌ای (لوازم چوبی، کالبدی و فلزی) با کیفیت مطلوب و استاندارد
- تهییه منابع اطلاعاتی (کتاب، تشریه، ترمیم‌هزایی کتابخانه‌ای) داخلی و خارجی
- ارائه خدمات فهرست‌نویسی، تایپسازی، جگیده نویسی و آماده سازی منابع اطلاعاتی
- طراحی و راه‌اندازی کتابخانه‌ها و مرکز اطلاع‌رسانی

آدرس: تهران - خیابان ولی‌عصر(اعظم) ۱۰۵، ایوان ۱۰
هایان (پارکهای اعلی) بعد از کتابخانه ملی ایران (باندث)
تلفن: شهید دل‌بغش - پات، هک تلفن: ۰۲۶۰۰۷۷۹۸، ۰۲۶۰۰۷۷۹۸
www.chaparlib.com

کتاب خورشید

یک روز ناظر انتخاباتی

چاپ اول ۱۳۸۸

ایتالو کالوینو (۷۶)

ترجمه مرجان مهرگان

هر آنچه را که احساس می‌کردم باید بگویم، در داستان هست. فقط می‌توانم بگویم وقتی ناظر به انتهای روز می‌رسد، به‌منوعی یا آنچه که در صبح آن روز بروند، متفاوت است. و من نیز برای اینکه بتوانم این داستان را بنویسم، به‌منوعی مجبور شدم تغییر کنم.

لینک: www.ketab-e-khorshid.com