

دکتر جعفر جوان

دانشگاه فردوسی مشهد

محمود قال سیمان

دانشگاه بیرجند

ضرورت اجرای طرح حوزه‌های آبخیز شهری در نواحی خشک و نیمه خشک ایران

(مطالعه‌ی هر دوی آبخیز شهری بیرجند)

چکیده

در دهه‌های اخیر در کشور ما ایران، به دلیل افزایش جمعیت و نزد روحانی و از سوی دیگر مهاجرت‌های غیر قابل کنترل جمعیت و سنتاسین به سوی مرکز شهری، ساختهای زیر بنایی و تشکیلاتی نیز به صورت تصاعدی به سمت حوزه‌های شهری واقع در نواحی خشک و نیمه خشک تمرکز شده است. لیکن در روند توسعه‌ی فیزیکی مناطق شهری، به مسائل مربوط به زیر ساخت‌های طبیعی، مبنی هیدرولوژیکی و ویژگی‌های الیمی توجه کافی نشده است. در اقلیم خشک میزان بلوش کم، نامنظم و پراکنده است. علی‌رغم کمی بارش، بخش قابل توجهی از بارندگی‌ها تند، ناگهانی و کوتاه مدت بوده و سیلاب‌های با دبی نسبتاً زیاد ایجاد می‌کند. با توجه به این که یکی از واحدهای رئومورفولوژیکی در مناطق خشک مخروط افکنه‌است، جریان سیلاب روی آنها در بخش پایین دست به صورت کاپل‌های شربانی و پختنی بوده، که در موقع سیلاب‌های شدید به شدت ناپذیراند. متأسفانه در سال‌های اخیر با توسعه‌ی روز افزون جمعیت شهرها، ساخت و سازهای شهری به سمت مخروط افکنه‌ها گسترش یافته و احتمال خطرات ناشی از سیلاب‌های ناگهانی همواره تهدید زاست. شهر بیرجند، به عنوان مهمترین و بزرگ‌ترین مرکز شهری واقع در شرق کشور، یکی از شهرهای است که براها در هر معرض سیلاب‌های مخرب قرار گرفته است. نوشتار حاضر، با تحلیل ویژگی‌های اقلیمی، فیزیوگرافی و هیدرولوژیکی مسیلهای شمالی و جنوبی شهر بیرجند و بررسی احتمال سیل آنها، به پیشنهاد اقامات حفاظتی مناسب برای حفاظت شهر بیرجند در مقابل سیلاب‌ها می‌پردازد.^(۱)

درآمد:

در دهه‌های اخیر، فعالیت‌های انسانی تغییرات شدیدی در هیدروسیستم‌ها ایجاد نموده و روند کند تغیرات طبیعی را افزایش داده است. از جمله‌ی این تغییرات می‌توان به تغییر اقلیم و تغییرات زیست محیطی اشاره نمود. مناطق وسیعی از جهان، اعمّ از کشورهای صنعتی یا در حال توسعه، در معرض خطر سیل قرار دارند. علی‌رغم تمام تلاش‌هایی که در طول تاریخ به وسیله‌ی مردم صورت گرفته است، هیچ کشوری صرف نظر از دلایلی و پیشرفت تکنولوژی نتوانسته نواحی سیل‌گیر خود را کاملاً و بوای همیشه از خطر سیل محفوظ بدلد. سیل یکی از بلایابی لست که هر ساله مردم با آن دست به گریبانند. با وجود این که بشر در طول تاریخ سیل‌ها زندگی کرده، هیچ‌گاه اثرات مخرب سیلاب در گذشته طنند امروز نبوده است، زیرا افراد بسیار کمتری در دشت‌های سیلابی زندگی می‌کردند و فعالیت‌های انسانی در گذشته چنین موجب افزایش پتانسیل سیل‌ها و در نتیجه خسارات ملی و جانی نمی‌گردید. سیلاب شهری ۴ نومبر سال ۲۰۰۰ در لندن (انگلستان) باعث شد ۳۰۰۰ از ساکنان شمال انگلیس شهرها را تخلیه کنند. در ایلت یورکشاير، منازل مسکونی واقع در ملتاد مسیر سیلاب، آسیب جدی دیدند. در بخش‌هایی از Romancity آثار سیل چشمگیر و بیش از ۱۰۰۰ واحد مسکونی تخریب شلنند. عمله‌ی ترین جریان سیل در بخش مرکزی شهر جلو بود و این قسمت‌ها در مختصه‌ی شدید سیل قرار داشتند. در پنجم مارس سال ۲۰۰۲، به واسطه‌ی زمین لرزه‌ای در کشور افغانستان و مسدود شدن مسیر رودخانه، سیل مهیبی بخش‌های مسکونی شمال این کشور را در بر گرفت. به نقل از تیم‌های امداد، ۱۰۸ تن از ساکنان منطقه جان باختند. هفتم تن در منازل مسکونی خود از بین رفتند و سی تن در معابر و مسیله‌ها، و تنها اجساد ۸ تن در رودخانه پیدا شده است. در یک بخش، ده واحد مسکونی و در جانی دیگر ۳۰۰ واحد ویران شده است. (املامی، ۱۳۸۱)

بنگلادش، از دیگر کشورهای سیل‌گیری است که بیش از ۶۰ درصد آن در بر بر خطر سیلاب قرار دارد. در سالهای معمولی نیز ۳۰ درصد از لاضی آن دچار آب گرفتگی می‌شود. در سالهای ۱۹۸۷ و ۱۹۸۸ دو سیل بزرگ در این کشور به وقوع پیوست. در سال ۱۹۹۸ فقط ۳۵ میلیون تن بی خانمان شلنند. در همین سال در چین سیلاب عظیم یلگ کشید که بیش از ۶۰ میلیون تن گرفتار سیل زدگی و ۳۰۰۰ تن کشته شلنند، پنج میلیون سرباز چینی

سعی کرند به سرعت سدها را برای جلوگیری از پیشروی سیل باز سازی کنند. این سیل برای چین بحران اقتصادی پدید آورد و همترین صنایع کشور را فلجه کرد. در سال ۱۹۹۷ در ساحل کالیفرنیا از رودخانه واکر، ۶۵۰ فوت مکعب در تانیه سیلان تخلیه می‌شد. رودخانه از مسیر معمول خارج و حدود ۵۰ میلیون دلار خسارت وارد کرد. سدها و سیل برگردان‌ها در هم شکست. در لس آنجلس مسیر سیلان‌های زیادی از بخش میلی شهر می‌گذرد، که در هنگام طغیان حجم و نیروی شدید رودخانه، بسیار خطرناک است. در ژوئن ۱۹۹۶، ۳۰ میلیون متر مکعب باران روی رودخانه فزر کاتالومی در کبک کلاده، فو ریخت و باعث شد تا ۱۶ هزار تن از خانه‌هایشان بگیرند. در استرالیا نیز بسیاری از مسیلهای طیانی از میان شهرها می‌گذرد. آبراهه‌های کوه پیونه‌ی اسپانیا در ۱۹۹۶ گرفتار طوفانی تبستی گردید و ۸۷ تن در سیل کشته شلند. شهر بلاخوز در اسپانیا در سال ۱۹۹۷، ۱/۴ باران سلیمانه را در یک شب دریافت کرد. ۲۱ تن در اثر سیلان شدید جان باختند و خسارات مالی بسیاری بر جای گذاشتند. در لیتلیا جنوبی پاک تواشی بی رویه‌ی جنگل‌ها در لاضی بلا دست حداشه آفرید. در سال ۱۹۹۸ در شهر سلونو، سیلان گل آسوده داخل شهر خروشید و ۱۳۷ تن جان باختند. پدیده‌ی الینتو در همین سال در آمریکای جنوبی باعث شد بر اثر سیلان رودخانه پارانا در آرژانتین، شهر پتروبریو زیر آب رود. دو سال طول کشید که آب خشک شد، ۱۲۰ میلیون جریب زمین کشاورزی از بین رفت و چراغاه‌های بسیاری زیر آب رفته، اسهال، اسهال خونی و یماری‌های تنفسی به سرعت افزایش یافت. (www.http.watercare) برآورد شده است که ۲۵ درصد جوامع لسلی در فرانسه در معرض خطرات سیل قرار دارند. بدلیل جمعیت زیاد و متراکم این کشور، خطرپذیری از نظر تلفات جانی و خسارات مالی بالاست و در دهمی گذشته خسارت سیل در این کشور بسیار بالا بوده است.

طوفان‌های عظیم‌های ریکن، مغرب ترین بلای اقلیمی تا کنون بوده است. در سال ۱۹۷۰ های ریکن بنگلاش حدود ۱۵ هزار تن را از بین برده، بعد از آن های ریکن‌های میچ و گاردنستون به ترتیب ۱۸ و ۱۲ هزار تن قربانی گرفتند. مقیاس طوفان کاترینا در اگوست ۲۰۰۵، ۴۰۰ هزار کیلومتر مربع از ایالات محروم جنوبی آمریکا را در برگرفت. ایلت نور لثان و شهرهای آلاما و می سی سی بی، خسارات زیادی را در اثر طوفان و سیل متحمل شلند، ۱۵۰ هزار واحد مسکونی تخریب و بیش از ۲ میلیون تن گرفتار سیل و هزاران تن جان باختند و خسارات مالی بیش از ۱۵۰ میلیارد دلار برآورد گردیده است. (شبکه‌ی پیام رادیو، ۱۳۸۴/۴/۱۶) سیلان‌های دریایی که از

دریا به سوی خشکی تو سط باد ایجاد می‌شوند، نمونه‌ی دیگری از سیل در مناطق شهری حاشیه نشین دریاست.
جدول زیر سیلابهای اخیر و تلفات ناشی را نشان می‌دهد.(مامی، ۱۳۸۱)

جدول شماره ۱: فجایع مهم ناشی از سیلابهای دریایی

آمار مرگ و میر (تن)	ارتفاع بیشینه	تاریخ	محل وقوع سیلاب دریایی
۵۰۰۰	۳/۵۵ متر	سپتامبر ۱۹۵۹	ناگویا (ژاپن)
۱۹۰۰	۳/۲۵ متر	فوریه ۱۹۵۳	هلند (جنوب غربی)
۳۰۰	۷/۴ متر	اوت ۱۹۶۹	می سی سی بی (آمریکا)
۳۰۰۰۰	۵/۵ متر	نومبر ۱۹۷۰	بنگلادش (جنوب غربی)
۱۳۰۰۰	۷ متر	آوریل ۱۹۹۱	بنگلادش (شرق)
۳۰۰۰۰	۱۰ متر	۲۰۰۴	لدوژی و مالزی

یعنی از ۲/۳ خاک کشور مادر منطقه‌ی خشک و نیمه خشک با بلندگی سالانه کمتر از ۲۰۰ میلی‌متر واقع شده است. با گذر از عوامل بیرونی و درونی کنترل کننده اقلیم این بخش عمدۀ از خاک کشور، که موجب حاکمیت خشکی گردیده، همترين مشخصه‌ی اقلیمی این منطقه را می‌توان کمبود بارش دانست. اکثر بارندگی‌ها تمرکز زمستانی دارد و بهندرت تعادل روزهای بارانی از پانزده روز فراتر می‌رود. علی‌رغم کمبود بارش و کمبود روزهای بارانی همه ساله شلخدیم که سیلابهای ناشی از رگبارهای شدید و کوتاه مدت یا نزول بخش قابل توجهی از بارندگی سالینه در طی ۲۴ ساعت که از خصیصه‌های بارش در این نواحی است، باعث خسارت‌های فراوان به منابع آب، لاضی مزروعی، واحدهای مسکونی و تأسیسات روستایی و شهری می‌شود. در این میان، شهرهایی که روی محروم افکه‌های ارتفاعات جانبی خود یا روی دشتهای آبرفتی - سیلابی توسعه یافته‌اند و جریان رودخانه‌های فصلی یا مسیلهای زهکشی سیلابهای اتفاقی از درون اراضی آنها می‌گذرد، از هجوم سیلاب در لمان نبوده و در هنگام بروز بارندگی‌های شدید دچار سیلاب گرفتگی و نهایتاً خسارت‌های قابل توجهی می‌شوند.

طی دوره‌ی زمی (۷۰-۱۳۵۰) ۳۷۰۰ مورد سیلاب در کشور ما اتفاق فتداد، که میزان سیلاب‌های مخرب روند صعودی داشته به طوری که طی سالهای ۱۳۶۰-۷۰ به تعداد ۴۲۰ مورد نسبت به ۲۶۳ مورد اتفاق افتاده در سالهای ۱۳۵۰-۶۰ افزایش داشته است. در دهه‌ی ۸۰-۱۳۷۰ نیز سیلاب‌های بزرگی از جمله در استان‌های سیستان و بلوچستان، کرمان، خراسان، گلستان، مازندران و گیلان به وقوع پیوسته و خسارات زیادی را بر جای گذاشته است. فقط سه سیل عظیم در منطقه‌ی سیستان که در سالهای ۱۹۵۱، ۱۹۸۱ و ۱۹۹۱ به وقوع پیوسته، ۱۸۵۰ واحد مسکونی را ویران و حدود ۱۲۴ میلیون دلار خسارت وارد کرده است. (www.Irannews.org)

جدول شماره (۲) بلایا و حوادث اقلیمی و لردۀ به شهرهای جنوب خراسان (زمان و نامه و بودجه‌ی استان

خراسان، ۱۳۷۴: ۹۹ و ۱۰۵)

ردیف	نام شهر	سیل	تعداد دفعات	میزان خسارات (درصد رکل شهر)	احتمال خطر	طفوفان	تعداد دفعات	میزان خسارت	احتمال خطر	ردیف
۱	بیرون	۵	۳۵	زناد	۱	متوجه	متوجه	متوجه	متوجه	۱
۲	سریشه	۳	۳۰	زناد	-	متوجه	متوجه	متوجه	متوجه	۲
۳	گلاباد	۲	۱۰	متوجه	۳	زناد	زناد	زناد	زناد	۳
۴	بختیار	۳	۲۰	زناد	۱	زناد	زناد	زناد	زناد	۴
۵	کاخک	۲	۳۰	زناد	-	زناد	زناد	زناد	زناد	۵
۶	فردوس	۱	-	متوجه	-	متوجه	متوجه	متوجه	متوجه	۶
۷	اسلامیه	۱	-	متوجه	-	متوجه	متوجه	متوجه	متوجه	۷
۸	بشرویه	۴	۲۰	زناد	-	زناد	زناد	زناد	زناد	۸
۹	سریلان	۱	۱۰	متوجه	-	زناد	زناد	زناد	زناد	۹
۱۰	ققن	۲	۳۰	زناد	-	زناد	زناد	زناد	زناد	۱۰
۱۱	خرسی	۳	۱۰	زناد	۲	زناد	زناد	زناد	زناد	۱۱
۱۲	نهیندان	۳	۶۰	زناد	۳	زناد	زناد	زناد	زناد	۱۲
۱۳		۳۰	۲۱,۲۵	زناد	۱۰	زناد	زناد	زناد	زناد	۱۳

بیشتر شهرهای لستان خرلسان نیز به علت موقعیت طبیعی استقرار خود، بارها در معرض سیلاب‌های محرب قرار گرفته‌اند. شرایط ویژه طبیعی و اقلیمی جنوب خرلسان و نبود تأسیسات حفاظتی مناسب، باعث شده که شهرهای این منطقه همواره مورد تهدیدهای قلیمی، از جمله سیل قرار گیرند، به طوری که طی ۳۵ ساله‌ی اخیر قریباً تمامی شهرها در جنوب خرلسان کم و ییش خساراتی از این جهت متحمل شده‌اند. از این‌رو با توجه به توسعه‌ی سریع شهرنشینی و ساخت و سازهای مسکونی، چنانچه اقدامات حفاظتی مناسبی آماده نشود، ممکن است سیلاب‌های شدید و ناگهانی در آینده در برخی از این شهرها فاجعه بار باشد.

پیشنهای تحقیق:

نظر به این که در مناطق خشک و نیمه خشک جهان، اکوسیستم‌ها از شکنندگی و حساسیت بالاتری برخورداراند، لذا پدیده‌ی وقوع سیلاب و خسارات و تلفات ناشی از آن، در این نواحی شدّت یشتری خواهد داشت. از این‌رو لزوم توجه به این مناطق و تمرکز بیشتر بر ظاهری‌ها و مدیریت فعالتر کنترل سیلاب، از اهمیت بلاذری برخوردار است. با توجه به این که کشور ما ایران در زمینه کشورهای خشک دنیا به شمار می‌آید، از این مقوله مستثنی نیست.

افزایش فرکانس وقوع سیلابهای خسارت‌زا در بیشتر حوزه‌های آبریز کشور و گسترش طرحهای توسعه‌ی منابع آب در آنها، ضرورت ایجاد سیستم‌های پیش‌بینی و کنترل سیل را بیش از پیش مطرح کرده است. در این راستا کشورهای بسیاری با اجرای سیستم‌های پیش‌بینی و هشدار سیل و قدامات حفاظتی در شهرها مشکلات ناشی از سیلاب‌ها را تا حد ممکن کاهش داده‌اند، از جمله در گوارش کشور هند آمده است که: ... اکنون معلوم شده است که کنترل دائم و کامل همه‌ی سیلاب‌ها و در کلیه‌ی نواحی سیل گیر فقط با استفاده از تمهیدات سازه‌ای غیرممکن بوده و نیز از نظر قتصادی عملی نیست. بنابراین به درستی تمرکز و تأکید بر تمهیدات غیرسازه‌ای منتقل شده است. امروزه در هند زندگی و تطبیق با سیلاب مورد تشویق قرار می‌گیرد. از زمان تدوین سیاست ملی کنترل سیل در ۱۹۵۴، کشور هند اعتبارات قابل توجهی برای احداث سازه‌های کنترل سیلاب هزینه کوده است. با این حال خسارت‌های ناشی از سیل به علت افزایش جمعیت و توسعه‌ی فضایهای انسانی در سیلاب دشتها، روند افزایشی داشته است. به طور متوسط هر ساله در حدود ۸۰ هزار کیلومترمربع از اراضی این کشور را سیل فرامی‌گیرد و ییش از ۱۵۰۰ تن تلفات جانی به بار می‌آورد. امروزه اهداف راهبردی

مدیریت سیل به اثخاب ترکیبی مناسب ار تمهدات سازه‌ای و غرسازه‌ای استوار گردیده است. عملده ترین این اقدامات عبارت است از پنهن بندی، خلسلی کردن، پیش بینی و هشدار آن، مقابله با سیلاب، کمک رسانی اضطراری و امدادی و بالاخره یمهی سیلاب.

از کشور ژاپن چنین گزارش شده است: توسعه‌ی سویع شهرسازی از دهه ۱۹۷۰ موجب شده است که خط‌پذیری و خطرات سیل به نحو قابل توجهی افزایش یابد. براساس این گزارش کشوری اقدامات غرسازه‌ای انجام شده در این کشور، شامل مولاد زیر است:

- مدیریت حوزه‌ی آبریز؛
- پیش بینی و هشدار سیل؛
- مدیریت آب (مخازن کنترل سیلاب) و زهکشی سیلاب؛
- مقابله با سیلاب؛
- تخلیه ناحیه سیل زده؛
- کمک‌های اضطراری و امداد؛
- پهلوگری و بازسازی.

رهیافت ژاپنی‌ها از یک سو، جلوگیری از خسارات با استفاده از تمهدات بند اول تا ششم و از سوی دیگر تقبل خسارات سازه‌ای زیربنای بند هفتم است. جلوگیری از خسارات سیل در سطوح مختلف از وزارت کشاورزی گرفته تا پلین ترین ردیه تشکیلاتی، یعنی دوابر بهسازی خاکها، سازمان دهی و اجرامی شود. (براتز، باریارا، ۱۹۸۹: ۴۲۰۵)

سیلهای مخرب سالهای ۱۹۹۳ و ۱۹۹۵ در کشور آلمان سازمانهای مسؤول را واشار به اتخاذ تدبیری در زمینه کنترل سیل نموده است. LAWA (به عنوان گروه کاری ایالات فدرال آلمان و مسؤول مدیریت آب در این کشور تعیین شده است. همچنین در آمریکا پیش از ۴۰۰ سیستم پیش بینی سیل راه اندازی شده است. این کشورهای جنوب شرقی آسیا نیز در زمینه سیستم پیش بینی سیل و حفاظت (1997، Office of hydrology) در مقابل آن پیشرفت‌های قابل ملاحظه‌ای داشته‌اند. (جدری، ۱۳۸۱) در گزارش خلاصه‌ای که ارائه شده است، قبل از همه به این مطلب اشاره شده که مانند سایر کشورها سیل در پاکستان بالایی شوم محسوب می‌شود، در حالی که با مدیریت مناسب می‌توارد یک نهمت محسوب شود. چون بالادرست بسیاری از حوزه‌های آبریز

رودخانه‌های پاکستان در کشورهای دیگر واقع است، لذا مدیریت سیل در این کشور اگر غیرممکن نباشد، بسیار دشوار است. در نیال تا پایان سال ۱۹۹۸، تجهیزات ۴۵ ایستگاه هیدروکلیمتوولوژی فراهم شده است. در ژانویه‌ی ۱۹۹۳ با وقوع بارشی با تدوم ۲۶ ساعت حلوود ۵۴۰ میلی متر سیلانی با دبی پیک ۱۶۰۰ مترمکعب در تله اتفاق افتاد. پس از بروز خسارات فلوان، بهترین روش کاهش خسارات سیل در حوزه‌ها، ایجاد سیستم‌های پیش‌ینی و هشدار سیل تشخیص داده شد. همچنین در سال ۱۹۷۲، مرکز هشدار و پیش‌ینی با هدف انتشار هشدار سیل و سرویس دهی به سازمان حوادث غیر متربه و کاهش اثرات ناشی از سیل، ایجاد شد. در بنگلادش پس از وقوع سیلاب‌های محرب ۱۹۸۷ و ۱۹۸۸ مطالعات فشرده‌ای توسط UNDP انجام گردید. همچنین USAID پروژه‌هایی در زمینه‌ی آبخیزداری و کنترل سیل در تایلند، اندونزی و فیلیپین اجرا و از برنامه‌های حفاظتی در آسیا حمایت کرده است. FAO نیز اقدامات مشابهی در افغانستان، پونه، اندونزی، نیال، فیلیپین و تایلند انجام داده است. (بروکس، کت، ۱۳۷۲: ۳۰) کنترل سیلاب و حفاظت شهرها یکی از اهداف اساسی طرح‌های رودخانه‌ی ساتو سانفرانسیسکو در برزیل، رود لئنوی در جنوب شرقی سلتراالیا، دلتای سفلای مکونگ و طرح گال اویا در سری لانکا بوده است. (سرافی، ۱۳۷۹: ۵۰)

طرح مسئله:

از آن جهت که به علت موقعیت طبیعی شهر بیرجن‌دی‌سیلاب مسیل‌های متعددی از بخش‌های شمالی و جنوبی (محروم به ارتفاعات رشته کوه‌های باقران و مین‌آباد) وارد عرصه‌ی شهری می‌شوند و اکنون در حاشیه‌ی این مسیل‌ها ساز و ساخت‌های بسیاری بدون توجه به حریم طغیانی آن‌ها ایجاد شده و یا در دست احداث می‌باشد. محدوده‌هایی از شهر بیرجند در قبل نیز متحمل خساراتی گردیده است، لذا جهت حفاظت شهر بیرجند و جلوگیری از خسارات ناشی از وقوع سیلاب‌های شدید، مدیریت حوزه‌های آبریز عرصه‌ی مسیل‌ها جهت کنترل یا آرام کردن سیل، ضرورتی اساسی است. هدف این مقاله نیز ارائه‌ی خصوصیات قلیمی، فینوگرافی و هیدرولوژیکی مسیل‌های بحران زا، و ضرورت تأمین حفاظت شهر بیرجند با بیان پیشنهادهایی در این خصوص است.

دلایل و ضرورت‌های ایجاد کننده طرح آبخیز شهری بیرون:

شهر بیرون در بخش هلالی شکل حوزه‌ی آبریز داشت بیرون که فاصله‌ی ارتفاعات شمالی و جنوبی حوزه (با پیش از ۲۵۰۰ متر ارتفاع) یا عرض داشت با حدود ۹ کیلومتر به حداقل خود می‌رسد، واقع شده است. از این رو جریان‌های هیدرولوژیکی حاصله از ارتفاعات شمالی و جنوبی شهر (مین‌آباد و باقران) باوجه به خصوصیات فیزیوگرافی تشکیل کننده شرایط سیل خیزی این بخش از حوزه‌ی آبریز به سرعت به حیطه‌ی شهری وارد و از طریق دو مسیل با جریان شرقی - غربی (مسیله‌ای پل باغ و کوتیر خان) از اراضی شهری تخلیه می‌شوند (سازمان جهاد سازندگی استان خراسان، ۱۳۷۵). ساخت و سازه‌ای مسکونی و تأسیسات شهری در بخش‌هایی از شمال و جنوب شهر، که در مسیر طبیعی مسیله‌های زهکش کننده رواناب ارتفاعات مشرف به خود واقع‌اند و همچنین سکونتگاهها و تأسیسات شهری واقع در همترین معبر شرقی - غربی شهر بخش‌های آسیب‌پذیر در هنگام بروز سیلاب هستند.

این شهر از جمله شهرستانهای استان خراسان است که سوعت شهرسازی در آن در دو دهه‌ی اخیر رشد بسیار سریعی داشته به طوری که وسعت آن از ۴۰۰ هکتار در سال ۱۳۵۵ به ۴۰۰۰ هکتار در سال ۱۳۸۵ رسیده است. همچنین رشد جمعیت شهری بیرون قابل توجه بوده است به طوری که طی سالهای ۱۳۳۵-۷۵ جمعیت آن به پیش از ۵ بریل رسیده و در سال ۱۳۷۵ بزرگترین نقطه شهرنشینی جنوب خراسان و پنجمین شهر استان بوده است. علی‌رغم موقعیت حاشیه‌ی کویری آن با وسعت فضای سیز شهری معادل ۲۰۰ هکتار و سرانه‌ی فضای سیز شهری برابر ۱۵/۷ مترمربع از موقعیت ویژه‌ای در بین شهرهای استان برخوردار است. موقعیت خاص سیاسی شهر و همچنین وجود مرکزیت آن در حلشیه‌ی شرق کشور به عنوان قطب جمعیتی با فواصل نسبتاً مسلوی از مراکز پرجمعیت شهری شمال شرق و جنوب شرق کشور، در طرح تقسیم‌کننده استان به این شهر بهترین و مناسبترین موقعیت را به عنوان یک مرکز مهم سیاسی و اجرایی که نقش ویژه‌ای در مدیریت منطقه‌ی جنوب خراسان ایفا نماید، داده است (کریم‌پور و دیگران، ۱۳۷۶). از این رو علی‌رغم تقویت سطوح امنیتی، ارتباطی، خدماتی و اداری شهر در قلب اجرای طرح جامع شهری، این شهر باوجه به نقش آتی آن که در زمره‌ی شهرهای درجه‌ی یک، کشوری محسوب خواهد شد، نیازمند اقامات حافظتی مناسب و درخور در مقابله با تهدیدهای ناشی از آشوبهای اقلیمی از جمله سیلابها است. از جمله مهمترین دلایل این ضرورت توجه به موارد زیر می‌باشد:

۱. این شهر در سی سال اخیر پنج بار در معرض هجوم سیلابهای شدید قرار گرفته و درین ۱۴ شهر جنوب خراسان بیشترین خسارت شهری را داشته است و هم اکنون به دلیل غیرقابل پذیرش بودن حفاظت شهر در مقابل سیلاب جزو شهرهای بحوانی خراسان محسوب می‌شود. (مدیریت جهاد سازندگی یزد، ۱۳۷۴: ۲۰)
۲. عبور دو مسیل اصلی زهکش کنده ۱۸۸۵ کیلومتر مربع از حوزه‌ی شرقی دشت بیرون گردید که از بخش میانی شهر که در جهت شرق به غرب امتداد داشته و نهایتاً در بخش غربی شهر بهم پوسته و مسیل شاهروند را تشکیل می‌دهند. هرچند با اجرای پروژه آبخواداری بخش قابل توجهی از سیلابهای واحدهای هیدرولوژیکی ارتقاطات جنوب شرقی دشت مهار شده و تا حد زیادی خطرات سیل مسیرهای سیلابهای شرقی برای شهر کاهش یافته، لیکن سیلاب ارتقاطات شمال شرق دشت و مسیل‌های مشرف بر تأسیسات شهری در شمال شهر خطرساز است. از سوی دیگر، علاوه بر سیلابهای دامنه جنوبی ارتقاطات باقران و سیلاب مسیل شوکت آباد در شرق شهر به انضمام تمامی رواناب معابر، مسآکن و تأسیسات شهری جنوب شهر به مسیل پل باغ وارد می‌شود. این مسئله خاطر نشان می‌سازد که در هنگام بروز بارندگی‌های شدید و طغیان مسیل‌ها، مسیل پل باغ قادر به تخلیه‌ی حجم رواناب به وجود آمده نیست و تهدیدی جدی برای شهر به حساب می‌آید.
۳. خصوصیات زمین‌شناسی و ژئومورفوژئیک به همراه تخریب شدید پوشش گیاهی عرصه‌ی حوزه‌های آبریز مسیل‌ها، در ایجاد سیلابهای شدید و مخرب، تهدید جدی برای شهر است.
۴. نظر به توسعه‌ی روزافزون فضای شهری و گسترش لحداث بندها در مجبورت مسیل‌هایی که ارتقاطات و محدوده‌هایی از گسترش اراضی شهری را زهکشی می‌نمایند، احتمال خطر سیلابها را با توجه به شب اراضی شهری در شمال و جنوب به خط لقر داشت و پوشش آسفلتی معابر که ضریب نفوذپذیری را به صفر می‌رساند، موجب شده نه تنها هدایت سیلاب مسیل‌ها در توسعه‌ی فیزیکی شهر به عنوان یک مسئله‌ی اساسی مطرح شود، بلکه تخلیه‌ی رواناب اراضی شهری نیز در مسیر معابر شهر از مشکلات قابل طرح بششد.
۵. علاوه بر توده‌های سنگی سلزند افیولیت و کالردملاز جنوب شهر و سازندهای فلیش و ولکلیک شمال شهر، تپه‌ی ماهرهای سازند رسوی جوان نژوژن که در وسط شهر کشیده شده و علای از هرگونه پوشش گیاهی لست و بخشیده از آن جهت ساخت و سازهای مسکونی و تأسیسات شهری استفاده شده است، در کمترین زمان ممکن رواناب حاصل از برash را به داخل اراضی شهری تخلیه می‌کند. سیلاب حاصل از این ارتقاطات در سال ۷۴ باعث آبگفتگی و خساراتی به تأسیسات شهری گردید.

مواد و روش‌ها:

برای شناخت و آگاهی از وضعیت شهر بیرجند در مقابل سیالب‌های حوزه‌های آبریز مسیل‌های شمالی و جنوبی، لبنا داده‌های هواشناسی ایستگاه سینوپتیک پیر جند در دوره‌ی آمری ۱۳۴۴-۷۸ تهیه و اقدام به آنالیز فرکانس بلندگی، تعزیزی و تحلیل بلرش‌های ۲۴ ساعته، بر اساس توزیع‌های مختلف آماری و نهایتاً تحلیل روابط شدت-مدت رگبارها پرداخته شد. سپس شاخص‌های فیزیوگرافی حوزه‌ی مسیل‌ها و بی‌یشینه‌ی آنها با دوره‌ی پوگشت‌های مختلف محاسبه، و شرایط اراضی مورد تهدید هر مسیل در شهر بیرجند به صورت جداگانه بررسی و اقدامات حفاظتی لازم پیشنهاد گردید.

مفهوم آبخیزداری شهری:

منشأ سیل گیری سیالب‌هایی، که غالباً پس از بارندگی‌های شدید به درون شهرها راه می‌یابند و در صورت نبود تأسیسات مناسب، باعث خسارت می‌شوند، در فضای خارج از شهرها یعنی عرصه‌ی آبریز رودخانه‌ها یا مسیل‌هایی که مسیر جریان طبیعی آنها از درون فضای شهری می‌گذرد، می‌باشد. از این‌رو در آبخیزداری شهری حدود و وسعت مطالعه و اجرا، عرصه‌ای از بالاترین نقاط ارتفاعی که رواناب آن در شکل گیری سیل و گذر از درون شهرها نقش دارد، تا نحوه و تأسیسات تخلیه‌ی رواناب معتبر و سایر ساخته‌های شهری، که خود بخشی از عرصه‌ی آبریز را در داخل شهر تشکیل می‌دهند در بر می‌گیرد. از این‌رو در یک تعریف جامع از آبخیزداری شهری، می‌توان گفت: طرح آبخیز شهری، مجموعه اقدامات و عملیات مکانیکی و بیولوژیکی شامل کنترل سیل، رسوب و عملیات آبخیزداری در عرصه‌ی حوزه آبریز آن دسته از رودخانه‌هایی است که خروجی زهکش اصلی آنان از درون شهرها عور می‌نماید. بدین‌جهت احتلال علاوه بر اقداماتی که جهت اصلاح آبخیز در فضای خارج از شهرها به عمل می‌آید، انتخاب مسیرهای مطمئن و مشخص با حداقل ظرفیت طراحی در عور سیالب و کمترین احتمال خطر در محدوده‌ی اراضی شهری و توسعه‌ی آتی آن در غالب این طرح گنجانده می‌شود.

موقعیت جغرافیایی حوزه‌ی آبخیز شهر بیرجند:

حوزه‌ی آبریز دشت بیرجند از زیر حوزه‌های کویر لوت است و رود شور(شاہرود) که از پیوستن دو مسیل اصلی حوزه‌ی شهر بیرجند را غرب این شهر تشکیل می‌شود، عملده ترین رودخانه‌ای است که زهکش آن ولرد کویر لوت می‌شود. این حوزه در طول ۵۸-۴۳ تا ۵۹-۴۵ شرقی و عرض ۳۲-۸ تا ۳۳-۸ شمالی واقع شده است و از شمال به کوههای مین آبدو از شرق به ارتفاعات مین آباد و کوه سسان، از جنوب به کوههای باقران و کوه رج و از غرب به ارتفاعات کوه گرنک محلود است. وسعت کل آبریز حوزه‌ی دشت بیرجند، ۳۱۵۵ کیلومتر مربع است که ۱۰۴۵ کیلومتر مربع آن دشت و بقیه را ارتفاعات تشکیل می‌دهد.(ولايتی، ۱۳۷۰: ۲۴۷) شهر بیرجند در بخش میانی دشت در محبوثه‌ای که عرض دشت به حداقل خود می‌رسد، واقع شده است.(فال سلیمان، ۱۳۷۲: ۸۷) (نقشه شطرنج ۱)



نقشه‌ی شماره ۱: مسیلهای شرق حوزه‌ی آبریز دشت بیرجند

ساخت و سازهای شهری هم اکنون کاملاً محدوده‌ی مرکزی دشت را در محل مستقرار شهر بیرجند در بر گرفته و عرصه‌ی گسترش آن‌ها به سرعت به سمت بخش‌های شمالی و جنوبی در حل گسترش است. جریان سیلاب ۲۵ زیر حوزه‌ی پخش شرقی حوزه‌ی آبریز دشت بیرجند با مساحت حدود ۱۸۸۵ کیلومتر مربع از بخش میانی شهر بیرجند از طریق مسیلهای کبوتر خان و پل باغ تقطیه می‌شود. خطر سیلاب‌های حوزه‌ی شرقی جهت شهر بیرجند با اجرای پروژه‌های متعدد طی ده ساله‌ی اخیر، از جمله پروژه‌ی آبخوان دری، انجام عملیات آبخیزداری در حوزه‌های بحیره‌ی و احداث بنلهای خاکی روی تعدادی از زیر حوزه‌ها به حد قابل توجیه کاهش یافته است. (جهاد کشاورزی خراسان، ۱۳۸۰) اما مسیلهای شمالی و جنوبی با مساحت حدود ۲۵۱۰ هکتار که عرصه‌ی پائین دست آنها پنهانی گسترش ساخت و سازهای شهری اند همواره تهدید زا هستند، که نیازمند مدیریت حوزه^(۲) در بالا دست جهت کنترل سیلاب و اقدامات حفاظتی در مسیر گذر مسیلهای در محدوده‌ی شهر بیرجند تا این طریق مهمله رات سیلاب‌های احتمالی در آینده به کمینه کاهش بیلد.

تحلیل بلندگی در حوزه‌ی آبخیز شهری بیرجند:

علی‌رغم کمبود ایستگاه‌های هواشناسی، ایستگاه سینوپتیک پیرجند به عنوان یک ایستگاه کامل با قلمت آمربرداری قابل قبول در حاشیه‌ی شمال شرق دشت بیرجند واقع شده و جهت تحلیل وضعیت بلندگی‌ها در حوزه‌ی مذکور از آن استفاده شده است.

میلگین میزان بلندگی ایستگاه بیرجند در دوره‌ی آماری ۱۳۴۴-۷۸ معادل ۱۷۰ میلی متر بوده است. معادله‌ی گرادیان بارندگی بر اساس آمار ۷ ایستگاه با فواصل ۳۰ تا ۸۰ کیلومتر از ایستگاه سینوپتیک بیرجند $P = 38.4 + 0.091(H)$ محاسبه شده است. تجزیه و تحلیل میلگین‌های متحرک سه و پنج ساله یانگر:

یک دوره‌ی خشکسالی هشت ساله، که از سال ۱۳۴۴ تا سال ۱۳۵۲ ادامه داشته است؛

یک دوره‌ی ترسلی ۱۲ ساله، که از سال ۱۳۵۳ تا سال ۱۳۶۵ ادامه داشته است؛

یک دوره‌ی کوتاه مدت ۲ ساله‌ی خشکسالی، در سالهای ۱۳۶۶ و ۱۳۶۷؛

یک دوره‌ی ترسلی ده ساله، که از سال ۱۳۶۸ تا ۱۳۷۸ ادامه داشته است.

جدول شماره ۳: آنلایز فرکانس بارندگی سلانه‌ی ایستگاه بیرجند

شخص					متوسط	مرطوب					دوره
۱/۰۱	۱/۰۲	۱/۰۴	۱/۱۱	۱/۲۵	۲	۵	۱۰	۲۵	۵۰	۱۰۰	بلزگشت
۰/۹۹	۰/۹۸	۰/۹۶	۰/۹	۰/۸	۰/۵	۰/۲	۰/۱	۰/۰۴	۰/۰۲	۰/۰۱	احتمال
۵۶	۶۹	۸۱	۹۶	۱۱۷	۱۷۰	۲۰۶	۲۳۰	۲۵۵	۲۷۰	۲۸۳	بارندگی

میزان پیشینه‌ی بارندگی‌های ۲۴ ساعته‌ی این ایستگاه با استفاده از آزمون برازش با توزیع‌های مختلف آماری و محاسبه‌ی دوره‌ی بلزگشت حداقل ۲۴ ساعته تجزیه و تحلیل گردیده و توزیع لوگ پرسون به عنوان توزیع مناسب ایستگاه انتخاب گردید.

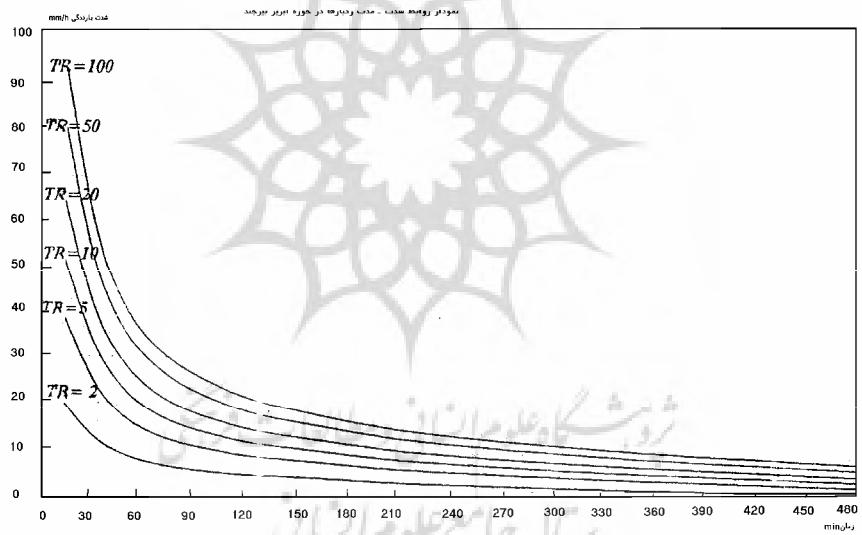
جدول شماره ۴: تجزیه و تحلیل آمار بارش ۲۴ ساعته‌ی ایستگاه بیرجند

SSTE	۱۰۰۰	۲۰۰	۱۰۰	۵۰	۲۵	۱۰	۵	۲	دوره‌ی بلزگشت توزیع
۸/۲	۵۰	۴۵/۵	۴۳/۳	۴۱/۳	۳۹	۳۴/۳	۳۰/۵	۲۲/۳	نرمال
۷/۲۶	۶۱	۵۱/۴	۴۷/۳	۴۴/۵	۴۰	۳۳/۵	۲۹	۲۲	لوگ نرمال
۷/۷	۶۵/۶	۵۵	۵۰/۲	۴۵/۵	۴۰/۸	۳۴/۵	۲۹/۴	۲۲	گامبل
۷/۹	۶۸/۸	۵۷	۵۱/۹	۴۸/۳	۴۲/۴	۳۴/۶	۲۹/۷	۲۱/۳	پرسون تیپ III
۴/۵۶	۶۷	۵۴/۷	۴۹/۷	۴۶/۳	۴۰/۸	۳۳/۸	۲۸/۹	۲۱/۷	لوگ پرسون

از خصیصه‌های مهم بارش در حوزه، علاوه بر سهم قابل توجه بارندگی‌های ۲۴ ساعته از کل بارندگی سلانه، بارندگی‌های باتداوم کمتر از ۲۴ ساعت است که نتایج حاصل از رگبارهای کوتاه مدت و روابط شدّت-مدت در جدول شماره ۵ و دیاگرام مربوط به آن نشان داده شده است. براساس جدول رگبارهای کوتاه مدت ۱۵ و ۳۰ دقیقه‌ای از ظریق مقدار بارندگی بسیار قابل توجه بوده و در صورت وقوع دوره‌ی بازگشت، عامل ایجاد سیلاب‌های شدید می‌باشد. این مسئله در طراحی ابیه و سازه‌های تخلیه‌ی سیلاب مسیل‌های درون

شهر و همچنین کانالهای تخلیه‌ی آب معتبر شهری و سازه‌های آبخیزداری مسیل‌های خارج شهر دارای همیت فاوان است.

جدول شماره ۵ روابط شدت-مدت حاصل از رگبارهای کوتاه مدت																	
در روزهای مختلف																	
۶۰	۴۲	۳۷	۲۰	۲۶	۲۱	۱۸	۱۵	۱۲	۹	۷	۶	۴	۲	۰	۱۵	۲۰	۲۵
۲	۲۱	۲۷	۲۷	۲۷	۲۷	۲۷	۲۷	۲۷	۲۷	۲۷	۲۷	۲۷	۲۷	۲۷	۱۷	۱۷	۱۷
۴۷	۴۱	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰	۲۷	۲۷	۲۷
۶۹	۵۷	۵۷	۵۷	۵۷	۵۷	۵۷	۵۷	۵۷	۵۷	۵۷	۵۷	۵۷	۵۷	۵۷	۲۷	۲۷	۲۷
۷۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷	۲۷	۲۷	۲۷
۸۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۲۷	۲۷	۲۷
۸۸	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۲۷	۲۷	۲۷
۸۹	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۲۷	۲۷	۲۷
۹۰	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۲۷	۲۷	۲۷
۹۱	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۲۷	۲۷	۲۷
۹۲	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۲۷	۲۷	۲۷
۹۳	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۲۷	۲۷	۲۷
۹۴	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۲۷	۲۷	۲۷
۹۵	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۲۷	۲۷	۲۷
۹۶	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۲۷	۲۷	۲۷
۹۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۲۷	۲۷	۲۷
۹۸	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۲۷	۲۷	۲۷
۹۹	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۲۷	۲۷	۲۷
۱۰۰	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	۲۷	۲۷	۲۷



نمودار شماره ۱: روابط شدت-مدت حاصل از رگبارها در یک جند

معرفی مهمترین مسیل‌های شمال و جنوب حوزه‌ی آبخیز شهری یو جند:

حوزه‌ی آبخیز شهری مورد مطالعه با مساحت ۱۸۸۵ کیلومترمربع (۶۰ درصد کل مساحت آبریز دشت یو جند) به دو بخش شمالی و جنوبی تقسیم می‌شود. مساحت بخش جنوبی، که زهکش اصلی آن مسیل پل باغ

است، ۱۷۸ کیلومتر مربع و مساحت بخش شمالی با زهکش اصلی کبوترخان ۱۷۰۷ کیلومتر مربع است. در تقسیم‌بندی واحد‌های هیدرولوژیکی حوزه‌ی شهری بیرجند، تعداد ۲۵ واحد مشخص گردیده است که از این تعداد ۳ حوزه‌ی شمالی، و ۵ حوزه‌ی جنوبی، شرایط بحوانی تری دارند و سیلاب آنها دارای کمترین زمان تمرکز در ورود به لاضی شهری بیرجند می‌باشد. خصوصیات این حوزه‌ها در جدول شماره ۶ آورده شده است.

جدول شماره ۶ خصوصیات فیزیوگرافی و هیدرولوژیکی مسیل‌های حوزه‌ی آبخیز شهری بیرجند

دبی حلاکتر با دوره بازگشت به m ³						زمان تمرکز h	ارتفاع متوسط m	طول آبراهه اصلی km	مساحت 2km	نام مسیل	حوزه
۱۰۰	۵۰	۲۰	۱۰	۵							
۲۰۵	۱۷۳	۱۳۵	۴۵/۳	۲۵/۱	۲/۵۱	۱۷۶۳	۲۲/۸	۱۳۴/۵	دستگرد	۱:	
۱۰۵	۸۳	۵۳	۳۲	۲۱	۱/۳۷		۱۷۵۰	۱۴	۳۰/۵	دهل کوه	
۴۱	۳۱/۷	۲۲	۱۴/۲	۹	۱/۱۹		۱۶۹۶	۱۲	۱۶/۲	خیرآباد	
۷۰	۵۷	۴۱	۲۹	۱۹	۴۶		۱۹۸۵	۹/۲	۲۴/۵	بندهمرشاه	
۲۰	۱۶/۲	۱۱/۵	۸۳	۵/۵	۳۰		۱۴۸۰	۴/۵	۴/۶۳	بنگآباد	
۳۵	۲۸	۲۰	۱۵	۹/۵	۴۷		۱۸۱۳	۸/۶	۱۱/۸	بندره	
۴۷	۳۷	۲۶	۱۸	۱۰/۹	۳۲		۱۷۶۸	۸	۲۱/۸	بکارچهارد	
۱۷	۱۴	۱۰	۷/۲	۴/۷	۳۰		۱۵۹۵	۳/۳	۷	سراب	

مسیل‌های شمالی:

نظر به وسعت حوزه‌ی آبخیز دستگرد و وجود شکل‌گذاری‌های بدلند، به ویژه در سراب حوزه و شدّت تخریب اراضی حجم سیلاب مسیل دستگرد قابل توجه بوده و در اولویت حوزه‌های بحرانی شهر شمال قراردارد. باند جدید فودگاه دقیقاً در خروجی این مسیل قرار دارد. سیلاب سال ۱۳۷۶، باعث مسدود شدن قلات قصبه‌ی شهر بیرجند و خسارات ملی بسیاری گردید.

سیلاب مسیل دهل کوه از ارتفاعات شمال شهر سرچشمه می‌گیرد. شایان ذکر است که این مسیل سیل خیز بوده و تهدیدی برای پایانه‌ی مسافربری و سایر کارویهای هم‌جوار آن محسوب می‌شود. ریختن نخاله‌های ساختمندی در هنگام بروز سیلاب حجم بار معنّق آن را به شدت افزایش داده و خطری برای کارویهای فوق محسوب می‌شود (ملیریت جهاد سازندگی شهرستان بیرون، ۱۳۷۹).

حوزه‌ی مسیل خیرآباد مشرف بر اراضی مسکونی محله‌های شمال شهر بیرون است. وجود بن‌سارها در بلادست و تخلیه‌ی مصلح زائد ساختمندی مانع برای مسیر عادی این مسیل می‌باشد. ظرفیت کanal و پلهای ایجاد شده روی این مسیل در داخل لراضی شهری جولگوی دبی محتمل بحوای ایجاد شده نیست.

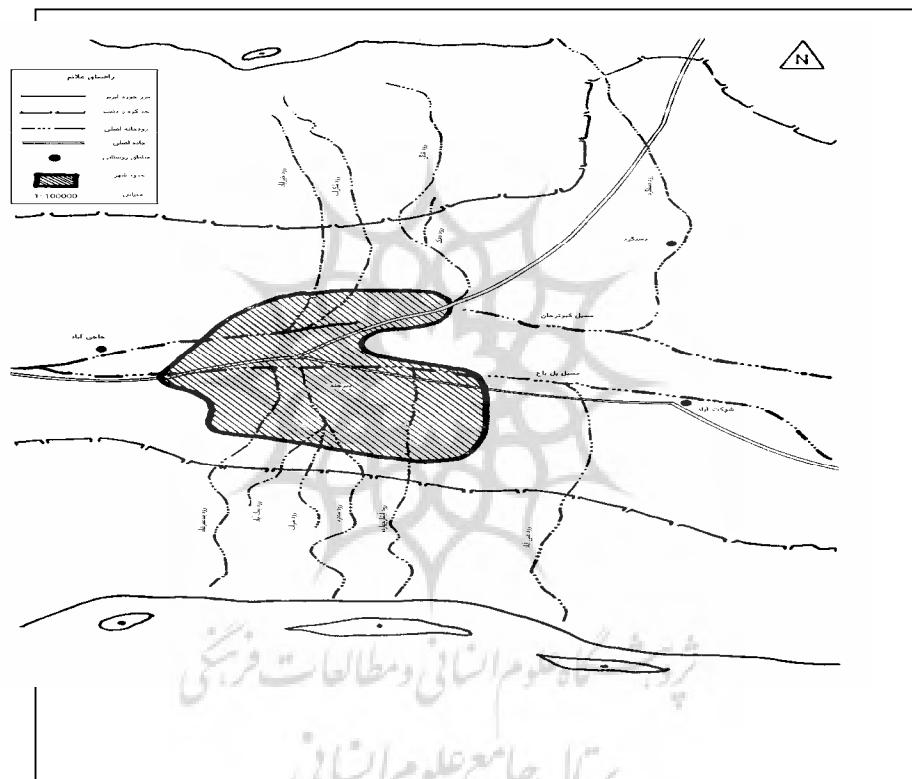
مسیل‌های جنوبی:

مسیل بند‌عمرشاه از ارتفاعات جنوبی شهر سرچشمه گفته و به موازات محله‌های مسکونی این بخش جریان دارد. وجود تشکیلات بیلولوژی متنابع از مارنهای سبز خاکستری، ماسه‌سنگ، قوها و مارنهای توفlar در سراب حوزه باعث شده که دبی جمل سیلاب آن نیز قابل توجه باشد. به‌دلیل کوچک بودن دهانه‌ی پلهای تعییه شده روای عبور سیلاب و عدم رعایت حریم مسیل، تأثیرات شهری و مسکونی در معرض خطر سیل قرار دارند.

علی‌رغم وسعت کم محدوده‌ی آبریز، سیلاب مسیل بندگ آباد بلون هیچ مانع وارد خیابانهای جنوب غربی شهر شده و سبب آب گرفگی معتبر می‌شود. به دلیل عدم کارایی لازم خاکریزهای حفاظتی این مسیل، عبور سیلاب از خاکریزها باعث وارفهودن خسارت به لراضی می‌شود.

مسیل سراب پس از گذشتن از ارتفاعات جنوبی مشرف به لراضی جنوب شهر، به مسیل بند‌عمرشاه و پل باع می‌پیوندد. سیلاب مسیل‌های عمرشاه، بندگ آباد و سراب در سال ۱۳۷۴، موجب خسارات زیادی به ساخت و سازهای مسکونی در حال احداث در محدوده‌ی آفلده سازی شهر بیرون گردید. مسیر مسیل بندره در خروجی حوزه به سوی مسیل سواب منحرف می‌شود. از این‌رو تجمع سیلابهای مسیل بندگ آباد، سراب و بندره در لراضی پلین دست که سطح بستر مسیل سواب به سطح اراضی مسکونی نزدیک می‌شود، بسیار تهدیدکننده و درحال حاضر بلون اقدامات حفاظتی است.

سیلاب مسیل آبشار چهارده، پس از عبور از روستای ییخت در دامنه‌های آبرفتی پلین دست و عرصه‌ی گسترش کاربری‌های مختلف شهری پخش شده و باعث آب گرفتگی معلبر می‌شود. از این‌رو با توجه به گسترش شهر و توسعه‌ی ساخت و سازها در این بخش نیاز به مسیر مطمئن و مشخصی جهت هدایت سیلاب‌های افقی در این حوزه می‌باشد.



نقشه‌ی شماره ۲: مسیل‌های منتهی به اراضی شهر بیرون

قدایات اجرایی و فواید طرح آبخیزداری شهر بیرون:

هدف اصلی اجرای عملیات آبخیزداری شهری کنترل و مهار سیلاب مسیل‌ها و حظاظت ساخته‌های شهری فعلی و جدید در توسعه‌ی شهر است که در دو بخش قابل تفکیک می‌باشد:

۱. عملیات آبخیزداری که روی عرصه‌ی آبریز مسیل‌ها کترل سیلاب و تأخیر زمی آن در تمرکز به حدود اراضی شهری باید صورت گیرد. فضای بالا دست حوزه‌ی آبریز مسیل‌ها عرصه‌ی کل کردهای مختلفی است که وستایان روی اراضی انجام می‌دهند (مزارع و باغات فاریاب، دیم زارها، بندسارها، عرصه‌های مرتعی چوای دامهاو...). از این رو اجرای عملیات آبخیزداری در این بخش با ظرافهای خاص اقتصادی و اجتماعی همراه است که یعنی از همه مشارکت خودآگاهانه‌ی مردم روسایان و گسترش فعالیت‌های آبخیزداری و ترویجی را می‌طلب. تجربه نشان داده است که در ماطق خشک، روسایان از اجرای فعالیت‌های آبخیزداری استقبال زیادی می‌نمایند، بالاخص قداماتی که با دانش بومی آنان سلکاری داشته و موجد بهره برداری اقتصادی پیشتر آنان از اراضی بلشد. کترل سیل در عرصه‌های بالا دست مسیل‌های شمالی، به ویژه حوزه‌ی دستگرد به دلیل مساحت زیاد، تعداد رسته‌ها و جمعیت روسایانشین بالا، باید تکیه بر تنوعی از فعالیت‌های مکانیکی و بیولوژیکی داشته باشد. احداث بندهای خاکی در مسیر طیان‌های آبراهه‌های اصلی، و انواع سازه‌های مکانیکی نظیر چکم و گایون‌ها بر روی آبراهه‌های فرعی بالا دست حوزه‌ی از یک سو و ترویج و تشویق کاشت گونه‌های درختی دیم از جمله بادام و لگور که روسایان اقبال مناسبی نسبت به آن دارند. می‌تواند موردنظر قرار گیرد. بندسارهای سنتی که در طیله‌ی مسیل‌ها وجود دارند، نیازمند هاوم سازی اند شکستن بندسارها موجات تشدید حجم سیلاب و خسارات پیشتر آن می‌شود. نظریه افزایش ارزش اقتصادی اراضی بندسار به دلیل توسعه‌ی شهر بیرون، اطمینان دادن به اهالی آبادی‌ها در خصوص حفظ مالکیت آن‌ها و ادامه‌ی بهره‌برداری اقتصادی از این اراضی موجب جلب مشارکت آن‌ها در اجراء و حفظ از پرورش‌ها خواهد شد. اجرای اقدامات بالا بلومن شک باید با کمک سازمان‌های رسمی دولتی و تأمین وام‌های بلدکی جهت توسعه‌ی کارکردهای روسایان همراه باشد. در عرصه‌ی مسیل‌های جنوبی، احداث بندهای ذخیره‌ای-تجذیه‌ای با توجه به این که شرایط زمین‌شناسی و زئومورفولوژیکی وضعیت مناسبی را برای این گونه سازه‌های آبی فراهم آورده، یعنی از همه باید مورد توجه قرار گیرد. بندهای قدیمی همانند بند عمرشاه و بند دره با مصاحی از سلروچ که توسط گذشتگان جهت کترل سیلاب و استفاده از ذخیره‌ی آب به قصد مصارف کشاورزی ایجاد شده، نمادی از کارکردهای سنتی روی این مسیل‌ها است. از سوی دیگر احداث بندهای ذخیره‌ای در مسیل‌های جنوبی روی مجموعه‌ی سازندهای افولیت و کالرید ملاکر، که به عنوان یک منبع مهم تجدیه کننده آبخوان دشت بیرون از همیت هستند، می‌تواند در تعديل افت سفره‌ی آبی آبخوان دشت

بی‌ریزند، که هم اکنون به حالت بحرانی رسیده است، تأثیر گذاری‌اشد. لازم به ذکر است که عرصه‌ی بالا دست افیولیت‌ها، سنگهای آذرآواری جوانتر از افیولیت‌ها شامل مارن‌های سبز و مارن‌های توف دار وجود دارد که به دلیل شیب زیاد دامنه‌ها و نفوذ پذیری کم، موجات تشدید فرسایش و سرعت در تجمع روان آبهای می‌شوند. در هر از این رو لجام سازه‌های فیزیکی ظیر چکدم‌ها و گلیون‌ها و کشت گونه‌های درختی توصیه می‌شود. در هر صورت نباید از این مساله غفلت نمود که حفاظت شهر بی‌ریزند در مواجهه با سیل در گروه ضمانت بخشی فعالیت‌های آبخیزداری در عرصه‌ی خارج از شهر می‌باشد. بلون شک چانچه در این بخش عملیات اجرایی در حد مطلوب با مشرکت روسنیان انجام گردد، علاوه بر حفاظت شهر بی‌ریزند، نتایج فرعی زیر نیز به دست می‌آید، از جمله:

- حفظ مساکن، تأسیسات، منابع آب، مزارع و باغات و آبادیهای حاشیه‌ی مسیل‌ها؛
- افزایش آبدهی قنوات آبادیهای واقع در عرصه‌ی آبخیز هر مسیل؛
- تثیت و حفظ خاک در عرصه‌ها و لمکان استفاده از نزولات جوی در ارتفاعات جهت کشت گونه‌های درختی و بهره‌برداری از سیلان در موقعیت‌های مناسب جهت کشت درختان مشتری؛
- امکان بهره‌برداری اقتصادی روسنیان از راضی، باوجه به موارد طرح شده در بند سوم؛
- ایجاد زمینه‌های اشتغال برای روسنیان؛
- تأثیر مثبت در بیلان منفی سفره‌ی آب زیرزمینی دشت بی‌ریزند؛
- ساماندهی کمرنگ سبز فضای پیرلمون شهر بی‌ریزند و ثبات مثبت آن بر میکروکلیمات شهری؛
- پرجانبه شدن آبادیها و اراضی پیرامون شهر از نظر محیط مسکونی و تفریجگاهی برای اهالی شهر و داشتن منافع اقتصادی برای آبادیها.

۲. عملیاتی که در داخل محدوده‌ی شهر و فضای گسترش آنی آن باید صورت گیرد، همانند طراحی سازه‌های هدایت و انتقال سیلان در مسیلهای اصلی شهر و شاخه‌های فرعی مسیل‌ها، کنترل ساخته‌های شهری در حریم طغیلی مسیل‌ها و طراحی کانال‌های هدایت و انتقال روان‌آب معتبر به مسیل‌های اصلی. اقدامات اجرایی در فضای شهری ابتدا باید بر مقاوم سازی سیل و گردان‌های مسیل‌های جنوبی که عرصه‌ی بلافضل آنها به طور گستره به ساخت و سازهای شهری اختصاص یافته، تمرکز یابد. انحراف مسیر بند عمرشاه که هم اکنون در دست اجرا است، نیازمند تمهد بسترها اطمینان بخش در دراز مدت و اجرای طرح ساحل

سازی، سلطان دهی و زیباسازی دارد. متأسفانه کثیریهای مسکونی به سرعت به سمت حلشیهی مسیر انحرافی در حال گسترش می‌باشد که خود مشکلات بعدی را به وجود خواهد آورد. عرصه‌ی اراضی مسیل‌های بنگ آباد و سراب تا حد زیادی زیر ساخت و سازهای شهری رفته که به دلیل تجمع سریع سیلاب در این بخش و همایت رواناب این مسیل‌ها به مسیر بند دره، حجم قابل توجهی از سیلاب به داخل کال شوازه جاری می‌شود که از هم اکنون مسیل مزبور نیلمند دیوار ساحلی مقلوم و گود برداری در بخش پایین دست به علت نزدیک شدن سطح اساس مسیل با اراضی مسکونی مجذور دارد. از سوی دیگر کاتال‌های سطحی جمع آوری فاضلاب و روان آب‌های سطحی شهر بیرون در پیشتر مولرد قادر به تخلیه‌ی روان آب‌های سطحی، بالاخص در بخش‌های پایین دست که شب اراضی کاهش می‌باشد، نیست. از این رو این مسئله دائمًا موجب آب گرفگی معابر، منازل و مغازه‌ها می‌شود. تعریض کاتال‌ها و در صورت امکان انحراف آن‌ها جهت کاهش سرعت آب و ظارت جدی شهرداری بر هدایت رواناب‌های سطح مساکن به چاه‌های جاذب جهت کاهش حجم روان آب‌ها در سطح شهر از اقدامات اساسی دیگر است.

بحث و نتیجه گیری:

طی سه دهه‌ی اخیر شهر بیرون در بیش از تمام مراکز شهری در جنوب خراسان در معرض خطرات سیلاب‌های مخرب قرار گرفته است. علل و عواملی، نظری: موقعیت شهر بیرون در بخش هلالی شکل حوزه‌ی آبریز که عرض دشت بین دو رشته کوهستانی باقران و مین آباد به حداقل می‌رسد، گسترش ساخت و سازهای شهری روی عرصه‌ی مخروط افکنهای با شبیه زیاد و ناپلیدار بودن مسیر آبراهای و کاتال‌های شوینده و بخشی مسیل‌ها روی مخروط افکنهای عدم تمهید امکانات محفظتی مناسب، این شهر را پوسته در مقابل سیلاب‌های ناگهانی آسیب پذیر ساخته است. از این رو اقدامات حفاظتی محتاج شناخت تحلیل رفار هیدرولوژیکی مسیل‌ها می‌باشد. با توجه به تجزیه و تحلیل بارش‌های ۲۴ ساعته و آنالیز روابط شدت - مدت رگبارها با مسافتاده ازداده‌های ایستگاه سینوپتیک بیرون، میزان بارش‌های ۲۴ ساعته با دور برگشت‌های طولانی و بارش‌های کوتاه مدت با نوسانات زمانی کم از ضرایب حجم قابل توجهی از روان آب دارای اهمیت است. از سوی دیگر خصوصیات فیزیوگرافی مسیل‌های برسی شده از جمله زمان تمرکز و حجم سیلاب در دور برگشت‌های زمانی مختلف نشان می‌دهد که مسیل‌های جنوبی به علت زمان تمرکز کوتاه‌تر از یک ساعت،

تهلیکی جدی هستند. حجم سیالب زیاد مسیل بند عمرشاه با توجه به زمان تمرکز پائین آن از دیگر مسیل‌های جنوبی، شرایط بحوانی تری را ایجاد می‌کند. البته در حال حاضر بخش عمده‌ای از بستر مسیل‌های سراب و بنگ آباد، که حد گسترش بخش بالا دست حوزه‌ی آبریز آنها، تپه ماهورهای کم ارتفاع رشته کوه‌هستانی باقران است، زیر ساخت و سازهای شهری رفته است، از این رو شیب زیاد معلو و آسفalte شدن آنها در بارندگی‌های کوتاه مدت و ۲۴ ساعته، حجم سیالب این مسیل‌ها را بسیار بیش از برآورد انجام شده خواهد ساخت، که همواره لاضی بخش جنوب غربی شهر بیرون گردید را در معرض تهدید سیالب قرار می‌دهد. از سوی دیگر در حوزه‌های آبریز شمالی مشرف به شهر بیرون، مسیل دستگرد با توجه به پهنه‌ی گستره حوزه‌ی آبریز آن، زمان تمرکز پائین و حجم سیالب زیاد از دیگر حوزه‌های شمالی مخاطره آمیزتر است. اقدامات حفاظتی شهر بیرون در بربر خطرات ناشی از سیل در عرصه‌ی بخش بالا دست تکیه بر فعالیت‌های آبخیزداری است که در کنترل سیل و تأخیر زمانی تمرکز سیالب به اراضی شهری مؤثر است. احداث بندهای خاکی در مسیرهای طغیانی اصلی، سازه‌های چکم و گلیون روی آبراهه‌های با شیب زیاد و توصیه به کاشت گونه‌های درختی جهت حفاظت آب و خاک از جمله‌ی این اقدامات است.

قاوم سازی سیل برگردان‌های مسیل‌های جنوبی شهر، انحراف مسیل‌های شدیداً طغیانی ملند بند عمرشاه و دستگرد از عرصه‌ی کاربری‌های مسکونی شهری، جلوگیری از ساخت و سازهای مسکونی در حاشیه‌ی غربی رودخانه‌ی اصلی شهر (شهرورد) که محل تلاقی مسیل کبوتر خان و پل باغ است و یا احداث سازه‌های ساختمندی با پایه‌های مقوم در مقابل طغیان‌های ۳ یا ۴ متری در این بخش، از جمله اقداماتی است که در فضای شهر بیرون باید صورت گیرد. توسعه‌ی شهر که اقلاری و گسترش سریع ساخت و سازهای شهری به سمت غرب و شرق شهر بیرون در حاشیه و بستر کانال‌های شویانی و پخشی مسیل‌های دیگری از جمله مسیل چهکند، علی آباد، مزگ، اسفهورد و... از هم اکنون ایجاد می‌نماید که اقدامات حفاظتی لازم در حوزه‌ی بالا دست این مسیل‌ها و بستر کلبری‌های اراضی شهری پائین دست این مسیل‌ها مورد توجه قرار گیرد.

در پایان این نکته قابل ذکر است که برخورد مقطعی مسئله‌گرا با مخاطرات محیطی، از جمله سیالب‌های شهری در نواحی بحری، که کشور ما نیز بارها آن را تجربه نموده فقط تسکینی زود گذر است. نباید غفلت نمود که خشونت طبیعت بخی اوقات بسیار مخاطره‌انگیز و فاجعه آور است. پس باید تلاش کرد که تا حد ممکن اثرات مخرب آشوب‌های محیطی را با برنامه ریزی و مدیریت صحیح تعدیل نمود.

یداشت‌ها:

۱. این مقاله، برداشتی تحلیلی از پیان نامه‌ی دوره‌ی دکرای آقای محمود فال سلیمان به راهنمایی آقای دکتر جعفر جوان می‌باشد.
۲. مدیریت حوضه برای کنترل یا آرام کردن سیلها در محل تشکیل آن، برای تغیر نحوه تبدیل باران به رواناب یا کاهش میزان سیل در رودخانه انجام می‌شود. در حالی که با توجه به مشخصات حوضه، حدی در اثر گذاری مدیریت حوضه آبیز در تولید سیل وجود ندارد، کاربرد این اقدامات، نگهداری یا ارتقاء آنها، باید همیشه ارزشیلی شود. با توجه به موارد زیر باید هبستگی مدیریت حوزه با اعمالیات کنترل فرسایش بررسی شود تا ملتغی ییشتی از این اقدامات به دست آید. مدیریت حوزه، ابتراق دادن و ایجاد تغیر در وضعیت حوزه لست تا تغییراتی در توزیع یا اثرات این عاصر دخیل در بازش - رواناب ایجاد شود(اما می، ۱۳۸۱).

منبع و مأخذ:

۱. امامی، کامران(۱۳۸۱)، روشهای غیرسازه‌ای مدیریت سیلاب، انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد، کارگاه فنی روشهای غرسازه‌ای مدیریت سیلاب.
۲. بوکس. کنت (۱۳۷۲)، مدیریت جامع حوزه‌های آبخیز، ترجمه‌ی علی نجفی نژاد، مطبونت آبخیزداری وزارت چهادسازندگی.
۳. جهاد کشاورزی خراسان (۱۳۸۰)، گزارش‌های اقليمی پژوهه امکان سنجی بهره وری از سیلاب در شرق دشت بیرون، مرکز تحقیقات منابع طبیعی و امور دام.
۴. جلدی، علی(۱۳۸۱)، سیستم‌های پیش‌بینی و هشدار سیل، انتشارات دانشگاه فردوسی، کارگاه فنی روشهای غرسازه‌ای مدیریت سیلاب.
۵. سازمان برنامه و بودجه لستان خراسان(۱۳۷۴) طرح توسعه‌ی جنوب خراسان، جلد پنجم، تلفیق و جمع‌بندی.
۶. سازمان جهاد سازندگی لستان خراسان (۱۳۷۵)، گزارش بهره وری از سیلابهای جنوب و شرق دشت بیرون، گزارش شمله ۱۱ تلفیق و نتیجه گیری، هر کر تحقیقات متابع طبیعی و امور دام.
۷. سرافی، مظفر (۱۳۷۹) ملی بزرگ‌نامه ریزی توسعه‌ی منطقه‌ای، دفتر آمایش و نامه ریزی سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور، مرکز مدارک علمی و اشارات.
۸. شبکه پیام، کانال یک صدا و سیما جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۸۴/۶/۱۶.

۹. فال سلیمان، محمود.(۱۳۷۲)، آمایش نواحی خشک و نیمه خشک با تکیه بر محدودیت آب (الگوی موردی حوزه آبریز دشت بیرجند)، دانشگاه فردوسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، پیان نامه دوره‌ی کارشناسی ارشد.
۱۰. کریم‌پور، محمد حسن. و دیگران(۱۳۷۶)، بررسی طبقی شاخصهای فرهنگی، اقتصادی، اجتماعی و سیاسی جنوب خراسان با تکیه بر محوریت شهر بیرجند به عنوان مرکز خراسان جنوبی، دانشگاه بیرجند.
۱۱. مدیریت جهاد سازندگی بیرجند(۱۳۷۴) گزارش توجیهی اجرایی پژوهه آبخوانداری شرق دشت بیرجند، مرکز تحقیقات هنایع طبیعی و امور دام.
۱۲. مدیریت جهاد سازندگی شهرستان بیرجند، (۱۳۷۹)، گزارش فیزیو گرافی حوزه‌ی آبریز دستگرد، اداره آبخیزداری
۱۳. ولایتی، سعد ا...، سعید توسلی، (۱۳۷۰)، منابع و مسائل آب مسنان خراسان، اشارات آستان قدس رضوی.
14. 8.Braatz, Barbara 1989.; Arnold, Frank “Developing policies to improve the effectiveness of coastal flood plain management.” Coastal zone: proceeding of the Symposium on Coastal and Ocean Management v 5 (of 5). Publ by ASCE , New York, NY, USA.
- 15.http://WWW. Irannews.Org/IRAN/: flash floods. Aug 2002/Un.OCHA intergrated Regional information network.
16. http://WWW.irfc. Org/FLOODS Aug 2001:iran.floods .
- 17.Office of hydrology,(1997) “Flood Warning Handbook”, National Weather Servic, NOAA.
18. Watercare(2000).. WWW.http.watercare. sa.gov.uu/student/urban?html

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی