

صبا،

سرشت ارزشمند هنر موسیقی ما



مکتب سه تار نوازی صبا

قسمت دوم

۲- مکتب سه تار نوازی صبا

سه تار، ساز اول و تنها همدم اوقات خلوت استاد ابوالحسن صبا بود. اما بیشتر مردم این را نمی‌دانستند و او را با «بیولون نوازی اش» می‌شناختند. تکنولوژی ضبط صدا در صفحات گرامافون دوره زندگی او (سال‌های ۱۳۳۶-۱۳۰۷)، ضعیف‌تر از آن بود که صدای ظرف سه

تار را به درستی ضبط کند و از آن گذشته، بعید به نظر می‌رسید که حتی صفحات سه تار نوازی استادان این ساز، چندان خوبی‌داری داشته باشد. تنها صفحه باقی مانده از آن سال‌ها، سه تار نوازی احمد عبادی آن‌هم نه تک نوازی، بلکه همراه با آواز رضاقایی میرزا ظلی است. سندی منحصر به فرد، در یک دوره درخشنان ضبط آثار موسیقی ایرانی، که البته با دیگر نواخته‌های استاد عبادی، تفاوتی آشکار دارد.

بیشتر، اسناد شفاهی و کمتر، اسناد کتبی، گواهی می‌دهند که همان چند جلسه پخش سه تار نوازی استاد صبا از رادیو تهران در سال‌های ۱۳۳۰-۱۳۳۱، از سوی هنرشناسان و حتی طبقاتی از مردم عادی که گوش آشنازی به موسیقی اصیل داشته‌اند، مورد استقبال قرار گرفت. این گروه از شنوندگان حتی خواستار شده بودند که سه تار نوازی استاد در رادیو که حد کمی هم نبود - پژوهشگران را کمک کند تارموزی از کار استاد را دریابند، تقی برید: احمد عبادی که ظاهرا از خدشه‌دار شدن

تفصیلی، دانشمند ادیب و سرشناس بود که از چهل سال گذشته به ضرورت روزگار، در یکی از شهرهای دانشگاهی بریتانیا زندگی کرده است. در این چهل سال، کم نبودند نوازندگانی که برای سیاحت و تجارت با عنوان «کنسرت موسیقی ایرانی» به آن کشور رفتند و خوب می‌دانستند که تفضلی کیست، اما تا جایی که اطلاع دارم، کسی به شاگردی او رغبت نشان نداد و نرفت که نکته‌ای بیاموزد. هنوز هم متن تحقیقی ارزشمند او در مجله موسیقی (شماره بهمن ۱۳۳۶) تنها مأخذ رسمی درباره رموز هنر سه تار نوازی صباست. اکنون (ژانویه ۲۰۰۸ / دی ۱۳۸۶)، تقی تفصیلی، در آستانه دهmin دهه عمر خود، حافظه و قدرت تکلم و توانایی انگشتان را در پنجه بیماری آزاریم از کف داده و بدین ترتیب، عملاً، تنها وارث زنده این هنر را نیز از دست داده‌ایم.

۳- آثار صبا:

سه دوره ردیف و بیولون و چهار دوره ردیف سنتور و یک کمانچه مختصر، شامل مطالبی برای تار و سه تار، شصت سال است که مدام چاپ می‌شود. ردیف و بیولون صبا را سه نفر اجرا کرده‌اند، و اجرای معتبر آن از زرین پنجه و استاد رحمت الله بدیعی است. ردیف سنتور را چهار نفر نواخته‌اند، که هیچ کدام از آن‌ها استاد نیستند؛ از بین آن‌ها اجرای داریوش تقی (متولد ۱۳۲۳) قابل اعتمادتر از همه است، چرا که شاگرد مستقیم کلاس سنتور صبا بوده و به لحن و بیان او وفادار مانده است. باقی افراد از شاگردان مکتب استاد فرامرز پایور هستند.

کتاب تار و سه تار هنوز نوازندگانی و ناشری که آن را ضبط و منتشر کند نیافرته است. اما آثار صبا به هیچ وجه محدود به این‌ها نیست! کتاب مفصل ردیف میرزا عبدالله، مضراب گذاری شده برای سه تار، ارزشمندترین اثر او به صورت دست‌نویس بوده که به گفته فرامرز پایور، بعد از مرگ استاد، معلوم نشد که جاست و به دست چه کسی افتاده است! حدود یکصد نوار ضبط ریل از نواخته‌های خصوصی استاد توسط همسرش نگهداری می‌شدو سرکار خانم منتخب صبا، ظاهرا با وجود ۴۵ سال فرست بعد از مرگ استاد، امکان نیافرته‌اند که آن‌ها برای ویرایش، گزینش، پالایش و احتمالاً نشر و پخش به دست کسی بسپارند؛ و درست فردای روز تشییع حنازه ایشان دوم اسفند ۱۳۸۱ آن نواحها از نظر پنهان شدو بازماندگان

شهرتش به عنوان سه تار نواز یکه تاز و همیشه بلامنازع، نگران شده بود، با فراست و اطلاع از نرم خوبی و طبع فروتن صبا، برای او پیغام فرستاد: به «حرمت پدرم که استاد شما بوده، از نواختن سه تار در رادیو صرف نظر کنید. اگر به نواختن ادامه دهید دیگر کسی به سه تار من گوش نخواهد کرد». صبا هم پذیرفت و سه تار نواختن را تنها به گوشه منزل خود، آن‌هم برای دوستان محروم محدود کرد.

در ۲۵ سالی که کلاس موسیقی ابوالحسن صبا دایر بود، انواع سازها در آن تدریس می‌شد. بیشتر از همه، بیولون و سنتور، و سه تار، حتی یک نفر را نمی‌شناسیم که اختصاصاً و مرتباً نزد استاد صبا، فقط سه تار درس گرفته باشد. علی تجویدی و فرامرز پایور، دو شاگرد سوگلی او، در سال‌های بعد عنوان کردند: «مطالب و مضراب» هایی از معلم خود را در سه تار نوازی فراگرفته‌اند. از پنجه تجویدی، سه تاری شنیده شد که آمیزه‌ای بود از ارادات به استاد عبادی به همراه مطالب خود تجویدی. در مقابل از سه تار نوازی پایور، چیزی شنیده نشده است. شاگرد سوگلی دیگر صبا، حسن کسایی که در همان جوانی نیز استادی موردنی قبول خاص و عام بود، سال‌ها بعد از فوت صبا، علاقه‌مند به سه تار نوازی شد و با این که او نیز از ستایندگان روش نوازنده‌گی و فضای موسیقی احمد عبادی بود، با وفاداری به خاطرات شیرین شاگردی نزد استاد صبا، نوارهای او را به دست آورد و نزد خود کار کرد. او اکنون علاوه بر استادی مسلم در نی نوازی، نوازنده بی‌بدیل سه تار نیز هست؛ و سه تار او لحن و بیان و تکنیک و مطالب مخصوص به خود را دارد. به علاوه کسایی، دارای روشی ارزشمند و آشکارا متفاوت از آن‌چه که صبا با سه تار می‌نواخت است. وصف سه تار نوازی کسایی را زدیگران شنیده‌ایم، می‌گویند بسیار شنیدنی است.

سه تار نوازی صبا، می‌تواند معیاری برای هنر سه تار نوازی کلاسیک ایرانی تلقی شود. این قولی است که جملگی اهل فن بر آنند. متناسفانه این ساز در زمان حیات صبا بین جوانان طرفدار جدی نداشت زیرا قدر و ارزش آن از یاد رفته بود. شاید علت آن بود که سه تار برای مجلس آرایی و سرپرستی ارکستر و هم‌نوازی با خانمها و آقایان خواننده به کار نمی‌آمد. تنها کسی که می‌توانست در حد توان خود - که حد کمی هم نبود - پژوهشگران را کار را برید: احمد عبادی که ظاهرا از خدشه‌دار شدن

بزرگ: "هیکل نفس اماره‌اند و از شهر دیانت آواره" رفتار صبا همیشه به طرزی بود که به موسیقی و موسیقیدان، شخصیت و حرمت می‌بخشید.

صبا حاضر نبود موسیقی ایرانی را بدون مطالعه نستجیده، در هم بربزد و یا با موسیقی دیگری بیامیزد. با فقر می‌ساخت اما حاضر نبود هنر ش را نزد افرادی ارائه کند که برای موسیقی و موسیقیدان ارزش قایل نبودند.

هر چه می‌گفت همان را عمل می‌کرد و هر چه عمل می‌کرد بر زبانش جاری می‌شد.

مظہر بردباری برای پیشرفت کار هنری بود و از منافع خود به نفع اشاعه هنر صرف نظر می‌کرد. تمام انرژی و توان روحی و جسمی خود را برای شاگردانش می‌گذاشت و در همه عمر جز موسیقی و اعتلای آن، به سودای دیگری نیندیشید. تظاهر به درویشی نمی‌کرد ولی رفتار و کردار او نشان می‌داد که دریافت‌های اصیل و سیره‌ای حقیقی از عالم معنا را دارد. در انتقال دانش خود هیچ وقت مضایقه نمی‌کرد و برای حفظ آثار دیگران بیشتر از خود آن‌ها می‌کوشید. صبا هم در شناخت میراث هنری گذشته هنرمندی مقندر بود و هم شرایط و اسباب و لوازم تجدد در موسیقی را خوب می‌شناخت. او، سنت‌گرایان و در عین حال، متجددترین هنرمندان دوره خود است؛ و آثارش گواه این مطلب هستند.

باید پرسید که کدامیک از شاگردان صبا در این پنجاه سال، خواسته‌اند و یا توanstه‌اند که دارای این صفات، یا بخشی از آن باشند؟ شاگرد شیفته او، دکتر داریوش صفوتو، ۳۶ سال قبل به دوستی گفت: باید بدانیم که با یادگیری و استخوان‌بندی ردیف و چند قطعه‌ای نواختن و دو سه سال مطربی و بزم آرایی، نمی‌توان صبا شد. و اشاره اش به بسیاری افراد است که در آن سال‌ها بعد از آن فراوان بودند و هستند.

سخن آخر درباره معنویت آگاهانه صbast است. اما می‌خواهم در پایان، این یادداشت را به هنرمندی تقدیم کنم که وارث اخلاق و عرفان صbast است. به تصدیق همگان، هنرمندی که بودن او در این زمانه اسباب افتخار ماست: استاد ابراهیم قنبری مهر؛ که عمرش دراز باد.

آن جا سر می‌زد و برای تعمیر لوله‌های ترکیده، شیشه‌های شکسته و نگهداری اشیاء نفیس دوندگی می‌کرد. مرگ خانم صبا مصادف شد با تصمیم عاجلانه مسوولین امور اداری موسیقی کشور در دوره دوم ریاست جمهوری آفای خاتمی: که بلافضله موزه را بستند، سازه‌های قدیمی و شکننده، کاغذهای زرد شده، عکس‌های رنگ باخته و صفحه‌های گرامافون که به تلنگری صد تکه می‌شوند، در کارتن‌های متعدد، کنار هم کپه شدن و در انبار قرار گرفتند تا انسالله موزه صبا در هیات جدید بازسازی و راه‌اندازی می‌شود. امروز شش سال گذشته ولی هنوز درهای موزه بسته است، کسی را به داخل آن راه نیست و از سرنوشت سازها و استاد آن کسی خبر ندارد؛ که چه بر سر شرمانش این اسناد و کتابخانه مجلس علمی و تجربی درستی نگهداری می‌شوند یا آن‌چه بر سر مرکز اسناد و کتابخانه مجلس و یا بخش نسخه‌های خطی دانشگاه اصفهان آمد، به تدریج در طی شش سال گرما و سrama و رطوبت انبارها بر سر این میراث با ارزش آمده و اگر آمده باشد چه کسی پاسخ‌گوست؟ می‌گویند تهران زمستان‌های سختی ندارد اما امسال این طور نبود. طبیعت پایتخت، یکباره سر ناسازگاری برداشت. مسئولیتی که نیروی رساندن سوخت یومیه به مردم سرماده و صاحب هزارویک گرفتاری را ندارند، کجا به فکر اشیاء باارزش در موزه صبا توانند بود؟! تا این زمان، در بر این پاشنه می‌گردد و احتمالاً طبق معمول سنت‌های تاریخی مان، وقتی به خود می‌آییم که دیگر موزه صبای وجود ندارد.

۵- میراث معنوی صبا: اگر پنجاه سال فرسایش مداوم شب و روز، بتواند مادیت میراث سنت‌گین بهای پنجاه سال عمر هنری مردی از مهم‌ترین مردان تاریخ هنر این مملکت را از بین ببرد، برای از بین رفتن معنویت آن، شاید حتی به عشر این مدت هم نیازی نیست. گفته‌اند و شنیده‌ایم که ابوالحسن صبا در زندگی و سلوک با مردم، تجسم تمام آن صفاتی بود که از قدیم‌الایام، ایرانیان اصیل را به آن ستوده‌اند و در مکتبهای اخلاقی این سرزمین، دارندگان این صفات را از زمرة مردم عارف دانسته‌اند، نه از رده مزدوران ساز به دست و خوش آوازه‌های مجلس آرایی که بی‌خبر از حقیقت هستی و دردها و دغدغه‌های آدمی هستند. به بیان ساده‌تر، به قول آن عارف

می‌گویند نمی‌دانند دست کیست!! نوارهایی که منحصر به فرد بودند و هر کدام می‌توانستند برای هنرآموزان محقق، گنجی باشند گران‌بهای، و اکنون معلوم نیست در گوشه منزل کدام "مجموعه‌دار" در داخل یا خارج از ایران، خاک می‌خورند. اکنون مجموعه‌داران هموطن، علاقه دارند که از هر اثری همان یک نسخه انحصاری را داشته باشند. نوعی «فتی شیسم» با لعاب فرهنگی، غافل از اینکه نوارهای ربل قدیمی، بعد از مدتی مددید، خود به خود برای همیشه از صدا تهی خواهند شد و همه آن مایملک ارزشمند، مثل رویایی گذرا از هم خواهد پاشید.

گذشته از این آثار صوتی بسیار ارزشمند، تعدادی از دست‌نوشته‌های استاد صبا، بیش از پنجاه سال است که نزد چند تن از معروف‌ترین شاگردانش "نگهداری" می‌شود. ظاهرا این شاگردان که بیشترشان به رحمت خدا رفته و یا سین خطرناک خود را می‌گذرانند، و ملازم بستر بیماری، تمایلی ندارند که این آثار، حتی توسط ناشران آشنایشان منتشر شود. علت آن را باید از خودشان پرسید. قدر مسلم این است که تمام این آثار، بعد از فوت اساتید، سرنوشت نامعلوم‌تر از پیش خواهند یافت. تجربه نشان داده است که فرزندان بازماندگان هنرمندان ما، با عوالم پدر و ارزش آثارشان یا بیگانه‌اند یا سوداگرانی ناشی بوده‌اند که کل خدمات یک عمر پدر را به ثمن نحس فروخته‌اند و کلکسیون رندان عالم هنر را پریار کرده‌اند.

۴- موزه صبا

اولین موزه موسیقی در ایران که در آبان ماه ۱۳۵۳ تأسیس شد، در بهمن ۱۳۵۷ تعطیل و در تابستان ۱۳۶۳ با وضعی فلاکتبار، بازگشای گردید.

این موزه که در قبل از انقلاب استادان برجسته‌ای چون: عبدالله دوامی، علی‌اکبر شهنمازی، علی تجویدی، فرامرز پایور، ... در آن تدریس می‌کردند. در بعد از انقلاب تبدیل به گورستان اشیاء و دست ساخته‌های استاد صبا شد. ساماندهی و در و پیکر خود را از دست داد و بارها، کاغذ فروشان خیابان ظهیرالاسلام، عدل‌های کاغذ و بسته‌های مقوای خود را در حیاط "موزه" و اطاق‌هایش به امامت می‌گذشتند تا شاید کمک و فرجی باشد برای موزه داران شریف و زحمتکش که با حقوق ناچیزی، در آن محل خدمت می‌کردند. تا خانم منتخب صبا زنده بود، به