

## محاسبه بهره‌وری عوامل تولید چای با استفاده از تابع تولید

مهندس مهدی کاظم‌نژاد:

(دانشجوی دوره دکتری اقتصاد کشاورزی)

دکتر مجید کوپاهی:

(استاد دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران)

### چکیده

چای از جمله نوشابه‌های غیرالکلی است که تقریباً در تمام ممالک دنیا مصرف می‌شود. در حال حاضر مصرف سرانه جهانی چای در سال حدود ۵۰۰ گرم است در حالی که این رقم برای کشور ما به حدود ۱/۵ کیلوگرم در سال می‌رسد. دواستان گیلان و مازندران با سطح زیر کشت نزدیک به ۳۲۰۰۰ هکتار تنها استانهای چای خیز کشور ما هستند. با توجه به اینکه استان گیلان حدود ۸۷ درصد از سطح زیرکشت را به خود اختصاص داده است می‌توان آن را به عنوان مهمترین قطب تولید چای کشور دانست. در حال حاضر مقدار تولید کفاف مصرف داخلی را نمی‌کند و هر سال مقادیر زیادی ارز کشور صرف واردات این محصول می‌شود. این پدیده با توجه به امکانات بالقوه موجود در منطقه غیرمنطقی به نظر می‌رسد که علت اصلی آن پایین بودن راندمان تولید داخلی است. از این رو با توجه به این نکات ضرورت تحقیق در رابطه

با عوامل تولید این محصول مشخص می‌شود. تحقیق حاضر نیز در این راستا به تعیین عوامل مؤثر بر تولید چای و محاسبه بهره‌وری عوامل آن می‌پردازد. برای رسیدن به این هدفها از آمار مقطعی سال ۱۳۷۳ که به وسیله پرسشنامه از چایکاران منطقه به دست آمده، استفاده شده است. بر این اساس تابع تولید برآورد گردید و به دنبال آن بهره‌وری هر یک از عوامل تولید محاسبه شد، براساس نتایج به دست آمده ملاحظه شده عوامل زیادی در تولید مؤثر بوده که در این بین دو عامل کود و آب بیشترین اثر را داشته و بهره‌وری عوامل تولید پایین بوده است.

#### مقدمه:

چای یکی از رایجترین نوشابه‌های تخدیری است که مردم اکثر کشورهای جهان آن را مصرف می‌کنند. هر چند اهمیت غذایی این ماده کمتر قابل ذکر است ولی تاثیر تخدیری آن بر روی سیستم عصبی انسان نخستین دلیلی است که انسان چای را به عنوان آشنامیدنی مورد استفاده قرار داده است. از دیدگاه ارزش غذایی چای علاوه بر تئین و پولی فنلهای اکسید شده مقادیر کمی مواد پروتئینی و ویتامینهای کرین و ویتامینهای مختلف را نیز داراست. تولید جهانی چای در سالهای اخیر حدود ۲/۵ میلیون تن بوده است از این مقدار حدود ۵۶۰۰۰ تن مربوط به کشور ماست (سال ۱۳۷۳)، که تقریباً ۱/۸ درصد از تولید جهان را شامل می‌شود و مصرف چای ایران نیز تقریباً معادل ۹۰ تا ۹۵ هزارتن چای خشک می‌باشد (۱) در ضمن مقدار واردات ایران در سال ۱۳۷۲ حدود ۱۰۰۰۰ تن چای خشک بوده که هزینه آن را می‌توان جزء کالاهای عمده مورد مصرف عموم دانست. به گونه‌ای که هزینه چای رقم نسبتاً چشمگیری را در مخارج کل گروههای کم درآمد تشکیل می‌دهد. بنابراین از آنجا که شرایط محلی و موقعیت جغرافیایی هر منطقه متفاوت است و آثار مختلفی را بر روی محصول به جای می‌گذارد از این رو تحقیقات منطقه‌ای و توصیه‌های محلی مهمترین عامل برای افزایش تولید با توجه به محدودیتهای موجود در راه توسعه و گسترش کشت چای است و در پی آن می‌توان به رفع مشکلات چایکاران منطقه پرداخت.

## روشها:

برای رسیدن به هدفهای مورد نظر در تحقیق روشهای متفاوتی وجود داشته است که در این بررسی از توابع تولید با توجه به داده‌های استخراج شده از پرسشنامه‌های تکمیل شده؛ استفاده شده است. توابع تولید متفاوتی جهت این کار وجود دارد که در این جا فقط دو نوع تابع تولید کاب - داگلاس و متعالی مورد استفاده قرار گرفته (۶) و به طور خلاصه بیان می‌شود.

شکل کلی تابع کاب داگلاس بدین صورت است:

$$Y = A x_1^{\beta_1} x_2^{\beta_2} x_3^{\beta_3} x_4^{\beta_4}$$

این تابع به وسیله لگاریتم خطی شده و با روش O.L.S (حداقل مربعات معمولی) قابل محاسبه است. از جمله ویژگیهای مهم این تابع همگن بوده از درجه  $\sum^n \beta_i$  است و همچنین هر یک از ضرایب، کشش جزئی تولید هر نهاده را نشان می‌دهد. در  $i=1$  در ضمن مجموع ضرایب بازده نسبت به مقیاس را نشان می‌دهد. اما شکل کلی تابع در ضمن مجموع ضرایب بازده نسبت به مقیاس را نشان می‌دهد. اما شکل کلی تابع متعالی (Transcendental) که در حقیقت شکل تغییر یافته تابع کاب - داگلاس است به صورت زیر می‌باشد:

$$Y = A x_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2} (Y_1 x_1 + Y_2 x_2) e$$

که این تابع نیز بسادگی با استفاده از لگاریتم در پایه  $e$ ، خطی در می‌آید. از ویژگیهای مهم

تابع متعالی این است که کشش تولید مقدار ثابتی نبوده و بستگی به نهاد  $x_i$  دارد. همچنین با استفاده از این تابع براحتی می توان سه ناحیه تولیدی نئوکلاسیکها را مشخص کرد. برای مقایسه این دو تابع جهت تشخیص اینکه کدام تابع بهتر است، از آزمون  $F$  حداقل مربعات مقید که به شرح زیر می باشد استفاده شده است [۳].

$$F = \frac{(R_{uR}^2 - R_R^2)/m}{(1 - R_{uR}^2)/N-K}$$

در این روش مدل کاب - داگلاس به عنوان مدل مقید و مدل متعالی غیرمقید در نظر گرفته می شود و با استفاده از نسبت  $F$  به تعیین مدل بهتر اقدام می گردد. که در آن  $R_R^2$  به ترتیب مقادیر  $R^2$  به دست آمده از رگرسیونهای مقید و غیرمقید است و  $N$  و  $K$  و  $M$  به ترتیب تعداد مشاهدات و تعداد پارامترها در رگرسیون غیرمقید و تعداد متغیرهای اضافه شده در مدل غیرمقید می باشد، در این حالت در صورت معنی دار شدن آزمون  $F$  (براساس جدول  $F$  و درجات آزادی) مدل غیرمقید می پذیریم. برای محاسبه بهره‌وری هر یک از نهادها نیز روشهای زیادی وجود دارد که در زیر بعضی از این روشها خلاصه تشریح می شود. البته قبل از بیان این مطلب یادآوری می شود که به طور کلی متخصصان اقتصاد بیشتر دو نوع بهره‌وری (نهایی و متوسط) را در نظر قرار می دهند (۵). که بهره‌وری نهایی عبارت است از مقداری که آخرین واحد عامل ورودی (داده) به ستانده کل اضافه می کند و بهره‌وری متوسط عبارت است از میزان ستانده به ازای واحد داده یا به عبارت دیگر اینکه هر واحد داده به طور متوسط چقدر به تولید (ستانده) اضافه می کند. چنانکه گفته شد روشهای زیادی برای اندازه گیری بهره‌وری وجود دارد که در اینجا فقط به چهار نوع آن اشاره می شود.

- روش بهره‌وری کل عوامل Total Factor Productivity: به صورت عمومی از

فرمول TFP به صورت زیر می باشد (۷)

$$TFP = \frac{\text{ستانده}}{\text{نهاده}} \quad TFP = \frac{O}{W_1h+W_2A+W_3K}$$

که در آن  $O$  مقدار ستانده و  $W$  وزن هر یک از نهادها و  $K, A, L$  به ترتیب نهادهای نیروی کار، زمین و مقدار سرمایه می باشد. این روش در حقیقت یک نوع کارایی جزئی را نشان می دهد و بهره‌وری هر یک از نهادها را به صورت مجزا مشخص نمی کند. بنابراین کاربرد زیادی در جهت اندازه گیری بهره‌وری ندارد.

۲- روش  $TAP$  (بهره‌وری متوسط)  $Total Average Productivity$ : روش متداول

برای اندازه گیری بهره‌وری متوسط به صورت زیر ارائه شده است (۶).

در این فرمول  $Q$  ستانده کل و  $X_i$  معرف هر یک از نهادهاست.

$$TAP_{xi} = \frac{Q}{x_i}$$

دومار معتقد است که هر یک از این بهره‌وری‌ها، بهره‌وری جزئی است.

این روش بسیار ساده و براحتی قابل استفاده است.

۳- روش  $GAP$  (بهره‌وری متوسط تعمیم یافته)

:Generalized average productivity

صورت عمومی فرمول  $GAP$  به صورت زیر می باشد (۴)

$$GAP_{xi} = \frac{Q}{x_i + \sum_{xj} \frac{d_{xi}}{d_{xj}}}$$

که در آن  $Q$  ستانده و  $x_i$  و  $x_j$  نهادها و  $\frac{d_{xi}}{d_{xj}}$  نرخ نهایی جایگزینی ( $MRS$ ) به جای  $x_j$  به جای  $x_i$  می باشد. این روش برای اندازه گیری بهره‌وری نهادها روش خوبی است اما تنها مشکل موجود در به کارگیری  $GAP$  چگونگی تعیین  $MRS$  می باشد. بنابراین در عمل این روش به راحتی قابل استفاده نیست.

۴- روش  $MP$  (بهره‌وری نهایی)  $Marginal Productivity$ : این روش در واقع تعیین

تولید نهایی است به طوری که قبلاً گفته شد تولید نهایی عبارت است از نسبت تغییر در ستانده کل به تغییر در داده (تغییر یکی از عوامل ورودی) (۵).  
 با تخمین یک تابع تولید براحتی MP تعیین می شود که مثلاً در مورد تابع کتاب داگلاس MP به این صورت است:  
 که در آن Y محصول و  $x_i$  نهاده ها و  $e_i$  کشش هر یک از نهاده ها است.

$$M_p = e_i \frac{Y}{x_i}$$

چنانکه قبلاً نیز گفته شد در تابع تولید کاب - داگلاس ضرایب هر یک از پارامترها کشش را نشان می دهد. اما اگر از تابع متعالی جهت تعیین MP استفاده شود MP بدین صورت محاسبه می شود:

$$M_p = (e_i \frac{a_i}{x_i} + \gamma_i) Y$$

که در آن Y مقدار محصول  $x_i$  هر یک از نهاده ها،  $a_i$  و  $\gamma_i$  به ترتیب ضرایب پارامترها ( $x_i$  ها) در حالت لگاریتمی و خطی می باشد.  
 یادآوری می شود در تحقیق حاضر از روش TAP و MP جهت اندازه گیری بهره وری استفاده شده است.

### نتایج و بحث

نتایج تحقیق حاضر در دو بخش تحلیل توصیفی و تجزیه و تحلیل رگرسیون مورد بررسی قرار می گیرد. در بخش توصیفی به بررسی بعضی از خصوصیات اجتماعی - اقتصادی بهره برداران نمونه مورد مطالعه پرداخته می شود. هدف از این کار تعیین اثر هر یک از این

عوامل بر روی عملکرد و در بعضی حالات بررسی خصوصیات ویژه آنهاست. که در زیر به طور مختصر بحث می شود.

باتوجه به نمونه تحقیق در بین چایکاران منطقه، مشاهده شد که سنین آنها از ۲۴ تا ۷۳ سال بوده و میانگین سن بهره برداران حدود ۵۰ سال می باشد. با در نظر گرفتن این نکته که سن بیشتر نشانه تجربه بیشتر در کارها بویژه در کشاورزی است یعنی اینکه افراد با سنین بالاتر در تولید باید موفقتر از افراد سنین پایین باشند ولی براساس نتایج به دست آمده از این تحقیق به نظر می رسد که بین سن و میزان عملکرد هیچ گونه رابطه سیستماتیک وجود ندارد. همچنین رابطه سن و تحصیلات منفی بوده است یعنی اینکه افراد در سنین بالاتر دارای تحصیلات کمتر و بابتی سواد بوده اند.

براساس نتایج به دست آمده از این تحقیق تنها ۲۰٪ از کل نمونه در سنین پایین قرار دارند در حالی که ۵۵٪ از چایکاران بیش از ۴۰ سال سن دارند. بنابراین باتوجه به این نکته مهم که کشور ما دارای بافت سنی جوان بوده ولی متأسفانه گرایش جوانان به سمت بخش کشاورزی کم بوده و انگیزه کمی در افراد جوان جهت امور کشاورزی وجود دارد و اکثر بهره برداران از میانگین سنی بالایی برخوردارند.

از این رود گرایش نداشتن جوانان به این بخش سبب پیرتر شدن بخش کشاورزی در سالهای آینده می شود و این امر می تواند به عنوان مانعی در برابر نوآوریها باشد. همچنین براساس مشاهدات به دست آمده بین میزان تحصیلات و عملکرد تا حدودی رابطه سیستماتیک وجود داشته است به عبارت دیگر افراد باسوادتر توانسته اند عملکرد بالاتری داشته باشند بنابراین با توجه به اینکه تحصیلات علاوه بر موثر بودن در عملکرد دارای مزیتهایی از قبیل آموزش آسان، پذیرش نوآوری و غیره است توصیه می شود که در سیاستگذارها به این امر توجه بیشتری شود تا اینکه بتوان با افزایش بهره وری افراد سبب افزایش تولید شده و در پی آن از میزان ارزی که هر ساله صرف واردات می گردد به کاهیم و پشتوانه ارزی کشور را تقویت کنیم.

یکی دیگر از عوامل خیلی مهم در امر چایکاری با توجه به سطوح زیرکشت خیلی کوچک در منطقه مورد بررسی، نیروی کار خانوادگی است. نتایج به دست آمده از این تحقیق نشان می دهد که بین نیروی کار خانوادگی و تولید رابطه مستقیمی وجود دارد. براساس اطلاعات به دست آمده از طریق پرسشنامه در منطقه مورد مطالعه همه چایکاران بدون استثناء از نیروی کار خانوادگی استفاده می کنند که تعداد آن در سطوح مختلف فرق دارد.

یکی دیگر از نهاده های مهم و اصلی در تولید، زمین است که مالکیت آن به صورت های مختلف می باشد. در مورد چایکاران در بیشتر حالات زمین یا شخصی بوده و یا تحت عنوان مناصف اداره می شود. (مناصف بدین مفهوم است که زمین و کود و در بعضی مواقع هزینه شخم از طرف ضاحب زمین بوده و بقیه کارها و عملیات نگهداری به عهده اجاره کننده می باشد و در آخر درآمد حاصل بین طرفین به صورت مساوی تقسیم می شود) در تحقیق حاضر ۸۵٪ از چایکاران صاحب زمین بوده و بقیه به صورت مناصف از زمین استفاده می کردند بررسی رابطه عملکرد و مالکیت از این تحقیق نشان می دهد کسانی که دارای زمین اجاره ای (مناصف) می باشند عملکردشان حدود ۸/۲۳ تن در هکتار می باشد، به نظر می رسد افرادی که دارای زمین شخصی بوده اند به علت مدیریت بهتر دارای بازدهی بیشتری بوده اند.

یکی دیگر از عواملی که در این بخش مورد توجه می باشد مسئله آفت است، آفت از جمله عواملی است که سبب کاهش تولید می شود. در تحقیق حاضر حدود ۸۴ درصد از نمونه های مورد بررسی در زمین خود آفت مشاهده کرده و متوسط عملکرد این گروه حدود ۷/۰۶ تن در هکتار برگ سبز بوده است، همچنین ۱۶ درصد بقیه افرادی که هیچ نوع آفتی در زمین مشاهده نکرده اند دارای متوسط عملکرد ۸/۷۵ تن در هکتار برگ سبز بوده اند. بنابراین در دسترس قرار دادن سموم مورد نیاز چایکاران می تواند یکی از راه های افزایش تولید محسوب شود.



بخش بعدی مورد بحث، تحلیل براساس رگرسیون است. در این بخش ابتدا تابع تولید چای براساس توابع گفته شده در قسمت‌های قبلی، تخمین زده شده و سرانجام باتوجه به تابع تولید به محاسبه بهره‌وری عوامل تولید پرداخته‌ایم.

جهت برآورد تابع تولید چای از متغیرهای کمی و کیفی بسیاری از قبیل نیروی کارخانوادگی، نیروی کار استخدامی، کود، اجاره زمین، آفت، میزان تحصیلات، سن، اعتبارات، تعداد دفعات برداشت و غیره استفاده شده است.

سپس بعد از برآورد تابع تولید متغیرهای سن، تحصیلات، اعتبارات، آفت به علت عدم معنیدار نبودن و در بعضی موارد به علت همخطی شدید بین آنها از مدل حذف شدند. در ضمن متغیرهای میزان کودهای ازته و فسفات به صورت یکجا زیر عنوان کود استفاده شده‌اند زیرا به علت همخطی شدید بین آنها و معنیدار نبودن به صورت مجزا امکان استفاده آنها به تنهایی میسر نبود. در نتیجه برای تخمین تابع تولید چای از متغیرهای نیروی کار خانوادگی، نیروی کار استخدامی، کود، ارزش اجاره‌ای زمین و تعداد دفعات برداشت استفاده شده و معرفی نمادهای آنها در زیر آورده شده است:

LN: نشانه لگاریتم در پایه نپراست (لگاریتم طبیعی)

Y: مقدار تولید چای

FCT: هزینه فرصت نیروی کار خانوادگی استفاده شده در مراحل مختلف تولید.

ECT: هزینه پرداختی جهت نیروی کار استخدامی استفاده شده در مراحل مختلف تولید.

CFS: هزینه پرداخت شده جهت خرید کود.

IR: ارزش اجاره‌ای زمین

NCROP: تعداد چینهای برداشت شده محصول چای

- اعداد داخل پرانتز مقادیر انحراف معیار ضرایب را نشان می‌دهند.

تابع کاب - داگلاس به دست آمده براساس مشاهدات این تحقیق به صورت زیر می‌باشد:

$$+ 0.1 \text{ LNFCT} + 0.24 \text{ LNCFS} + 0.35 \text{ LNIR} + 0.31 \text{ LNNCROP}$$

$$\text{LNY} = -2/41 + 0.25 \text{ LNFCT}$$

$$(0/079) \quad (0/039) \quad (0/072) \quad (0/067) \quad (0/250)$$

$$\text{Se.} \quad (0/410)$$

$$R^2 = 0.62 \quad \text{D.W} = 2/2$$

$$n = 100$$

$$R^{-2} = 0.60 \quad F = 31/49$$

در مدل فوق هر یک از ضرایب به دست آمده موافق با انتظارات تئوریک بوده و اثر هر یک از عوامل نیروی کار خانوادگی و نیروی کار استخدامی و کود و اجاره زمین و تعداد دفعات برداشت روی تولید مثبت است. چنانکه قبلاً نیز گفته شد در تابع کاب - داگلاس هر یک از ضرایب متغیرها، کششهای عوامل را نشان می دهند. ملاحظه می شود که بیشترین کشش مربوط به زمین است که البته این لزوماً بدین مفهوم نیست که بالاترین بهره‌وری را داشته است چنانکه در صفحات بعد به محاسبه بهره‌وری پرداخته خواهد شد و این موضوع دقیقاً مشخص می شود. پس از زمین، عامل تعداد دفعات برداشت به عنوان مهمترین عامل در تولید ظاهر شده است که مطابق انتظار نیز می باشد، البته شاید بتوان گفت که این در حقیقت همان اثر آبیاری می باشد چون کسانی که حتی اقدام به اندکی آبیاری در زمین خود کرده‌اند بالطبع دارای دفعات برداشت بیشتری بوده‌اند به عبارت دیگر اینکه اثر آبیاری در عامل تعداد دفعات برداشت ملحوظ شده است. البته استفاده نکردن از عاملی زیر عنوان «مقدار آب استفاده شده» در تابع بدین دلیل بوده است که چون بهره‌برداران از یک سیستم منظم آبیاری برخوردار نبوده‌اند بنابراین مقدار آب استفاده شده را به صورت دقیق نمی دانستند، از این رو در تابع تولید به راحتی نمی توانستیم مستقیماً چنین عاملی را وارد کنیم. ضریب مثبت نیروی کار خانوادگی (۰/۲۵) نشاندهنده اثر مستقیم آن بر روی تولید

است و همچنین ضریب مثبت نیروی کار استخدامی (۰/۱) نیز اثر مثبت بر روی تولید را نشان می‌دهد. البته هر چند کشش نیروی کار خانوادگی بیشتر از نیروی کار استخدامی بوده است ولی لزوماً نشان‌دهنده بهروری بیشتر نیروی کار خانوادگی نبوده است که در محاسبه بهره‌وری در قسمت بعد خواهید دید. ضریب مثبت کود (۰/۲۴) حاکی از اثر مستقیم آن بر روی تولید است براساس نتایج به دست آمده دیده می‌شود که آماره F معنی‌دار بوده و همچنین وجود ضریب تعیین (۰/۶۲) بدین معنی است که متغیرهای مستقل در مدل ۶۲ درصد از تغییرات متغیر وابسته را توضیح می‌دهند که در حد قابل قبولی بالاست. چنانکه قبلاً اشاره کردیم تابع تولید متعالی نیز برای مشاهدات مورد بررسی تخمین زده شده است که به صورت زیر است:

$$+ \text{LNFCT} + 0.14 \text{CFS} + 0.06 \text{LNIR} + 1/6 \text{LNNCROP} - 0.00 \text{FCT}$$

$$\text{LNY} = -1/65 + 0.39 \text{LNFCT} + 0.08$$

Sc. (0/544) (0/126)

(0/041) (0/096) (0/112) (0/931) (0/001)

$$+ 0.007 \text{CFS} + 0.003 \text{IR} + 0.505 \text{NCROP}$$

$$- 0.001 \text{ECT}$$

(0/0008) (0/008) (0/001) (0/336)

$$R^2 = 0.67 \quad D.W = 2/2$$

$$n = 100$$

$$R^2 = 0.64 \quad F = 1/8$$

با استفاده از آزمون F حداقل مربعات مقید معلوم شد که مدل متعالی از مدل کاب -

داگلاس بهتر است زیرا از F محاسباتی داریم:

$$F = \frac{(0/67 - 0/62)/5}{(1 - 0/67)/(100 - 1)} = 2/69$$

و این مقدار از F جدول بیشتر است بنابراین مدل متعالی بهتر است.

در قسمت بعدی براساس اطلاعاتی که از بهره‌برداران نمونه مورد بررسی به دست آمده به محاسبه بهره‌وری هر یک از عوامل موثر در تولید پرداخته شده است البته یادآوری می‌گردد چنانکه در قسمتهای قبلی بیان شد برای محاسبه بهره‌وری چندین روش وجود داشته است، که در این تحقیق با توجه به اطلاعاتی که به دست آمده فقط اقدام به محاسبه بهره‌وری نهایی (MP) و بهره‌وری متوسط (TAP) شده است، همچنین شایان ذکر است که در اکثر تحقیقها از این روشها استفاده می‌گردد به عنوان مثال لاری و دیگران (۸) در ژورنال جنوبی اقتصاد کشاورزی سال ۱۹۷۵ با استفاده از تابع تولید کاب - داگلاس به محاسبه بهره‌وری پرداخته و روش محاسبه با استفاده از فرمول  $MP_i = b_i \bar{Q} / \bar{x}$  بوده که  $b_i$  کششهای به دست آمده هر یک از نهاده‌ها در تابع تولید کاب - داگلاس و  $\bar{Q}$  میانگین تولید ناخالص کشاورزی در هر ایالت و  $\bar{x}$  میانگین هر یک از نهاده‌ها از قبیل هزینه نیروی کار، تکنولوژی، هزینه کل برای بذر و کود شیمیایی و غیره می‌باشد، که MP به دست آمده برای نیروی کار برابر ۱/۵ و برای بذر و کود شیمیایی برابر ۳/۸۸ بوده است بنابراین در تحقیق حاضر به منظور تعیین بهره‌وری هر یک از عوامل تولید در سطوح مختلف کشت و مقایسه آنها با یکدیگر ابتدا با استفاده از تکنیک اقتصادسنجی اقدام به تعیین تابع تولید شده است (که قبلاً آمده است) به طوری که اشاره کردیم، دو نوع تابع تولید تخمین زده شد که بعد از مقایسه تابع متعالی بهتر بوده است. بنابراین برای محاسبه بهره‌وری نهایی (MP) براساس تابع متعالی از فرمول زیر استفاده شده است:

$$MP = Y (a + \beta.1/x)$$

که در آن  $Y$  مقدار محصول تولید شده،  $\beta$  ضریب مربوط به نهاد  $X$  در شاخص لگاریتمی و  $\alpha$  ضریب مربوط به همان نهاد  $X$  در شاخص خطی از تابع متعالی است در مورد بهره‌وری متوسط نیز با استفاده از رابطه  $AP = Y/x$  اقدام به محاسبه بهره‌وری متوسط شده است. البته یادآوری می‌شود که ابتدا بهره‌وری هر یک از بهره‌برداران به صورت مجزا محاسبه شده و در نتیجه میانگین بهره‌وری هر نهاد در حالت کل و در سطوح مختلف محاسبه شده که به شرح زیر است:

در حالت کلی یعنی برای تمام بهره‌برداران مقدار بهره‌وری نهایی محاسبه شده به وسیله تابع متعالی برای هر یک از نهاده‌ها بدین قرار است:

### جدول شماره ۱ - بهره‌وری نهایی (MP) برای

کل نمونه‌ها

عوامل تولید	بهره‌وری نهایی
نیروی کار استخدامی	۰/۰۳۶
زمین	۰/۰۲۶
کود	۰/۰۲۲

ماخذ: یافته‌های تحقیق

به طوری که ملاحظه می‌شود بالاترین بهره‌وری مربوط به نهاد کود می‌باشد که معادل ۰/۲۲ است به عبارت دیگر آخرین واحد نهاد کود (واحد یک تن) که استفاده شود به اندازه ۰/۲۲ تن در هکتار به محصول اضافه می‌کند:

در مورد نیروی کار خانوادگی و نیروی کار استخدامی که بهره‌وری - نهایی شان به ترتیب ۰/۰۳۶ و ۰/۰۹۲ می‌باشد چنانکه قبلاً نیز بیان کردیم در عین حال که کشش به دست آمده نیروی کار خانوادگی در تابع تولید بیشتر بوده ولی دارای بهره‌وری پایین‌تری نسبت به نیروی کار استخدامی می‌باشد. البته این نتیجه برخلاف انتظار نیست چون در عمل نیز مشاهده می‌شود کاری را که مثلاً دو نفر کارگر می‌توانند انجام دهند بیشتر از دو نفر نیروی کار خانوادگی جهت انجام آن استفاده می‌شود.

بهره‌وری متوسط محاسبه شده برای تمامی بهره‌برداران بدین صورت است

جدول شماره ۲- بهره‌وری متوسط (TAP) برای کل نمونه‌ها

عوامل تولید	بهره‌وری متوسط
نیروی کار خانوادگی	۰/۱۳۴
نیروی کار استخدامی	۱/۱۰
زمین	۱/۱۵۵
کود	۱/۲۱

ماخذ: یافته‌های تحقیق

چنانکه ملاحظه می‌شود بالاترین بهره‌وری متوسط نیز مربوط به نهاده کود بوده و همچنین مقدار بهره‌وری نیروی کار استخدامی بیشتر از نیروی کار خانوادگی است. در تشریح این نوع بهره‌وری مثلاً برای کود می‌توان گفت با استفاده کردن یک واحد نهاده کود به طور متوسط ۱/۲۱ تن در هکتار به محصول تولیدی اضافه می‌شود.

همچنین بهره‌وریهای عوامل در سطوح کمتر از یک هکتار و بیشتر از آن محاسبه شده و با هم مقایسه شده‌اند.

در تحقیق حاضر حدود ۷۰ درصد بهره‌برداران در سطوح کمتر از یک هکتار و بقیه در

سطوح بیشتر از یک هکتار فعالیت داشته‌اند بنابراین بهره‌وری محاسبه شده برای این سطوح بدین شرح است.

**تابع متعالی**

عوامل تولید	بهره‌وری نهایی	بهره‌وری متوسط
نیروی کار خانوادگی	۰/۰۲	۰/۰۷
نیروی کار استخدامی	۰/۰۷	۰/۸۶
زمین	۱/۰۱	۰/۰۴
کود	۰/۲۳	۱/۴۴

ماخذ: یافته‌های تحقیق

**جدول شماره ۴ - بهره‌وری نهایی و متوسط برای سطوح بیشتر از یک هکتار**

عوامل تولید	بهره‌وری نهایی	بهره‌وری متوسط
نیروی کار خانوادگی	۰/۰۷	۰/۲۷
نیروی کار استخدامی	۰/۱۳	۱/۶۵
زمین	۰/۰۶	۰/۴۱
کود	۰/۱۸	۰/۶۷

ماخذ: یافته‌های تحقیق

به طوری که ملاحظه می‌شود جزء در مورد نهاده کود، بهره‌وری نهاده در سطوح بیشتر از یک هکتار همواره بیشتر است.

بنابراین در شرایط کلی می‌توان گفت که بهره‌وری عوامل تولید پایین بوده و به عبارت دیگر چایکاران دارای کارایی پایین می‌باشند ولی می‌توانند با افزایش بهره‌وری نهاده‌ها، از

یک طرف از هدر رفتن منابع و از طرف دیگر باعث کاهش متوسط هزینه تولید چای شوند. و در نتیجه سود بیشتری کسب کنند. از این رو با توجه به عواملی که بر روی تابع تولید اثر می‌گذارند و براساس بهره‌وریهای به دست آمده باید جهت افزایش بهره‌وری و کارایی، عوامل کمی و کیفی در نظر قرار گیرند. برای مقایسه نتایج به دست آمده از بهره‌وری عوامل در تحقیق حاضر با مطالعات مشابه متاسفانه تحقیقی در این زمینه مشاهده نشده است از این رو امیدواریم که این تحقیق به عنوان الگویی برای آیندگان جهت محاسبه بهره‌وری عوامل تولید دیگر محصولات کشاورزی قرار گیرد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی



## منابع و مآخذ

- ۱- مجله سنبله سال ۱۳۷۳
- ۲- سازمان چای کشور، روابط عمومی
- ۳- گجراتی، دامودار، ۱۳۷۰، مبانی اقتصاد سنجی، ترجمه حمید ابریشمی، انتشارات دانشگاه تهران
- ۴- نشریه اندازه‌گیری بهره‌وری، ۱۳۷۳، وزارت صنایع سنگین (معاونت تحقیق و آموزش)
- ۵- کویاهی، مجید ۱۳۶۵، اصول اقتصاد کشاورزی، انتشارات دانشگاه تهران
- 6- Eeal O. Heady and John L.Dillon (1989), *Agricultural Production Function*, ISBN 81-1096-12-7.
- 7- *Promoting Agribusiness for Higher Productivity in ASLA and the Pacific, Report of an APO seminar, 14th August, 1992, Jacarta Indonesia 1994, Asian Productivity Organiation, TOKYO.*
- 8- *Larry L.Barer and Curtis R. Hancock, the SOUTHEAST, SOUTHERN journal of Agricultural Economics, December 1975.*

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی