

## فنون خودداری<sup>۱</sup>

\*دکتر منیجه شهریاری‌یلاق

هدف این مقاله آشنا کردن خواننده با مفهوم، فنون و نتایج پژوهش‌های انجام شده در زمینه خودداری است. پس از مقدمه، به تعریف خودداری و روش به کارگیری آن در زندگی روزمره پرداخته می‌شود و مشکلات موضوع و فنون مختلف آن مورد بحث قرار می‌گیرد. سرانجام، با شرح مراحل یک برنامه خودداری، مقاله به پایان می‌رسد.

افزایش سرعت تغییر در محیط فیزیکی و تکنولوژی، در اصول اجتماعی، سیاسی و اخلاقی و نگرش و رفتار افراد، یکی از ویژگی‌های مهم در نیم قرن اخیر است. در چنین وضعیتهایی صحبت با یک دوست، تجربه هیجانی جدید یا مشاهده منظره‌ای جالب توجه، نه تنها ممکن است نگرش فرد را نسبت به خود و دنیای پیرامونش متاثر سازد، بلکه اگر تجربه‌ای به حد کافی تکان دهنده باشد، می‌تواند در رفتار فرد به گونه‌ای عینی تغییر ایجاد کند.

با به کارگیری شیوه‌های روان‌شناختی می‌توان به افراد کمک کرد تا در جهت دلخواه تغییر رفتار دهند، به استعدادهای بالقوه خود تحقق بخشنند و از فرصتهای موجود در محیط حداکثر استفاده را ببرند. این شیوه‌ها می‌توانند کیفیت تغییر را ارتقا دهند، شایستگی و رضایت فرد را افزایش دهند و بر خوشحالی فرد بیفزایند. در این مقاله، روش

1. Self - Control

\* استاد بارگروه علوم تربیتی و روان‌شناختی دانشگاه شهید چمران اهواز

خودداری به عنوان یکی از چندین روش تغییر رفتار مورد بحث قرار گرفته است. اصول تغییر رفتار، روابط اساسی بین شرایط محیط و رفتار را توصیف می‌کنند و اساس فعالیتهای متخصصین بهداشت روانی را تشکیل می‌دهند. درمانجو، به این دلیل به درمانگر مراجعه می‌کند که برای تغییر شرایط مشکل آفرین خود به کمک نیاز دارد. در این حالت درمانگر، فنی را به کار می‌برد و نقش درمانجو یک نقش نسبتاً منفعل و پذیرنده و اعتمادکننده است.

در روش‌های تغییر رفتار که تغییر محیط به عنوان وسیله‌ای برای ایجاد تغییر در درمانجو ضرورت پیدا می‌کند، شرکت درمانجو در فرایند تغییر نسبتاً محدود است. در استفاده از روش‌های شناختی، در اصل این پیش فرض مطرح است که درمانجو، آمادگی زیادی دارد تا فنون ارائه شده را به کار برد و تغییرات رفتار خود را با قبول همکاری پذیرد.

دیدگاههایی که درمانجو را به عنوان فردی دریافت کننده و پذیرنده یا فردی مشتاق به تغییر رفتار خود در نظر می‌گیرند، با مشکلاتی مواجهند؛ زیرا همیشه این تناقض وجود دارد که درمانجو، از طرفی، کمک می‌طلبد و از طرف دیگر، در مقابل کنترل خارجی مقاومت می‌کند (کانفر و گالبک<sup>۲</sup>، ۱۹۸۶).

بعکس در الگوهای خودداری، بر اهمیت مسئولیت درمانجو تأکید می‌شود. در این روش تغییر، درمانجو، هم مسئولیت رفتارهای خود و هم مسئولیت برخورد با محیط و هم مسئولیت برنامه‌ریزی آینده را می‌پذیرد و بار فرایند تغییر، در کل بردوش اوست. کانفر و گالبک (۱۹۸۶) بر این باورند که در الگوهای خودداری، نقش درمانجو به مثابة یک عامل تغییر، بر اصول منطقی زیر استوار است:

۱. برخی از مشکلاتی که افراد در پی غلبه بر آنها هستند، مانند پرخوری، افکار وسوسی، پاسخهای فوییک و برخی از واکنشهای هیجانی و رفتارهای جنسی، برای درمانگر قابل مشاهده نیستند. در چنین مواردی لازم است درمانجو در کنترل رفتار خود و به کاربردن فنون خاص کمک کند.
۲. بسیاری از مسائل از قبیل انکار، تصورات، خیال‌بافیها، توهمات و رؤیاهایی که افراد برای حل آنها به درمانگر مراجعه می‌کنند، شامل رویدادهای درونی یا شخصی

هستند که توسط فرد دبگری جز خود درمانجو قابل مشاهده نیستند.

۳. فنون خودداری به فرد کمک می‌کند تا بر برخی از محدودیتهای بالقوه و مضرات ناشی از به کارگیری همایندهای<sup>۲</sup> تقویتی و تنبیهی که از خارج بر فرد تحمیل می‌شوند، غلبه کند. چون زیر نظر داشتن و تقویت کردن چند درمانجو به طور همزمان، تقریباً غیر ممکن است، بنابراین، ممکن است این همایندها در افرادی که آنها را به کار می‌برند، خود به عنوان نشانه‌ای برای عملکرد رفتارهای خاص ظاهر شوند و درمانجو ممکن است رفتارهایی را که توسط عوامل بیرونی تقویت نمی‌شوند، کمتر انجام دهد. سرانجام پذیرفتش است که وقتی به افراد اجازه داده می‌شود تا در برنامه‌ریزی یا انتخاب رفتارهایی که باید انجام دهند، شرکت کنند (از قبیل قرارداد بستن<sup>۳</sup>)، آنها نیز احتمالاً عملکرد بهتری داشته باشند.

از فنون خودداری، باید به عنوان ابزاری موقتی استفاده شود. این فنون فرایند یادگیری را سرعت می‌بخشند ولی ناگزیر بخشی از اندوخته رفتاری فرد نمی‌شوند. برای مثال، در ابتدای یادگیری ماشین نویسی، راهنمایی یا تصویرهایی که انگشت را به کلید صحیع هدایت می‌کنند لازم است، اما یک ماشین نویس ماهر از هیچکدام از این ابزارهای اولیه استفاده نمی‌کند؛ زیرا رفتار به صورت عادت در آمده است. به گونه‌ای مشابه، روشهایی چون خودپایی<sup>۴</sup>، پاداش دادن به خود، قرار داد بستن و ... نقش تسریع کننده دارند، اما وقتی رفتار درمانجو رضایتبخش شد، نیاز به این فنون، بسیار اندک خواهد بود.

## تعريف خودداری

در تغییر رفتار، خودداری یا کنترل خود، پدیده‌ای است نسبی، نه پدیده‌ای تابع قانون همه با هیچ روشهای تغییر رفتار، می‌توانند تا حدودی که درمانجو برای اجرای برنامه مسئولیت قبول می‌کنند. مشخص شوند. فرد می‌تواند موضوع کامل روش درمانی‌ای باشد که دبگران به کار می‌برند (کنترل خارجی)، یا می‌تواند به طور کامل، درمان را برای خود طرح و اجرا کند (خودداری). همچنین، فرد یا نماینده‌های خارجی تغییر رفتار، ممکن است به درجات مختلف درگیر درمان شوند، به طوری که خودداری و کنترل خارجی هردو عمل کنند. روشهای خودداری در تغییر رفتار در اصل، به فنونی گفته می‌شوند که

3. Contingencies

4. Contracting

5. Self - monitoring

در مانجو نقش فعال و گاهی تنها نقش در به کارگیری درمان را دارد (کزدین<sup>۶</sup>، ۱۹۸۹). سه اصطلاح خودداری، قدرت اراده<sup>۷</sup> و خودانضباطی<sup>۸</sup> متراծند. گروهی برآنند که این مفاهیم ویژگیهای شخصیتی هستند که از سرثیت بیولوژیکی یا از تجارت یادگرفته شده برای کنترل اعمال و تکائشها<sup>۹</sup> ناشی می‌شوند، اما از نظرگاه رفتاری، اصطلاح خودداری برای توصیف اعمال فرد در موقعیت خاص، به کار می‌رود، نه به عنوان یک ویژگی شخصی.

کزدین (۱۹۸۹) معتقد است، خودداری معمولاً به آن رفتارهایی اشاره دارد که فرد برای به دست آوردن نتایج خودگزیده، بعد از انجام می‌دهد. فرد باید هدفهایی را انتخاب کند و روشهایی را برای به دست آوردن این هدفها در پیش بگیرد. هچنین کانفر و گالیک (۱۹۸۶) معتقدند تعریف خودداری مستلزم چند شرط است که عبارتند از: (الف) رفتار مورد سؤال پیامدهای متعارض داشته باشد؛ یعنی دارای پیامدهای مشبت و ناخوشایند تقریباً مساوی باشد؛ (ب) پیش از وقوع رفتار، یعنی در ابتدای زنجیره‌ای که به رفتار منجر می‌شود، یک پاسخ کنترل کننده که سرانجام جایگزین رفتار غیر دلخواه می‌شود و به صورت عادت در می‌آید، معرفی شود و احتمال وقوع پاسخهایی را که باید کنترل شوند تغییر دهد؛ (ج) در زمان اجرا، پاسخ کنترل کننده را فرد باید با نشانه‌های خودزا<sup>۱۰</sup> اشروع کند و تحت کنترل مستقیم محیط اجتماعی یا فیزیکی نباشد؛ از این رو، وقتی شخصی فنون خودداری را به کار می‌برد این حقیقت مطرح است که در غیاب کنترل خارجی بلافصل، او به رفتاری (پاسخ کنترل کننده) مبادرت می‌ورزد که در اصل، نسبت به رفتاری که می‌خواهد کنترل کند (پاسخ کنترل شونده) به احتمال کمتری به وقوع می‌پیوست و در نتیجه احتمال رخداد پاسخ کنترل شونده کمتر می‌شد.

اصطلاح خودداری گاهی به صورت متراծ با اصطلاح خودساماندهی<sup>۱۱</sup> به کار می‌رود. خودساماندهی اصطلاح کلی تری است که فرد رفتار خود را هدایت می‌کند، ولی رفتار ممکن است خیلی متعارض نباشد. وقتی رفتاری که باید انجام گیرد یا از آن اجتناب شود، متعارض است، از فنون خودداری استفاده می‌شود.

6. Kazdin

7. Will power

8. Self - discipline

9. Impulses

10. Self-generated

11. Self-regulation

روش خودداری نه تنها برای کاهش رفتارهای افراطی که به ارضای فوری می‌انجامند، مانند زیاد سیگار کشیدن، پرخوری و زیاد تماشا کردن تلویزیون و ....، به کار می‌رود، بلکه آن را برای تقویت برخی از رفتارها مانند مطالعه کردن، ورزش کردن، ابراز وجود<sup>۱۰</sup> و انجام کارهای منزل و .... نیز به کار می‌برند (مارتبین و پیر، ۱۹۸۸).

### خودداری در زندگی روزمره

اشخاص رفتارهای روزمره خود را با تدابیر متعدد جهت بازگرداندن سلامت خود و خودداری از رفتارهای افراطی خاص کنترل می‌کنند. بسیاری از فنونی را که افراد در کنترل خود مورد استفاده قرار می‌دهند، برای کنترل رفتار دیگران نیز به کار می‌برند؛ بدین معنی که شرایط پیش آیند<sup>۱۱</sup> و پیامدهای رفتار را تغییر می‌دهند. افراد برای کنترل خود در زندگی روزمره فنون متعددی را به کار می‌برند. در اینجا به برخی از آنها اشاره می‌کنیم:

۱. استفاده از منع جسمانی<sup>۱۲</sup> مانند بستن دهان برای پنهان کردن خنده، بستن چشمها برای اجتناب از دیدن چیزی و قفل کردن مشت برای اجتناب از ناخن جویدن. با این فنون، افراد برای رسیدن به هدفی محدودیتها بی جسمانی را بر خود تحمیل می‌کنند؛
۲. تغییر وضعیت محرکها یا نشانه‌هایی که باعث ایجاد پاسخ می‌شود به منظور کنترل رفتار. برای مثال، فرد، زمان ملاقاتها یا تاریخهای مهم را روی تقویم علامت می‌زند تا این محرکها احتمال انجام رفتار خاص را در آینده افزایش دهند؛
۳. محروم کردن یا منع خود به عنوان یک فن خودداری به کار می‌رود. شخصی ممکن است با پیش بینی یک شام مخصوص یا قبل از شرکت در یک مسابقه ورزشی خود را از ناهار محروم کند؛
۴. واکنشهای هیجانی را می‌توان تغییر داد. فرد می‌تواند با فراخواندن یک پاسخ ناهمساز مانند گازگرفتن زبان از یک واکنش هیجانی مانند خنده‌یدن، جلوگیری کند. احساسات خوشایند یا ناخوشایند را می‌توان با به یاد آوردن خاطرات هیجانی یا تصورهای هیجانی، دوباره به وجود آورده.
۵. افراد از رویدادهای ناخوشایند در محیط، برای کنترل رفتار خود استفاده می‌کنند. برای مثال، صدای زنگ ساعت یک رویداد ناخوشایند است. شخص ممکن است، با

- عبارات تهدید آمیز به خود به گوید، "اگر عجله نکنم به مراسم دیر می‌رسم"؛
۶. ممکن است از داروها و مواد تحریک‌کننده برای مقاصد خودداری استفاده شود.
  - مثلاً برای افزایش هوشیاری در خلال مطالعه یا رانندگی، چای یا قهوه مصرف شود؛
  ۷. اعمال خود - تقویتی<sup>۱۵</sup> و خود - تنیبی<sup>۱۶</sup> برای کنترل رفتار به کار گرفته می‌شوند.
  - فرد ممکن است پس از شکست در راه رسیدن به هدفی، خود را محدود کند یا پس از به انجام رساندن یک کار برجسته خود را تشویق کند؛
  ۸. برای کنترل رفتار می‌توان کارهای دیگری نیز انجام داد. فرد ممکن است به رفتارهایی غیر از آنهایی که پیامدهای ناخواشایند دارند پردازد. برای مثال، می‌تواند برای اجتناب از مشاجره، موضوع مورد بحث را عوض کند یا وقتی احساس ترس می‌کند سوت بزند (کزدین، ۱۹۸۹).

در بیشتر این فنون، یک رفتار (پاسخ کنترل کننده) احتمال رخداد پاسخ دیگر (پاسخ کنترل شونده) را تغییر می‌دهد. برای مثال، شخصی ممکن است برای کاهش احتمال سیگار کشیدن (پاسخ کنترل شونده)، آدمی بجود (پاسخ کنترل کننده)، همین طور، فردی ممکن است برای افزایش احتمال خوابیدن (پاسخ کنترل شونده) در یک اتاق روشن، چشمها خود را بینند (پاسخ کنترل کننده). در آموزش خودداری در ابتدا به درمانجو یاد می‌دهند که پاسخهای خود را کنترل کند یا روش خاصی را به کار برد، سپس یاد می‌گیرد این شبوه را در شرایط جدید به کار برد (کزدین، ۱۹۸۹).

### مشکلات کنترل خود

چنانکه قبل ذکر شد، تصور خودداری به رفتارهایی اشاره دارد که پیامدهای متعارضی دارند. موقعیتها متنوعی که در زیر توصیف می‌شوند، تعارض بین پیامدهای آنی و آتی رفتار مورد نظر را نشان می‌دهند:

الف) تقویت کننده‌های کوچک آنی در مقابل تنیه کننده‌های قوی آنی  
پیامد آنی رفتار ممکن است تقویت کننده اما پیامدهای آتی آن تنیه کننده باشد. دو نمونه از رفتارهایی که در این مقوله جای می‌گیرند، عبارتند از پرخوری و سیگار کشیدن. پرخوری رفتاری است که حتی اگر پیامدهای بالقوه آتی آن آشکارا منفی باشد (مانند

چاقی و ناراحتیهای جسمی) پیامدهای آنی مثبت دارد. پیامدهای آنی، پاسخ را شدیدتر از پیامدهای آتی تحت تأثیر قرار می‌دهند. از این‌رو، وقتی پیامدهای آنی تقویت‌کننده و پیامدهای آتی تنبیه‌کننده‌اند، تقویت‌کننده‌های آنی اغلب غلبه می‌کنند. حتی اگر پیامدهای آنی در بردارنده تقویت کوچکی باشند و پیامدهای آتی دارای تنبیه‌کننده‌های قوی، پیامدهای آنی سیگار کشیدن، برای بیشتر سیگاریها مثبت است، اما تنبیه‌کننده‌های آنی آن عبارتند از سرفه کردن، گلودرد و سرطان‌ریه، بسیاری از مشکلات خود داری، از این واقعیت سرچشم می‌گیرند که تقویت‌کننده‌های آنی بر تنبیه‌کننده‌های آنی غلبه می‌کنند.

ب) تقویت‌کننده‌های کوچک آنی در مقابل تقویت‌کننده‌های قویتر آنی فرد می‌تواند با انجام کاری، تقویت‌کننده کوچک آنی دریافت کند یا در فاصله زمانی دیرتر با انجام همان کار، تقویت‌کننده‌های بسیار با ارزشتری را دریافت دارد. برای مثال، فرد می‌تواند هر شب با دوستان به گردش و تفریح برود و لذت ببرد؛ همچنین او می‌تواند در خانه بماند، مطالعه کند و نعرات خوبی بگیرد و احتمال قبولی خود در دانشگاه و اشتغال در شغلی خوب را افزایش دهد. می‌توان، پول خود را هم اکنون خرج کرد و تقویت‌کننده‌هایی آنی دریافت کرد یا می‌توان با صرفه جویی تقویت‌کننده قویتر ولی دیررس تری مانند ماشین یا خانه خرید.

ج) تنبیه‌کننده‌های آنی در مقابل تقویت‌کننده‌های آنی افراد می‌توانند در زمان حال، ناراحتی اندکی را تحمل کنند و تقویت‌کننده‌های بالقوه دیررس تری دریافت کنند. شروع یک ورزش جدید، پیدا کردن دوست جدید، آزمایش چیزهای متفاوت و تازه، همه مستلزم پیامدهای تنبیه‌کننده آنی هستند، در حالی که پیامدهای بالقوه آنها تقویت‌کننده است.

د) تنبیه‌کننده‌های ضعیف آنی در مقابل تنبیه‌کننده‌های قویتر افراد می‌توانند برای اینکه از پیامدهای آنی ناخوشایند اجتناب کنند، در زمان حال، ناراحتی متوسطی را متحمل شوند. تمیز کردن، معاینه و پر کردن دندانها، ممکن است ناراحت‌کننده باشد، اما انجام دادن این کارها امکان ناراحتی بیشتر در آینده را کاهش

می دهد. در این نوع مشکل خودداری، تبیه کننده های آنی به عملکرد ضعیف وابسته اند. البته پیامدهای آنی خیلی ناخوشایندترند، گرچه معمولاً پیامدهای فوری غلبه می کنند (Martin و Pear<sup>۱۷</sup>، ۱۹۸۸).

الگوهای کنترل خود را می توان از طریق فنون تغییر رفتار توسعه داد. فنون اصلی برای آموزش کنترل رفتار عبارتند از: کنترل محرک<sup>۱۸</sup>، خود پایی، تقویت خود<sup>۱۹</sup> و تبیه خود<sup>۲۰</sup>، آموزش پاسخ دیگر، بازخورد زیستی<sup>۲۱</sup>، فوار داد بستن و منابع کمک به خود.

### کنترل محرک

رفتارهای خاص با حضور محرکهای خاص بروز می کنند. سرانجام محرکهایی که به طور منظم با رفتار خاصی تداعی می شوند، به عنوان نشانه هایی برای انجام آن رفتار عمل می کنند و احتمال عملی شدن آن رفتار را افزایش می دهند. گزارش های بالینی متعدد برای جلوگیری از ارائه یک پاسخ، استفاده از تغییر محیط اجتماعی یا فیزیکی را توصیه کرده اند. برای مثال، جعبه های سیگار و یخچالها، با قفل های زمانبندی شده مجهز شده اند که دسترسی به سیگار یا غذارادر فواصل زمانی خاص غیر ممکن می سازند. به افرادی که برنامه رژیم غذایی خاصی را دنبال می کنند، توصیه شده است که مقدار اندکی غذا (به اندازه یک وعده) در منزل نگهداری کنند تا امکان خوردن تنقلات بین دو وعده غذا میسر نباشد. در قدیم برای ممانعت از روابط جنسی ساده از کمر بند های عفت<sup>۲۲</sup> یا لباسهای محدود کننده دیگر استفاده می شد. مادران برای کاهش مکیدن انگشت به دست کودکان خود دستکش می پوشانند، یا مکانهای انفرادی را برای مطالعه کودکان تعیین می کنند، همچنین افراد از خانه هایی که خاطرات بدی از آنها دارند دوری می جویند (Kanfer و Gallick، ۱۹۸۹).

با کنترل شرایط پیش آیند که برای رفتار تقویت شده موقعیت می آفربیند، فرد می تواند احتمال ارائه پاسخ را تغییر دهد. این روش آسانترین، ارزانترین و سریعترین شیوه برنامه ریزی محرکهای پیش آیند برای پاسخدهی مناسب است. کرذین (۱۹۸۹) معتقد است، در اثر کنترل محرک ناسازگارانه سه مشکل رفتاری مرتبط، به وجود می آید: اول اینکه

17. Martin and Pear

18. Stimulus Control

19. Self-reinforcement

20. Self-punishment

21. Biofeedback

22. Chastity Belts

برخی از رفتارهایی که درمانجو می‌خواهد تغییر دهد با محرکهای ویژه‌ای کنترل می‌شوند؛ از این رو کاهش نشانه‌هایی که باعث شروع رفتار می‌شوند، می‌توانند رفتار را کاهش دهند. برای مثال، ممکن است سیگار کشیدن تحت کنترل نشانه‌های متعدد زیر باشد: بیدار شدن از خواب، نوشیدن قهوه یا چای، صحبت کردن با دوستان، مطالعه کردن و تنها بودن. این موقعیتها، نشانه‌هایی هستند که احتمالاً فرد به خاطر تداعی موجود در این موقعیتها سیگار می‌کشد. در مورد افراد چاقی که رژیم می‌گیرند، یک برنامه کنترل محرک می‌تواند مراحل زیر را شامل شود:

۱. در یک اتاق غذا بخورد؛ ۲. هنگام غذا خوردن به هیچ رفتار دیگر از قبل تعاشی تلویزیون، صحبت کردن مشغول نباشد؛ ۳. ظرف خود را در سطل زیاله خالی کند (استوارت و دیویس، ۱۹۷۲، ۲۳). همچنین، کاهش محرکهای محیطی می‌تواند رفتارهای جنسی را کاهش دهد. هدف درمانی در تمام موارد بالا باید کاهش نشانه‌هایی باشد که رفتارهای فوق را تشدید می‌کنند. دوم، برخی رفتارها توسط محرکهای خاص کنترل نمی‌شوند، در حالی که چنین کنترلی دلخواه است. برای مثال، دانش آموزانی که در مطالعه کردن مشکل دارند اغلب موقعیت، وقت یا نشانه‌های خاصی را ندارند که با مطالعه کردن تداعی شوند. مطالعه کردن در حضور هیچ محرک خاصی، به طور پیوسته انجام نمی‌گیرد. مشکل به این صورت تجربه می‌شود که مطالعه کردن پشت میز تحریر دشوار است، یا در هر جا که فرد مطالعه می‌کند براحتی حواسش پرت می‌شود. هدف درمانی، ایجاد کنترل محرک در رفتار مطالعه کردن است. سوم، برخی رفتارها تحت کنترل محرکهای نامناسب قرار دارند. انحرافات جنسی مانند عورت نمایی و همجنس گرایی در این مقوله جای می‌گیرند. در این رفتارها، پاسخهای جنسی تحت کنترل محرکهایی که از استانداردهای اجتماعی منحرفتند، قرار دارند. هدف درمانی، تغییر کنترل محرکهای است (کرذین، ۱۹۸۹).

شخصی که می‌داند محرکهای خاص رفتار را چگونه کنترل می‌کنند، می‌تواند محیط خود را طوری سازماندهی کند که احتمال رخداد رفتار دلخواه را به حداقل برساند. اجتناب از نزدیک شدن به دکان نانوایی، مثالی است از به کار بردن کنترل محرک به عنوان یک فن خودداری. فردی که نمی‌تواند خود را کنترل کند ممکن است به هنگام

عبور از جلو دکان نانوایی، وارد آن شود و نان بخرد؛ گرچه، نگذشتن از جلو دکان نانوایی یا کج کردن راه خود برای ممانعت از نزدیک شدن به دکان نانوایی، می‌تواند منظرة محركهای و سوسه آمیز (نان) را در پیشخان<sup>۲۷</sup> دکان نانوایی از میان بردارد، به طوری که آنها نتوانند نفوذ خود را اعمال کنند (کزدین، ۱۹۸۹).

### خودپایی

مشاهده خود یا خودپایی، عبارت است از مشاهده منظم رفتار خود. بیشتر افراد از شکل گیری رفتارهای خود آگاه نیستند و رفتار خود را بندرت به شیوه‌ای منظم مشاهده می‌کنند. بیشتر رفتارها به صورت عادت در آمده‌اند و به محور خودکار انجام می‌شوند؛ اگرچه وقتی فرصتی برای افراد پیش آید که رفتار خود را با دقت مشاهده کنند، تغییرات فاحشی در رفتار آنها رخ می‌دهد (کزدین، ۱۹۸۹).

خودپایی می‌تواند برای افزایش انگیزش درمانجو برای تغییر به کار رود. اطلاعاتی که از طریق مشاهده دقیق به دست می‌آید، ممکن است باز خورد<sup>۲۸</sup> مهمی درباره سطح رفتار فرد فراهم کند. اگر رفتار از سطح مورد قبول فراتر رود، ممکن است عمل تصحیحی انجام گیرد تا رفتار به سطح مطلوب برسد. برای مثال، برای وزن کردن به فرد نشان دهد که اضافه وزن دارد و برای رفع این مشکل به ورزش کردن و رژیم گرفتن پردازد. از این رو، گرچه خودپایی به خودی خود وزن فرد را تغییر نمی‌دهد، اما ممکن است موجب رفتارهایی شود که به دنبال آن وزن تغییر کند (کزدین، ۱۹۸۹).

گاهی خودپایی باعث تغییر مطلوب در رفتار می‌شود؛ زیرا مشاهده رفتار ممکن است ویژگی تقویتی یا تنبیهی به خود بگیرد. برای مثال، برای فردی که ساعات مطالعه کردن خود را شمارش می‌کند، هر ساعت شمارش شده ممکن است خود تقویت کننده باشد، یا کسی که پیشرفت در دویدن خود را روی نموداری رسم می‌کند، ممکن است، همین رسم نمودار برایش تقویت کننده باشد.

گرچه دلایل تأثیر خودپایی بر تغییر رفتار کاملاً فهمیده نشده است، ولی روشی است اثر بخش که به طور گسترده به عنوان یک روش درمانی به کار می‌رود. خودپایی، روی کودکان در محیط کلاس، روی افراد چاق (رومانتزیک<sup>۲۹</sup>، ۱۹۷۴) و سیگاریهایی که

مشتاق بودند سیگار را ترک کنند (ابرامس و ویلسون<sup>۲۷</sup>، ۱۹۷۹) و دانش آموزانی که مشکلات مطالعه داشتند (ریچاردز<sup>۲۸</sup>، ۱۹۷۵) مورد مطالعه قرار گرفته و مؤثر بودن آن نشان داده شده است. افزون بر آن، تحقیقات نشان داده‌اند که خودپایی می‌تواند در درمان تیکها، ناخن جویدن و چند رفتار دیگر مؤثر واقع شود. لازم به ذکر است که اثر بخشی پژوهشها در خصوص خودپایی، یکدست نیست. چند تحقیق نشان داده که خودپایی رفتار را تغییر نمی‌دهد، تحقیقات دیگر نشان داده که حتی وقتی مشاهده خود، رفتار را تغییر می‌دهد، آثار آن موقتی است (کزدین، ۱۹۸۹). بالاخره، خودپایی بندرت به تنها بی به کار می‌رود و بیشتر با فنونی چون "تفویت خود" و "تبیه خود" به کار برده می‌شود.

### تفویت خود و تبیه خود

پیامدهای تفویتی و تبیهی رفتار، به طور گسترده‌ای برای کنترل خود مورد استفاده قرار گرفته‌اند. افراد به جای دریافت پیامدهای منبع خارجی، می‌توانند یاد بگیرند که این پیامدهای را وابسته به ارائه رفتار برای خود، به کار بزنند.

شرط اصلی تفویت خود این است که فرد برای پاداش دادن به خود در هر زمان آزاد باشد، چه یک پاسخ خاص انجام گیرد چه نه. فردی که تفویت کننده‌های را به کار می‌برد، نباید تحت فشارهای خارجی به عملی دست بزنند یا تقویت کننده‌های را ارائه کند یا از ارائه آنها خودداری کند. برای اینکه چیزی تقویت کننده باشد، لازم است فراوانی رفتاری که به دنبال یک پیامد انجام می‌گیرد، افزایش یابد (کزدین، ۱۹۸۹).

در بیشتر مواردی که تقویت مثبت خود، به کار می‌رود، دو روش را می‌توان مشخص کرد:

۱. درمانجو می‌تواند شرایط لازم و مورد نیاز برای مقدار معین از تقویت را تعیین کند؛ یعنی زمان ارائه تقویت کننده و مقدار آن را کنترل کند. در چنین حالتی، گفته می‌شود او ملاک را مشخص کرده است. تقویت مثبت خود معمولاً مستلزم این است که درمانجو رفتار خود را مشاهده و ثبت کند و بینند آیا به ملاک تعیین شده رسیده یا خیر؟
۲. درمانجو می‌تواند برای رسیدن به ملاک خاص از تقویت استفاده کند. مهم نیست

که چه کسی تقویت کننده‌ها را به کار می‌برد؟ خود فرد یا شخص دیگر (جانسون و مارتین<sup>۲۹</sup>، ۱۹۷۳)، آنچه مهم است این است که تقویت کننده‌ها چه موقع و برای چه رفتارهایی از آله می‌شوند (کزدین، ۱۹۸۹).<sup>۳۰</sup>

تقویت مثبت خود به دو صورت است:

۱. دسترسی یافتن به استفاده از یک تقویت کننده مادی که بسادگی در محیط فرد یافت می‌شود؛ مانند یافتن وقتی که شخص با یک فنجان چای یا یک وعده غذای خوب، خود را برای یک کار سخت تقویت می‌کند. او در این حالت پیامد خود اجرا<sup>۳۱</sup> به کار برده است<sup>۳۲</sup>.

۲. تقویت خود به صورت کلامی-نمادی<sup>۳۳</sup> مانند تحسین خود برای انجام یک کار. روش اول مستلزم به کارگیری تقویت خارجی توسط درمانجو و برای خودش است و معمولاً از دو نوع تقویت کننده خارجی استفاده می‌شود:

۱. ارائه یک تقویت کننده جدید، که خارج از زندگی روزمره درمانجو است؛ مانند یک پوشاش تجملی یا حضور در رویدادی ویژه<sup>۳۴</sup>؛

۲. منع اولیه خود از یک تجربه خوشابند روزانه تا انجام دادن یک رفتار دلخواه (تورسون و ماهونی<sup>۳۵</sup>، ۱۹۷۴)؛ برای مثال یک تماس تلفنی لذت بخش، به سینما رفتن، صحبت کردن با یک دوست یا یک فنجان قهوه خوردن را می‌توان به تعویق انداخت و به عنوان پاداش برای انجام دادن تکلیفی به کار برد. در چنین وضعیتی لازم است فرد ابتداء خود را از تجربه محروم کند و یک موقعیت تعارض آمیز برای خودداری فراهم کند که این عمل با به تعویق انداختن پاداشهایی که به آسانی در دسترسند انجام می‌گیرد. بهتر است در ابتداء تأخیرها بسیار کوتاه باشد و بتدریج بر ملاکها برای ارائه پاداش افزوده شود. تقویت خود به صورت کلامی-نمادی، شامل عباراتی مانند "کارم عالی بود"، "خوب بیش رفتم" و عبارات دیگری است که آشکارا می‌بین رضایت فرد از موقوفت خودش هستند.

چندین تحقیق نشان داد که پاداش به خود، رفتار را بهبود می‌بخشد (ترسلر و تاکر<sup>۳۶</sup>، ۱۹۸۰). پژوهشایی هم در خصوص مفید بودن تقویت خود، برای بهبود مهارت‌های مطالعه کردن، کاهش وزن، رفتارهای ابراز وجود<sup>۳۷</sup>، افزایش سطح فعالیت در بیماران

29. Johnson and Martin

30. Self-administered

31. Verbal-symbolic

32. Thoreson and Mahoney

33. Tressler and Tucker

34. Assertive Behavior

افسرده، به عمل آمده است (کانفروگالیک، ۱۹۸۶).

به طور کلی، دو نوع پیامد ناخوشایند را می‌توان برای خود به کار برد: تنبیه خود و تقویت منفی خود. این دو با هم متفاوتند. تنبیه خود هدفش خاتمه دادن یا کاهش رفتار است، در حالی که تقویت منفی هدفش افزایش پاسخی است که برای خاتمه دادن یا اجتناب از محرک ناخوشایند به کار می‌رود. انجام دادن یک کار خسته‌کننده برای رفتار پرخاشگرانه، نمونه‌ای از تنبیه خود به شمار می‌رود. پایین آوردن درجه حرارت اتاق در ساعت ۱۱ شب برای رفتن به رختخواب مثالی از تقویت منفی خود است. در اینجا سرما محرک ناخوشایند است که فرد با به رختخواب رفتن از آن اجتناب می‌کند. رویدادهای ناخوشایند از قبیل انتقاد از خود، مانند پیامدهای مثبت، می‌توانند شامل تنبیه به صورت کلامی - نمادی باشند.

تبنیه خود، همچنین می‌تواند مستلزم برداشتن یک محرک مثبت باشد که به دنبال یک رفتار غیر دلخواه ارائه می‌شود. برای مثال، به عنوان یک عمل تنبیه خود، فرد برای رفتار احمقانه‌اش از رفتن به یک جشن خودداری می‌کند. او همچنین می‌تواند با محروم کردن خود از تقویت مثبت، خود را تنبیه کند. برای مثال اگر تکالیف خود را انجام نداده خود را از رفتن به سینما محروم کند (کانفروگالیک، ۱۹۸۶).

روش پیچیده‌تر مستلزم جریمه کردن خود پس از پاسخی است که باید کاهش یابد. به عنوان مثال، در کنترل سیگار کشیدن، برخی از متخصصین بالینی از درمانجو خواستند هر وقت که یک عدد سیگار می‌کشد، مبلغی پول به حزب مورد علاقه‌اش کمک کند (کانفروگالیک، ۱۹۸۶).

نمونه دیگر تنبیه خود، استفاده از یک تقویت کننده شرطی ناخوشایند، مثل فن توقف فکر است (کاتلا و ویسوکی<sup>۳۶</sup>، ۱۹۷۷). در این روش، درمانگر از درمانجو می‌خواهد افکار، توهمنات و خیالاتی را که به ذهنش می‌آیند و قصد کاهش آنها را دارد، بیان کند. وقتی او غرق این افکار یا توهمنات است، درمانجو فریاد می‌کشد "بس است"<sup>۳۷</sup> تا یک واکنش وحشت زده شدن در او به وجود آید. پس از چند آزمایش درمانجو نیز وسط فکر کردن خود، فریاد می‌کشد و عبارت بالا را به زبان می‌آورد. بتدریج درمانجو در

خيال "بس است" را تصور می‌کند و نیازی به فریاد کشیدن نیست. این روش برای حذف افکار مزاحم مفید است (کانفروگالیک، ۱۹۸۶).

وقتی می‌خواهید پاسخی را که فراوانی بالایی دارد تغییر دهید، از روش اشباع<sup>۲۸</sup> پیشنهاد شده توسط کانفروگالیک (۱۹۸۶) استفاده کنید. این شیوه شامل تکرار عمدی و زیاد، یعنی بیشتر از سطح مطلوب رفتار است. برای مثال، از فرد سیگاری خواسته می‌شود به طور پیوسته، آنقدر سیگار روشن کند و بکشد تا احساس سرگیجه و مریضی کند. در این صورت، محرك مثبت، یعنی سیگار کشیدن، ویژگی تقویت کننده‌گی خود را از دست می‌دهد و در آینده، روشن کردن سیگار نشانه‌ای برای احساس مریضی و سرگیجه می‌شود.

روشهای تنبیه خود، کمتر از روشهای تقویت خود مورد استفاده قرار می‌گیرند، به این دلیل که فنون تقویت جایگزین بهتری هستند و آثار ناخواسته کمتری دارند. تنبیه کردن خود نیز باعث می‌شود که احساس گناه و اضطرابی که با نوعی رفتار به فرد دست می‌دهد، کاهش یابد و رفتار دوباره تکرار شود. از این رو، بهتر است از روشهای تنبیه کلامی - نمادی استفاده شود و تنبیه جسمانی، زمانی به کار رود که هیچ چاره دیگری وجود نداشته باشد.

فنون تقویت خود و تنبیه خود برای طیف وسیعی از مشکلات به کار گرفته شده‌اند، مانند اشتیاق به مواد مخدر، رفتار جنسی انحرافی، سیگار کشیدن و .... در برخی موارد درمانجویان ممکن است یک پیامد را آشکارا به کار نبرند، در عوض ممکن است این رویداها با پیامدها را مجسم کنند (کزدین، ۱۹۸۹).

### آموزش پاسخ دیگر

یک فن دیگر خودداری، آموزش رفتارهایی است که با پاسخ غیر دلخواه تداخل می‌کنند یا جایگزین آن می‌شوند. در اصل، شخص آموزش می‌بیند یک رفتار را جایگزین رفتار دیگری کند. البته، او باید یک پاسخ جایگزین داشته باشد که به آن مشغول شود. برای مثال، درمانجو می‌تواند برای کنترل نگرانی خود، خود را با افکار خوشایند مشغول کند یا برای کنترل تنش<sup>۲۹</sup> خود آرامش داشته باشد (کزدین، ۱۹۸۹).

آموزش پاسخ جایگزین، متداولترین روش کنترل اضطراب است. تن آرامی<sup>۴۰</sup> به عنوان یک پاسخ ناهمساز و جایگزین اضطراب، به طور گسترده‌ای مورد استفاده قرار گرفته است. درمانجو آموزش می‌بیند که عميقاً آرامش خود را حفظ کند. روشهای زیادی برای به دست آوردن آرامش در دسترس است. یک روش، انقباض و انبساط گروهی از ماهیچه‌ها است. انقباض و انبساط متناوب ماهیچه‌ها به فرد کمک می‌کند تا به سطوح مختلفی از آرامش دست یابد. روش دیگر این است که درمانجو به خود می‌گوید در ماهیچه‌های خود گرما و سنگینی احساس می‌کند. اشکال مختلف مراقبه<sup>۴۱</sup> نیز می‌تواند برای توسعه مهارت‌های تن آرامی مورد استفاده قرار گیرد (کزدین، ۱۹۸۹). وقتی فرد یاد گرفت آرامش خود را حفظ کند می‌تواند برای غلبه بر اضطراب، این مهارت را در انواع موقعیتها به کار برد. این روش در مواردی چون برخورد با اضطراب ناشی از روبرو شدن با جنس مخالف، زایمان طبیعی، سختنای، مصاحبه و مشکلات دیگر به طور اثر بخشی مورد استفاده قرار گرفته است.

آموزش "تن آرامی" نیز به طور اثر بخشی برای کاهش فشار خون بالا در بیماری قلب و سکته مورد استفاده قرار گرفته است. چون به طور کلی استرس، اضطراب و برانگیختگی، باعث بالا رفتن فشار خون می‌شود، تن آرامی برای کنترل فشار خون روش خوبی است. وارنی<sup>۴۲</sup> (۱۹۸۱) روش تن آرامی را در مورد سه بیمار هموفیلی که درد شدید ناشی از ورم مفاصل داشتند، به کار برد. برای کمک به کنترل درد، از یک راهبرد<sup>۴۳</sup> خودداری استفاده کرد. او به درمانجویان آموزش داد تا آرامش داشته باشند و نفس عمیق بکشند و کلمه "آرام باش" را تکرار کنند و خود را در موقعیتها بی تجسم کنند که بیشتر با تسکین درد تداعی می‌شد. پس از آموزش خودداری به درمانجویان، آنها درد کمتری را گزارش کردند.

آموزش تن آرامی به عنوان یک مداخله درمانی به چند دلیل مهم است؛ تحقیقات نشان داده‌اند که روشهای تن آرامی متعددی (بازخورد زیستی، تن آرامی پیشرونده<sup>۴۴</sup> و مراقبه) در ارتباط با تعدادی مشکل بالینی مورد مطالعه قرار گرفته‌اند و باعث تغییر شده‌اند (کزدین، ۱۹۸۹). بعلاوه، آموزش تن آرامی در تغییر طیف وسیعی از مشکلات مورد

40. Relaxation

41. Meditation

42. Varni

43. Strategy

44. Progressive Relaxation

استفاده قرار گرفته است. تن آرامی از توجه خاصی برخوردار است، شاید به این دلیل که برای نقش استرس، در قرار دادن فرد در خطر مبتلا شدن به بیماریهای جسمی و مشکلات روانی مانند افسردگی شواهد زیادی در دست است. در پژوهش‌های جدید ادعامی شود که آموزش تن آرامی، قدرت سیستم ایمنی بدن را افزایش می‌دهد و اثر بیولوژیکی فشارزاها<sup>۴۵</sup> را کاهش می‌دهد (کیل کولت - گلاسر<sup>۴۶</sup> و دیگران، ۱۹۸۶).

### منابع کمک به خود

منابع کمک به خود، به موادی آموزشی اشاره دارد که بدون دخالت یک متخصص بهداشت روانی، باعث تسهیل یا تداوم تغییر رفتار می‌شوند. پیشرفت در روش‌های خودبازی باعث افزایش کتابهای، نوارها، فیلمها و ابزار آموزشی دیگر شده است (گارتner و ریسمان<sup>۴۷</sup>، ۱۹۸۴). منابع کمک به خود را می‌توان از مغازه‌ها خریداری کرد یا از کلینیکها به دست آورد. این منابع، فنون مختلف کنترل خود را شامل می‌شوند و توصیف کننده کارهایی است که درمانیجو باید به صورت قدم به قدم انجام دهد تا تغییر مطلوب را در رفتار خود به وجود آورد. کتابچه‌های راهنمای درمان انواع مشکلات بزرگسالان، از جمله ترس از مار و درمان اضطراب، مورد استفاده قرار گرفته است (کزدین، ۱۹۸۹). همچنین کتابچه‌های کمک به خود برای کمک به والدین جهت تغییر رفتار فرزندانشان، از جمله آموزش آداب تخلیه<sup>۴۸</sup> (آزرین و فاکس<sup>۴۹</sup>، ۱۹۷۴)، و آموزش غذا خوردن (مک ماون و فورهند<sup>۵۰</sup>، ۱۹۷۸) به طور اثر بخشی به کار رفته‌اند.

به طور کلی، شواهد آزمایشی اندکی در خصوص اثر بخش بودن این منابع وجود دارد و در واقع، حتی ممکن است پیامدهای زیان آور نیز داشته باشند (روزن<sup>۵۱</sup>، ۱۹۸۲)؛ زیرا مصرف کنندگان ممکن است مشکل خود را درست تشخیص ندهند، روش نامناسب را انتخاب کنند و شرایط مهم برنامه را نپذیرند.

### بازخورد زیستی

بازخورد زیستی به عنوان یک روش خودداری، مورد استفاده قرار می‌گیرد؛ زیرا

45. Stressors

46. Kielcolt-Glaser

47. Gartner and Reissman

48. Toilet Training

49. Azrin and Foxx

50. McMahon and Forehand

51. Rozen

هدف اکثر روش‌های باز خورد زیستی یادداشتن فنون خاص به فرد جهت تنظیم پاسخهای خود در محیط طبیعی است. باز خورد زیستی، فراهم کردن اطلاعات در خصوص فرایندهای فیزیولوژیکی موجود (از قبیل ضربان قلب، فعالیت امواج مغز و ....) است. این اطلاعات طوری به نمایش گذاشته می‌شوند که درمانجو بتواند تغییرات لحظه به لحظه را زیر نظر داشته باشد. از این روش برای کنترل مشکلاتی چون فشار خون بالا، سردرد، انقباض ماهیچه‌ای، اضطراب، ضربان قلب نامنظم و ... نیز می‌توان استفاده کرد<sup>۵۲</sup>.

### قرارداد بستن

قرارداد روانشناسی مجموعه هیاراتی است که تعیین کننده اعمال خاصی هستند که درمانجو با انجام دادن آنها موافقت کرده، پیامدهایی را که برای انجام دادن کار مشخص شده‌اند، تعیین می‌کند. قراردادها می‌توانند به درمانجو کمک کنند اعمال خاصی را انجام دهد، ملاک مشخصی برای انجام دادن آنها تعیین و مکانیزمی برای روشن شدن پیامدهای رفتار فراهم کند. قرارداد معمولاً بین دو نفر یا بیشتر منعقد می‌شود، ولی در قراردادهای یک نفره، درمانجو بدون کمک هیچ فرد دیگری، خود را موظف می‌داند برنامه تغییر رفتار را به اجرا در آورد. قرارداد معمولاً شامل موارد زیر است:

- الف) شرح مفصلی از رفتار مورد نظر؛
- ب) تعیین ملاک برای فراوانی رفتار و محدودیت زمانی؛
- ج) تقویت کننده‌هایی که به کار می‌روند، برنامه ارائه آنها و فردی که آنها را ارائه می‌کند؛
- د) پیامدهای ناخواهایند، در صورت عملی نشدن قرارداد؛
- ه) جایزه، به عنوان تقویت کننده مثبت اضافی، در حالتی که فرد از حداقل ملاک تعیین شده تجاوز کند؛
- و) روشی که پاسخ مورد قرارداد، مشاهده، اندازه‌گیری و ثبت می‌شود و روش مطلع کردن درمانجو از پیشرفتی در خلال قرارداد؛
- ز) امضای همه افراد درگیر و تاریخ موافقت.

۵۲. برای اطلاعات بیشتر به مقاله "باز خورد زیستی و کاربرد بالینی آن"، دکتر بهمن نجاریان، مجله علوم تربیتی و روانشناسی، شماره چهارم، سال اول، بهار ۱۳۶۹، مراجعت شود.

روش قرار داد بستن در خصوص درمان چاقی، سیگار کشیدن، تغیلات همچنان خواهی و مشروبات الکلی با موفقیت توأم بوده است (کانفروگالبیک، ۱۹۸۶). قراردادهای رفتاری وقتی می‌توانند با ارزشتر شوند که فرد به دوست، به همسر، به گروهی از همکاران یا به شاگردان کلاس تعهد سپارد که رفتارش را تغییر خواهد داد. در عین حال، باید جانب احتیاط رعایت شود؛ زیرا ممکن است درمانجو به منظور تحت تأثیر قرار دادن دیگران، ملاک رفتاری را از آنچه به طور معقول قادر به انجام آن است بالاتر قرار دهد. علاوه بر این، دشوار بودن اجرای مفاد قرار داد، ممکن است باعث شود که شخص از تماس با افرادی که از تعهد او با اطلاعند اجتناب ورزد یا مرتکب رفتارهایی شود که روابط او با طرف مقابل قرارداد را تیره کند (کانفروگالبیک، ۱۹۸۶).

### مراحل یک برنامه خودداری

مارtin و پیر<sup>۵۳</sup> (۱۹۸۸) بر این باورند که داوطلب یک برنامه خودداری، از مشکل خود آگاه است و احتمالاً بارها تلاش کرده تا آن را حل کند. شکست در چنین تلاشهایی شخص را وادار می‌کند که به یک تغییر دهنده رفتار یا درمانگر مراجعه کند. اگر چه در این قسمت، فرض بر این است که شخص، خود می‌تواند بدون کمک درمانگر این روشها را به کار برد، با وجود این، مراحل یک برنامه خودداری را به اختصار توصیف می‌کنیم:

۱. مشخص کردن مشکل. تعیین کنید چه چیزی را می‌خواهید تغییر دهید؟ مشکل را به صورت کمی مشخص کنید. برای مثال، "من می‌خواهم ۱۰ کیلو وزن کم کنم" یا "تعداد سیگار کشیدن را به ۳ عدد در روز کاهش دهم".

۲. تعهد شدن به تغییر. تعهد کردن به تغییر یا خواستن آن، به طور قابل توجهی به تفکرات (هم تصاویر و هم عباراتی که فرد به خود می‌گوید) درباره فواید بالقوه تغییر کردن و یا مضرات بالقوه تغییر نکردن و پیامدهای ناخواهای آن "اشارة دارد (مارtin و پیر، ۱۹۸۸). افزودن بر تعداد افرادی که به شما یادآوری می‌کنند که به برنامه خود عمل کنید، امکان موفقیت شما را افزایش می‌دهند. همچنین می‌توانید ترتیبی اتخاذ کنید که محیط اطراف گاه یادآور هدفتان باشد.

۳. جمع آوری و تجزیه و تحلیل داده‌ها. مرحله دیگر این است که داده‌هایی در خصوص وقوع مشکل را فراهم آورید و تعیین کنید که رفتار در چه زمانی، کجا و چند بار، رخ می‌دهد. شمارش رفتار، یک روش مهم خودداری است. همچنین می‌تواند از دیگران بخواهد تا شمارش رفتار شما را به صورتهای زیر تقویت کنند:

الف) صحبت با دوستان درباره برنامه تغییر رفتار خود؛

ب) با قرار دادن موارد ثبت شده یا نعموداری از پیشرفت خود در جایی که در معرض دید افراد زیادی است و احتمال واکنش از طرف دوستان و دیگران را افزایش می‌دهد؛

ج) دوستان خود را از چگونگی پیشرفت برنامه تغییر رفتار خود آگاه کنید.

۴. طرح ریزی یک برنامه. رفتارهای خاص در موقعیتهاي خاص، پیامدهای خاصی به دنبال دارند. هر کدام از این سه متغیر یک حیطه مفید برای انتخاب فنون خودداری است.

الف) رفتار را کنترل کنید. اگر رفتار مورد نظر نسبتاً ساده باشد (مانند قسم خوردن) روی پیش آیندها و پیامدهای رفتار تمرکز کنید. اگر رفتار پیچیده است، وقت بیشتری باید صرف تمرکز بر خود رفتار شود. اگر هدف به دست آوردن مهارت‌های پیچیده است باید تحلیل کار<sup>۱۰</sup>، ملاک چیرگی<sup>۱۱</sup>، و پیوند رفتارهای ساده<sup>۱۲</sup> انجام شود. تحلیل رفتار به اجزای آن و تعیین ملاک برای عملکرد صحیح هر جزء رفتاری ضروری است. تعیین ملاک چیرگی از شرایط مهم عملکرد است؛ بدین معنی که اگر فرد به ملاک تعیین شده رسید، رفتار یادگرفته شده است. برای مثال، تحلیل کار بازی گلف می‌تواند به ۲۰ جزو رفتاری یا بیشتر تقسیم شود که با ضربه زدن از ۱۰ اینچ تزدیک سوراخ شروع می‌شود؛ وقتی فرد با موفقیت این ضربه را زد فاصله بیشتر و بیشتر می‌شود تا جایی که در مرحله‌ای باید از فاصله ۲۰۰ یاردی ضربه بزنند (برای اطلاعات بیشتر به کتاب مارتین و پیر، ۱۹۸۸، ص ۳۶۴ مراجعه شود).

ب) پیامدها را کنترل کنید. یک روش دستکاری پیامدهای رفتاری، حذف تقویت کننده‌های خاص است. برای مثال در خصوص یک برنامه کاهش وزن، تقویت کننده‌هایی چون مکالمه دلپذیر، تماشای تلویزیون و ... مؤثرند. روش دیگر دستکاری پیامدهای مثبت، رسم نمودار رفتار خود است. دیدن نموداری که بهبود تدریجی در رفتار را نشان می‌دهد، اعتماد به نفس را در شخص افزایش می‌دهد. روش سوم به دست آوردن تقویت کننده‌های خاص در ازای بهبود در رفتار است، چه به صورت کلامی - نمادی، چه با یک فکر خوشابند و چه با یک شیء دلخواه.

ج) موقعیت را کنترل کنید. پاسخهای خاص در حضور برخی حرکتها رخ می‌دهند؛ به این دلیل شمامی توانید روی حرکتها که پاسخهای شمارا کنترل می‌کنند تأکید کنید، این حرکتها عبارتند از:

۱. راهنمایها. برای تغییر انواع رفتارها باید بر راهنمایهای خاص تأکید شود. راهنمایی، ارائه حرکهای کلامی است، مانند کلمات بیان شده یا چاپی، برای کنترل رفتار، عباراتی چون "در را محکم نزن"، "مزاحم نشو"، "ساكت باش"، و تکلیفت را انجام بده" نیز راهنمایی به شمار می‌روند. در هر برنامه خودداری، باید چند راهنمایی به خود وجود داشته باشد.

۲. الگوسازی. گروه دیگری از حرکهایی که در یک برنامه کنترل خود مفیدند، مشاهده رفتار فرد دیگر و تقلید رفتار مناسب است. برای مثال، فردی که مهارت اجتماعی لازم برای برخورد با دیگران را در یک جشن ندارد با مشاهده فردی که این مهارت را دارد و با تقلید از او، می‌تواند رفتار خود را تغییر دهد.

۳. معیط اطراف. رفتار در موقعیتهای خاص رخ می‌دهد. بنابراین، ایجاد محیطی برای ارائه نشانه‌ها جهت افزایش رفتار و حذف نشانه‌ها جهت کاهش رفتار می‌تواند مؤثر باشد.

۴. افراد دیگر. تغییر افراد پیامون باعث تغییر رفتار می‌شود. افرادی که بیشتر معناد بوده‌اند،

**اگر با دوستان معتاد رفت و آمد کنند به احتمال زیاد دوباره به اعتیاد روی می‌آورند.**

۵. وقت روز، همه ما در زمانهای خاصی کارهای معینی را انجام می‌دهیم. گاهی مشکلات ما به این حقیقت مربوطند. با تغییر زمان فعالیت، گاهی ممکن است خودداری موفقیت آمیزی به دست آید. برای مثال بسیاری از دانش آموزان در صبح هوشیارترند؛ با وجود این، بعد از ظهرها که کمتر هوشیارند مطالعه می‌کنند. تغییر دادن وقت مطالعه کردن به صبحها، می‌تواند مطالعه کردن فرد را افزایش دهد.

۶. جلب حمایت دیگران. برگشت به رفтарهای ناخواسته معمولاً در برنامه‌های خودداری شایع است. یک روش برای جلوگیری از چنین برگشتی، امضای قرارداد رفтарی با افراد دیگر است. قرار داد رفтарی نوشته‌ای است درخصوص اینکه چه رفثارهایی باید ایجاد شود، در چه کسی ایجاد شود، و چه پاداشی باید دریافت شود و از چه شخصی دریافت شود؟

۷. طولانی کردن رفtar. پس از رسیدن به هدف، باید در جهت تداوم رفtar ایجاد شده تلاش شود. فرض کنید به هدف خود رسیده‌اید؛ برای مثال ۱۰ کیلو وزن کم کرده‌اید، یا دو ماه سیگار نکشیده‌اید یا در روش مطالعه کردن شما بهبود حاصل شده است، آیا این رفثارها تداوم دارند؟ برای تداوم بخشیدن به Rftar، تاریخهای معینی را برای برسیهای بعدی<sup>۵۷</sup> انتخاب کنید. برای مثال، می‌توانید یک بار در هفته، به وزن کردن خود ادامه دهید.

روش دیگر این است که دوستی را که مشکل مشابهی دارد و هدف مشترکی دارد، پیدا کنید و یک بار در ماه با هم ملاقات کنید و پیشرفت یکدیگر را بررسی کنید. هر کس در Rftarش بهبود حاصل شد، تشویق شود یا جشن بگیرد و هر کس در Rftarش بهبود حاصل نشده بود جریمه شود (مارتن و پیر، ۱۹۸۸).

### خلاصه

کنترل خود، به رفثارهایی اشاره دارد که فرد برای به دست آوردن نتایج خود گزیده از

روی عمد انجام می‌دهد. فنون خودداری را خود فرد به کار می‌برد و نه فرد دیگر. مشکلات خودداری در زمینه موقعیتها بی‌که پیامدهای متعارض، یعنی مثبت و منفی، دارند توصیف شدند. همچنین از چند فن خودداری بحث شد. کنترل محرك، به فرد اجازه می‌دهد که با تغییر محیط و رویدادهای محیطی - که به عنوان نشانه‌ای برای شروع رفتار عمل می‌کنند - رفتار خود را کنترل کند. خودپایی مستلزم این است که فرد ثبت دقیقی از پاسخ خاص به دست آورد. گاهی تنها مشاهده کردن و شمارش رفتار خود، باعث تغییر می‌شود. تقویت خود و تنبیه خود مستلزم این است که فرد متعاقب رفتار خود پیامدهایی را به کار برد. آموزش پاسخ دیگر بدین صورت است که درمانجو، آموزش می‌بیند رفتاری را جاییگزین پاسخی سازد که می‌خواهد کنترل کند. منابع کمک به خود که به صورت کتاب، بروشور، فیلم، نوار و ... مورد استفاده قرار می‌گیرند، چگونگی درمان را به درمانجو آموزش می‌دهند. باز خورد زیستی اطلاعاتی درباره فرایندهای فیزیولوژیکی برای درمانجو فراهم می‌کند. در روش قرار داد بستن، فرد با خود یا فرد دیگری قرارداد می‌بندد که اعمال خاصی را انجام دهد و پیامدهای معینی را دریافت دارد. اگرچه در بسیاری از فنون خودداری تا حدودی آموزش مقدماتی لازم است، ولی از طریق به کار گیری مهارت‌های جدید و تغییر در محیط، درمانجو می‌تواند به تنها بی در رفتار خود تغییر مطلوب ایجاد کند. مراحل یک برنامه کنترل خود عبارتند از:

۱. مشکل را مشخص کنید؛ ۲. متعهد به تغییر شوید؛ ۳. داده‌هارا جمع آوری و تجزیه و تحلیل کنید؛ ۴. برنامه‌ای طرح ریزی کنید؛ ۵. حمایت دیگران را برای اجرای برنامه جلب کنید؛ ۶. بر تداوم رفتار تأکید کنید. با انجام دادن مراحل فوق فرد احتمالاً می‌تواند با حداقل کمک از منابع خارجی، رفتار خود را در جهت مطلوب تغییر دهد.

## منابع

1. Abrams, D.B. and Wilson, G.T. (1979). "Self-monitoring and reactivity in the modification of cigarette smoking." *Journal of Consulting and Clinical psychology*, 47, 243-251.
2. Azrin, N.H. and Foxx, R.M. (1974). *Toilet training in less than a day*. New York: Simon and Schuster.
3. cautela, J.R. and wisocki, P.A. (1977). "The thought-stopping procedure:

- Description, application, and learning theory interpretation." *The psychological Record*, 1, 255-264.
4. Gartner, A. and Riessman, F. (Eds.). (1984). *The self-help revolution*. New York: Human Sciences Press.
  5. Kanfer, F.H. and Gaelick, L. (1986). "Self-Management Methods." In F.H. Kanfer and A.P. Goldstein (Eds.). *Helping People Change*. New York peryamon: Press. 1988.
  6. Kazdin, A.E. (1989), *Behavior Modification in Applied Settings*. Fourth Edition, Brooks/Cole Publishing Co.
  7. Kielcolt-Claser, J.K., Glaser, R., Strain, E.C., Stout, J.C., Tarr, K.L., Holliday, J.E., and Speicher, C.E. (1986).
  8. " Modulation of Cellular Immunity in Medical Students". *Journal of Behavioral Medicine*, 9, 5-21.
  9. Johnson, S.M. and Martin, S. (1973). "Developing self-evaluation as a conditioned reinforcer". In:B. Ashem and E.G. Poser (Eds.), *Behavior Modification with Children*. Elmsford, NY: Pergamon Press.
  10. Martin, G. and Pear, J. (1988). *Behavior Modification*, prentice Hall: Englewood Cliffs, 1988.
  11. McMahon, R.J. and Forehand, R. (1978). "Nonprescription Behavior Therapy: Effectiveness of a brochure in teaching mothers to correct their children's inappropriate mealtime behaviors". *Behavior Therapy*, 9, 814-820.
  12. Richards, C.S. (1975). "Behavior Modification of studying through study skills advice and self-control procedures." *Jourani of Counseling psychology*, 22, 431-436.
  13. Romanczyk, R.G. (1974). Self-monitoring in the treatment of obesity: parameters of reactivity. *Behavior Therapy*, 5, 531-540.
  14. Rosen, G.M. (1982). "Self-help approaches to self-management." In K.R. Blankstein, and J. Polivy (Eds.), *self-control and self-modification of emotional behavior*. New York:Plenum.
  15. Stuart, R.B. and Davis, B. (1972), *Slim change in a fat world: Behavioral control of obesity*. Champaign, IL: Research press.
  16. Tressler, D.P. and Tucker, R.D. (1980, Nov.). "The Comparative effects of self-evaluation and self-reinforcement training in the treatment of depression." Paper

- presented at the meeting of the Association for Advancement of Behavior Therapy,  
New York, NY.
17. Thoreson, C.E. and Mahoney, M.J. (1974). Behavioral self-control. New York: Holt,  
Rinehart and Winston.
18. Varni, J.W. (1981). "Self-regulation techniques in the management of chronic  
arthritic pain in hemaphilia." *Behavior Therapy*, 12, 185-194.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی