

دکتر سعید مرید؛ دانشگاه تربیت مدرس

دکتر هوشنگ قائمی؛ سازمان هواشناسی

شماره مقاله: ۳۷۱

برآورد پارامترهای توزیع وکبی^۱ با گشتاورهای وزنی احتمال^۲ و کاربرد این توزیع در رودخانه‌های حوزه آبریز کرخه^۳

Dr. Saeid Morid; *University Tarbiat Modarres*

Dr. Hoshang Ghaemi; *Meteorological Organization*

Parameters Estimation of Wakeby Distribution With PWM and Application of This Dis. to the Floods of Karkheh Watershed.

This paper investigates the capability of Wakeby distribution. That in the recent decade has been considered by the world hydrologists, for flood frequency analysis in Karkheh watershed, Also parameters estimation of this distribution with Probable Weighted Moments (PWM), Presented. The results of comparing Wakeby distribution. with Normal, Gumble Pearson, Gamma and their logarithmic distribution show this distribution analysis flood frequency very logical with a good physical support and among 21 stations in Karkheh watershed, in 11 stations, Wakeby. dis. has had. The best results and the least residual sum of squares.

1- Wakeby Distribution

2- Probability Weighted Moments.

۳- مطالعات طرح جامع کرخه، معاونت آبخیزداری جهادسازندگی، شرکت خدمات مهندسی جهاد.

مقدمه

در مطالعات هیدرولوژی همواره برآورد سیلاب یا دوره برگشتهای مختلف آن از قسمتهای اصلی آن بوده است و در این رابطه توزیعهایی مانند گامبل، گاما، پیرسون و لگاریتم آنها کاربرد گسترده‌ای داشته‌است که از این بین، توزیع پیرسون و لگاریتم آن با سه پارامتر بطور گسترده‌تری مورد استفاده قرار می‌گیرد و بسیاری از مؤسسات بین‌المللی نیز آن را تأکید کرده‌اند.

علاوه بر این توزیعها در دهه اخیر توزیعهایی نیز توسط محققین مختلف تعریف شده‌اند که لازم است در بکارگیری آنها نیز توجه بیشتری گردد از میان آنها می‌توان به توزیع وکیبی با ۴ و ۵ پارامتر اشاره داشت. در مقاله حاضر به توزیع وکیبی و نحوه محاسبه پارامترهای آن براساس روش گشتاورهای احتمال (PWM)^۴ اشاره خواهد شد و سپس کاربرد گسترده این توزیع برای رودخانه‌های حوزه آبریز کرخه و نتایج آن خواهد آمد.

برآورد پارامترها توسط گشتاورهای وزنی احتمال (PWM)

گشتاور وزنی احتمال اولین بار در سال ۱۹۷۹ توسط گرین وود^۵ و همکارانش ارائه شد. سپس توسط هاس‌کینگ^۶ در سال ۱۹۸۶ مورد تجزیه و تحلیل و اصلاحاتی قرار گرفت.

این گشتاورها در استخراج روابط پارامترهای توزیع آماری که شکل معکوس آنها $X = X(f)$ صریحاً قابل تعریف باشند، کاربرد دارد، بویژه در به دست آوردن پارامترهای توزیعهایی که تنها به شکل معکوس قابل تعریف هستند، مانند توزیع وکیبی که در سال ۱۹۷۸ توسط هاس‌کینگ برای بررسی فراوانی سیلابها ارائه شد. ذکر این نکته لازم است که توزیعهایی مانند توزیع مقادیر نهایی نوع $(I)^۷$ و مقادیر کلی (GEV)^۸ را نیز می‌توان به دو شکل $X = X(f)$ و $F = F(x)$ نیز نوشت و برآورد پارامترهای این توزیع توسط این روش امکان‌پذیر می‌باشد.

احتمال گشتاورهای وزنی به شکل زیر تعریف می‌شوند (گرین وود ۱۹۶۹):

$$M_{ijk} = E [x^i F^j (1 - F)^k] = \int_0^1 X(F)^i F^j (1 - F)^k df \quad (۱)$$

۴- گشتاور وزنی احتمال از این پس در این مقاله به اختصار PWM نامیده خواهد شد.

5- Green Wood

6- Hosking

7- Extreme Value Type I.

8- General Extreme Value.

که در آن i و z و k اعداد حقیقی هستند. اگر $J = K = 0$ باشد و i نیز عدد صحیح و غیرمنفی باشد M_{IJK} برابر M_{100} خواهد شد که همان گشتاورهای معمولی مرتبه i ام حول مرکز است، در موارد خاص که $i = 1$ ، $z = 0$ و $k \neq 0$ یا $i = 1$ ، $z \neq 0$ و $k = 0$ باشد مقادیر M_{10k} و M_{1j0} نسبت به x خطی هستند و جهت برآورد پارامترها کلیت کافی را دارند. در این حالت M_{1j0} و M_{10k} مستقل هستند و به شکل زیر رابطه دارند:

$$M_{10k} = \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} (-1)^j M_{1j0} \quad (2)$$

$$M_{1j0} = \sum_{k=0}^j \binom{j}{k} (-1)^k M_{10k} \quad (3)$$

نمونه برآوردهای (PWM):

برآورد نازیب M_{1j0}^a یا M_{10k} را می توان توسط رابطه زیر بیان کرد:

$$\hat{M}_{1j0} = N^{-1} \sum_{i=1}^N \left[\binom{i-1}{j} / \binom{N-1}{j} \right] X(i), j = 0, 1, 2, \dots, N-1 \quad (4)$$

$$\hat{M}_{10k} = N^{-1} \sum_{i=1}^N \left[\binom{N-i}{k} / \binom{N-1}{k} \right] X(i), k = 0, 1, 2, \dots, N-1 \quad (5)$$

در رابطه فوق $x(i)$ و $i = (1, 2, \dots, N)$ از مرتبه i ام بوده و N تعداد نمونه هاست بطوری که $i = 1$ نمایانگر کوچکترین مقدار می باشد و کمیت های درون کروشه F^j و $(1-F)^k$ به ترتیب نوع کمیتها یا وزنها می باشد. شکل دیگر نوع تابع وزنی موقعیت نقاط i به صورت ذیل می باشد:

$$F(i) = \frac{i - 0.35}{N} \quad (6)$$

که منجر به تشکیل معادله ذیل می شود:

$$\hat{M}_{1j0} = N^{-1} \sum_{i=1}^N F(i)^j x(i) \quad (7)$$

$$\hat{M}_{10k} = N^{-1} \sum_{i=1}^N [1 - F(i)]^k x(i) \quad (8)$$

این شکل اخیر به منظور کاربرد در مطالعات هیدرولوژی توصیه می‌شود.

متذکر می‌شود که \hat{M}_{1j0} برای $z = 0$ و \hat{M}_{10k} برای $k = 0$ مشابه میانگین نمونه‌ها می‌باشد. همچنین روابط (۲) و (۳) که معادل \hat{M}_{1j0} و \hat{M}_{10k} می‌باشند از روابط (۴) و (۵) محاسبه می‌شوند و با در نظر گرفتن رابطه (۶) مقادیر فوق از طریق روابط (۷) و (۸) قابل محاسبه خواهند بود.

محاسبه PWM

برای آن که توضیحات داده شده درباره این روابط و معادلات بیشتر کاربرد داشته باشد این موارد با استفاده از آمار حداکثر سیلاب لحظه‌ای رودخانه کرخه در ایستگاه پای پل بررسی و تشریح می‌شود. آمار و اطلاعات این ایستگاه همراه با مقادیر PWM اریب که از روابط (۷) و (۸) به دست آمده است در جدول شماره ۱ ارائه شده است:

جدول شماره ۱: آمار و اطلاعات بدست آمده از سیلاب رودخانه کرخه در ایستگاه

پای پل و مقادیر PWM (۱۳۳۵-۱۳۷۰)

| | | | | | | | | | |
|--|------------|------------|-----------|-----------|-----------|---------|---------|---------|---------|
| 749. 0 | 1644. 3 | 2322. 2 | 1511. 2 | 1450. 2 | 939. 1 | 2518. 4 | 797. 1 | 2480. 9 | 618. 5 |
| 1194. 7 | 2194. 5 | 369. 3 | 1084. 5 | 2820. 9 | 980. 0 | 2220. 0 | 2095. 0 | 1655. 0 | 4224. 0 |
| 946. 0 | 1810. 0 | 645. 0 | 3200. 0 | 3176. 0 | 2267. 0 | 1727. 5 | 2383. 0 | 1676. 0 | 2665. 0 |
| Ranked Data: | | | | | | | | | |
| 369. 3 | 618. 5 | 645. 0 | 749. 0 | 797. 1 | 939. 1 | 946. 0 | 980. 0 | 1084. 5 | 1194. 7 |
| 1450. 2 | 1511. 2 | 1644. 3 | 1655. 0 | 1676. 0 | 1727. 5 | 1810. 0 | 2095. 0 | 2194. 5 | 2220. 0 |
| 2267. 0 | 2322. 2 | 2383. 0 | 2480. 9 | 2518. 4 | 2665. 0 | 2820. 9 | 3176. 0 | 3200. 0 | 4224. 0 |
| Estimated of probabily weighted monents: | | | | | | | | | |
| Biassed: | | | | | | | | | |
| | j=k=0 | j=k=1 | j=k=2 | j=k=3 | j=k=4 | | | | |
| M1j0 | 1812. 1430 | 1165. 7730 | 873. 1295 | 703. 6191 | 592. 5031 | | | | |
| m10k | 1812. 1430 | 646. 3702 | 353. 7267 | 230. 5936 | 165. 8546 | | | | |

همانگونه که در جدول ملاحظه می‌شود دو دسته مقادیر PWM، اختلاف جزئی با هم دارند ولی این اختلاف منجر به برآوردهای متفاوتی از پارامترهای این توزیع می‌شود، متذکر می‌شود که برآورد

اریب PWM برای مقاصد هیدرولوژی و مواردی که این علم با آن سر و کار دارد مطلوبتر است. محاسبه مقادیر \hat{M}_{1j0} با استفاده از رابطه (۷) (رابطه مطلوب ولی اریب) بطور خلاصه در جدول شماره ۲ ارائه شده است. محاسبه مقادیر \hat{M}_{10k} بر اساس $F(i)$ که جایگزین $[1 - F(i)]^k$ شده، صورت گرفته است، راه حل دیگر برآورد \hat{M}_{10k} از طریق \hat{M}_{1j0} و بر اساس معادله (۲) می باشد بنابراین:

$$\hat{M}_{1,0,1} = \hat{M}_{1,0,0} - \hat{M}_{1,1,0} \tag{9}$$

$$\hat{M}_{1,0,2} = \hat{M}_{1,0,0} - 2\hat{M}_{1,1,0} + \hat{M}_{1,2,0} \tag{10}$$

$$\hat{M}_{1,0,3} = \hat{M}_{1,0,0} - 3\hat{M}_{1,1,0} + 3\hat{M}_{1,2,0} - \hat{M}_{1,3,0} \tag{11}$$

$$\hat{M}_{1,0,4} = \hat{M}_{1,0,0} - 4\hat{M}_{1,1,0} + 6\hat{M}_{1,2,0} - 4\hat{M}_{1,3,0} + \hat{M}_{1,4,0} \tag{12}$$

لازم است مقادیر PWM تا چهار رقم بعد از اعشار محاسبه شود تا در برآورد پارامترها مشکلی به وجود نیاید و توصیه می شود به هنگام محاسبات اعداد گرد نشوند. البته چون این محاسبات معمولاً با ماشینهای محاسباتی انجام می شود، مشکلی وجود ندارد.

جدول شماره ۲: مقادیر محاسبه شده برای M_{1j0} با استفاده از رابطه (۷)

| Rank i | F(i) (i-0.35)/30 | X(i)F(i) | X(i)F(i) ² | X(i)F(i) ³ | X(i)F(i) ⁴ | X(i)F(i) ⁵ |
|-----------|---------------------|----------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1 | .022 | 369.30 | 8.0015 | .1734 | .0038 | .0001 |
| 2 | .055 | 618.50 | 34.0175 | 1.8710 | .1029 | .0057 |
| 3 | .088 | 645.00 | 56.9750 | 5.0328 | .4446 | .0393 |
| 4 | .122 | 749.00 | 91.1283 | 11.0873 | 1.3490 | .1641 |
| 5 | .155 | 797.10 | 123.5505 | 19.1503 | 2.9683 | .4601 |
| 6 | .188 | 939.10 | 176.8638 | 33.3094 | 6.2733 | 1.1815 |
| 7 | .222 | 946.00 | 209.6967 | 46.4828 | 10.3037 | 2.2840 |
| 8 | .255 | 980.00 | 249.9000 | 63.7245 | 16.2497 | 4.1437 |
| 9 | .288 | 1084.50 | 312.6975 | 90.1611 | 25.9965 | 7.4956 |
| 10 | .322 | 1194.70 | 384.2951 | 123.6149 | 39.7628 | 12.7904 |
| 11 | .355 | 1450.20 | 514.8210 | 182.7614 | 64.8803 | 23.0325 |
| 12 | .388 | 1511.20 | 586.8493 | 227.8931 | 88.4985 | 34.3669 |

ادامه جدول شماره ۲: مقادیر محاسبه شده برای M_{1j0} با استفاده از رابطه (۷)

| Rank i | F(i) (i-0.35)/30 | X(i)F(i) | X(i)F(i) ² | X(i)F(i) ³ | X(i)F(i) ⁴ | X(i)F(i) ⁵ |
|-----------|---------------------|----------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 13 | .422 | 1644.30 | 693.3466 | 292.3611 | 123.2790 | 51.9826 |
| 14 | .455 | 1655.00 | 753.0250 | 342.6264 | 155.8950 | 70.9322 |
| 15 | .488 | 1676.00 | 818.4467 | 399.6748 | 195.1745 | 95.3102 |
| 16 | .522 | 1727.50 | 901.1791 | 470.1151 | 245.2434 | 127.9353 |
| 17 | .555 | 1810.00 | 1004.5500 | 557.5253 | 309.4265 | 171.7317 |
| 18 | .588 | 2095.00 | 1232.5580 | 725.1551 | 426.6329 | 251.0023 |
| 19 | .622 | 2194.50 | 1364.2480 | 848.1072 | 527.2400 | 327.7675 |
| 20 | .655 | 2220.00 | 1454.1000 | 952.4354 | 623.8452 | 408.6186 |
| 21 | .688 | 2267.00 | 1560.4520 | 1074.1110 | 739.3463 | 508.9167 |
| 22 | .722 | 2322.20 | 1675.8540 | 1209.4080 | 872.7897 | 629.8633 |
| 23 | .755 | 2383.00 | 1799.1650 | 1358.3700 | 1025.5690 | 774.3046 |
| 24 | .788 | 2480.90 | 1955.7760 | 1541.8040 | 1215.4550 | 958.1839 |
| 25 | .822 | 2518.40 | 2069.2850 | 1700.2630 | 1397.0490 | 1147.9090 |
| 26 | .855 | 2665.00 | 2278.5750 | 1948.1820 | 1665.6950 | 1424.1700 |
| 27 | .888 | 2820.90 | 2505.8990 | 2226.0740 | 1977.4960 | 1756.6750 |
| 28 | .922 | 3176.00 | 2927.2130 | 2697.9150 | 2486.5780 | 2291.7960 |
| 29 | .955 | 3200.00 | 3056.0000 | 2918.4800 | 2787.1480 | 2661.7270 |
| 30 | .988 | 4224.00 | 4174.7200 | 4126.0150 | 4077.8780 | 4030.3030 |
| Sum | | 54364.20 | 34973.1900 | 26193.8800 | 21108.5700 | 17775.0900 |
| Mean | | 1812.14 | 1165.7730 | 873.1295 | 703.6191 | 592.5031 |
| Sum/50 | | = M100 | = M110 | = M120 | = M130 | = M140 |

برآورد پارامترهای توزیع وکیبی

راه حل صریح براساس M_{10k} ، PWM به وسیله گرین وود (۱۹۷۹) برای هر دو حالت توزیع ۴

پارامتره و ۵ پارامتره وکیبی ارائه شده است، که در ادامه ارائه می شود.

در حالت اول در نظر گرفته می شود:

$$M_k = M_{10k,k} = 0, 1, 2, 3, 4$$

(i): در شرایطی که $m = 0$ باشد (توزیع چهار پارامتره وکبی)

(۱) مقادیر N_1, N_2, N_3 مطابق زیر محاسبه می شوند:

$$N_1 = -27 \hat{M}_{(2)} + 16 \hat{M}_{(1)} - \hat{M}_{(0)} \quad (13)$$

$$N_2 = -9 \hat{M}_{(2)} + 8 \hat{M}_{(1)} - \hat{M}_{(0)} \quad (14)$$

$$N_3 = -3 \hat{M}_{(2)} + 4 \hat{M}_{(1)} - \hat{M}_{(0)} \quad (15)$$

(۲) C_1, C_2, C_3 به ترتیب زیر محاسبه می شوند:

$$C_1 = -64 \hat{M}_{(3)} + 54 \hat{M}_{(2)} - 8 \hat{M}_{(1)} \quad (16)$$

$$C_2 = -16 \hat{M}_{(3)} + 18 \hat{M}_{(2)} - 4 \hat{M}_{(1)} \quad (17)$$

$$C_3 = -4 \hat{M}_{(3)} + 6 \hat{M}_{(2)} - 2 \hat{M}_{(1)} \quad (18)$$

(۳) \hat{b} مطابق زیر محاسبه می شود:

$$\hat{b} = \frac{(N_3 C_1 - N_1 C_3) \pm H}{2(N_2 C_3 - N_3 C_2)} \quad (19)$$

بطوری که:

$$H = [(N_1 C_3 - N_3 C_1)^2 - 4(N_1 C_2 - N_2 C_1)(N_2 C_3 - N_3 C_2)]^{1/2} \quad (20)$$

اگر b_1, b_2 دو مقدار b در رابطه (۱۶) باشد:

$$\hat{b} = \max(b_1, b_2) \quad (21)$$

(۴) محاسبه می شود \hat{d} :

$$\hat{d} = (N_1 + \hat{b} N_2) / (N_2 + \hat{b} N_3) \quad (22)$$

سپس محاسبه شود:

$$\{0\} = (1 + \hat{b})(1 - \hat{d})M_{(0)} \quad (23)$$

$$\{1\} = 2(2 + \hat{b})(2 - \hat{d})M_{(1)} \quad (24)$$

سپس \hat{a}, \hat{c} مطابق زیر تخمین زده می شود:

$$\hat{a} = \frac{(\hat{b} + 1)(\hat{b} + 2)}{\hat{b}(\hat{b} + \hat{d})} \left(\frac{\{1\}}{2 + \hat{b}} - \frac{\{0\}}{1 + \hat{b}} \right) \quad (25)$$

$$\hat{c} = \frac{(1 - \hat{d})(2 - \hat{d})}{\hat{d}(\hat{b} + \hat{d})} \left(\frac{-\{1\}}{2 - \hat{d}} + \frac{\{0\}}{1 - \hat{d}} \right) \quad (26)$$

توجه شود که شرایط $\hat{b} > 1$, $\hat{d} < 1$ و $\hat{a}\hat{b} + \hat{c}\hat{d} > 0$ برای راه حل معتبر مورد نیاز است (در بخش قبلی به آن اشاره شده است).

سپس:

$$\hat{X}_T = x(F = 1 - 1/T) = \hat{a}(1 - (1 - F)^{\hat{b}}) - \hat{c}(1 - (1 - F)^{\hat{d}}) \quad (27)$$

(ii) در شرایطی که $m \neq 0$ باشد (توزیع پنج پارامتره وکیبی):

(۱) N_1 , N_2 , N_3 مطابق زیر محاسبه می شود:

$$N_1 = +64\hat{M}_{(3)} - 81\hat{M}_{(2)} + 24\hat{M}_{(1)} - \hat{M}_{(0)} \quad (28)$$

$$N_2 = +16\hat{M}_{(3)} - 27\hat{M}_{(2)} + 12\hat{M}_{(1)} - \hat{M}_{(0)} \quad (29)$$

$$N_3 = +4\hat{M}_{(3)} - 9\hat{M}_{(2)} + 6\hat{M}_{(1)} - \hat{M}_{(0)} \quad (30)$$

(۲) C_1 , C_2 , C_3 به ترتیب زیر محاسبه می شود:

$$C_1 = 125\hat{M}_{(4)} - 192\hat{M}_{(3)} + 81\hat{M}_{(2)} - 8\hat{M}_{(0)} \quad (31)$$

$$C_2 = 25\hat{M}_{(4)} - 48\hat{M}_{(3)} + 27\hat{M}_{(2)} - 4\hat{M}_{(0)} \quad (32)$$

$$C_3 = 5\hat{M}_{(4)} - 12\hat{M}_{(3)} + 9\hat{M}_{(2)} - 2\hat{M}_{(0)} \quad (33)$$

(۳) \hat{b} طبق رابطه زیر:

$$\hat{b} = \frac{(N_3 C_1 - N_1 C_3) \pm H}{2(N_2 C_3 - N_3 C_2)} \quad (34)$$

بطوری که:

$$H = [(N_1 C_3 - N_3 C_1)^2 - 4(N_1 C_2 - N_2 C_1)(N_2 C_3 - N_3 C_2)]^{1/2} \quad (35)$$

اینها دو مقدار \hat{b} را ارائه می دهند، فرض \hat{b}_1 , \hat{b}_2 :

$$\hat{b} = \max(\hat{b}_1, \hat{b}_2) \quad (36)$$

(۴) محاسبه می شود \hat{d} :

$$\hat{d} = (N_1 + \hat{b} N_2) / (N_2 + \hat{b} N_3) \quad (37)$$

سپس محاسبه می شود:

$$\{0\} = (1 + \hat{b})(1 - \hat{d})\hat{M}_{(0)} \quad (38)$$

$$\{1\} = 2(2 + \hat{b})(2 - \hat{d})\hat{M}_{(1)} \quad (39)$$

$$\{2\} = 3(3 + \hat{b})(3 - \hat{d})\hat{M}_{(2)} \quad (40)$$

$$\{3\} = 4(4 + \hat{b})(4 - \hat{d})\hat{M}_{(3)} \quad (41)$$

سپس \hat{m} , \hat{a} , \hat{c} طبق روابط ذیل تخمین زده می‌شوند:

$$\hat{m} = [\{3\} - \{2\} - \{1\} + \{0\}] / 4 \quad (42)$$

$$\hat{a} = \frac{(\hat{b} + 1)(\hat{b} + 2)}{\hat{b}(\hat{b} + \hat{d})} \left(\frac{\{1\}}{2 + \hat{b}} - \frac{\{0\}}{1 + \hat{b}} - \hat{m} \right) \quad (43)$$

$$\hat{c} = \frac{(1 - \hat{d})(2 - \hat{d})}{\hat{d}(\hat{b} + \hat{d})} \left(\frac{-\{1\}}{2 - \hat{d}} + \frac{\{0\}}{1 - \hat{d}} + \hat{m} \right) \quad (44)$$

و در نهایت:

$$\hat{X}_T = x \left(F = 1 - \frac{1}{T} \right) = \hat{m} + \hat{a}(1 - (1 - F)^{\hat{b}}) - \hat{c}(1 - (1 - F)^{\hat{d}}) \quad (45)$$

کاربرد این معادلات برای دبی‌های حداکثر سیلاب لحظه‌ای رودخانه کرخه در ایستگاه پنا‌پل

مقادیر زیر را دارد:

| | | |
|------------------------|--------------------------------------|--------------------|
| $N_1 = -193/1356$ | $N_2 = 83/17462$ | $N_3 = -195/0.882$ |
| $C_1 = -61/23258$ | $C_2 = 43/0.1532$ | $C_3 = -47/0.495$ |
| $b_1 = -0.586177$ | $b_2 = 1/224571$ | |
| $\hat{b} = 1/224571$ | $\hat{d} = 0.586177$ | |
| $\{0\} = 1668/2180$ | $\{1\} = 5893/5660$ | |
| $\{2\} = 10821/2400$ | $\{3\} = 16451/2400$ | |
| $\hat{a} = 2350/678$ | $\hat{c} = 117/88900$ | |
| $\hat{m} = 351/163700$ | $\hat{x}_0 = x(0/98) = 3732/23m^3/s$ | |

بررسی صحت پارامترها

توجه شود که تمام ترکیبهای حاصل از مقادیر a, b, c, d به یک رابطه $X - F$ که در آن مقادیر F بین ۰ تا ۱ و مساحت زیرمنحنی آن ۱ باشد منجر نمی‌شود. ترکیبهای معتبر و غیرمعتبر پارامترهای توزیع وکیبی به وسیله لندوهر^{۱۱} (۱۹۷۸) و اصلاح شده آن (۱۹۷۹) و تجدیدنظر شده آن توسط والیس (۱۹۸۰) ارائه شده است. این ترکیبها در جدول شماره ۳ ارائه شده است. علاوه بر آن شرط ذیل نیز ضروری است تا میانگین توزیع وکیبی ($M(0) =$) وجود داشته باشد:

$$b > -1, d < 1 \quad (46)$$

جدول شماره ۳: شرایط لازم برای تعیین پارامترهای توزیع وکیبی

| (i) | Sign of Parameter | | | | Valid distribution? | | |
|------|---|---|---|---------------------------------|---------------------|-------|----|
| | a | b | c | d | Yes | Maybe | No |
| | + | + | + | + | X | | |
| | - | + | + | + | | 1 | |
| | + | + | - | + | | | X |
| | - | + | - | + | | | X |
| | + | + | + | - | | 2 | |
| | - | + | + | - | | | x |
| | + | + | - | - | x | | |
| | - | + | - | - | | 3 | |
| | + | - | + | + | | 4 | |
| | - | - | + | + | | | |
| | + | - | - | + | | | x |
| | - | - | - | + | | 5 | |
| | + | - | + | - | | | x |
| | - | - | + | - | | 1 | |
| | + | - | - | - | | | x |
| | - | - | - | - | x | | |
| | <p>1: Valid if $(ab + cd) > 0$.</p> <p>2: Valid if $(ab + cd) > 0$ and $a > c$ and $b \leq d$.</p> <p>3: Valid if $(ab + cd) > 0$ and $a > c$ and $b \geq d$.</p> <p>4: Valid if $(ab + cd) > 0$ and either $b < d$ or $c > a$ When $b = d$.</p> <p>5: Valid if $(ab + cd) > 0$ and either $b > d$ or $c > a$ When $b = d$.</p> <p>In addition to the above it is necessary for the mean to exist i. e. $b > -1$ and $d < 1$, (Eqn. A4. 43)</p> | | | | | | |
| (ii) | Condition | Hosking's notation | | Greenwood et al's. notation | | | |
| | 1 | $\beta + \delta > 0$ or $\beta = \gamma = \delta = 0$ | | $b + d > 0$ or $b = cd = d = 0$ | | | |
| | 2 | if $a = 0$ then $\beta = 0$ | | if $ab = 0$ then $b = 0$ | | | |
| | 3 | if $\gamma = 0$ then $\delta = 0$ | | if $cd = 0$ then $d = 0$ | | | |
| | 4 | $\gamma \geq 0$ | | $cd \geq 0$ | | | |
| | 5 | $a + \gamma \geq 0$ | | $ab + cd \geq 0$ | | | |

اگر این شرایط به وسیله \hat{d} و \hat{b} تعیین نگردد لازم است در نحوه محاسبات به عمل آمده تجدیدنظر شود که در ادامه شرح بیشتر آن خواهد آمد.

روشی توسط هاسکینگ برای ایجاد شرایط جدول شماره ۳ ارائه شده است که در ادامه جدول آمده است، سه شرط اولیه لازمند تا منحصر به فرد بودن X و F را تضمین کنند. توضیح این که هیچ ترکیب متفاوت پارامترهای توزیع وکی $X(F)$ مشابهی را نتیجه نمی دهند. دو شرط نهایی در کنار سه شرط اولیه وجود یک توزیع احتمالاتی صحیح را تضمین خواهند کرد.

چنانچه طی محاسبات انجام شده ترکیب نامعتبری از پارامترها به دست آید، لندوهر (۱۹۷۹) و والیس (۱۹۸۰) پیشنهاد داده اند یک مقدار حداکثر مجاز برای \hat{b} فرض شود. مثلاً ۵۰ و سایر پارامترها براساس \hat{b} محاسبه شود. اگر پارامترهای جدید مجدداً ترکیب غیرمعتبری را ارائه داده اند، مقدار \hat{b} به اندازه یک Δb که از قبل انتخاب شده است، کاهش یابد و مجدداً براساس شرایط جدید محاسبات انجام و آزمون انجام پذیرد. این عملیات تکراری آنقدر ادامه یابد تا ترکیب معتبری از پارامترها به دست آید و چنانچه مقدار \hat{b} از حداقل مجاز انتخاب شده، مثلاً $\hat{b} = 1$ کمتر شود بدین معناست که روش انتخابی نمی تواند ترکیب معتبری از ۴ تا ۵ پارامتر این توزیع را ارائه دهد، مؤلفین مقاله با استفاده از این روش در بسیاری موارد توانسته اند ترکیب معتبر پارامترهای وکی را به دست آورند. شکست در PWM ممکن است در برآورد پارامترهای نمونه هایی که از تعداد کم و توزیعی با دنباله باریک برخوردار هستند، رخ دهد. (والیس ۱۹۸۴).
تحمیل مقادیر بالای \hat{b} ، مشارکت کمیت $(1-F)^{\hat{b}}$ را در $X(F)$ به حداقل می رساند، بجز مواردی که مقدار F بسیار کم باشد. در چنین شرایطی $(\hat{m} + \hat{a})$ بطور مشترک به مشابه یک پارامتر عمل می کنند و توزیع وکی عملاً به یک توزیع سه پارامتری تبدیل و معادل توزیع کلی «پارتو»^{۱۲} می شود.

وقوع چنین شرایطی از نظر هاسکینگ چندان مطلوب نیست. وی عقیده دارد که باید قبول کنیم که توزیع وکی برای این داده ها برازش مناسبی نیست، مؤلفین نیز در تحلیل فراوانی آمار سیلاب تعدادی از ایستگاههای حوزه کرخه به نتیجه مشابهی رسیدند که در ادامه به آن اشاره خواهد شد.

دقت عددی

ممکن است تعداد اعداد اعشاری که در مثال بالا، ذکر شد برای مطالعات متعارف هیدرولوژی بالا، بنظر برسد ولی PWM بشدت نسبت به گرد کردن اعداد حساس است و گرد کردن اعداد می تواند خطاهایی را به دنبال داشته باشد. از این گونه گرد کردنها باید در طول محاسبات پرهیز شود و مقادیر \hat{X}

در پایان محاسبات گرد شوند. در مثالی برای داده‌های سیل یک رودخانه، پارامترها تا دهم گرد شد (ماکزیمم ۰/۰۷٪ گرد شدن) به همین دلیل پارامتر d توزیع وکیبی به مقدار ۱۰/۷۶ منتهی شد که این مقدار از یک بیشتر شده و باعث غیرمعتبر شدن پارامترها شد (به رابطه ۴۶ مراجعه شود)، در حالی که در صورت گرد نکردن، توزیع معتبر و نتایج مطلوبی را دارد، لذا چنانچه در نظر باشد برنامه‌ای برای این مدل تهیه شود، توصیه می‌شود از دستور دو دقتی برای پارامترها استفاده شود.

نتایج کاربرد توزیع وکیبی در حوزه کرخه

به منظور مشخص شدن درجه مطلوب بودن برازش توزیع وکیبی، نتایج حاصل از این روش با ۸ توزیع نرمال، پیرسون، گامبل، گاما و لگاریتم^{۱۳} آنها مقایسه شده است و بدین منظور از آزمون مجموع مربعات^{۱۴} باقیمانده استفاده شده است:

$$R. S. S = \left(\frac{\sum_{i=1}^n (Q_{Ei} - Q_{Oi})^2}{n - m} \right)^{1/2} \quad (47)$$

که در آن:

$R. S. S$ = مجموع مربعات باقیمانده

Q_{Ei} = مقدار برآورد شده متغیر

Q_{Oi} = مقدار مشاهده شده متغیر

n = تعداد نمونه

m = تعداد پارامترهای توزیع می‌باشد.

نتایج حاصل از این مقایسه در جدول شماره ۴ آمده است. همان‌گونه که در جدول ملاحظه می‌شود از ۲۱ ایستگاه که آب‌سنجی ۲۱ واحد هیدرولوژیکی حوزه کرخه را به عهده دارند، در ۹ ایستگاه توزیع وکیبی کمترین $R. S. S$ را دارد و بعد از آن توزیع گامبل در ۵ مورد، لوگ پیرسون ۳ مورد، لوگ گاما و لوگ نرمال در ۲ مورد کمترین مقدار این آماره را دارند.

مسلماً در این گونه مطالعات گذشته از استفاده از آزمونهای مرسوم، نظر کارشناسی و ارقام منطقی متناسب با خصوصیات بارندگی منطقه نیز، در انتخاب بهترین توزیع مؤثر می‌باشد و از این دیدگاه نیز

۱۳- با توجه به مناسب نبودن توزیع لوگ گامبل برای تحلیل فراوانی سیلاب از مقایسه ارقام آن صرف‌نظر شده است.

توزیع وکیبی نتایج منطقی داشته است. ارقام برآورد شده سیل مربوط به ایستگاههای فوق براساس این توزیع در جدول شماره ۵ آمده است.

جدول شماره ۴: مقادیر R. S. S توزیعهای مختلف آماری بر سیلابهای لحظه‌ای رودخانه‌های حوزه کرخه

| R. S. S | | | | | | | | | | | |
|----------|----------|--------------|-------|-----------|--------|------------|-------|-------|----------|-------|-------------|
| حوزه | رودخانه | ایستگاه | نرمال | لوگ نرمال | پیرسون | لوگ پیرسون | گامبل | گاما | لوگ گاما | وکیبی | توزیع منتخب |
| گاماسیاب | نهاوند | گوشه | ۸/۱ | ۴/۵ | ۵/۰ | ۴/۴ | ۴/۶ | ۵/۴ | ۴/۳ | ۳/۶ | وکیبی |
| | ملایر | پل حاجی مراد | ۷/۳ | ۸/۶ | ۷/۴ | ۷/۵ | ۷/۶ | ۹/۸ | ۹/۸ | ۶/۶ | وکیبی |
| | نویسرکان | فیروزآباد | ۸/۴ | ۵/۲ | ۴/۸ | ۴/۴ | ۵/۶ | ۶/۲ | ۴/۰ | ۴/۵ | لوگ گاما |
| | خرم رود | آران | ۲۱/۲ | ۶/۷ | ۱۲/۱ | ۱۱/۶ | ۱۳/۶ | ۱۳/۹ | ۱۰/۷ | ۱۰/۹ | لوگ نرمال |
| | دینه‌ور | بیستون | ۱۳/۶ | ۱۰/۷ | ۱۰/۳ | ۱۰/۹ | ۹/۲ | ۹/۳ | ۱۱/۹ | ۸/۴ | وکیبی |
| | گاماسیاب | پل چهر | ۴۰/۵ | ۱۷/۴ | ۲۱/۰ | ۱۶/۸ | ۱۵/۷ | ۲۴/۷ | ۱۵/۲ | ۱۳/۸ | وکیبی |
| قره‌سو | سازآور | حجت‌آباد | ۵۴/۹ | ۲۷/۷ | ۴۱/۱ | ۴۱/۰ | ۴۸/۹ | ۴۸/۲ | ۴۸/۱ | ۴۸/۱ | لوگ پیرسون |
| | قره‌سو | دوآب‌مرک | ۲۳/۸ | ۱۴/۶ | ۱۴/۴ | ۱۴/۶ | ۱۴/۴ | ۱۰/۷ | ۲۱/۶ | ۱۰/۶ | وکیبی |
| | مرک | فرس‌آباد | ۷/۹۱ | ۹/۲ | ۷/۲ | ۵/۹ | ۴/۹ | ۶/۱ | ۱۴/۷ | ۴/۸ | وکیبی |
| | قره‌سو | قره‌باغستان | ۱۰/۶ | ۲۷/۴ | ۱۰/۳ | ۱۱/۱ | ۱۰/۶ | ۱۱/۹ | ۸۵/۲ | ۱۰/۶ | وکیبی |
| سیمره | زال | پل زال | ۳۸/۷ | ۵۶/۷ | ۳۷/۸ | ۸۳۴ | ۳۲/۴ | ۶۵/۰ | ۷۸/۷ | ۵۲/۹ | گامبل |
| | سیمره | هلیلان | ۳۱۸/۸ | ۲۳۳/۳ | ۱۹۲/۱ | ۱۷۳/۹ | ۲۳۴/۳ | ۲۴۵/۵ | ۲۱۱/۴ | ۱۸۳/۱ | لوگ پیرسون |
| | سیمره | چم‌ژاب | ۷۲/۳ | ۵۵/۳ | ۵۶/۱ | ۵۴/۱ | ۴۳/۰ | ۶۰/۴ | ۵۳/۶ | ۵۵/۳ | گامبل |
| | سیمره | تنگ‌سازین | ۱۱۵/۵ | ۸۸/۷ | ۹۲/۲ | ۸۸/۱ | ۶۶/۱ | ۹۶/۹ | ۸۵/۵ | ۸۶/۸ | گامبل |
| کشکان | کرخه | پای پل | ۱۸۴/۰ | ۲۰۴/۳ | ۱۵۰/۶ | ۱۳۷/۶ | ۱۳۲/۷ | ۱۳۸/۹ | ۲۵۰/۷ | ۱۸۳/۳ | گامبل |
| | چولپول | آفرین | ۸۰/۰ | ۲۵/۴ | ۴۴/۲ | ۳۰/۲ | ۵۶/۲ | ۵۲/۰ | ۴۲/۵ | ۳۸/۴ | لوگ نرمال |
| | کشکان | آفرین | ۱۰۵/۴ | ۷۲/۳ | ۶۰/۴ | ۵۴/۱ | ۶۷/۶ | ۸۰/۰ | ۶۶/۸ | ۵۳/۶ | وکیبی |
| | خرم‌آباد | چم‌انجیر | ۹۴/۳ | ۱۰۳/۸ | ۹۹۹/۰ | ۹۹۹/۰ | ۶۵/۱۹ | ۹۵/۷ | ۱۰۷/۳ | ### | گامبل |
| | هررود | کاکارضا | ۴۹/۰ | ۳۰/۹ | ۳۰/۲ | ۲۹/۲ | ۳۴/۹ | ۳۶/۸ | ۲۷/۴ | ۲۹/۳ | وکیبی |
| | کشکان | پل کشکان | ۱۰۶/۳ | ۷۱/۳ | ۷۴/۰ | ۶۹/۲ | ۷۴/۷ | ۷۹/۴ | ۶۸/۵ | ۶۷/۵ | وکیبی |
| کشکان | پل دختر | ۱۷۳/۷ | ۱۰۲/۱ | ۱۱۰/۱ | ۱۰۵/۴ | ۱۰۹/۸ | ۱۱۰/۵ | ۱۱۲/۰ | ۹۰/۹ | وکیبی | |

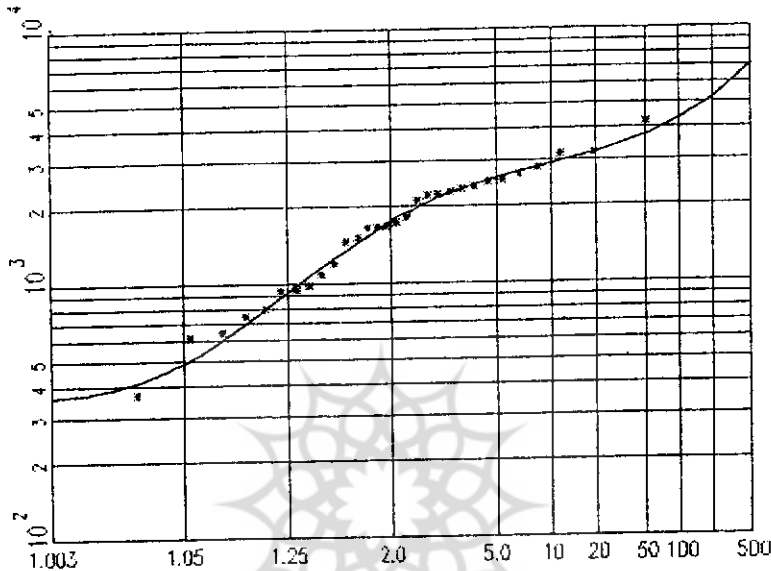
* امکان تحقق شرایط معتبر برای پنج پارامتر توزیع وکیبی وجود ندارد.

جدول شماره ۵: ارقام برآورد شده سیل مربوط به ایستگاهها بر اساس توزیع وکیبی

| \ - Tr. St. \ (yr) | 2 | 5 | 10 | 25 | 50 | 100 | 200 | 500 | 1000 | |
|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| GOOSHEH | 33.44 | 59.34 | 76.10 | 94.53 | 106.06 | 115.85 | 124.16 | 133.25 | 138.93 | * |
| POL HAJIABD | 61.44 | 94.23 | 110.08 | 123.60 | 130.14 | 134.60 | 137.65 | 140.25 | 141.50 | * |
| FIROOZ ABAD | 18.86 | 33.65 | 46.52 | 66.11 | 83.15 | 102.37 | 124.06 | 157.07 | 185.79 | |
| ARAN | 46.95 | 87.81 | 121.98 | 172.35 | 214.83 | 261.47 | 312.69 | 388.21 | 451.87 | |
| BISTOON | 112.80 | 165.24 | 200.33 | 244.69 | 277.52 | 310.21 | 343.15 | 386.70 | 420.16 | * |
| POL E CHEHR | 260.78 | 404.68 | 501.49 | 615.78 | 692.94 | 762.92 | 826.39 | 901.32 | 951.91 | * |
| HOJAT ABAD | 68.53 | 97.04 | 130.10 | 198.54 | 278.87 | 396.63 | 569.24 | 926.55 | 1345.99 | |
| DOAB MERK | 58.04 | 127.69 | 174.97 | 230.14 | 266.92 | 299.92 | 329.53 | 364.06 | 387.08 | * |
| KHERS ABAD | 50.08 | 87.92 | 108.90 | 130.57 | 143.59 | 154.34 | 163.22 | 172.65 | 178.37 | * |
| GHARA BAGH | 127.87 | 239.72 | 366.58 | 619.96 | 907.33 | 1316.01 | 1897.20 | 3057.99 | 4374.51 | * |
| POL E ZAL | 268.14 | 403.86 | 462.68 | 545.92 | 636.38 | 770.03 | 970.68 | 1400.02 | 1920.80 | |
| SEYMAREH | 462.18 | 947.28 | 1371.76 | 2021.22 | 2589.29 | 3233.31 | 3963.43 | 5080.54 | 6057.63 | |
| CHAM JAB | 557.47 | 765.59 | 925.41 | 1145.43 | 1318.80 | 1498.37 | 1684.38 | 1940.53 | 2142.37 | |
| TANG SAZBON | 551.38 | 888.38 | 1138.09 | 1461.42 | 1701.00 | 1936.35 | 2167.54 | 2466.90 | 2688.72 | |
| PAY E POL | 1755.02 | 2559.25 | 2898.42 | 3316.20 | 3732.23 | 4328.78 | 5212.38 | 7086.31 | 9344.43 | |
| AFARINH CH. | 88.37 | 224.83 | 341.02 | 504.46 | 633.69 | 767.12 | 904.59 | 1092.52 | 1239.45 | |
| AFARINH KA. | 407.65 | 638.10 | 801.31 | 1026.09 | 1211.27 | 1414.01 | 1637.38 | 1969.06 | 2251.13 | * |
| CHAM ANGIR | ***** | ***** | ***** | ***** | ***** | ***** | ***** | ***** | ***** | ***** |
| KAKA RAZA | 111.56 | 195.22 | 267.11 | 375.16 | 468.00 | 571.66 | 687.40 | 861.33 | 1010.79 | * |
| POL E KASH. | 272.32 | 508.81 | 692.44 | 941.60 | 1135.06 | 1332.92 | 1535.27 | 1809.84 | 2023.03 | * |
| POL E DOKH. | 519.34 | 1065.57 | 1388.41 | 1711.17 | 1894.70 | 2038.42 | 2150.96 | 2263.18 | 2326.97 | * |

* پذیرفته شدن توزیع وکیبی

برای تشریح بیشتر تواناییهای این توزیع، برازش آن بر اساس آمار ایستگاه پای پل در نمودار شماره ۱ آمده است. امکان وجود چند نقطه عطف از ویژگیهای این توزیع می باشد که امکان برازش بهتر آن را فراهم می سازد.



نمودار شماره ۱: برازش توزیع وکی بر سیلابهای رودخانه کرخه - ایستگاه پای پل

چند نکته در استفاده از توزیع وکی

بر اساس تجارب وسیع استفاده از این توزیع در رودخانه های حوزه کرخه و همچنین مطالعات دیگری که در حوزه هرمزگان انجام شده، در شرایطی امکان تحقق پارامترهای معتبر فراهم نشده و توزیع سه پارامتره می شود و نتایج آن نامطلوب و اغلب نتایج کم ارزش می شوند و همانگونه که قبلاً ذکر شد استفاده از آن توصیه نمی شود. در ذیل به تعدادی از آنها اشاره می شود:

(۱) وجود مقادیر خارج از مرز در میان داده ها

(۲) ضریب تغییرات بالا نمونه

(۳) تعداد سالهای آماری کم (معمولاً کمتر از ۱۰ سال)

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

با توجه به مباحث مطروح شده در این مقاله، توزیع وکبی از جمله توزیع‌هایی است که امکان استفاده مطلوب از آن برای بسیاری از رودخانه‌های حوزه‌های آبریز کشور میسر می‌باشد و دست‌اندرکاران محترم صنعت آب کشور می‌توانند از آن استفاده کنند.

علاوه بر مدل کامپیوتری^{۱۵} که برای این مطالعات^{۱۶} نوشته شد بسته نرم‌افزاری^{۱۷} نیز این توزیع را، در کنار توزیع‌های دیگر در خود جای داده و محاسبه می‌کند که می‌توانند مورد استفاده قرار گیرند.

قدردانی

در انجام این مطالعات از امکانات نرم‌افزاری و سخت‌افزاری، همچنین مراجع مهندسی مشاور آب و خاک تهران استفاده شده است که بدین وسیله تشکر می‌شود و همچنین از اداره مطالعات خدمات فنی مدیریت آبخیزداری سازمان جهاد سازندگی استان تهران که در تهیه این مقاله نهایت همکاری را داشته‌اند قدردانی می‌شود.

منابع و مأخذ

- 1- Consolidated Frequency Analysis Package, User manual for Version - 1, Water Resources Branch, Environment, Canada, 1985.
- 2- Cunnane, C: Statistical Distribution for Flood Frequency Analysis, WMO - No. 718, 1989.

15- Wakeby. for

۱۶- مهندسی مشاور آب خاک تهران Wakeby. for

17- Consolidated Frequency Analysis - canada.