

مدل‌سازی سازگاری دمایی زیتون (*Olea europaea L.*) در ایران

حسین محمدی - دانشیار دانشکده جغرافیای دانشگاه تهران

علی اصغر زیناللو - استادیار موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر

علی اصغر روش^{*} - دانشجوی دکتری اقلیم شناسی دانشگاه تهران و عضو هیات علمی دانشگاه امام حسین(ع) تهران

پذیرش مقاله: ۱۳۸۵/۷/۲۶ تایید نهایی: ۱۳۸۶/۲/۲۶

چکیده

دما مهمترین عامل محیطی است که گلدهی و میوه دهی زیتون را تحت تاثیر قرار می‌دهد. دمایهای که باوری را تحریک می‌کنند، و دمایهایی که سبب آسیب به درخت یا محصول آن می‌شوند، برای تعیین سازگاری مهم هستند و باید مورد بررسی قرار گیرند. این تحقیق حدائق دمایی روزانه ۱۲/۵ و <۲۱/۱ و >۱۲/۵ درجه سانتیگراد اول اکتبر تا آخر مه را برای ۱۰ ایستگاه نواحی زیتون خیز و در حال کشت کشور و یک ایستگاه کنترل، با استفاده از مدل سازگاری دمایی، بررسی نموده است. همچنین برای تعیین احتمال آسیب دمایی بالا طی دوره گلدهی در هر ناحیه، دمایهای برای و بیشتر از ۳۷/۸ درجه تحیل شده‌اند. جوهر مشخص شدن خسارت ایجاد شده به وسیله آخرین یخband بهاری، دمایهای مساوی و کمتر از صفر درجه، که طی دوره گلدهی در هر ناحیه رخ داده است، مورد بحث قرار گرفته‌اند. مدل مذکور شاخص‌هایی را ارائه کرده است که نشان می‌دهد ایستگاه‌های شیراز، منجبل، گرگان، گنبد و سرپل ذهاب الگوی دمایی مشابه نواحی زیتون خیز دارند.

کلیدواژه‌ها: درجه حرارت، شاخص خسارت، سازگاری دمایی، ورنالیزاسیون، زیتون، ایران.

مقدمه

مطالعه تطبیق نیازمندیهای زیتون (دمای حدائق و حداکثر، شیمی و فیزیک خاک، نیازآبی) و ویژگی‌های منحصر به فرد آن (مقاومت در مقابل خشکی‌های دوره‌ای و تحمل یا مقاومت در مقابل شوروی خاک) نشان می‌دهد که بسیاری از نقاط کشور برای توسعه زیتون مناسبند و حتی در مناطقی که سایر محصولات کشاورزی تولید مطلوبی ندارند، این گیاه به خوبی محصول قابل قبولی تولید می‌کند. بنابر این دولت جمهوری اسلامی ایران توسعه کشت زیتون را در برنامه‌های توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی ۵ ساله پیاپی خود قرار داده است و امید می‌رود که در سالهای آینده بتوان با توسعه کشت آن به صورت دیم و آبی تا ۵۰۰ هزار هکتار، وابستگی کشور به این ماده مهم غذائی به خارج کاهش یابد و از استعدادهای دیگر آن مانند جلوگیری از فرسایش اراضی شیبدار، تعدیل اقلیم، استفاده برای غذای دام و مواد بهداشتی نیز بهره مند شود و بالاتر از همه سلامتی مردم نیز تضمین گردد (صادقی، ۱۳۸۱).

سالانه بیش از ۸۰۰ هزار تن روغن نباتی برای تامین نیاز کشور وارد شده و فقط ۱۰٪ نیاز سالانه در داخل تولید می‌شود (زیناللو، ۱۳۷۹). با توجه به اینکه ارقام روغنی زیتون بیش از ۲۰٪ روغن دارد و از لحاظ کیفی نسبت به روغنهای نباتی برتر است، با توسعه کشت زیتون می‌توان بخش زیادی از نیاز کشور به روغن خوراکی را تامین نمود. با توجه به برنامه‌های توسعه زیتون کاری در مناطق مستعد ایران برای تولید روغن و کنسرو نیاز به کشت ارقام مختلف می‌باشد. با کشت ارقام مناسب زیتون در کشور، قابلیت گسترش سطوح زیر کشت، میسر خواهد شد. سطح زیر کشت زیتون کشور در حال حاضر ۹۰۶۷۵ هکتار است (آمارنامه کشاورزی، ۱۳۸۴). بنابراین لازم است از یک طرف نواحی که از نظر اقلیمی سازگار با کشت زیتون هستند تعیین و از طرف دیگر ارقام مطلوب آنها شناسایی شوند.

زیتون (*Olea europaea L.*) گیاه جنب حاره از نوع مدیترانه‌ای است (وینگ و همکاران^۱، ۱۹۹۸). این منطقه دارای زمستان‌های مرطوب و ملایم و تابستان‌های گرم و بدون باران است که در واقع فصل خشک به حساب می‌آید. ۹۵٪ کشت زیتون در حوزه مدیترانه و در دشت و دامنه مجاور آن متتمرکز می‌باشد. مرز شمالی کشت از نظر جغرافیایی، به عرض ۴۵ درجه شمالی می‌رسد؛ منطقه‌ای که دمای زمستان و بهار آن به پایینتر از صفر درجه سانتیگراد می‌رسد. مرز جنوبی آن محدود به عرض ۳۰ درجه شمالی است که دمای ماههای تابستان، گاهی به بیش از ۴۵ درجه سانتیگراد می‌رسد (جدول ۱). این مناطق اغلب گرم و خشک و بدون باران هستند. در مناطق حاره نیز، زیتون به خوبی رشد و نمو می‌کند اما به علت نبودن سرمای کافی زمستانه و عدم استراحت درخت (خواب زمستانی)، به بار نمی‌نشیند. در این مناطق، رشد سریع و مداوم درخت تعادل فیزیولوژیکی آن را به هم می‌ریزد و درخت زودتر پیر و فرسوده می‌شود (مرادی، ۱۳۷۹ و صادقی، ۱۳۸۱).

در کشورهای زیتون خیز جهان به خصوص حاشیه دریای مدیترانه، مطالعات متعددی توسط محققین روی ویژگیهای رویشی و زایشی زیتون، همچنین خصوصیات فیزیکی و شیمیایی میوه آن انجام شده است که به برخی از آنها اشاره می‌شود.

چندلر^۲ (۱۹۵۴)، طی مقاله‌ای درباره مقاومت درختان میوه نسبت به سرما اشاره کرد، بطور کلی سرما از دو نظر به گیاه آسیب می‌رساند یکی صدماتی است که در اثر پایین آمدن درجه حرارت محیط تا دمای صفر درجه سانتیگراد (سرمازدگی) و دیگری صدمات ناشی از یخنдан و با کاهش دما به پایین تر از صفر درجه (یخ زدگی) بر گیاه وارد می‌شود.

می‌بارد^۳ (۱۹۷۵) مجموع درجه حرارتهای مثبت زیتون را در طول سال، ۵۴۰۰ درجه و نیاز حرارت منفی از آبان تا بهمن، جهت استراحت کامل ۴۰۰ ساعت ذکر کرده است که مساوی با حرارتهای ۹ و پایین تر از آن می‌باشد. وینگ^۴ و همکاران (۱۹۹۸)، مقایسه فاکتورهای اقلیمی نواحی کشت زیتون در چین با نواحی زیتون خیز وینگ^۵ و همکاران (۱۹۹۸)، مقایسه فاکتورهای اقلیمی نواحی کشت زیتون در چین با نواحی زیتون خیز مدیترانه و مطالعه تاثیر آن فاکتورها روی رشد و نمو زیتون را مطالعه کرده و نشان دادند مناطقی در چین که

۱. Weiying et al

۲. Chandler

۳. Mabared

۴. Mabared

۵. Mabared

امکان رشد زیتون دارند، به دو ناحیه سازگار و نیمه سازگار تقسیم می‌شوند. در ناحیه سازگار، شرایط اقلیمی مشابه نواحی زیتون خیز مدیترانه است. همچنین شرایط خاک مساعد را دارا می‌باشند. در نواحی سازگار، دما و بارندگی مطلوب، ساعات آفتابی بالا، رطوبت نسبی کم و شرایط زهکشی خاک مناسب است. لذا نسبت به نواحی زیتون خیز مدیترانه، تولید در سطح بالایی صورت می‌گیرد. در نواحی نیمه سازگار یک یا دو فاکتور اقلیمی برای کشت زیتون مناسب نیست، اما با اقدامات مدیریتی، زهکشی خوب خاک و کشت مناسب، میتوان تولید را در سطح معمولی نسبت به نواحی مدیترانه رساند.

جدول ۱ مقایسه پارامترهای اقلیمی چند ناحیه زیتون خیز مدیترانه و ایران*

| ناحیه آنالیز | روطوبت نسبی ٪ | مقدار آب mm | مقدار آب mm | مقدار آب mm | مقدار آب mm | مقدار آب mm | ناحیه | کشور |
|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|---------|
| -- | ۵۴,۷ | ۱۰۵۴,۲ | ۸,۰ | ۳۷,۳ | ۵,۱ | ۱۴,۰ | (Tuscana) | ایتالیا |
| ۲۴۹۳ | ۵۵,۰ | ۷۵۸,۰ | -۰,۸ | ۴۰,۳ | ۱۰,۹ | ۱۸,۲ | (Carranica) | ایتالیا |
| ۲۷۸۳ | ۶۸,۵ | ۵۷۱,۰ | -۸,۰ | -- | ۸,۰ | ۱۷,۱ | (Genova) | ایتالیا |
| ۲۷۵۶ | ۵۷,۰ | ۳۷۸,۸ | -۵,۷ | -- | ۸,۱ | ۱۸,۳ | (Crete) | یونان |
| 3161.9 | 49.9 | 354.1 | -3 | 51 | 12.4 | 24.2 | صلیل آباد | ایران |
| 2841.2 | 49.2 | 452.1 | -2 | 51 | 12.2 | 24.6 | هروزیل | ایران |
| 3412.0 | 38.3 | 368.9 | -7.4 | 43.2 | 6.9 | 18.8 | مشیر آباد | ایران |
| 3150.3 | 35.7 | 210.5 | -11 | 43.6 | 4.9 | 18.3 | صالووه | ایران |
| 3190.7 | 42.4 | 158.8 | -12.6 | 46 | 4.9 | 18.3 | قم | ایران |
| 2755.5 | 59.3 | 208.8 | -5.4 | 45.6 | 7.8 | 17.6 | نمکان | ایران |
| 2257.8 | 73.4 | 560.0 | -4.4 | 45 | 8.1 | 17.9 | گهرگان | ایران |
| 2444.2 | 64.9 | 452.7 | -4.3 | 45.4 | 8.1 | 18.6 | گیلان | ایران |
| 3165.3 | 48.1 | 418.3 | -6.8 | 48.8 | 8.9 | 20.1 | سریل نهمان | ایران |
| 3138.8 | 50.5 | 463.2 | -22.4 | 42.5 | 2.4 | 13.8 | اسلام آباد | ایران |

* ref. <http://www.irimet.net> & www.weather.ir/climatic_statistic

آبرزا ریکاردو^۱ و همکاران (۲۰۰۱)، سازگاری دمایی زیتون را در چاکوی آرژانتین مطالعه کرده است. ایشان در مدلی دوره‌های ورنالیزاسیون را برای ۱۹ ایستگاه: آرژانتین، ایتالیا، مکزیک، پرو، اسپانیا و امریکا، با استفاده از متوسط حداقل دمای بین ۱۲/۵ تا ۲۱/۱ و حداقل دمای بین صفر تا ۱۲/۵ درجه تحلیل کرده و احتمال کسب دمای محدوده‌های فوق برای دوره‌های ۱۰ روزه طی مدت ورنالیزاسیون را محاسبه نموده است. ریکاردو نتیجه گرفته است تحلیل داده‌های ایستگاه‌های منتخب ناحیه چاکو، تفاوت‌های مهمی را نسبت به مناطق زیتون خیز نشان می‌دهد.

حسین پور(۱۳۷۸)، به بررسی اکولوژیک جنس زیتون(Olea spp.) و پراکنش آن در جنوب ایران پرداخته است. او عنوان نمود که این گونه‌ها از جنبه‌های جغرافیای گیاهی و ایجاد پوشش سبز جهت حفظ آب و خاک و نیز از نظر مسایل اقتصادی- اجتماعی حائز اهمیت هستند. بر اساس مشاهدات بعمل آمده ایشان، استقرار آنها از طول ۵۳ درجه و ۵۰ دقیقه شرقی در غرب استان هرمزگان شروع شده و به صورت نوار باریکی از عرض ۲۶ و ۳۰ دقیقه تا ۲۹ درجه شمالی بطرف شرق گسترش یافته است. دامنه انتشار آن عمدتاً از ۱۴۰۰ تا ۲۵۰۰ (حداکثر ۲۷۰۰) متر از سطح دریا می‌باشد.

سلیمانی(۱۳۸۱)، بررسی مقدماتی مقاومت به سرما در برخی ارقام زیتون محلی و خارجی مطالعه کرده و اشاره دارد با توجه به نتایج بدست آمده، به نظر می‌رسد در بین ارقام زرد، روغنی، کرونائیکی و میشن، ارقام بومی ایران(زرد و روغنی) به ترتیب خیلی مقاوم و مقاوم به سرما تلقی می‌گردند زیرا قابلیت خوگیری زیادی نسبت به سرما در مقایسه با ارقام خارجی از خود نشان می‌دهند.

غلامی (۱۳۸۲)، در پژوهشی ارتباط شرایط اقلیمی منطقه روبار با عملکرد محصول زیتون را مطالعه کرده است. ایشان داده‌های اقلیمی ۴ ایستگاه را بصورت فصلی و سالانه در ۶ سال (۷۷-۷۸) تجزیه و تحلیل نموده و ایستگاه منجیل را به عنوان ایستگاه مبنا در نظر گرفته است. نتیجه این تحقیق نشان داد که در میان فصول سال به ترتیب بهار و زمستان، و در بین ایستگاه‌ها، ایستگاه پسیخان و در بین داده‌های مورد مطالعه، رطوبت نسبی تاثیر و ارتباط بیشتری با عملکرد زیتون دارند.

درجه حرارت مهمترین عامل محیطی است که گلدهی زیتون را تحت تاثیر خود قرار می‌دهد. نیاز سرمایی برای نمو گل یک عامل حیاتی است. بطوریکه هر گاه سرمای زمستانی در منطقه‌ای وجود نداشته باشد گلدهی زیتون مطلقاً انجام نخواهد شد و این موضوع در آزمایش‌های گلخانه‌ای که در آنها سرمای زمستان حذف شده، به روشنی قابل مشاهده است. رشد رویشی جوانه‌ها به درجه حرارت بستگی دارد و برای انجام این رخداد به سرما نیازی نمی‌باشد. بنابراین نیاز سرمایی زیتون جهت گلدهی می‌تواند نوعی بهاره شدن یا ورنالیزاسیون^۱ تلقی شود. نیاز سرمایی ارقام مختلف زیتون متفاوت است و به مقدار زیادی به محیط استقرار آنها بستگی دارد(آیرزا و همکاران^۲، ۲۰۰۱).

در مورد آستانه تحمل درخت زیتون نسبت به دمای‌های پایین آمارهای متفاوتی ارایه شده است. عبدال‌اف^۳ (۱۹۷۶) می‌گوید دمای‌های بحرانی که به درخت زیتون آسیب اندک وارد می‌کند از -۸ تا -۱۰ درجه سانتیگراد است و دمای‌هایی که منجر به نابودی کامل درخت می‌شود از -۱۷ تا -۲۲ درجه سانتیگراد می‌باشد. ساکای^۴ (۱۹۸۲) در آزمایشگاه نشان داده است جوانه‌ها و برگ‌های زیتون در دمای -۱۲ درجه خسارت ناشی از یخ‌بندان می‌یابند؛ در حالیکه شاخه‌های کوچک در -۱۵ درجه سانتیگراد آسیب می‌یابند. متوسط دمای بین ۱۲/۲ تا ۱۳/۳ درجه سانتیگراد^۵ بین اکبر و مه برای گلدهی زیتون مناسب می‌باشد(هارتمن و هیسلر^۶، ۱۹۷۵، دنی و مک

1. vernalization

2. Ayerza et al.

3. Abdollaev

4. Sakai

5. Hartmann & Whisler

ایچرن^۱، ۱۹۸۳). هارتمن (۱۹۵۳) نشان داد که قرار گرفتن درخت در دمای متوسط ۱۲/۵ درجه سانتیگراد منجر به تولید کافی گل می‌شود. این دما که در آن سرمای کافی برای ورناлизاسیون موثر وجود دارد، گرمای لازم نیز دارد تا اجازه دهد تقسیم سلولی ضروری بطور پیوسته انجام شود. او معتقد است زیتون در دمای ۱۲/۲ درجه سانتیگراد از بین خواهد رفت و در مناطقی که دما به زیر این مقدار افت می‌کند نباید کشت شود. دنی و مک ایچرن (۱۹۸۳) اظهار می‌دارند در حالیکه روزهای با دمای متوسط حدود ۱۲/۵ درجه سانتیگراد ممکن است روزهای کامل برای فرایند منجر به گلدهی و میوه دهی در زیتون شود، هر روزی که در آن دمای روزانه به ۱۲/۵ درجه سانتیگراد افزایش یابد، می‌تواند به عنوان یک روز دارای ورناлизاسیون قابل قبول محسوب شود. بنابراین روزهای دارای ورناлизاسیون قابل قبول روزهایی هستند که حداکثر دمای روزانه بیش از ۱۲/۵ و کمتر از ۲۱/۱ و حداقل دمای شباهه کمتر از ۱۲/۵ و بیش از صفر درجه سانتیگراد باشد.

از آنجایی که زیتون گیاهی دیر گل است، سرمای بهاره برای آن چندان خطرناک نیست ولی دمای صفر و پایین تر از آن در اردیبهشت، گلها را از بین می‌برد و پس از تشکیل میوه نیز دماهای ۳-۳ درجه سانتیگراد خطر یخزدگی میوه را به همراه دارد. با آغاز فعالیت گیاه در بهار، چنانچه دما به صفر درجه سانتیگراد و پایین تر برسد ممکن است درخت آسیب بیند که به "برگ سوزی" معروف است. اگر این اتفاق در بهار روی دهد، گلدهی آسیب می‌بیند (مورتینی^۲، ۱۹۵۰).

دمای بالا در زمان گلدهی، اثر منفی بر رشد شکوفه‌ها، گرده افشاری و تشکیل میوه دارد (لاوی و دات^۳، ۱۹۷۸). آزمایشات دنی و مک ایچرن (۱۹۸۵)، در کالیفرنیا نشان داد که در دوره قبل و بعد از شکوفه دهی، ممکن است تولید میوه در دماهای زیاد (۳۷/۸ درجه) آسیب بیند. دمای بیشتر از این مقدار، دمای بحرانی محسوب می‌شود. بهترین دما هنگام شکوفه دهی ۱۸-۲۲ درجه سانتیگراد می‌باشد. دمای بالاتر از ۳۳ درجه، گلها را می‌سوزاند و طی اردیبهشت و خرداد، رشد جستهای جوان را متوقف می‌کند (سلیمانی، ۱۳۸۱). طلایی (۱۳۷۳) در بررسی خود تحت عنوان نقش درجه حرارت در تشکیل میوه، مطلوبترین دما را در زمان گلدهی ۲۵ درجه سانتیگراد مشخص کرده است.

بهاره نشدن^۴ پدیده پیچیده‌ای است و معمولاً زمانی اتفاق می‌افتد که دوره‌های کوتاه دماهای ورناлизاسیون با دوره‌های کوتاه دماهای بالاتر، قبل از تکمیل ورناлизاسیون، جایگزین می‌شوند. اثر دیگر دماهای خیلی بالا ($>30^{\circ}\text{C}$) طی دوره ورناлизاسیون، زمانی که گل آذین شروع به رشد می‌کند، سبب ریزش جوانه‌های گل می‌شود (رالو^۵، ۱۹۹۷). گلدهی و باروری هر رقم زیتون به دما و مدت ورناлизاسیون بستگی دارد (هانسل^۶، ۱۹۵۳) که دوره ورناлизاسیون کاهش می‌یابد، اثر منفی دمای بالا افزایش پیدا می‌کند.

1 . Denney & McEachern

2 . Moretini

3 . Lavee and Datte

4 . Devernalization

5 . Rallo

6 . Hansell

دماهایی که باروری را تحریک می‌کند، و دماهایی که سبب آسیب به درخت یا محصول آن می‌شود، برای تعیین سازگاری مهم هستند و باید مورد بحث قرار گیرند. این مقاله شرایط دمایی، ورنالیزاسیون و دماهای آسیب زننده نواحی انتخابی که قرار است کشت زیتون در آنجا توسعه یابد، بررسی و سازگاری زیتون را با اقلیم نواحی انتخابی مطالعه می‌نماید.

با توجه به اینکه معاونت امور باطنی وزارت جهاد کشاورزی در نظر دارد برنامه توسعه کشت زیتون را در ۲۴ استان کشور اجرا نماید، لذا نواحی مذکور طوری انتخاب شده‌اند که اولاً پراکندگی لازم را در سطح کشور داشته باشند به طوری که نماینده نواحی مجاور خود نیز باشند؛ ثانیاً از وضعیت اقلیمی متفاوت برخوردار بوده و از نظر ارتفاع و عرض جغرافیایی شرایط اولیه کشت زیتون را دارا باشند.

داده‌های حداکثر درجه حرارت روزانه اول اکتبر (مهر) تا آخرمه (اردیبهشت) ایستگاه‌های هواشناسی نواحی، برای ۱۲ سال (۱۹۹۳ تا ۲۰۰۴)، از سازمان هواشناسی کشور اخذ گردید. مشخصات این ایستگاهها در جدول ۲ و پراکندگی جغرافیایی آنها در نقشه شماره ۱ آمده که در زیر به اختصار اشاره شده است.

ایستگاه هواشناسی آب بر، با ارتفاع ۷۰۳ متر از سطح دریا، در شهرستان طارم استان زنجان واقع شده است. در حال حاضر سطح زیر کشت زیتون در این استان ۸۷۳۹ هکتار (آمارنامه کشاورزی، ۱۳۸۴) و متوسط عملکرد آن حدود ۴۰۰۰ کیلوگرم در هکتار (اسماعیلی و گلمحمدی، ۱۳۸۳) می‌باشد. طول دوره آمار روزانه این ایستگاه در سازمان هواشناسی، تنها دو سال بوده که به علت تعداد سال بسیار کم، حذف و به جهت نزدیکی و مشابهت با منجیل، از داده‌های این ایستگاه استفاده شده است.

جدول ۲ مشخصات ایستگاه‌های انتخابی نواحی

| ردیف | نام ایستگاه | سال | آب و هوای | ارتفاع (متر) | مختصات جغرافی | مختصات | | | |
|------|----------------|------|---------------|--------------|---------------|--------|-------|----------------|-----|
| ۱ | منجیل | ۲۰۰۴ | آب و هوای سرد | ۱۲ | ۸۳ | ۳۲.۲۷ | ۴۸.۴۲ | سبز آباد | -۱ |
| ۲ | منجیل | ۲۰۰۴ | آب و هوای سرد | ۱۱ | ۱۴۳ | ۳۲.۴ | ۴۸.۳۸ | دزفول | -۲ |
| ۳ | منجیل | ۲۰۰۴ | آب و هوای سرد | ۱۲ | ۱۴۸۴ | ۲۹.۵۳ | ۵۲.۶ | شوش | -۳ |
| ۴ | منجیل | ۲۰۰۴ | آب و هوای سرد | ۱۲ | ۱۱۰۸ | ۳۵.۰۵ | ۵۰.۳ | سازه | -۴ |
| ۵ | منجیل | ۲۰۰۴ | آب و هوای سرد | ۱۲ | ۸۷۷.۴ | ۳۴.۷ | ۵۰.۸۵ | قشم | -۵ |
| ۶ | منجیل | ۲۰۰۴ | آب و هوای سرد | ۱۲ | ۳۳۳ | ۳۶.۷۳ | ۴۹.۴ | سریان | -۶ |
| ۷ | گرگان | ۲۰۰۴ | آب و هوای سرد | ۱۲ | ۱۳ | ۳۶.۸۵ | ۵۴.۲۷ | گرگان | -۷ |
| ۸ | گنبد | ۲۰۰۴ | آب و هوای سرد | ۱۰ | ۳۷.۳ | ۳۷.۲ | ۵۵.۱۷ | گنبد | -۸ |
| ۹ | سریان | ۲۰۰۴ | آب و هوای سرد | ۱۲ | ۵۴۵ | ۳۴.۴۵ | ۴۵.۸۷ | سریان | -۹ |
| ۱۰ | اسلام آباد طوب | ۲۰۰۴ | آب و هوای سرد | ۱۲ | ۱۳۴۹ | ۳۴.۱ | ۴۶.۴۷ | اسلام آباد طوب | -۱۰ |

ایستگاه هواشناسی منجیل با ارتفاع ۳۳۳ متر از سطح دریا، در استان گیلان واقع شده است. طارم، رودبار و منجیل از مهمترین مناطق کشت و تولید زیتون از سالهای گذشته بوده است و سطح زیر کشت این استان ۵۰۰۵ هکتار و متوسط عملکرد آن ۱۸۵۰ کیلوگرم در هکتار می باشد (آمارنامه کشاورزی، ۱۳۸۴).

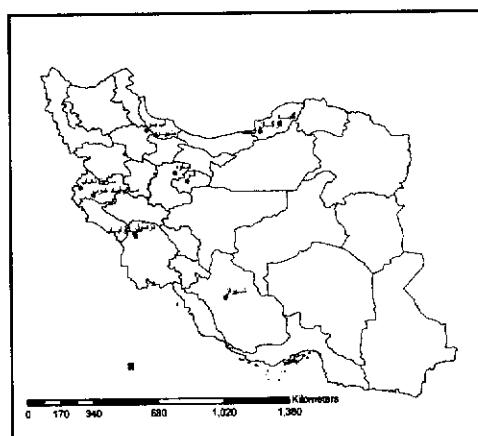
ایستگاههای هواشناسی گرگان و گبند با ارتفاع ۱۲ و ۳۷ متر از سطح دریا، در استان گلستان قرار دارند. سطح زیر کشت زیتون این استان ۱۰۵۲۶ هکتار و متوسط عملکرد آن ۶۰۰ کیلوگرم در هکتار (همان منبع، ۱۳۸۴) می باشد.

ایستگاه هواشناسی شیراز با ارتفاع ۱۴۸۴ متر از سطح دریا، در استان فارس واقع شده است. این استان با سطح زیر کشت حدود ۱۲۰۰۰ هکتار زیتون کاری، رتبه اول را در سطح کشور دارا می باشد. در این استان از درختان زیتون رقم دزفول به عنوان یکی از ارقام مناسب و سازگار، به طور گستردگی در برنامه توسعه باعث استفاده می شود (تسلیم پور، ۱۳۸۳).

ایستگاههای هواشناسی صفائی آباد و دزفول، به ترتیب با ارتفاع ۸۳ و ۱۴۳ متر از سطح دریا، در استان خوزستان واقع شده اند. در برنامه توسعه کشاورزی، سطح زیر کشت زیتون این استان تا ۵۰۰۰۰ هکتار افزایش می یابد (برنامه توسعه کشاورزی استان خوزستان، مدبریت با غبانی سازمان جهاد کشاورزی، ۱۳۸۲). در حال حاضر ۸۲۸۶ هکتار و متوسط عملکرد آن ۵۷۵ کیلوگرم در هکتار می باشد (آمارنامه کشاورزی، ۱۳۸۴).

ایستگاههای هواشناسی ساوه و قم با ارتفاع ۱۱۰۸ و ۸۷۷ متر از سطح دریا، در دو استان مرکزی و قم واقع شده اند. سطح زیر کشت زیتون در این دو استان به ترتیب ۱۶۹۰ و ۱۴۰۰ هکتار و متوسط عملکرد آنها ۸۰۰ و ۱۰۰۰ کیلوگرم در هکتار می باشد (همان منبع، ۱۳۸۴).

ایستگاههای سرپل ذهاب و اسلام آباد غرب، با ارتفاع ۵۴۵ و ۱۳۴۹ متر از سطح دریا، در استان کرمانشاه واقع شده اند. اسلام آباد به دلیل ارتفاع بالا، زمستانهای بسیار سرد و سازگار نبودن آن برای کشت زیتون، به عنوان ایستگاه کنترل و مقایسه سایر ایستگاهها با آن، در نظر گرفته شده است. سطح زیر کشت فعلی این استان ۳۸۴۳ هکتار و متوسط عملکرد آن ۴۰۸ کیلوگرم در هکتار (همان منبع، ۱۳۸۴) می باشد.



شکل انوشه موقعیت ایستگاههای مورد مطالعه در کشور

مواد و روش‌ها

دماهایی که باروری را تحریک می‌کنند و دماهایی که سبب آسیب به درخت یا محصول آن می‌شوند، به عنوان دو معیار برای تعیین سازگاری زیتون در نظر گرفته شده‌اند. بر اساس معیار تعیین شده توسط دنی و مک ایچرن (۱۹۸۵) و آیرزا و همکاران (۲۰۰۱)، برای بررسی دوره‌های ورنالیزاسیون در هر ایستگاه، داده‌های حداقل دمای روزانه بین صفر تا ۱۲/۵ و حداقل دمای روزانه بین ۱۲/۵ تا ۲۱/۱ درجه سانتیگراد استفاده شده است. از آنجایی که دوره ورنالیزاسیون در نیمکره شمالی، از اول اکتبر (مهر) تا آخر مه (اردیبهشت) می‌باشد، تجزیه و تحلیل صرفاً روی داده‌های روزانه این ماهها انجام شده، همچنین احتمال وقوع دماهای شامل شده در دوره ورنالیزاسیون با استفاده از توزیع Z محاسبه شده است. جدول ۴ تعداد روزهای دارای ورنالیزاسیون قابل قبول در ایستگاهها را نشان می‌دهد. به عنوان مثال ۸۴ روز از ۲۴۰ روز (ماههای اکتبر تا مه) در ایستگاه صفوی آباد شامل روزهای دارای دمای لازم جهت بهاره شدن (ورنالیزاسیون قابل قبول) می‌باشد. این روزها از دهه دوم آذر تا دهه سوم بهمن واقع شده‌اند.

برای این فاکتور داده‌های روزانه سالهای پردازش شدند که در آنها حداقل یک تجربه دماهای آسیب زننده به درخت یا محصول را داشته‌اند. این داده‌ها عبارتند از: دماهایی که موجب خسارت اندک^۱ (SD) می‌شوند، بین ۸/۳ - ۱۲/۲ - درجه سانتیگراد؛ دماهای کشنده^۲ (K)، کمتر از ۱۲/۲^۳؛ برای تعیین میزان آسیب به وسیله آخرین یخنیان که در زمان گلدهی هر ناحیه ممکن است اتفاق بیفتند، دمای برابر یا کمتر از صفر درجه استخراج گردیدند. بنابراین یخنیان بهاره^۴ (SF)، دماهای برابر یا کمتر از صفر، بعد از اینکه حداقل دمای روزانه به بیشتر از ۲۱/۱ درجه سانتیگراد رسیده باشد (شروع رشد فعلی)؛ آسیب ناشی از دمای بالا^۵ (HD)، بیشتر از ۳۷/۸ درجه سانتیگراد که در آوریل و مه اتفاق می‌افتد. جدول ۳ فراوانی درجه حرارت‌های آسیب‌زننده ایستگاهها را نشان می‌دهد.

1 . Slight Damage

2 . Kill

3 . Spring Freeze

4 . Heat Damage

جدول ۳ فراوانی درجه حرارت‌های آسیب زننده و شاخص خسارت ایستگاهها

| Damage Index | Heat Damage | | | Spring frost | | | KHD | | | Slight Damage | | | نیمه‌کره |
|--------------|-------------|------|-----|--------------|------|-----|--------|------|-----|---------------|------|-----|----------|
| | frSD.25 | fr | frs | fr-0.5 | fr | frs | frHD.2 | fr | frs | frHD.1 | fr | frs | |
| 0.29 | 0.25 | 1.00 | 12 | 0.04 | 0.08 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | نمکان |
| 0.25 | 0.25 | 1.00 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | دزفول |
| 0.04 | 0.04 | 0.17 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | شوشتر |
| 0.35 | 0.02 | 0.08 | 1 | 0.08 | 0.17 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0.25 | 0.25 | 3 | سلسله |
| 0.75 | 0.13 | 0.50 | 6 | 0.21 | 0.42 | 5 | 0.17 | 0.08 | 1 | 0.25 | 0.25 | 3 | قم |
| 0.19 | 0.06 | 0.25 | 3 | 0.13 | 0.25 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | مشهد |
| 0.21 | 0.04 | 0.17 | 2 | 0.17 | 0.33 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | گرگان |
| 0.35 | 0.15 | 0.60 | 6 | 0.20 | 0.40 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | کرد |
| 0.50 | 0.21 | 0.83 | 10 | 0.29 | 0.58 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | مراغه |
| 1.92 | 0.00 | 0.00 | 0 | 0.33 | 0.67 | 8 | 1.17 | 0.58 | 7 | 0.42 | 0.42 | 5 | تهران |

Yrs: تعداد سالهای ثبت حداقل یک رخداد دمای آسیب زننده FR: فراوانی نسبی رخدادها

با وزن دهنی به فراوانی دماهای آسیب زننده و جمع آنها، شاخص خسارت محاسبه شده است. به فراوانی نسبی دماهای آسیب اندک (frSD)، وزن ۱ داده شد. به خاطر اهمیت آسیب دماهای کشنده (frK)، وزن ۲ برای آن در نظر گرفته شد. برای فراوانی یخ‌بندان بهاری (frSF)، وزن ۰/۵ داده شد، زیرا این دما اثرات جدی کمتری روی حیات درخت دارد. برای فراوانی آسیب ناشی از دمای بالا (frHD)، وزن ۰/۲۵ برای آن در نظر گرفته شد. مدل شاخص خسارت اقتباس شده از دنی و مک ایچرن (۱۹۸۵) و آیرزا و همکاران (۲۰۰۱)، عبارت است از:

$$DI = [(frSD \cdot 1) + (frK \cdot 2) + (frSF \cdot 0.5) + (frHD \cdot 0.25)]$$

برای مثال در جدول ۳، DI ایستگاه صفائی آباد که صرفاً یخ‌بندان بهاری (SF) و آسیب ناشی از دمای بالا (HD) را داشته به این صورت محاسبه شده است که ۱ سال SF و ۱۲ سال HD را تجربه کرده است. لذا پس از محاسبه فراوانی نسبی (fr) و اعمال ضریب ۰/۵ و ۰/۲۵، شاخص خسارت آن عبارت است از:

$$DI = [0.08 \cdot 0.5] + [1 \cdot 0.25] \rightarrow DI = 0.04 + 0.25 = 0.29$$

محاسبه تعداد روزهای دارای ورنالیزاسیون قابل قبول و شاخص خسارت، تاکنون فقط برای دو منطقه (نگراس آمریکا و آرید کاکوی آرژانتین) انجام شده و در این مقاله نیز برای چند ناحیه از ایران بدست آمده است. نمودار ۱ با استفاده از شاخص اول در محور z و شاخص دوم در محور x ، برای همه ایستگاهها رسم شده است.

یافته‌های پژوهش

بر اساس نتایج حاصله، تعداد روزهای دارای ورنالیزاسیون ایستگاه‌های مورد مطالعه، به دو دسته بیش از ۱۰۰ و کمتر از ۱۰۰ روز تقسیم شدند. شیراز با ۱۲۱، منجیل با ۱۲۶، گرگان با ۱۳۱، گرد با ۱۳۳ و سرپل ذهاب با ۱۲۸

روز به ترتیب با احتمالات وقوع ۸۹، ۹۳، ۹۳، ۹۲ و ۸۵ درصد جزو دسته اول محسوب می‌شوند (جدول ۴). مناطق زیتون خیز مدیترانه نیز دوره‌های ورنالیزاسیون بیشتر از ۱۰۰ روز را دارند (آیرزا و همکاران، ۲۰۰۱). از سوی دیگر صفتی آباد با ۸۴ درصد دزفول با ۷۷ ساوه با ۷۰ و قم با ۶۷ روز به ترتیب با احتمال وقوع ۶۲، ۶۲ و ۸۷ درصد جزو دسته دوم قرار می‌گیرند. اسلام آباد غرب به عنوان ایستگاه کنترل با ۶۷ روز و احتمال ۹۴ درصد، کمترین دوره ورنالیزاسیون را به خود اختصاص داده است. این میزان احتمال بالا، ثبات بیشتر دوره ورنالیزاسیون کوتاه ایستگاه مذکور را نشان می‌دهد.

جدول ۴ تعداد روزهای دارای ورنالیزاسیون قابل قبول

| جهة ورنالیزاسیون | استان و پیوی دمای میانگین | تعداد روز | حالت | ایستگاه موقوفه | ردیف |
|--------------------------------------|------------------------------|-----------|------|-------------------|------|
| آذر تا بهمن * | 0.62 | 84 | A | سیف آباد | ۱ |
| آذر تا بهمن | 0.61 | 84 | B | دزفول | ۲ |
| آبان تا دی بهمن تا اسفند | 0.89 | 121 | C | شیخاز | ۳ |
| آبان، بهمن تا فروردین | 0.88 | 77 | D | ساوه | ۴ |
| آبان، بهمن تا فروردین | 0.87 | 70 | E | قم | ۵ |
| آبان تا فروردین | 0.93 | 124 | F | محظل | ۶ |
| آبان تا فروردین | 0.93 | 131 | G | گردگان | ۷ |
| آبان تا فروردین | 0.92 | 133 | H | گیج | ۸ |
| آبان تا فروردین | 0.85 | 128 | I | سرخ شهر | ۹ |
| آبان، فروردین آتا اردیبهشت آ | 0.94 | 67 | J | اسلام آباد غرب | ۱۰ |

*- دمه اولیه ||| دمه دوم و ||||: دمه سوم ماه
متوسط حداقل دمای روزانه اکتبر تا مه ایستگاه‌های با ورنالیزاسیون بالا، بین $7/3$ تا $8/5$ و متوسط حداکثر دمای روزانه آنها $18/5$ تا $22/2$ درجه سانتیگراد می‌باشد که دامنه تغییرات اندکی دارند (جدول ۵)؛ در حالی که همین پارامترها در ایستگاه‌های با ورنالیزاسیون پایین، بین $5/6$ تا $12/2$ و $18/3$ تا $26/6$ درجه است که تغییرات بیشتری را نشان می‌دهد.

دمای بالا در دوره ورنالیزاسیون می‌تواند سبب بهاره نشدن گیاهان از جمله زیتون شود (هانسل، ۱۹۵۳). با مقایسه میانگین حداقل و حداکثر دما (جدول ۵) مشاهده می‌شود صفتی آباد و دزفول با $26/3$ و $26/6$ درجه سانتیگراد، بالاترین متوسط حداکثر دمای روزانه را طی اکتبر تا مه دارند. این ایستگاه‌ها دارای دوره ورنالیزاسیون پایینی هستند (جدول ۴). اگر دمای اینها که سبب بهاره نشدن می‌شوند با ژنتیک و مدت دوره ورنالیزاسیون ارتباط داشته باشند و از آنجایی که ارقام روغنی، کرونائیکی، مانزانیلا، زرد و کنسروالیا درصد "تعداد میوه در خوش" پایینی دارند (عجم گرد، ۱۳۸۴) و رقم دزفولی به عنوان رقم مناسب برای این دو ناحیه پیشنهاد می‌شود (بهبهانی، ۱۳۷۹)، می‌توان نتیجه گرفت که نیاز بهاره شدن ارقام مذکور کامل نشده در حالیکه برای رقم دزفولی کافی بوده و این رقم برای نواحی مشابه از نظر دمایی توصیه می‌شود.

جدول ۵ میانگین حداقل و حداکثر دما طی دوره ورنالیزاسیون

| تفاضل °C به | درجه حرارت به °C | | ایستگاه | ردیف |
|-------------------|------------------|--------------|----------------|------|
| | متوسط حداقل | متوسط حداکثر | | |
| 14.2 | 12.2 | 26.3 | صفی آباد | -۱ |
| 14.7 | 12.0 | 26.6 | دزفول | -۲ |
| 13.5 | 7.3 | 20.8 | شیراز | -۳ |
| 11.1 | 7.2 | 18.3 | ساوه | -۴ |
| 14.5 | 5.6 | 20.1 | قم | -۵ |
| 9.9 | 8.5 | 18.5 | منجیل | -۶ |
| 10.2 | 8.5 | 18.7 | گرگان | -۷ |
| 11.3 | 8.3 | 19.6 | گند | -۸ |
| 14.1 | 8.1 | 22.2 | سرپل ذهاب | -۹ |
| 14.9 | 1.5 | 16.4 | اسلام آباد غرب | -۱۰ |

به استثنای ساوه و قم، سایر ایستگاه‌ها فاقد دماهایی هستند که موجب خسارت اندک، در فصل زمستان به زیتون می‌شوند. این دو ایستگاه هر کدام دارای فراوانی نسبی ۲۵ درصد خسارت اندک می‌باشند. قم تنها ایستگاهی است که در طول دوره آماری ۱۲ سال، یک بار دمای کشنده ۱۲/۶ - درجه سانتیگراد را تجربه کرده است (جدول ۳). با وقوع این دما درختان زیتون زیادی از بین رفته که به ناجار بریده شدند و بعداً رشد پاچوش آنها، حیات باغ را تداوم بخشیده است (مصاحبه با مالک مزرعه زیتون فدک قم، ۸۵/۵/۱۳ و تصویر ۱). اسلام آباد غرب به عنوان ایستگاه کترل، در طول دوره آماری خود، به ترتیب ۵ و ۷ سال دمای با خسارت اندک و کشنده داشته است. بیشتر ایستگاه‌های مورد مطالعه، سابقه یخنдан بهاری طی دوره گله‌هی را دارند که در بین آنها اسلام آباد، سرپل ذهاب و قم با ۶۷، ۵۸ و ۴۲ درصد رخداد، بیشترین فراوانی را نشان می‌دهند. صفائی آباد با یک رخداد، کمترین فراوانی و دزفول و شیراز نیز فاقد یخنдан بهاری هستند.

ساوه، منجیل، گرگان و شیراز کمترین فراوانی دماهای بالاتر از ۳۷/۸ درجه سانتیگراد را طی مدت گله‌هی داشته‌اند. وقتی روزهای با دمای بالاتر از ۳۷/۸ درجه رخ می‌دهد، خطر از بین رفتن محصول افزایش می‌یابد. ایستگاه‌های صفائی آباد، دزفول و سرپل ذهاب به ترتیب با ۱۰۰، ۱۰۰ و ۸۳ درصد فراوانی دمای بیشتر از ۳۷/۸ درجه، بالاترین درصد رخداد را به خود اختصاص داده‌اند. این نسبت بالای دمای آسیب زننده به جوانه‌ها و گلهای زیتون در بهار، عامل منفی برای تولید زیتون در این ایستگاه‌ها محسوب می‌شود.



شکل ۲ نمونه درخت از بین رفته براثر سرمای کشنده در قم

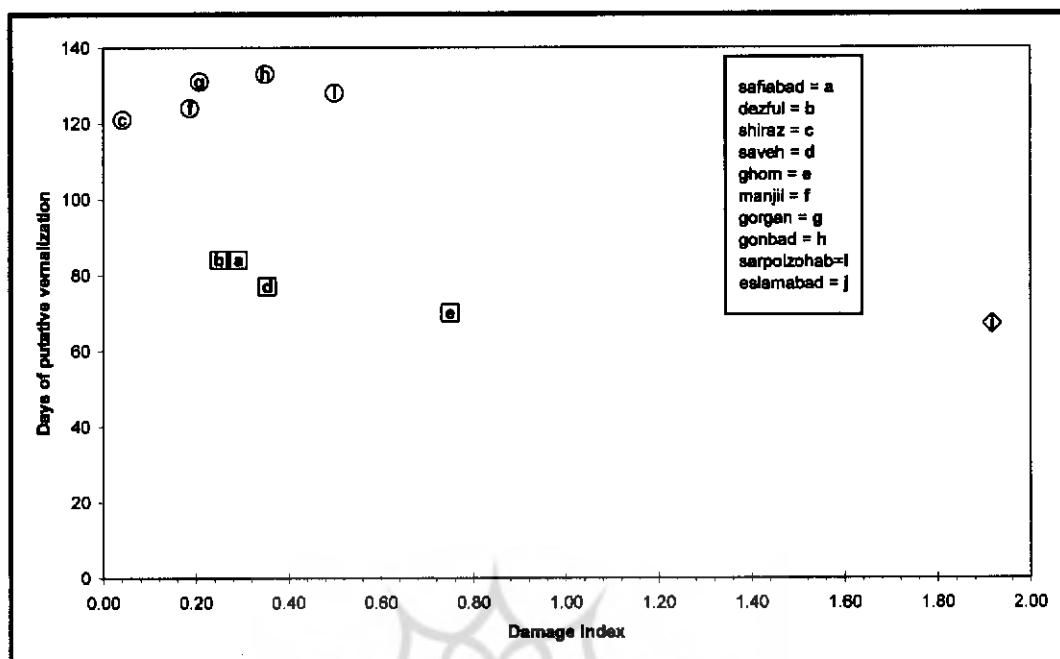
بحث و نتیجه گیری

و سعت و تنوع اقلیمی زیاد کشور، سبب شده است دامنه داده‌های مربوط به درجه حرارت، از ورنالیزاسیون بالا و خسارت پایین تا ورنالیزاسیون پایین و خسارت بالا متغیر باشد. بر این اساس نواحی مورد مطالعه به سه بخش تقسیم می‌شوند:

الف- با نگاهی به نمودار ۱ مشاهده می‌شود مناسب ترین مکان، در بالا و سمت چپ نمودار است؛ جایی که تعداد روزهای دارای ورنالیزاسیون، بالا و شاخص خسارت، پایین می‌باشد. در این مکان ایستگاه‌های شیراز (c)، منجیل (f)، گرگان (g)، گبد (h) و سرپل ذهاب (i) واقع شده‌اند. این ایستگاه‌ها بیشترین سازگاری را با کشت زیتون داشته، برای توسعه آن مناسب و از اقلیم مدیترانه‌ای مشابه نواحی زیتون خیز حاشیه مدیترانه برخوردار هستند. در این نواحی تعداد روزهای ورنالیزاسیون بالای ۱۰۰ روز و شاخص خسارت آنها نیز کمتر از ۵٪ می‌باشد.

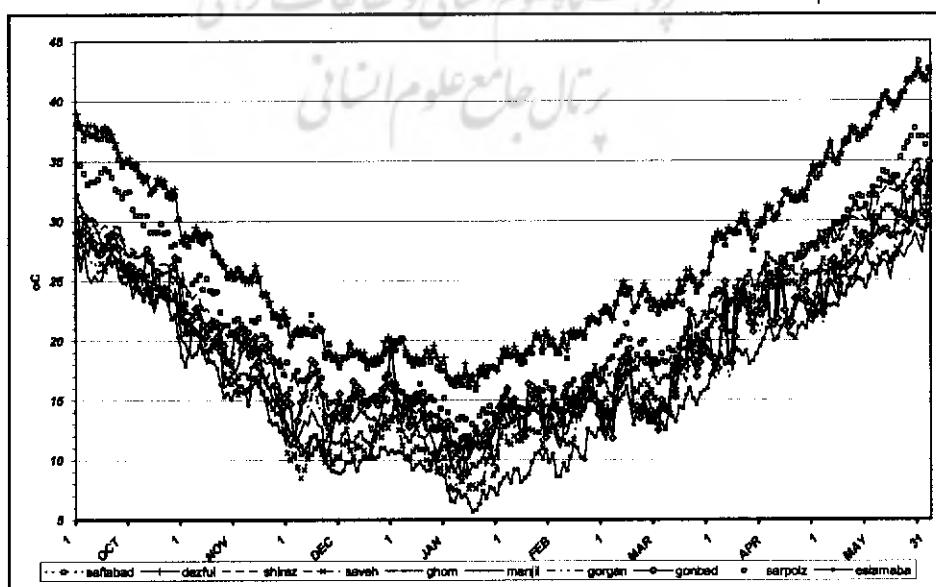
ب- مطابق نمودار ۱، ایستگاه‌های صفائی آباد (a)، دزفول (b)، ساوه (d) و قم (e) در شرایط متوسط سازگاری کشت زیتون واقع شده‌اند. البته با توجه به شاخص آسیب بیشتر قم، این مکان با سه ناحیه دیگر کمی فاصله داشته و میزان خطر آن بیشتر است.

ج- نامناسب‌ترین مکان نمودار، در پایین و سمت راست است که کمترین دوره ورنالیزاسیون و بیشترین شاخص آسیب را نشان می‌دهد. اسلام آباد غرب (j) به عنوان ایستگاه کنترل، موقعیت خود را به طور شایسته در نامناسب‌ترین مکان نمودار ارائه می‌کند. این ایستگاه با ۶۷ روز و ۱/۹۲ واحد شاخص خسارت، به ترتیب کمترین دوره ورنالیزاسیون و بیشترین آسیب پذیری را نسبت به سایر ایستگاه‌های مورد مطالعه دارا می‌باشد، لذا عدم سازگاری دمایی خود را برای کشت زیتون به خوبی نشان داده و در مکان نامناسب نمودار واقع شده است.



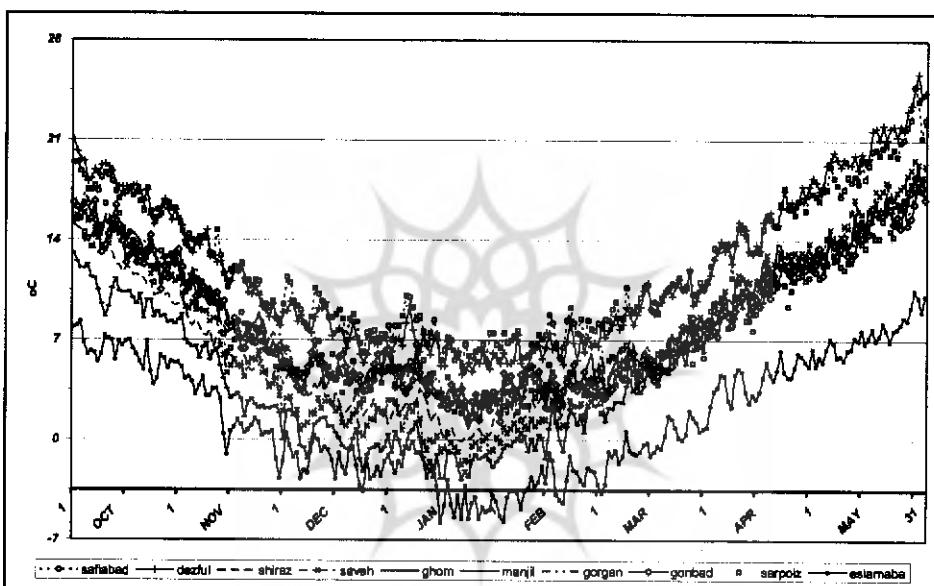
شکل ۳ نمودار مدل سازگاری دمایی زیتون در ده ایستگاه هواشناسی نواحی انتخابی

اسلام آباد غرب از ۱۲ سال آمار مورد مطالعه، ۵ سال دمای با خسارت اندک (SD)، ۷ سال دماهای کشنده (K)، و ۸ سال یخبندان بهاری (SF) را تجربه کرده است که این شرایط برای کشت زیتون نمی‌تواند مناسب باشد. نمودار شکل ۳ نشان می‌دهد در دوره ورنالیزاسیون حداقل دمای روزانه ایستگاه‌ها بین ۶ تا ۴۳ درجه نوسان دارد. ایستگاه‌های صفائی آباد و دزفول با اختلاف حدود ۵ درجه، از بقیه متمایز و بالاتر بوده، سایر ایستگاه‌ها دمای نزدیک به هم را نشان می‌دهند. به استثنای شیراز، این نزدیکی در اکثر و مه بیشتر مشاهده می‌شود و کمترین دما برای اسلام آباد است که در روزهای ماه ژانویه پایین تر از بقیه ثبت شده است.



شکل ۴ نمودار متوسط حداقل دمای روزانه ایستگاه‌های هواشناسی نواحی، طی دوره ورنالیزاسیون

نمودار شکل ۴ نشان می‌دهد اختلاف بین حداقل دمای روزانه ماههای اکتبر تا مه ایستگاهها زیاد بوده از ۶ درجه سانتیگراد (برای اسلام آباد در ژانویه) تا ۲۶ درجه (برای صفائی آباد و دزفول در ماه مه) نوسان دارد. در فصل برداشت میوه، دسته‌بندی مشخص دمایی کمتری میان ایستگاه‌ها دیده می‌شود؛ در حالی که زمان شکوفه و میوه دهنده، سه دسته متمایز مشاهده می‌شود. صفائی آباد و دزفول با بیشترین و اسلام آباد با کمترین حداقل دمای روزانه به ترتیب در بالا و پایین نمودار قرار گرفته‌اند. سایر ایستگاه‌های هواشناسی از جمله ایستگاه زیتون خیز منجیل در بین این دو واقع شده‌اند.



شکل ۴ نمودار متوسط حداقل دمای روزانه ایستگاه‌های هواشناسی نواحی، طی دوره ورنالیزاسیون

منابع

- آمارنامه کشاورزی، (۱۳۸۴)، وزارت جهاد کشاورزی، دفتر آمار و فناوری اطلاعات، جلد اول، محصولات زراعی و یاغی، سال زراعی ۱۳۸۳، چاپ اول، تهران.
- اسماعیلی محمد و مجید گلمحمدی، (۱۳۸۳)، گزارش نهایی بررسی تاثیر نیتروزن، بور و زمان برداشت بر عملکرد و سال آوری زیتون، وزارت جهاد کشاورزی، سازمان تحقیقات و آموزش کشاورزی - مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان زنجان.
- بهبهانی لیلا، (۱۳۷۹)، مقایسه خواص کیفی ارقام زیتون استان خوزستان به منظور تهیه کنسرو، موسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی وزارت جهاد کشاورزی.
- بی‌نام، (۱۳۸۲)، برنامه توسعه کشاورزی استان خوزستان، مدیریت با غبانی سازمان جهاد کشاورزی.
- تسلیم پور محمد، (۱۳۸۱)، جمع آوری و ارزیابی ژرم پلاسم زیتون ایران، سازمان تحقیقات و آموزش کشاورزی، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی فارس، شیراز.
- زینانلو علی اصغر، (۱۳۷۹)، بررسی اثرات گرده افشاری مقابل در تشکیل میوه و خصوصیات روغن در چند رقم زراعی و اثرات سطوح مختلف هورمونهای گیاهی در سال آوری زیتون (*Olea europaea L.*)، رساله دکتری

- رشته باغبانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، ۲۸۶ صفحه.
۷. سلیمانی، علی، (۱۳۸۱)، بررسی مقدماتی مقاومت به سرما در برخی ارقام زیتون محلی و خارجی، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته علوم باغبانی دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران.
۸. صادقی حسین، (۱۳۸۱)، کاشت، داشت و برداشت زیتون، چاپ اول، کرج، نشر آموزش کشاورزی.
۹. طلایی علی رضا، (۱۳۷۳)، نقش درجه حرارت در تشکیل میوه زیتون، نشریه آب - خاک - ماشین، شماره ۴۳: ۱۸-۲۲.
۱۰. عجم گرد فریدون، (۱۳۸۴)، گزارش بررسی و مقایسه عملکرد کمی و کیفی ارقام زیتون در شمال خوزستان، وزارت جهاد کشاورزی، سازمان تحقیقات و آموزش کشاورزی صفتی آباد، دزفول.
11. Abdollaev, V. D., (1976), Usloviya perezimovski masllny na Apsheronском Poluostrove (in Russian, with English abstract), Dokl . Akad. Azerbaidzhanskoi S. S. R., 31: 26-29.
12. Ayerza Ricardo and G. Steven Sibbett, (2001). Thermal Adapability of the Olive (*Olea europaea* L.) to the Arid Chaco of Argentina, Agriculture, Ecosystem and Environment, 84: 277-285.
13. Denney, J. and O. McEachern, R., (1983). Analysis of Several Climatic Temperature Variables Dealing With Olive Reproduction, J. Am. Soc. Hort. Sci. 108 (4): 578-581.
14. Denney, J. and O. McEachern, R., (1985). Modeling the Thermal Adapability of the Olive (*Olea europaea* L.) in Texas (USA), Agricultural & Forest Meteorology, 35(1): 309-328.
15. Hartmann, H. T., (1953). Effect of Winter Chilling on Fruitfulness and Vegetative Growth in the olive, Am. Soc. Hort. Sci. 62: 184-190.
16. Hartmann, H. T. and whisler, J. E. (1975). Flower Production in Olive as Influenced by Various Chilling Temperature Regimes. J. Amer. Soc. Hort. Sci. 100 (b): 670-674.
17. Hensell, H.,(1953). Vernalization of Winter Rye by Negatives Temperatures and the Influence of Vernalization Upon the Lamina Length of the First and Second Leaf in Winter rye, spring burly and winter burly, Ann Bot,17:417-421.
18. Lavee S. and datte D., (1978). The necessity of Cross Pollination for Fruit set of "Manzanillo" olive, J. Hort. Sci., 53:261-266.
19. Moretini, A., (1950), Olivkultura, 1st edn. Ramo Editoriale degli Agricoltori, Rome.
20. Rallo, L., (1997), Fructificacion y Produccion, In: Barranco, D., Fernandez Escobar, El Cultivo del Olivo, Junta de Andalucia, Espana, pp. 107-136.
21. Sakai, A., (1982), Freezing Resistance of Ornametal Trees and Shrubs, J. Am, Soc. Hort. Sci. 107: 572-681.
22. Weiying X., D. Mingquan & Y. Ning, (1998). Study on the Regions of China Adaptable to Olive Growing, Olivaе No.70:19-31.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی