

کارگاه فیلم‌نامه

با سپاس از آقایان: حمید دهقان‌پور، جعفر حسنی، حسن نجفی

شہاب شادمان، اشکان سپهر

خانم‌ها: دکتر سپیلا نجم و شعله نظریان

کفتتوکو در سینما

ماهیت سینمای سیاسی

آشنایی با کتاب‌های سینمایی روز

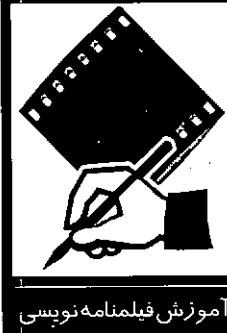
نمای نزدیک: سامورایی

بررسی فیلم‌نامه‌های بهرام بیضایی (قسمت اول)

معرفی کتاب: فیلم‌نامه‌نویسی برای سینما و تلویزیون

کاریکاتور سینمایی

گزارش بانک فیلم‌نامه



از ایده تا فیلم‌نامه

گفت و گو در سینما

جغر حسنه (یغش هندم)

آموزش فیلم‌نامه نویسی

شنونده را با گفته‌های بی‌مورد یا تصنیعی خود آزار می‌دهند. در گفت و گنویسی ضعیف، بدون توجه به جایگاه و موقعیت اجتماعی و تحصیلی شخصیت‌ها همه‌ی آن‌ها از یک نوع کلام و واژه و اصطلاح استفاده می‌کنند؛ به زبان ساده فرقی بین حرف زدن یک ولگرد با یک استاد دانشگاه مشاهده نمی‌شود.

گفت و گنویسی برای اکثر نویسنده‌گان سخت‌ترین بخش نویسندگی به حساب می‌آید اغلب گفت و گوهایی که نویسنده‌گان جوان می‌نویسند، گفت و گوهایی دلنشیز نیست مگر این که در این زمینه به قدر کافی تمرین داشته باشند. این گفت و گوها معمولاً بدتر کیب، ناتناسب و رنگ و رو رفته بوده و حس واقعی بودن را ندارند و به اصطلاح توی ذوق می‌زنند.

یکی از اولین نکاتی که در گفت و گنویسی باید مد نظر قرار داد، ایجاز است. همه‌ی ما در زندگی روزمره خود حرفا‌های زیادی می‌زیم که اختصاراً نیازی به بیانشان نیست. اگر به مجموعه گفت و گوهایی که در یک مهمانی بین حاضرین رد و بدل می‌شود دقت کنید، به سادگی متوجه این موضوع خواهید شد. ما وقتی در جلسات یا در مصاحبه‌ها شرکت می‌کیم و بعد صحبت‌های خودمان را می‌شنویم، متوجه می‌شویم که چه قدر از جملات و کلمات زاید و تکراری استفاده کرده‌ایم. در ارتباطات روزانه، دور هم شنینی‌ها و دید و بازدیدها، هر کسی می‌خواهد حرفی بزند. شاید این یک نوع اعلام حضور و وسیله‌یی برای دیده شدن باشد. در این موقع همه می‌خواهند حرفی بزنند و به همین خاطر در ذهن خود دنبال موضوعی برای گفتن می‌گردند. ممکن است حرفهایی بین افراد رد و بدل شود که حتی هیچ ربطی به بحث‌های قبلی شان نداشته باشد. ممکن است برای بیان یک جمله و کلام ساده، دقایق زیادی حاشیه‌روی و زمینه‌چینی شود، اما گفت و گویی فیلم‌نامه نمی‌تواند این‌گونه باشد؛

همچنان در ذهنمان مانده‌اند. گفت و گویی خوب، تبادل نیروی است بین طرفین، نیرویی که بین شخصیت‌ها رد و بدل می‌شود، حالتی رفت و برگشتی دارد و آهنگ و حرکتی که شکلی روان به گفت و گوها می‌بخشد. شنیدن گفت و گوی خوب لذت‌بخش است، چرا که این گفت و گو مثل قطعه‌یی موسیقی ریتم و خرب‌آهنگ دارد، کشمکش دارد و قصد و هدف را دنبال می‌کند و تهها جنبه‌ی اطلاعاتی ندارد، بلکه احساس و اطلاعات را غیرمستقیم بیان می‌کند. گفت و گوی خوب به شخصیت‌ها پیچیدگی می‌دهد و آن‌ها را از پیش‌یافتدگی و وزمه بوند دور می‌کند، اما گفت و گویی بد تصنیعی است. در گفت و گنویسی ضعیف، ادم‌ها طوری حرف می‌زنند که کلام و گفتارشان با شخصیتشان هماهنگ و هم‌سطح نیست؛ یا همه‌ی آن‌ها مثل هم حرف می‌زنند و از واژه‌هایی یکسان استفاده می‌کنند یا آن‌قدر پر حرفی می‌زنند و بدون راز و رمز و کنایه حرف می‌زنند که گفت و گوشان با یک گفت و گوی غیرسینمایی تفاوتی ندارد. آن‌ها مخاطب و

نویسنده‌گان حرفه‌یی
شخصیت‌ها را به دقت
بررسی می‌کنند و بر
اساس خصوصیات
جسمانی، روانی و
اجتماعی آن‌ها، نوع
واژه‌هایی را که به کار
می‌برند و ریتم و لحن بیان
آن‌ها را تعیین می‌کنند

جاج‌کاظم؛ «تو می‌دونی گُردان بره خط، گروهان بره خط، دسته برگردید یعنی چی؟ تو می‌دونی بره خط، نفر برگردید یعنی چی؟ تو می‌دونی دسته بره خط، نفر برگردید یعنی چی؟»^۱ ناصرالدین شاه؛ «مدرسه‌ی هنر، مزرعه‌ی بلاط نیست آقا که هر سال محصول بهتری داشته باشد. در کواکب آسمان هم یکی می‌شه ستاره‌ی درخشان؛ الباقی سوسو می‌زنن». ^۲

اسی؛ «مارک کجاست؟

عباس؛ حول و حوش نواب.

اسی؛ نوبت هم خوبه آق کمال، خوش اومدی

عباس؛ اسم عباس و فامیلیم خاکپوره

اسی؛ اسمت مراد ماست، فامیلیت مرام ما». ^۳

مادر؛ «سر شام گریه نکنیم، غذا رو به مردم زهر نکنیم. سماور بزرگ و استکان نعلکی هم به قدر کمایت داریم، راه نیتفتن دوره در و همسایه بی‌ظرف و ظروف. آبروداری نکن بجهه‌ها، نه با اسراف. سفره از صفاتی میزبان خرم می‌شه، نه از مرصع پلو. حرمت زنیت مادرتون رو حفظ کین. محمدابراهیم، خیلی ریز نکن مادر، اون وقت می‌گن خورششون فقط لبه داره و پیازداغ ... ضیافت مرگ، عطر و طمش دعاست. رونع خوب هم تو خونه داریم، زعرفونم هست، اما جربی و شیرینی ملاک نیست، این حرمتیه که زنده‌ها به مردم‌هاشون می‌ذارن». ^۴

وکیل؛ «وکیلا حرف مفت زیاد می‌زنن اما مفت حرفنمی‌زنن!»^۵

حمدید؛ «اگه من اون منی باشم که تو می‌خوای که دیگه من، من نیست، یعنی من خودم نیستم». ^۶

ایلزا؛ «یه فرانک بهت می‌دم اگه بگی به چی فکر می‌کنی

ریک؛ تو امریکا برای افکار فقط یه پنی می‌دن؛ به نظرم چیزی در همین حدود هم بیش ترازش ندارن!»^۷

گفت و گوهای خوب، گفت و گوهای بد

گفت و گوهای مذکور، نمونه‌های از گفت و گوهای سینمایی است که بعد از سال‌ها



به خاطر همان محدودیت‌هایی که در دروس یشین آشاره شد و از همه مهم‌تر این که هیچ کس حاضر نیست برای شنیدن حرفه‌هایی ارزش وقت و هزینه‌ی خود را دارد. گفت‌وگوی غیرضروری و زاید در فیلم‌نامه کار را خسته‌کننده می‌کند و تأثیر گفت‌وگوهای خوب را از بین می‌برد، اما این به مفهوم آن نیست که گفت‌وگو را طوری بنویسیم که فوراً و بدون هیچ مقدمه‌یی هر بار به سراغ مطلب اصلی برویم. در این صورت گفت‌وگوی ما رنگ و روی یک گفت‌وگوی طبیعی را از دست خواهد داد، در حالی که گفته بودیم فیلم‌نامه نمایی واقعی دارد و گفت‌وگو هم جزیی از فیلم‌نامه است. نویسنده‌گان حرفه‌ی گفت‌وگو را طوری می‌نویسند که از یک سو کاملاً عادی و طبیعی به نظر می‌رسد و از سوی دیگر تک‌تک کلمات آن به دقت و با منظور خاصی انتخاب شده است.

هر گفت‌وگوی در فیلم‌نامه چند وظیفه‌ی اصلی دارد از جمله این که باید عواطف، افکار، احساسات و خصوصیات شخصیت‌ها را بروز دهد، همچنین اطلاعات داستانی را برملا سازد و داستان را پیش ببرد، به اعتقاد بسیاری از نویسنده‌گان، مهم‌ترین وظیفه‌ی گفت‌وگو در فیلم‌نامه بیان در زندگی، آدمها از طریق کلام احساسات خود شود، چرا که در غیر این صورت گفت‌وگوها خالق خشک و خسته‌کننده به خود می‌گیرند. فراموش نکنیم که معمولاً افراد مختلف سعی نمی‌کنند هنگام گفت‌وگو سیمای دیگران باهی از کارگیری همه‌ی اینها از طریق گفت‌وگو

اطلاعات از طریق گفت‌وگو آسان‌تر است، اولین فکری که به ذهن نویسنده می‌رسد بیان این اطلاعات از طریق گفت‌وگوست، در حالی که با کمی تأمل بیش‌تر می‌توان از ترفذهایی تصویری برای این منظور استفاده کرد تا حجم گفت‌وگو در فیلم‌نامه زیاد نشود.

برملا ساختن خصوصیات شخصیت

نوع واژه‌هایی که یک شخصیت به کار می‌برد و جملاتی که بیان می‌کند در تعریف خصوصیات شخصیت نقش مهمی دارد؛ برای مثال وقتی شخصیتی از اصطلاحات خاص کوچه‌بازاری استفاده می‌کند ما فوراً بی‌میریم که او در چه جایگاه اجتماعی قرار دارد. یک گذا به گونه‌یی حرف می‌زنند و یک ثروتمند به گونه‌یی دیگر. یک پزشک از اصطلاحاتی استفاده می‌کند که یک مهندس، یک راننده کامیون یا یک وزیر ممکن است. استفاده نکنند. نویسنده‌گان اینها از طریق کلام افعال خلاف خود را پنهان سازد و سعی می‌کند اعمالی که شخصیت دروغ می‌گوید اما تماس‌گاران باید صحت حرفه‌ای شخصیت را تشخیص دهند، چرا که یکی از وظایف گفت‌وگو ارزیابی شخصیت است.

گفت‌وگو می‌تواند رابطه‌ی کمی با محتوای صحنه داشته باشد؛ مثل گفت‌وگوی دو نفر در داستان از طریق گفت‌وگو حرکتی رو به جلو دارد. وقتی دو شخصیت بر سر جزی با هم بحث می‌کنند و در آخر به نتیجه‌ی مشخص رسیده و تصمیم‌گیری می‌کنند در واقع داستان وارد مرحله‌ی تازه‌ی می‌شود. این همان نقشی است که گفت‌وگو در خط سیر داستان دارد.



شكل روان و ساده در گفت‌وگو

یکی از اشتباهاتی که برخی نویسنده‌گان جوان و کم تجربه در گفت‌وگونویسی مرتکب می‌شوند، به کار بردن کلمات و جملات قلمبه و اصطلاحات و عبارات مشکل برای اظهار فضل است، حتی در حالتی که شخصیت‌ها از تحصیلات و تخصص‌های علمی مانند روانشناسی و پرشه‌کی یا مهندسی برخوردارند بهتر است تا آن جا که ممکن است از به کار بردن اصطلاحات علمی خاص خودداری شود، چرا که در غیر این صورت گفت‌وگوها خالق خشک و خسته‌کننده به خود می‌گیرند. فراموش نکنیم که معمولاً افراد مختلف سعی نمی‌کنند هنگام گفت‌وگو با دیگران باهی از کارگیری همه‌ی لغاتی که می‌دانند خودنمایی کنند، مگر این که این سیستانه جزی از واژگویی‌های شخصیتی آن‌ها باشد و نویسنده روی این موضوع در آن شخصیت به خصوص - به عنوان یکی از واژگویی‌های شخصیتی او - تأکید داشته باشد پس بهتر است گفت‌وگو تا آن جا که ممکن است شکلی روان و ساده داشته باشد ■

- ۱- آزادس شیشه‌ی ساخته‌ی ابراهیم حاتمی کیا
- ۲- کمال‌الملک ساخته‌ی علی حاتمی
- ۳- ادم بر فی ساخته‌ی داود میراقدی
- ۴- مادر ساخته‌ی علی حاتمی
- ۵- چتری برای دو نفر ساخته‌ی احمد امینی
- ۶- هامون ساخته‌ی داریوش مهرجویی
- ۷- کازیلانکا ساخته‌ی مایکل کورتیز
- ۸- فیلم‌نامه هفت