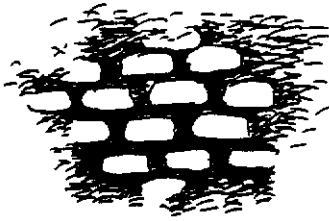


# منطقه الفراغ

محمد رحمانی



## پیشگفتار

مکتب اسلام نسبت به دیگر مکتبهای جهانی امتیازات و برتریهایی دارد که از جمله آنها سیستم قانونگذاری (فقه) اسلام است.

اسلام برای همه نیازهای فردی و اجتماعی در ابعاد گوناگون سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی قانون دارد و حتی برای یک لحظه انسان را بدون برنامه و دستور رها نکرده است.

آنچه در این نوشتار نقد و بررسی می‌گردد، این مهم است که آیا در اسلام موارد و موضوعاتی پیدا می‌شود که در زمان غیبت امام معصوم خداوند حکم آنها را در اختیار حاکم اسلامی گذاشته باشد؟ به عبارت دیگر آیا در سیستم قانونگذاری اسلام فراغ قانونی داریم یا نه؟ اگر فراغ قانونی داریم، مقصود از آن چیست و چگونه باید آن فراغ برگردد و نقش ولی فقیه (ولی امر) در برگردن آن چیست؟

مباحثی که در این مقاله به آنها پرداخته می‌شود، به طور اجمال عبارت است از: ریشه کلمه قانون، معنای قانون، تعریف قانون در اصطلاح، مقصود از فراغ قانونی، بررسی و نقد نظریه منکرین ولایت فقیه، بررسی و تحقیق نظریه انحصار قانون برای خدا، بررسی نظریه جواز جعل قانون برای حاکم.

## مفهوم قانون

دهخدا در لغتنامه می‌نویسد: قانون معرب کلمه یونانی کانون است و عربی نیست، لیکن در عربی مستعمل است.<sup>۱</sup>

برخی دیگر احتمال داده‌اند کلمه قانون از سریانی<sup>۲</sup> و یا رومی<sup>۳</sup> و یا فارسی<sup>۴</sup> گرفته شده باشد. در هر صورت این مطلب مورد اتفاق است که کلمه قانون لغت عربی نیست.



در کتابهای لغت برای کلمه قانون معنای زیادی نقل شده است؛ از جمله قاعده، رسم، دستور، سؤال، طرز و مقیاس.<sup>۵</sup> به نظر می‌رسد این معانی در اندازه و تعیین حد و مرز مشترك باشند. آنچه در این نوشته مورد نقد و بررسی است، معنای سوم است.

در تعریف اصطلاحی قانون گفته‌اند: «امر کلی ینطبق علی جمیع جزئیاته التي تُتصرف احکامها منه».<sup>۶</sup>

تعریف فوق شامل امور اعتباری، و امور حقیقی است و در این مقاله تنها بحث از قانون وضعی و اعتباری است که به دست حقوقدانان، قاضیان، سیاستمداران و فقیهان مقرر می‌گردد و جای بحث از قوانین حاکم بر غیر اعتباریات، در جای دیگر است.

و در این بحث ما در پی تبیین و بررسی مسأله حوزه فراغ قانونی هستیم.

### معنای فراغ قانون

بی شک فراغ قانونی به این معنی که موضوع و حادثه‌ای پیش بیاید که در صریح شرع یا به نحو اطلاق و عموم کلمه آن بیان نشده باشد، نداریم. زیرا آیات و روایات فراوانی داریم که حکم تمام موضوعات و حوادث، حتی دیه و ارش خدشه‌ای که بر دست وارد می‌گردد، بیان شده است. اما فراغ قانونی به این معنی که خداوند بیان حکم برخی از موضوعات را بر عهده حاکم شرع گذاشته است و حکم او را حکم خودش به شمار آورده، جای بحث و تحقیق دارد. شایسته است جای عنوان فراغ قانونی اختیار جعل قانون برای ولی امر در اداره حکومت آورده شود.

### ۱- نظر منکران ولایت فقیه

برخی از فقها عقیده دارند که حاکم اسلامی در زمان غیبت قلمرو ولایت و اختیاراتش تنها در حوزه امور حسبی است فقط. بنابراین عنوانی به نام فراغ قانونی - که شارع حکم آن را بر عهده ولی امر گذاشته باشد - نداریم. در تعریف امور حسبی گفته‌اند که امور حسبی عبارتند از اموری که اقدام مقامات رسمی (فقها در



صورت نبود عدول مؤمنین) در آنها حاجت به شکوی و خصومت و تظلم ندارد، بلکه مقامات صلاحیتدار باید ارتجالاً متعرض و متصدی و مباشر آن امور شوند.

فقیهانی که ولایت فقیه را نپذیرفته اند، باید از صاحبان این نظر باشند. در اینجا مناسب است به عنوان نمونه کلام یکی از معتقدین این نظریه آورده شود.<sup>۷</sup>

صاحب تنقیح می گوید: ان الولاية لم تثبت للفقیه فی عصر الغیبه بدلیل وانما هی مختصة بالنبی والائمة علیهم السلام بل الثابت حسبما تستفاد فی الروایات امران: نفوذ قضائه و حجیة فتواه و لیس له التصرف فی مال القصر او غیره مما هو من شئون الولاية الا فی الامر الحسبی.<sup>۸</sup>

یعنی در زمان غیبت دلیلی بر ولایت فقیه ثابت نشده، بلکه ولایت اختصاص به پیامبر (ص) و ائمه (ع) دارد. آنچه از روایات در حق فقیه استفاده می گردد، دو چیز است: نفوذ قضایات (حکم در مرافعات)، حجیت (اعتبار) فتوای فقیه. فقیه حق تصرف در اموال قصر (یتیمها و بی سرپرستان) و مانند آنها را که از وظایف صاحبان ولایت است ندارد، مگر در امور حسبی.

بر اساس این نظریه ولی امر حق هیچگونه جعل قانون و حکمی ندارد. نتیجه این نگرش عبارت است از عدم حاکمیت دین و فقه در تمام ابعاد زندگی؛ برخلاف کسانی که ولایت فقیه را پذیرفته اند.

بر مبنای این نگرش هیچ فقیهی در تصرف امور حسبی بر دیگری حق تقدم ندارد، ولی مطابق نظر معتقدین به ولایت فقیه، ولی امر - که مسؤول اداره جامعه شناخته شود - در تصرف امور حسبی از فقهای دیگر حق تقدم دارد. همچنین بر مبنای این نگرش ملاک تصرف فقیه تحقق عنوان ثانوی است؛ برخلاف نظر کسانی که ولایت فقیه را پذیرفته اند؛ زیرا ملاک تصرف فقیه تشخیص مصلحت نظام و عامه مردم است.

#### نقد و بررسی

اصل ثبوت ولایت برای فقیه فی الجمله از مطالبی است که مورد قبول بسیار زیادی از فقها بوده و هست. دلیل این مطلب افزون بر دلالت آیات و روایات و کیفیت جعل قوانین، این است که عمل به بسیاری از قوانین بستگی دارد به ولایت و اعمال قدرت فقیه. عقل نیز به این مطلب حکم می کند. آنچه شایسته و بایسته تحقیق و نقد است قلمرو اختیارات و شرایط و صفات ولی فقیه است و اینکه تعیین آن انتخابی است و یا انتصابی.



## ۲- نظریه انحصار قانون برای خدا

نظریه دیگر در ارتباط با مطلب مورد بحث این است که اگرچه فقها در زمان غیبت ولایت دارند، ولی حق قانونگذاری ندارند؛ زیرا جعل قانون از مختصات خداوند است. و از آنجا که تمام موضوعات و حوادث فعلی و آینده حکم آنها بیان شده و عنوانی به نام فراغ قانونی نداریم تا ولی فقیه آن را پر کند.

مطابق این نظر فقها در زمان غیبت فقط حق تشخیص حکم الهی را دارند و باید در پیشامدهای اجتماعی حکم خدا تشخیص داده شود. به عبارت دیگر حکم خداوند در تمام موضوعات، حتی حوادث واقعه، بیان شده است و ولی امر شکل و قالب آن را بیان می کند، نه حکم آن را.

در کتاب معالم الحکومه آمده است: قانونگذاری فقط از آن خدا است و بجز او مشرّع و مقنن وجود ندارد. هیچ فردی، اگرچه در حد اعلای دانش و فرهنگ و قدرت فکری و اجتماعی باشد، حق اینکه حکمی را مقرر کند یا حلالی را حرام و حرامی را حلال کند، ندارد.<sup>۹</sup>

براساس این نظریه، هر حکم سه مرحله دارد: ۱- مرحله تشریح و قانونگذاری. این مرحله از مختصات خداوند است. ۲- مرحله تشخیص. این مرحله از مختصات فقها می باشد. ۳- مرحله تعیین خط مشی. این مرحله وظیفه مجلس شورای اسلامی و مانند آن است.

در انوار الفقاهه آمده است: فقهای شیعه عقیده دارند که هیچ واقعه ای پیش نمی آید مگر اینکه نیمی از طرف شارع رسیده باشد، و هیچ امری وجود پیدا نمی کند، مگر اینکه حکمی دارد. زیرا اصول و فروع دین کامل است و جای قانونگذاری برای کسی باقی نمانده... بنابراین فراغ قانونی در شیعه وجود ندارد. زیرا هرچه امت اسلامی در زندگی شخصی و اجتماعی از جهت امور دنیوی و معنوی به آن نیاز داشته باشند، حکمش بیان شده است. پس خلا و فراغ قانونی نداریم و فقیه حق تشریح ندارد. تنها وظیفه فقیه دو چیز است: افتا که عبارت است از کوشش در کشف احکام از منابع چهارگانه، ولایت و حکومت که عبارت است از تطبیق احکام بر مواردش.<sup>۱۰</sup>

دانشورانی که فراغ قانونی را نپذیرفته اند، به آیات و روایاتی استدلال می کنند. از این آیات و روایات استفاده می شود که تشریح حکم در انحصار خداوند متعال است و هیچ کس، حتی رسول الله و ائمه -علیهم السلام- حق قانونگذاری ندارند. زیرا قانونگذار شرایطی دارد که فقط در خداوند وجود دارد و آن شرایط عبارتند از: علم مطلق، عدم نفع و ضرر، حق مولویت و ...



## نقد و بررسی

به نظر می‌رسد برای روشن نبودن مورد نزاع، مطالب با همدیگر خلط شده است. زیرا اگر مقصود کسانی که منکر فراغ قانونی هستند معنای اول آن باشد، مطلب صحیح است و هیچ موضوعی و واقعه‌ای پیش نمی‌آید که یا به طور صریح و یا به طور اطلاق و عموم و یا از طریق اصول عملیه حکم آن روشن نشده باشد. کسی در این مطلب نزاعی ندارد؛ حتی صاحبان نظریه فراغ قانونی هم این معنی را می‌پذیرند، ورنه جامعیت اسلام زیر سؤال می‌رود.

فراغ قانونی که مورد قیود برخی از بزرگان است، عبارت است از اینکه همان گونه که خداوند احکام بعضی از موضوعات را خود به طور صریح یا اطلاق و یا عموم بیان کرده است، بیان حکم برخی موضوعات دیگر را، بویژه موضوعات مربوط به اداره جامعه و در حال تغییر را، به ولی فقیه واگذار کرد. و فرموده حکم او حکم من است. بنابراین حکم خدا در این موارد عبارت است از حکمی که ولی امر بر اساس مصالح عامه مردم بیان می‌کند و حکم ولی امر غیر از تطبیق احکام کلی الهی بر مصادیق و غیر از کشف احکام جزئی از اطلاقات و عمومات است؛ بلکه همان گونه که حکم خدا به طور مستقل حکم است، حکم ولی امر نیز به طور مستقل حکم است، ولی به اجازه و امضای خدا در موارد خاص و با شرایط خاص.

این تفسیر از فراغ قانونی - که بهتر است بگوییم اختیار قانونگذاری حاکم - با هیچ یک از ادله اقامه پده در نفی آن منافات ندارد.

اما روایاتی که دلالت دارد همه احکام اسلام، حتی ارش خدشه دست، از جانب خدا بیان شده است، با این معنا از فراغ قانونی منافات ندارد. زیرا نفوذ و حجیت حکم حاکم در برخی از موارد در واقع به منزله بیان حکم آن موارد است از سوی خداوند و حکم حاکم با اجازه و خواسته خداست و نفوذ و حجیت حکم حاکم از احکام اولیه الهی است.

امام خمینی می‌فرماید: حکومت که شعبه‌ای از ولایت مطلقه رسول الله - صلی الله علیه وآله - است، یکی از احکام اولیه اسلام است و مقدم بر تمام احکام فرعی

حتی نماز و روزه و حج است.<sup>۱۱</sup>



اما روایاتی که دلالت دارد حلال و حرام خداوند تا قیامت باقی است نیز با این معنا از فراغ قانونی منافات ندارد. زیرا این اختیار ولی امر در ارتباط با جعل حکم حکومتی از احکام مجعول شارع است و تا قیامت باقی است هیچ گونه منافاتی با جاوید بودن احکام الهی ندارد.

به عبارت دیگر برخی از احکام الهی ثابتند و هرگز تغیر و جابه جایی در آنها راه ندارد؛ از جمله احکام ثابت، اختیارات ولی امر است در اداره حکومت. اما اینکه قانونگذار شرایطی دارد که غیر خدا واحد آنها نیست، مطلب درستی است در مواردی که قانونگذار به طور استقلال قانون مقرر کند؛ ولی در مورد بحث ولی امر از آن جهت که خدا اذن داده، قانونش ارزش و اعتبار دارد. پس در واقع قانونگذار خدا است نه حاکم.

در پایان برای روشتر شدن این مطلب مناسب است اشاره شود به جعل ولایت از سوی خدا برای پدر در برخی از موارد؛ مانند موارد مباحات و مستحبات و مکروهات. چگونه دستور و حکم پدر منافات با احکام الهی ندارد، پس به همین صورت حکم حاکم با احکام الهی منافات ندارد.

#### ۴. نظریه جعل قانون توسط ولی امر

نظریه چهارم در ارتباط با نقش ولی امر نسبت به پرکردن نقاط فراغ قانونی (مباحات) عبارت است از اینکه همان گونه که رسول الله و ائمه - علیهم السلام - در حوزه اداره حکومت و مدیریت جامعه از جانب خدا ماذون در وضع قوانین بوده اند، همان اختیارات به فقیه جامع شرایط که اداره حکومت و جامعه اسلامی را بر عهده گرفته، واگذار شده است.

بی شک رسول الله و ائمه - علیهم السلام - در بسیاری از موارد احکام موقتی حکومتی در ارتباط با نیاز و مصلحت جامعه و مناسب با شرایط زمان و مکان جعل کرده اند. و همین اختیار به فقیه مدیر جامعه داده شده است. زیرا بدون این اختیار و حق، مدیریت جامعه و اداره حکومت لغو و بی معنا خواهد بود.

بر این مطلب ادله فراوانی می شود اقامه کرد، ولی جهت طولانی نشدن به





دو دلیل عمده، یعنی روایات و بیان برخی از احکام حکومتی که اختیار جعل و یا توسعه و تضییق آن به دست فقها واگذار شده، بسنده می شود.

برای روشن شدن مورد نزاع لازم است قبل از شروع به اصل مطلب به چند امر به طور اختصار اشاره گردد.

۱- احکام الهی بر دو قسم است: احکام ثابت که در هیچ زمانی و مکانی قابل تغییر نیست؛ مانند ضروریات اسلام از قبیل نماز، روزه، حج و غیر آنها که تغییر ناپذیرند و برای همیشه ثابت می باشند. گرچه شرایط زمان و مکان در چگونگی اجرای آنها ممکن است تأثیر داشته باشد. تشریح این قوانین از مختصات ذات مقدس الهی است و جز او کسی حق جعل این قوانین را ندارد.<sup>۱۲</sup>

نوع دوم مقرراتی است که از ولایت سرچشمه گرفته، به حسب مصلحت و وقت وضع شده و اجرا می شود. البته چنانکه روشن شد این نوع از مقررات در بقا و زوال خود تابع مقتضیات و موجبات وقت است و حتماً با پیشرفت مدنیت و تغییر مصالح و مفاسد تغییر و تبدیل پیدا می کند. آری خود اصل ولایت چون یک حکم آسمانی از مواد شریعت است، قابل تغییر و نسخ نیست.<sup>۱۳</sup>

۲- احکام اسلامی از جهت دیگر به دو قسم تقسیم می گردد: احکام تکلیفی و احکام وضعی. احکام تکلیفی نیز پنج نوع است که در اصطلاح به احکام خمس معروف است: یعنی وجوب، حرمت، استحباب، کراهت و اباحه. برخی از احکام خمس الزامی است، همانند وجوب و حرمت که در اصطلاح حقوقی قوانین آمره نامیده می شود، و برخی از آنها غیر الزامی است، مانند بقیه احکام.

شاید مقصود بزرگانی که عقیده به منطقه الفراغ داشته اند و فرموده اند جعل قانون برای آن را خداوند بر عهده حاکم اسلامی گذاشته، در محدوده احکام غیر الزامی باشد. در این ارتباط شهید صدر می فرماید<sup>۱۴</sup> مکتب اقتصادی اسلام بردو جنبه مشتمل است: یک جنبه که به طور منجر از سوی شارع مشخص شده و تغییر و جابه جایی در آن راه ندارد؛ جنبه دیگر که منطقه الفراغ نام دارد، اسلام تعیین قوانین آن را به دولت یا ولی امر واگذار کرده است. از این عبارت استفاده می گردد که میدان اختیارات حاکم اسلامی در غیر احکام الزامی است. زیرا در احکام الزامی تغییر و جابه جایی راه ندارد.

۳- معنای منطقه الفراغ این است که خداوند نسبت به برخی از موضوعات بی نظر و بی حکم

است، بلکه معنای منطقه الفراغ عبارت است از اینکه خداوند برای تمامی موضوعات حکم جعل کرده و هیچ موضوعی را بدون حکم رها نکرده است، ولی حکم برخی از موضوعات عبارت است از حکمی که حاکم شرع مقرر می کند. به طور مثال اگر قوه مقننه در مملکتی اصل لزوم پرداخت را تصویب کرد و اختیار تصویب موارد و مقدار آن را به قوه مجریه واگذار کرد، این بدین معنی نیست که قوه مقننه نسبت به موارد و مقدار مالیات بی قانون است. زیرا با تصویب اختیار قوه مجریه مقررات آن منسوب به قوه مقننه است.

بنابراین حکم حاکم در موارد منطقه الفراغ (قدر متیقن مباحات) حکم خداست و حاکم از آن جهت حکم مقرر می کند که خدا به او اختیار داده و این واگذاری اختیارات حکم در این موارد به حاکم اسلامی از قوت سیستم قانونگذاری اسلام است که در هر شرایطی قانون مناسب با آن را دارد.

۴- جعل و جوب یا حرمت در محدوده امور مباح و حتی مستحبات و مکروهات در برخی از موارد امری است مسلم و مورد قبول اکثر فقها از جمله انسان می تواند با نذر، امر مباحی را بر خود واجب گرداند و یا امر مباحی را بر خود حرام گرداند. گمان نمی رود هیچ فقیهی با این مطلب مخالفت کند.

شیخ طوسی می فرماید: فمتی کان مانذر علیه وحصل وجب علیه الوفاء بمانذر فیه ولم یسغ له ترکہ. ۱۵ پس هرگاه مورد نذر تحقق پیدا کند واجب است بر نذرکننده پیروی از آنچه نذر کرده و روا نیست ترك نذر. بنابراین متعلق نذر همیشه یا مباح است، که با نذر واجب و یا حرام می گردد، و یا مستحب است، که با نذر واجب می گردد، و یا مکروه است، که با نذر حرام می گردد. دیگر از چیزهایی که سبب جعل حکم بر انسان می گردد، قسم خوردن است. این مطلب نیز همانند نذر امری مسلم و مورد قبول فقهاست که انسان می تواند با قسم خوردن، با شرایط آن، آنچه را بر وی مباح است، حرام و یا واجب گرداند و مستحب را واجب و مکروه را حرام گرداند. عهد یکی دیگر از اموری است که سبب جعل و جوب و یا حرمت بر ذمه انسان می شود. این نیز همانند نذر و قسم مورد اتفاق فقها می باشد که اگر انسان چیزی را عهد کند، با شرایطی که در عهد ذکر شده، بر انسان واجب است.

صاحب وسیله می فرماید: يعتبر فیه ان لایکون مرجوحاً دیناً او دنیا و لایعتبر فیه الرجحان فضلاً عن کونه طاعه کما اعتبر ذلک فی النذر فلو عاهد علی فعل مباح لزم. ۱۶





از این عبارت که مورد اتفاق اکثر فقها می باشد، روشن می گردد که عهد سبب جعل وجوب و یا حرمت می گردد.

از اموری که مورد قبول فقهاست، شرط ضمن عقد می باشد. فروشنده و یا خریدار با آن می تواند هر چیزی را بجز آنچه با کتاب خدا و سنت رسول الله (ص) و مقتضای عقد مخالف باشد، بر طرف مقابل لازم الاجرا کند. آیت الله حکیم می فرماید: «کما يجب الوفاء بالعقد اللازم يجب الوفاء بالشرط المجهول فيه كما اذا باعه فرساً بثمان مئین واشترط عليه ان يخيطة له ثوباً فان البائع يملك على المشتري الخياطة بالشرط فيجب عليه خياطة ثوب». ۱۷

یکی دیگر از چیزهایی که توسط آن حکمی بر انسان واجب می شود، اگرچه حکم اولی آن واجب نباشد، فرمان پدر است. صاحب عروه می فرماید: «الخامس من الشروط ان لا يكون السفر حراماً والا لم يقصر... وسفر الولد مع نهی الوالدین فی غیر الواجب». ۱۸

فرمان شوهر به زن نیز چنین است. شوهر مانند پدر و مادر می تواند در برخی از موارد امر مباحی را بر زن خویش حرام کند. صاحب عروه در همان شرط پنجم از شرایط تقصیر نماز برای سفر حرام مثال می زند به سفر زن بی اجازه شوهر. ۱۹

مقصود از نقل این موارد این است که اگر گفته می شود خداوند - که شارع حقیقی و اصلی است - جعل حکم برخی از موضوعات را به حاکم شرع واگذار کرده و از آن با نام منطقه الفراغ یاد می شود، نباید تعجب کرد؛ زیرا غیر از حاکم شرع خود انسان نیز می تواند گاهی چیزی را که خدا واجب و یا حرام نکرده است. بر خودش واجب و یا حرام گرداند. (مثال موارد اول، دوم، سوم و چهارم) و گاهی دیگران نیز بر انسان چیزی را که خداوند واجب و یا حرام نکرده است واجب و یا حرام می کنند. (مانند مورد پنجم و ششم).

۵- برای روشن شدن بحث آنها از دو منظر مورد بررسی قرار می دهیم ۱. روایات ۲. احکام حکومتی فقها.

## ۱- روایات

محدثان بزرگوار در کتابهای حدیث بابی را تحت عنوان «تفویض» گشوده اند و روایات زیادی را نقل کرده اند که برخی از آنها از نظر سند بی اشکال و دلالت آنها نیز تمام است خصوصاً با قراین و شواهدی که در روایات هست از جمله اینکه در بعضی از آنها احکامی که شخص



رسول الله (ص) جعل کرده، آمده است که به چند نمونه از آنها اشاره می شود.

۱ - «عن زرارة سمع ابا جعفر و ابا عبد الله - عليهما السلام - يقولان: ان الله تبارك و تعالى فوض الى نبيه - صلى الله عليه و آله - امر خلقه لينظر كيف طاعتهم ثم تلا هذه الآية: «ما اتاكم الرسول فخذوه و مانهاكم عنه فانتهوا»؛<sup>۲۰</sup> زرارة می گوید: «از امام باقر و امام صادق - عليهما السلام - شنیدم که می فرمودند خدای عز و جل امر خلقش را به پیغمبرش و اگذار فرمود تا ببیند چگونه اطاعت می کنند. سپس این آیه را تلاوت فرمود: آنچه را رسول برای شما آورده بگیرید و از آنچه منعتان کرد بازایستید».

در روایات دیگر نیز همین مضمون آمده، همه جز اینکه در برخی از آنها این مطلب اضافه شده است آنچه به رسول الله (ص) تفویض شود به ما ائمه (ع) تفویض شده از جمله روایت سوم.

۲ - «محمد بن حسن المیشمی، عن ابی عبد الله - علیه السلام - قال سمعته يقول: ان الله عز و جل اذ ب رسولہ حتی قومہ علی ما اراد ثم فوض الیه فقال عز ذکرة: «ما اتاکم الرسول فخذوه و ما نهاکم عنه فانتهوا» فما فوض الله الی رسولہ (ص) فقد فوضه الینا؛<sup>۲۱</sup> میثمی می گوید: شنیدم امام صادق (ع) می فرمود: خداوند پیامبرش را تربیت کرد تا اینکه او را استوار ساخت مطابق آنچه می خواست، آنگاه به او تفویض کرد. بعد فرمود: آنچه را رسول به شما داده است بگیرید و از آنچه را نهی کرده دوری کنید. پس آنچه را خدا به رسولش تفویض کرد به یقین بر ما نیز تفویض کرده است».

۳ - «عبد الله بن سنان، عن بعض اصحابنا، عن ابی جعفر - علیه السلام - قال: ان الله تبارك و تعالى ادب محمداً - صلى الله عليه و آله - فلما نادب فوض الیه فقال تبارك و تعالى: «ما اتاکم الرسول فخذوه و مانهاکم عنه فانتهوا» فقال: من يطع الرسول فقد اطاع الله. فكان فیما فوض فی القرآن فرایض الصلب و فرض رسول الله (ص) فرایض الجسد فاجاز الله ذلك<sup>۲۲</sup> ابی جعفر می فرماید: خداوند محمد (ص) را تادب کرد و چون مراحل تادیب تمام شد به او تفویض کرد و فرمود آنچه رسول الله به شما داده پذیرید و از آنچه نهی کرده است دوری کنید. سپس امام (ع) فرمود: هر کسی رسول (ص) را اطاعت کند خدا را اطاعت کرده است. از جمله چیزهایی که در قرآن واجب شده تعیین سهمیه ارث هر نفر از صلب است. رسول الله سهمیه جد را نیز تعیین کرد و خدا آن را پذیرفت.

این روایات و مانند آنها دلالت دارند بر اینکه در مواردی امر قانونگذاری به رسول الله (ص)



واگذار شده و حضرت در مواردی آنچه را خدا مقرر نکرده، مقرر کرده است؛ مانند حدیث آخر و حدیث چهارم باب.

## ۲ - احکام حکومتی فقها

دومین دلیل بر اختیار فقها در مورد جمل برخی از قوانین، وجود احکام حکومتی رسول الله و ائمه - علیهم السلام - و فقهاء است. بی شک این احکام از آن جهت که مسئولیت مدیریت و اداره جامعه و حکومت را بر عهده داشته اند صادر شده نه از آن جهت که بیان کننده احکام الهی بوده اند. در این نوشته از میان احکام حکومتی رسول الله و ائمه - علیهم السلام - جهت طولانی نشدن مقاله خودداری می شود و چون بحث در مورد فقهاست، به بیان برخی از احکام حکومتی آنان بسنده می شود:

### نمونه های از احکام حکومتی فقها در عبادات

۱ - حکم به ثبوت هلال: این مسأله گرچه مورد اختلاف بوده و هست، بسیاری از فقها حکم حاکم را در رؤیت و ثبوت هلال حجت می دانند از جمله: شیخ صدوق می فرماید: «هر کس در محلی باشد که در آن سلطان (حاکم اسلامی) وجود دارد، روزه و افطارش باید هماهنگ با او باشد؛ زیرا مخالفت کردن او موجب نافرمانی خداست»<sup>۲۳</sup>.

صاحب جواهر می فرماید: «اطلاق ادله نفوذ حکم حاکم و اطلاق ادله هلال بر اینکه رد حاکم، رد ائمه - علیهم السلام - است، شامل حکم حاکم در رؤیت و ثبوت هلال می شود»<sup>۲۴</sup>. سید یزدی می فرماید: «با حکم حاکم چنانچه خطا بودن حکم و مستند آن محرز نشود، رؤیت هلال ثابت می شود»<sup>۲۵</sup>. این مطلب سید را بجز یک نفر از یازده نفر صاحب حاشیه بر عروة الوثقی نقد نکرده اند و آن را پذیرفته اند. بنا بر این، حکم حاکم در ثبوت هلال از آن جهت معتبر و نافذ است که حکم حاکم اسلامی است.

۲ - حکم امیر الحاج در ارتباط با یوم العزله و عید قربان: یکی از مناصب حاکم اسلامی بر عهده گرفتن اداره حجج بیت الله الحرام (امیر الحاج) است. بر این مطلب بسیاری از فقها تصریح کرده اند از جمله:

شیخ الطایفه می فرماید: «سزاوار است امام (امیر الحاج) نماز ظهر و عصر یوم الترویج (روز هشتم ذی المحجة) را در سرزمین منی اقامه کند»<sup>۲۶</sup>.



ابن ادریس می فرماید: «مستحب است امام (امیرالحاج) در روز عرفه، بعد از طلوع خورشید از منی به طرف عرفه حرکت کند. ۲۷۴ محقق حلی می فرماید: «در خروج از مکه، امام (امیرالحاج) از دیگران پیشی می گیرد تا نماز ظهر و عصر را در منی اقامه کند» ۲۸۸.

صاحب جواهر در بحث می فرماید: «مقصود از ایام امیرالحاج است همان گونه که بسیاری از فقها تصریح کرده اند. ۲۹۴ بنابراین، تمام دستوره‌های امیرالحاج که برای راهنمایی و پاسخگویی مسایل شرعی حجاج ضروری است، جنبه حکومتی دارد.

۳- حکم به پرداخت زکات: میان فقها اختلاف است که آیا پرداخت زکات به فقیه واجب است یا نه؟ آنچه مورد اتفاق فقهاست افضلیت و استحباب پرداخت به فقیه بدون مطالبه وی است و اما با مطالبه برخی فرموده اند واجب است از جمله:

شیخ اعظم می فرماید: «چنانچه فقیهی مطالبه زکات کند ادله نیابت فقیه از امام معصوم - علیه السلام - دلالت بر وجوب رد به امام (ع) می کند؛ زیرا پرداختن به او حکم نپرداختن به امام معصوم است» ۳۰.

معلوم می شود باید از این حکم فقیه از آن جهت که حاکم اسلامی و جانشین امام (ع) است، پیروی کرد.

۴- حکم جهاد ابتدایی: میان فقها اختلاف است که آیا فقیه در زمان غیبت می تواند فتوا به وجوب جهاد ابتدایی بدهد یا نه. برخی از فقها فرموده اند همان گونه که مسؤلیت دفاع از حریم اسلام و مقدمات آن را بر عهده دارند چنانچه تشخیص دهند جهاد ابتدایی دارای مصلحت ملزمه است می توانند حکم به آن را صادر کنند از جمله:

در کتاب جواهر آمده است: «چنانچه اجماعی بر عدم مشروعیت جهاد ابتدایی در زمان غیبت قائم نشود دلیلی بر عدم مشروعیت آن نداریم؛ چون ادله دیگر خدشه پذیرند، بلکه ادله نیابت فقیه به اضافه عموم ادله جهاد، جواز جهاد ابتدایی را در زمان غیبت ثابت می کند» ۳۱.

در منهاج الصالحین آمده است: «ظاهر این است که وجوب جهاد در زمان غیبت از عهده مسلمانها برداشته شود، بلکه ظاهر این است که جهاد در همه زمانها با وجود شرایط آن بر عهده مسلمانها ثابت است. ۳۲۴

در کتاب ولایت فقیه آمده است: «آنچه در روایات آمده وجوب جهاد ابتدایی با امام عادل است و امام عادل در مقابل امام جاضر است. از این رو، امام عادل شامل امام معصوم و حاکم



اسلامی می شود. اگر چه در زمان حضور مصداق امام عادل، معصوم (ع) است. پس شرط جهاد ابتدایی حضور و یا اذن امام معصوم نیست».<sup>۳۳</sup>

لذا، بنا بر اینکه جهاد ابتدایی در زمان غیبت مشروع باشد، دستور و فرمان بدان جزو احکام حکومتی خواهد بود و فقط از حاکم اسلامی نافذ است.

۵- حکم در مورد برخی از مراحل امر به معروف و نهی از منکر: فقها برای امر به معروف و نهی از منکر چند مرحله شمرده اند فقها فرموده اند: مشروعیت مرحله سوم آن نیاز به حکم و اجازه حاکم اسلامی دارد. به عنوان نمونه:

شیخ طوسی می فرماید: «امر به معروف و نهی از منکر هر دو با دل و زبان و دست واجبتند...» در آخر می فرماید: «گاهی امر به معروف و نهی از منکر با دست به این است که مردم را با زور و ادار به انجام و یادوری از کار کنند. و یا انسانی کشته و یا جراحاتی وارد شود، ذل مشروعیت این مرحله از امر به معروف نیاز به اذن و حکم سلطان (حاکم اسلامی) همان زمان دارد».<sup>۳۴</sup>

ابن براج می فرماید: «امر به معروف و نهی از منکر با دست گاهی به این است که از راه کشتن و زور و وارد کردن جراحات معروف جامعه عمل پیشد، ولی اقدام به این مرحله از امر به معروف و نهی از منکر برای مکلف جایز نیست، مگر با اذن و حکم امام عادل (حاکم اسلامی)»<sup>۳۵</sup>

از این عبارات و مانند آن استفاده می شود که مرحله نهایی امر به معروف و نهی از منکر، مشروط به حکم حاکم اسلامی است و بی شک این حکم از احکام حکومتی است. هر جا که حاکم صلاح بداند اذن می دهد و با نبودن اذن حاکم مشروعیت نیز منتفی می شود.

۶- حکم بر تعطیلی حج به طور موقت: امام در مورد اختیارات حکومت اسلامی می فرمایند: «حکومت می تواند از حج - که از فرایض مهم الهی است - در مواقعی که مخالف صلاح کشور اسلامی دانست، موقتاً جلوگیری می کند»<sup>۳۶</sup>.

بی شک تعطیل کردن حج در صورتی که حاکم اسلامی مصلحت جامعه و کشور اسلامی را در آن ببیند از احکام حکومتی و موقت است.

۷- حکم به وجوب پراخت از مشرکین: امام به مناسبت های زیاد این مطلب را گوشزد نموده اند. به عنوان نمونه در پیام سال ۱۳۶۲ به مناسبت عید قربان می فرمایند: همه باید به پدر



توحید و پدر پیامبران عظیم الشان تاسی کنند. و در سوره توبه که امر شد در مجمع عمومی در مکه خوانده شود می خوانیم: «و آذان من الله رسوله الی الناس یوم الحج الاکبر ان الله برئ من المشرکین و رسوله» فریاد برائت از مشرکان در مراسم حج و این یک فریاد سیاسی عبادی است که رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم - به آن امر فرمود. ۳۷

### نمونه هایی از احکام حکومتی اقتصادی فقها

۱ - حکم به فروش اموال محتکر: یکی از احکام حکومتی اجبار محتکر بر فروش اموال احتکار شده است. این مطلب مورد قبول بسیاری از فقها است. به عنوان نمونه: شیخ مفید می فرماید: «و للسلطان ان یکره المحتکر علی اخراج غلته و بیعها فی اسواق المسلمین اذا کانت بالناس حاجة ظاهرة الیها» ۳۸ حاکم اسلامی می توان محتکر را بر بیرون آوردن اجناس (در معرض فروش گذاشتن) و فروش آنها اجبار کند در صورتی که مردم به آنها احتیاج داشته باشند.

در شرایع می فرماید: و یجبر المحتکر علی البیع؛ (از طرف حاکم)؛ احتکارکننده بر فروش اجناس احتکار شده مجبور می شود. ۳۹

صاحب جواهر می گوید: «بر این مطلب از جماعتی ادعای اجماع شده است.»

این مضمون در روایات زیادی وارد شده است از جمله در توحید صدوق می فرماید: «پیامبر (ص) گذرش بر محتکری افتاد پس فرمان صادر کرد که اجناس را به بازار آورده و در معرض فروش بگذارند. ۴۰

اصل این مطلب، که حاکم حق دارد محتکر را مجبور بر فروش اموال احتکار شده کند مورد اتفاق فقهاست، یکی از مسائل مورد بحث و اختلاف قیمت گذاری اجناس احتکار شده است و دیگری موارد احتکار است که آیا محدود به چند مورد خاص در روایات است و یا هر جنسی را که جامعه نیاز مبرم به آن داشته باشد و بدون عرضه آن جامعه به زحمت می افتد در بر می گیرد.

۲ - احکام حاکم در موقوفات عامه: مرحوم سید یزدی می فرماید: چنانچه واقف جهت اداره وقف متولی تعیین نکند آیا اداره وقف بر عهده واقف است یا موقوف علیه و یا حاکم. و یا اینکه اگر وقف خاص باشد اداره بر عهده موقوف علیه و چنانچه وقف عام باشد اداره آن بر عهده حاکم است؟ در این مسئله چندین نظر وجود دارد؟





قول قوی این است که اداره و حق تصرف برای حاکم است، چه بگویم وقف بر ملک واقف باقی است و چه بگویم وقف منتقل به ملک موقوف علیه می شود و چه بگویم وقف ملک خدا می شود. ۲۱

بنابراین، تمام تصرفات و احکام حاکم شرع در موقوفات عامه، حکم حکومتی است و این شامل بیع وقف، قبض وقف و غیر آن می شود.

۳- احکام حاکم در اموال محجور: علامه حلی در قواعد می فرماید: حاکم اسلامی و اشخاص مورد اطمینان وی بر محجور - که از کم سالی، جنون، ورشکستگی مالی و یا سفاهت، سرچشمه گرفته است ۲۲- ولایت دارند.

بنابراین، همه احکام حاکم در این موارد از آنجا که از جنبه حاکم بودن او ناشی می شود، حکم حکومتی است.

۳- حکم به پرداخت مخارج لقیط: چنانچه انسان حری مثل بچه های سر راهی پیدا شود، هزینه نگهداری آن بر عهده حاکم شرع است. در این مطلب جای هیچ گونه شبهه ای نیست. به عنوان نمونه فتوای برخی از فقها نقل می شود. ابن حمزه در الوسیله می فرماید: «چنانچه انسان حری که گم گشته پیدا شود باید خبر آن را به حاکم شرع رساند تا هزینه آن را پرداخت کند.» ۲۳

بی شک تصرفات و دستورهای حاکم شرع در این ارتباط حکومتی خواهد بود.

ابن براج در کتاب مهذب می نویسد: «چنانچه انسان آزادی پیدا شود بر یابنده واجب است خیر آن را به حاکم اسلام برساند تا از بیت المال هزینه نگهداری آن پرداخت شود.» ۲۴

۵- حکم بر عفو و یا تعیین مقدار جزیه: بسیاری از فقها بر این باورند که عفو و یا تعیین مقدار و یا نوع آن در اختیار امام (حاکم اسلامی) است. ۲۵

محقق حلی می گوید: «برای جزیه اندازه معینی وجود ندارد، بلکه تعیین اندازه آن در اختیار امام (حاکم اسلامی) است که مطابق تشخیص مصلحت تعیین می کند.» ۲۶

بنابراین، هر حکمی که از حاکم اسلامی در مورد عفو و یا تعیین مقدار جزیه صادر شود داخل در احکام حکومتی خواهد بود.

۶- حکم به حسب مدیون: اگر مدیونی از پرداخت دینی امتناع ورزد حاکم اسلامی می تواند حکم به حبس او را بدهد. شیخ طوسی می فرماید: «چنانچه مدیون پرداخت دین را طولانی

گرداند حاکم اسلامی لازم است او را زندانی کند تا زمانی که حاضر به پرداخت قرض خود شود»<sup>۴۷</sup>

۷- حکم به قیمت گذاری اجناس احتکار شده: گرچه این مسئله میان فقها اختلافی است برخی از فقها فتوا به مشروعیت آن داده اند از جمله:

شیخ مفید در مقنعه می فرماید: سلطان (حاکم اسلام) می تواند اجناس احتکار شده را بر اساس مصلحتی که تشخیص می دهد قیمت گذاری کند. ولی قیمت گذاری نباید به گونه ای باشد که صاحبان اموال متضرر شوند.<sup>۴۸</sup> در جواهر می فرماید: قیمت گذاری حاکم جایز است در صورت اجحاف مالک<sup>۴۹</sup>.

در ولایت فقیه چنین آمده است: «قیمت گذاری حاکم جایز است چنانچه قیمت معتدل با عرض کالا حاصل نشود.»<sup>۵۰</sup>

۸- حکم بر آزاد کردن زمین: یکی از راه های تملک زمینهای بایر احیای آن است و تحجیر در فقه سبب اولویت می شود. چنانچه شخصی زمینی را تحجیر کند و احیا نکند حاکم اسلامی جهت احیا، او را به احیای زمین و یا رها کردن آن مجبور می کند.

علامه حلی در شرایع می فرماید: «اگر شخصی بعد از تحجیر زمین را احیا نکند حاکم اسلامی او را مجبور می کند یا بر احیای آن و یا رها کردن آن. و چنانچه آن شخص از این عمل امتناع ورزد حاکم خود زمین را رها می کند»<sup>۵۱</sup>. صاحب جواهر در این مورد می فرماید: «فقیهانی که متعرض این مسئله شده اند مانند شیخ و ابن حمزه و فاضلین و شهیدین و غیر آنان اختلافی در این حکم نکرده اند.»<sup>۵۲</sup>

۹- حکم به پرداخت مالیات: آیه الله مطهری می فرماید: «اگر واقعاً نیازهای عمومی اقتضا می کند که باید مالیات تصاعدی وضع کرد و حتی (اگر) با ضرورت تعدیل ثروت اجتماعی ایجاب می کند که مالیات به شکلی وضع شود که از مجموع درآمد مثلاً صدی پنج آن به دست مالک اصلی برسد و صدی نود و پنج گرفته شود باید چنین کرد و... این کبرای کلی، خیال نکنید که در این کبری کلی کسی شک دارد هیچ فقیهی در این کبری کلی شک ندارد که به خاطر مصلحت بزرگتر اسلام باید از مصلحت کوچکتر دست برداشت.»<sup>۵۳</sup>

۱۰- تحدید مالکیت: در این مورد آیه الله مطهری می فرماید: «اگر مصلحت جامعه اسلامی اقتضا می کند که از یک مالک به طور کلی سلب مالکیت شود و (حاکم شرعی) تشخیص داد که این





مالکیت که به این شکل درآمده، غده سرطانی است به خاطر مصلحت بزرگتر می تواند چنین کاری را بکند. ۵۴

امام خمینی در جمع گروهی از دانشجویان اصفهان می فرماید: «مالکیت را در عین حال که شارع مقدس محترم شمرده است، لکن ولی امر می تواند همین مالکیت محدودی که ببیند خلاف صلاح مسلمین و اسلام است همین مالکیت مشروع را مخدوش کند به یک حد معینی و با حکم فقیه از او مصادره شود». ۵۵

### نمونه هایی از احکام حکومتی جزایی فقها

همان گونه که پیش از این تذکر داده شد همه تعزیراتی که در زمان غیبت صادر می شود جزو احکام حکومتی است، زیرا موضوع آن مصلحتی است که حاکم اسلامی تشخیص می دهد و این موارد فراوان است که از ذکر آنها خودداری می شود و در فقه غیر آن موارد نیز احکام حکومتی وجود دارد از جمله:

۱ - حکم حاکم در ارتباط با اسیران جنگی: فقها فرموده اند اختیار اسیران جنگی در زمان غیبت به دست حاکم اسلامی است از جمله: شیخ طوسی می فرماید: «اسیری که بعد از کارزار جنگ گرفته شود امام (حاکم اسلامی) مخیر است در منت گذاردن و آزاد کردن و بین بندگی گرفتن». ۵۶

قاضی ابن براج می فرماید: «امام و حاکم اسلامی، در مورد اسیرانی که بعد از خاتمه جنگ گرفته شده اند مختار است میان کشتن و آزاد کردن و به بندگی گرفتن و هر عملی که در آن مصلحت و نفع مسلمانهاست انجام می دهد». ۵۷

علامه حلی می فرماید: «چنانچه اسیری بعد از تمام شدن جنگ اسیر شود، امام (حاکم اسلامی) مخیر است بین منت گزاران و آزاد کردن و بین بندگی آنان». ۵۸

از این اقوال به خوبی روشن می شود که اختیار اسیران جنگی به دست حاکم اسلامی است و دستورهای حاکم اسلامی از آن جهت نافذ است که حکم حکومتی است، زیرا بر اساس مصلحتی که تشخیص می دهد عمل می کند.

۲ - اجرای حدود: در این باره برخی از فقها بر این باورند که اجرای حدود در زمان غیبت مشروع نیست و در مقابل اکثر قریب به اتفاق فقها اجرای حدود را نه تنها در زمان غیبت مشروع می دانند، بلکه واجب می دانند از جمله:



شیخ مفید می‌فرماید: اجرای حدود در صورت امکان اجرا، به فقها واگذار شود. ۵۹  
این براج می‌فرماید: «اجرا حدود در اختیار امام معصوم (ع) و یا منصوب او و یا مامور از  
جانب آنها واگذار شده است». ۶۰

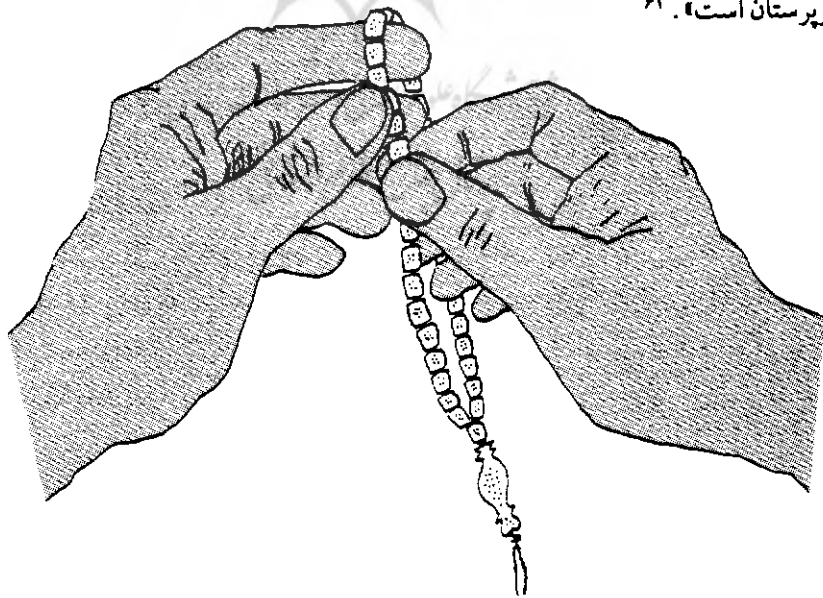
این صلاح حلی می‌فرماید: «هرگاه ولی امر مسلمین بخواهد حد زنا را جاری کند باید در  
حضور گروهی از مسلمانها باشد». ۶۱

از نقل این اقوال و غیر آنها روشن می‌شود که اجرای حد در زمان غیبت مورد قبول بسیاری  
از فقهای متقدم بوده و بی‌شک اجرای آنها حکم حکومتی است، زیرا تا حکومت و اقتدار فقیه  
نباشد اجرای آن ممکن نیست و با تشکیل حکومت، تشخیص اجرا و کیفیت آن بر عهده حاکم  
اسلامی است.

نمونه‌هایی از احکام حکومتی خانوادگی در فقه

۱ - حکم به صحت ازدواج غیر رشید: یکی از کسانی که بر نکاح افراد ولایت دارد حاکم  
اسلامی است. در این مطلب شبهه‌ای نیست؛ منتها اختلاف در گستره این ولایت است برخی  
قلمرو آن را توسعه داده‌اند برخی به موارد خاص محدود کرده‌اند. از جمله:

علامه حلی می‌فرماید: «ولایت حاکم اسلام در امر ازدواج بر بالغ غیر رشید ثابت است». ۶۲  
صاحب جواهر در این ارتباط می‌فرماید: «ولایت حاکم اسلامی بر بالغ غیر رشید ثابت است  
و اختلافی در این، من نیافتم، بلکه مسأله اجماعی است، زیرا حاکم اسلامی سرپرست  
بی‌سرپرستان است». ۶۳



محقق کرکی می فرماید: «ولایت حاکم در ازدواج فقط بر بالغی است که از نظر عقل فاسد است.» ۶۴

۲- حکم به کنترل موالید: امام در جواب از این سؤال که نظر حضرت عالی در مورد کنترل موالید چیست؟ می فرماید «راجع به موالید تابع آن است که حکومت چه تصمیمی بگیرد.» ۶۵

بنابراین، چنانچه حاکم اسلامی مصلحت جامعه اسلامی را در کنترل و تنظیم جمعیت تشخیص دهد حکم حکومتی در این مورد صادر می کند و بر همه پیروی از آن لازم است.

۳- حکم به طلاق: یکی از احکام حکومتی که ریشه در تشخیص مصلحت حاکم اسلامی دادر طلاق زنهایی است که مردان از پرداخت نفقه آنها خودداری می کنند و حاضر به طلاق هم نمی شوند.

شیخ طوسی می فرماید: «هرگاه شوهری که قدرت پرداخت نفقه زوجه را دارد از آن امتناع کند، امام (حاکم اسلامی) در مرحله اول او را مجبور به دادن نفقه می کند و در مرحله دوم ...» ۶۰

آیه الله شیخ حسین حلی می فرماید: «فردی که از پرداخت نفقه بر زن خویش خودداری می کند حاکم اسلامی یا او را مجبور بر طلاق دادن زن می کند و یا اینکه خود حاکم او را طلاق می دهد.» ۶۶

در این باره آیه الله شهید مرتضی مطهری می فرماید: «درست است که اسلام حق طلاق را به زن نداده است - که روی یک اساس منطقی خیلی عجیبی هم هست - ولی در مواردی هم داریم که به آنها طلاق قضایی گفته می شود؛ یعنی اگر در جای ازدواج به شکلی درآمد که دیگر مصلحت خانواده این نیست که بماند و مرد هم لجاجت می کند وزن را طلاق نمی دهد، حاکم شرعی می تواند زن را طلاق بدهد.» ۶۷

سید یزدی در این مورد می فرماید: «مردی که گم شده و خبری از او نیست که زنده است یا مرده ... و نیز در مردی که گم شده و زنده بودنش معلوم است، ولی زنش نمی تواند صبر کند و نیز در غیر گم شده ای که زندانی است در مکانی که اصلاً امکان ندارد بیرون بیاید و نیز در مردی که تمکن از نفقه دادن ندارد و زنش نمی تواند بدون نفقه صبر کند، در تمام این موارد، حاکم شرع جایز است زنش را طلاق دهد.» ۶۸



از این عبارت و غیر اینها به خوبی روشن می شود، حکم حاکم در موارد خاصی حکم حکومتی است.

### نمونه هایی از احکام حکومت سیاسی فقها

از طول تاریخ فقهات تشیع حکومت بطور کامل در اختیار فقها نبوده است، ولی آنان وظیفه خود می دانسته اند در موارد لازم در سیاست دخالت کنند و احکام سیاسی که ناشی از همان بعد حاکم شرعی بودن آنها ناشی می شده است، صادر کنند و از شعار نو پیدای «دین از سیاست جداست» دوری نمایند. این احکام در طول تاریخ فقها فراوان است که به چند نمونه اشاره می شود:

۱- حکم بر لزوم حمایت از مشروطیت: آخوند خراسانی و خلیلی و مازندرانی دو روز قبل از بمباران مجلس تلگرافی به محمدعلی شاه ارسال می کنند و در آن مطالبی را دستور می دهند از جمله: «... بدیهی است حفظ دین مبین و استقلال دولت اثنا عشریه - شیدالله تعالی ارکانهما - به عدم تخطی از قوانین مشروطیت متوقف و التزام آن بر قاطبه مسلمین خصوص شخص اقدس شاهانه از اهم واجبات است». ۶۹

۲- تحریم پارچه و لباسهای خارجی: آیه الله سید محمد کاظم یزدی می فرماید: بسی شایسته و مناسب و به موقع است که عموم مؤمنین و کافه متدینین از هر صنف و هر نوع، هر یک به قدر مقدور به وجه میسور در، نشید و اساس و ترویج این امر اهتمام و بذل جهد و صرف هست نمایند و مهما ممکن از البسه و اقمشه خارجه متحر باشند، بلکه سزاوار این است که در سایر جهات حرکات و سکنات و کیفیات لباسی و طعام و شراب و گفتار و زی و کردار از وضع و طرز کفار خود را کنار دارند. ۷۰

۳- حکم جهاد علیه ایتالیا و روسیه و انگلیس: آیه الله سید محمد کاظم یزدی در مقابله با تجاوزی که از سوی این کشورها علیه ایران و لیبی شد، می فرماید: «در این ایام که دول اروپایی مانند ایتالیایی به طرابلس غرب حمله نموده و از طرفی روسها شمال ایران را با قوای خود اشغال کرده اند و انگلیسی ها نیز نیروهای خود را در جنوب ایران پیاده کرده اند و اسلام را در معرض خطر نابودی قرار داده اند، بر عموم مسلمین از عرب و ایرانی واجب است که خود را برای عقب راندن کفار از ممالک اسلامی مهیا سازند... زیرا این عمل از مهمترین فرایض اسلامی است». ۷۱

۴- حکم جهاد و بسیج عمومی علیه انگلیس: آیه الله سید عبدالحسین لاری در جنگ





جهانی اول هنگامی که انگلیس در بوشهر نیرو پیاده و آنجا را اشغال نظامی کرده بود می فرماید: «واجب عینی فوری است ... جهاد و دفاع واجب و هر کس تخلف و تقاعد از این جیش مجاهدین و از این جهاد اکبر و نهی از منکر بنماید کانّ تخلف از جیش اسامه و امام عصر نموده». ۷۲

۵- حکم مبارزه با کشف حجاب: آیه الله حاج آقا حسین قمی در هنگامی که فرمان کشف حجاب از جانب رضاخان صادر شده بود اعلام کرد: «چنانچه برای جلوگیری از کشف حجاب اجباری ده هزار نفر که یکی از آنها من باشم کشته شود، جایز است». ۷۳

۶- فتوای ملی شدن صنعت نفت: آیه الله سید محمدتقی خوانساری در این مورد می فرماید: «... اگر این حکم را قبول نکنند رد قول پیغمبر خداست دیگر چه جای عذری برای ما باقی می ماند خصوصاً به اینکه مثل حضرت مستطاب آیه الله کاشانی - دامت برکاته - که از مجتهدین عادل و باشهامت و دلسوز و فداکار برای مصالح دین و دنیای مردم [است] با این همه جدیت و ترغیب و تحریص و مردم را بیدار می کنند دیگر مجال عذری برای کسی باقی نمی ماند». ۷۲

۷- حکم بر کفر حزب کمونیسم: آیه الله حکیم در این باره می فرماید: «لایجوز الاتماء الی الحزب الشیوعی فان ذلک کفر و الحاد او ترویج الکفر؛ پیوستن به حزب کمونیسم جایز نیست؛ چون پیوستن به آن کفر و بی دینی و یا تبلیغ بی دینی است». ۷۵

۸- تحریم انتخابات فیصل در عراق: انگلیس پس از شکست تصمیم گرفت فیصل را نامزد کند تا با او قراردادی را امضا کند که در نتیجه آن بتواند سلطه اش را بر عراق تداوم بخشد. بسیاری از آیات و فقهای آن زمان این انتخابات را تحریم کردند و از عراق به ایران تبعید شدند؛ مانند آیه الله خالصی و اصفهانی. آیه الله نائینی در این ارتباط می نویسد: «ما انتخابات و شرکت مردم عراق را تحریم کرده ایم و کسی که در انتخابات شرکت جوید و یا کمترین کمکی بدان کند دستور خدا و پیامبر و اولیا را زیر پا گذاشته است». ۷۶

۹- تحریم اجناس بویژه لباسهای خارجی: زمانی که تجار مسلمانان از وارد کردن اجناس بویژه لباسهای خارجی به مراجع وقت شکایت می کنند فقهای بزرگی همانند آیه الله سید اسماعیل صدر و حاج میرزا حسینی، حاج میرزا خلیل، سید محمد کاظم طباطبایی، حاج میرزا محمد غروی شریانی، حاج شیخ محمد حسن مقامی، حاج میرزا حسین نوری و میرزا فتح الله شیرازی معروف به شریعت اصفهانی با این کار مخالفت کردند. از جمله آیه الله آخوند خراسانی می نویسد: بر

عموم رعایا و قاطبهٔ مسلمین لازم و متحتم که ... تاسی و متابعت نمایند و لباس ذلت را از خود خلع و به لبس لباسی عزت الله اسلامیہ صاحب شرع را خشنود دارند. ۷۷

۱۰- حکم تحریم استعمال توتون و تنباکو: این حاکم معروف و مشهور است.

میرزای شیرازی می فرماید: «الیوم استعمال توتون و تنباکو- بای ما نحو کان- در حکم محاربه با امام زمان صلوات الله و سلامه علیه است. ۷۸»

احکام حکومتی که از امام خمینی، چه قبل از پیروزی شکوهمند انقلاب اسلامی و چه بعد از پیروزی انقلاب صادر شده، فراوان است و این مقاله توان بررسی نهایی آنها را ندارد، ولی برخی از احکام حکومتی که از اهمیت زیادی برخوردار است به عنوان نمونه ذکر می شود:

۱- حکم تشکیل شورای انقلاب: امام در تاریخ ۲۲/۱۰/۵۷ خطاب به ملت ایران می فرماید: «به موجب حق شرعی و بر اساس رأی اعتماد اکثریت قاطع مردم ایران که نسبت به این جانب ابراز شده است در جهت تحقق اهداف اسلامی جهت شورایی به نام شورای انقلاب اسلامی مرکب از افراد با صلاحیت و مسلمان و متعهد و مورد وثوق موقتاً تعیین شده». ۷۹

۳- حکم دادستانی کل انقلاب: امام در تاریخ ۹/۱۲/۵۷ خطاب به آقای مهدی هادوی می فرماید: «جناب عالی به موجب این حکم به سمت دادستان کل انقلاب جمهوری اسلامی منصوب می شوید». ۸۰

۴- حکم به مصادره اموال سلسله پهلوی امام در تاریخ ۹/۱۲/۵۷ می فرماید: شورای انقلاب اسلامی به موجب این مکتوب مأموریت دارد که تمام اموال منقول و غیر منقول سلسله پهلوی و شاخه ها و عمال و مربوطینی به این سلسله را که در طول مدت سلطه غیر قانونی از بیت المال مسلمین اختلاس نموده اند به نفع مستمندان و کارگران و کارمندان ضعیف مصادره و منتقلات آن در بانک ها شماره ای به اسم شورای انقلاب یا اسم اینجانب سپرده شود. ۸۱

۵- حکم به امیر الحاج: امام در تاریخ ۲۹/۶/۵۸ خطاب به حاج شیخ محی الدین انواری و حاج شیخ فضل الله محلاتی می فرماید: «چون ایام برگزاری یکی از فرایض بزرگ اسلامی است. شما را به عنوان سرپرست حجاج بیت الله الحرام تعیین نمودم. ۸۲»

۶- حکم عفو: امام خطاب به دادستان کل انقلاب در تاریخ ۱۸/۸/۵۸ می فرماید: «به مناسبت حلول عید سعید غدیر که مبدأ نصب امامت است تمام کسانی که در دادگاههای انقلابی



حرمهای آنان طوری بوده که کمتر از دو سال محکوم به حبس شده‌اند مورد عفو قرار گیرند<sup>۸۳</sup>.

۷- حکم در ارتباط با تعیین هیئتی جهت تعزیرات: امام در تاریخ ۶۴/۸/۲۸ در پاسخ رئیس کمیسیون امور قضایی و حقوقی مجلس می‌فرماید: در این موقع که اکثریت قاطع متصدیان امر قضا واجد شرایط شرعی قضاوت نیستند و از باب ضرورت اجازه به آنان داده شده است حق تعیین حدود تعزیر را بدون اجازه فقیه جامع شرایط ندارند بنابراین، لازم است با تعیین هیئتی ... حدود تعزیراتی را تعیین کنند که در آن چهارچوب اجازه داده شود و حق تخطی از آن نداشته باشند البته این امر موقتی و اضطراری است تا- انشاءالله- قضات جامع شرایط تعیین شوند. <sup>۸۴</sup>

۸- حکم در مورد تشکیل مجمع تشخیص مصلحت: در تاریخ ۶۶/۱۱/۷ خطاب به مسئولین مملکتی می‌فرماید: «... برای غایت احتیاط در صورتی که بین مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان شرعاً و قانوناً توافق حاصل نشد، مجمعی مرکب از برای تشخیص مصلحت نظام اسلامی تشکیل گردد» <sup>۸۵</sup>.

امام در این پاسخ، بیست حکم حکومتی را که فهرست آن به خاطر اهمیتی که دارد در زیر می‌خوانید بیان کرده است.

- ۱- خیابان کشتی در ملک دیگران؛
- ۲- نظام وظیفه اجباری؛
- ۳- اعزام اجباری به جبهه؛
- ۴- جلوگیری از خروج و ورود ارز؛
- ۵- جلوگیری از خروج و ورود برخی از کالاها؛
- ۶- منع از احتکار هر کالایی؛
- ۷- تشریفات گمرک؛
- ۸- دریافت مالیات؛
- ۹- جلوگیری از گران فروشی؛
- ۱۰- قیمت گذاری اجناس؛
- ۱۱- جلوگیری از پخش مواد مخدر و منع اعتیاد؛
- ۱۲- جلوگیری از منع حمل اسلحه به هر نوع که باشد؛
- ۱۳- تخریب مسجدی که در مسیر خیابان است؛



۱۴- تخریب ساختمانها و منازلی که در مسیر خیابان است؛

۱۵- تعطیل مساجد؛

۱۶- تخریب مساجدی که مسجد ضرار باشند؛

۱۷- نسخ یک طرفه قراردادهایی که با مردم بسته است؛

۱۸- جلوگیری از هر امر عبادی و غیر عبادی که برخلاف مصلحت اسلام است؛

۱۹- جلوگیری از حج به طور موقت؛

۲۰- تعطیل مزارعه؛

۲۱- تعطیل مضاربه.

آنچه گذشت نمونه‌هایی از احکام حکومتی رسول الله-صلی الله علیه وآله- و ائمه طاهرین-علیهم السلام- و فقها عظام در امور عبادی اقتصادی، جزایی، خانوادگی و سیاسی بود. چنانچه با دقت بیشتری سراغ روایات و سیره ائمه(ع) و تاریخ زندگی آنها و کتابهای فقهی برویم به طور مسلم صدها برابر این از احکام حکومتی پیدا خواهد شد.

این مطلب نماینده این واقعیت است که ساختار دین اسلام بویژه مذهب شیعه حقه اثنا عشری به گونه‌ای از جانب خداوند متعال پایه گذاری شده که بدون حکومت ناقص است؛ زیرا بسیاری از قوانین آن با ولایت و حکومت عجین شده است و تا حکومت اسلامی نباشد ممکن نیست این دستوره‌های آسمانی و انسان ساز جامه عمل به خود پیششانند. از این رو، وظیفه و رسالت اسلام خواهان و اسلام مداران بویژه فقهای اسلامی که عمر خود را در راه استنباط و اجتهاد قوانین اسلام صرف می کنند، در مورد حفظ نظام جمهوری اسلامی و پاسداری از ارزشهای آن و مقاومت و بیداری در برابر ناهنجاریهای و کج رویهای آن سنگینتر است.

در پایان این بحث مناسب است جهت حسن ختام، نظر چند نفر از بزرگان و دانشمندان را در مورد این موضوع که در زمان غیبت خداوند به ولی امری اختیار جعل قانون را فی الجمله داده است، نقل کنیم.

۱- شهید مطهری در مورد این مطلب که آیا غیر از خدا کسی حق قانونگذاری دارد یا نه؟ می فرماید:

«در این بحث دو موضوع باید حل بشود: یکی مسأله وضع قانون که آیا غیر از خدا کسی دیگری حق وضع قانون دارد یا نه؟ که عرض شد اگر بگوئید حق وضع قانون در مقابل قوانین الهی





[است. ] خیر، ولی اگر بگویید با استفاده از حقی که قانون خدا داده است در امور جزئی قانون وضع بشود این مانعی ندارد.<sup>۸۶</sup>

۲- آیه‌الله شهید صدر، می‌فرماید: «مکتب اقتصادی اسلام بر دو جنبه‌ی مشتمل است؛ ۱- یک جنبه که به طور منجر از سوی شارع مشخص شده تغییر و جابه‌جایی در آن راه ندارد. ۲- جنبه‌ی دیگر که منطقه‌ی الفراغ نام دارد اسلام (شارع) تعیین قوانین آن را به دولت یا ولی امر واگذار کرده که بر حسب نیاز اهداف اقتصاد اسلامی و شرایط هر زمان حکم آن معلوم می‌شود.»<sup>۸۷</sup>

در جای دیگر می‌فرماید: حل و رفع مشکلات اقتصادی در اسلام بدون توجه به منطقه‌ی الفراغ و راه‌حلهایی که از جعل قانون در آن موارد به دست می‌آید ممکن نیست.<sup>۸۸</sup>

۳- علامه طباطبایی می‌فرماید: مقرراتی است که از کرسی ولایت سرچشمه گرفته به حسب مصلحت وقت وضع شود و اجرا می‌شود البته چنانکه روشن شد این نوع از مقررات «بقا و زوال خود تابع مقتضیات و موجبات وقت است.»<sup>۸۹</sup>

۴- آیه‌الله سید کاظم حائری می‌فرماید: اسلام آنچه را به صلاح بشریت است به دو بخش تقسیم کرده است:

۱- بخش ثابت: این بخش شامل مقررات و قوانین ثابت و تغییرناپذیر شریعت الهی است که ولی امر نیز حق مخالفت با آن را ندارد.

۲- بخش متغیر: شامل قوانینی است که متناسب با شرایط زمانی مکانی و زیستی مختلف تغییر می‌کنند. اسلام این بخش را در اختیار ولی امر قرار داده تا با در نظر گرفتن مصالح جامعه و در چهارچوب مباحات، آن را تغییر داده بر وفق شرایط و مقتضیات عمل کند.<sup>۹۰</sup>

۵- آیه‌الله سید محمود هاشمی در مورد نقش فقیه در قانونگذاری می‌فرماید: نقش دوم فقیه عبارت است از: پر کردن منطقه‌ی الفراغ از آن جهت که فقیه ولی امر است (نه از آن جهت که مجتهد است) بر اساس عقیده سیاسی که زیادی از فقها آن را قبول دارند؛ یعنی ثبوت ولایت صفری در زمان غیبت برای فقها عادل و متقی.<sup>۹۱</sup>

۶- آیه‌الله مؤمن می‌فرماید: «چون سرپرستی و اداره‌ی امور کشور اسلام و رعایت مصلحت مسلمین بر عهده‌ی ولی امر است فلذا رعایت مصالح امت و حفظ بهتر حقوق افراد گاهی ایجاب می‌کند که اداره‌ی امور کشور با جعل قوانینی صورت گیرد که احياناً در محدوده‌ی حقوق آحاد ملت تضییقاتی ایجاد می‌کند و آنان را از اعمال خویش منع می‌نماید.»<sup>۹۲</sup>



## پہی نوشتہا:

۱. علی اکبر دہخدا، لغت نامہ، ج ۴۱، ص ۱۲۱، مادہ قانون، چاپ دانشگاه.
۲. شرح مطالع و حاشیہ ملا عبداللہ در مبحث تعریف منطق.
۳. تاج العروس، کلمۃ قانون.
۴. المعجم الوسیط، کلمۃ قانون.
۵. برہان قاطع؛ فرهنگ نفیسی؛ لغتنامہ دہخدا و المعجم الوسیط در ذیل کلمۃ قانون.
۶. المعجم الوسیط، ص ۷۶۳؛ فرهنگ معین، ج ۲، ص ۲۶۲۷.
۷. محمد جعفر جعفری، ترمینولوژی حقوق، ص ۸۳، چاپ کتابخانہ گنج و دانش.
۸. آیت اللہ سید ابوالقاسم خوئی، التقیح فی شرح العروۃ الوثقی، ج ۱، ص ۴۲۴، مؤسسة آل البیت (ع).
۹. آیت اللہ جعفر سبحانی، معالم الحکومہ، ص ۳۰۱، مکتبۃ الامام امیر المؤمنین (ع)، اصفہان.
۱۰. آیت اللہ ناصر مکارم شیرازی، انوار الفقاہ، ج ۱، ص ۵۵۳، منشورات مدرسہ الامام امیر المؤمنین.
۱۱. صحیفہ نور، ج ۲۰، ص ۱۷۰.
۱۲. ر. ک: محمد حسین طباطبائی، بحشی دربارہ مرجعیت و روحانیت، مقالہ ولایت و زعامت، شرکت سهامی انتشار، ص ۸۴.
۱۳. ر. ک: مرتضی مطہری، اسلام و مقتضیات زمان، ج ۲، ص ۷۷.
۱۴. شہید آیت اللہ محمد باقر صدر، اقتصادنا، ج ۲، ص ۳۶۲، دارالفکر.
۱۵. شیخ طوسی، النہایۃ فی مجرد الفقہ و الفتاوی، ج ۲، ص ۵۷۷، چاپ دانشگاه تہران.
۱۶. آیت اللہ ابو الحسن اصفہانی، وسیلۃ النجاة، ج ۲، ص ۲۵۱، دارالتعارف للمطبوعات.
۱۷. آیت اللہ حکیم، منہاج الصالحین، ج ۲، ص ۵۸، مسالہ ۶۳، دارالتعارف للمطبوعات.
۱۸. آیت اللہ سید محمد کاظم یزدی، عروۃ الوثقی، ج ۲، ص ۱۲۲، المکتبۃ العلمیۃ الاسلامیہ.
۱۹. همان، ص ۱۲۲.
۲۰. کلینی، اصول کافی، ج ۱، ص ۲۶۷، باب التفویض، ج ۵، دارالکتب الاسلامیہ.
۲۱. همان، ج ۹، ص ۲۶۸.
۲۲. بصائر الدرجات، باب ۴، ج ۸، باب التفویض الی رسول اللہ، ج ۱۶، ص ۳۸۲.
۲۳. شیخ صدوق، من لایحضرہ الفقیہ، ج ۲، ص ۷۹، دارالکتب الاسلامیہ.
۲۴. جواهر الکلام، ج ۱۶، ص ۳۵۹.
۲۵. آیت اللہ سید محمد کاظم یزدی، عروۃ الوثقی با تعلیقات، ج ۲، ص ۲۲۴.
۲۶. شیخ طوسی، الجمل والمقرد، سلسلۃ التالیف الفقہیۃ، ج ۷، ص ۲۳۱، چاپ الدار الاسلامیہ.
۲۷. ابن ادریس، کتاب السرائر، ج ۱، ص ۵۸۵.
۲۸. علامہ حلّی، مختصر النافع، سلسلۃ التالیف الفقہیۃ، ج ۸، ص ۶۷۱.
۲۹. جواهر الکلام، ج ۱۹، ص ۷۰۰.



٣٠. شيخ انصاري، كتاب زكات، ص ٥١٢.
٣١. محمد حسن نجفي، جواهر الكلام، ج ٢١، ص ١٢.
٣٢. منهاج الصالحين، ج ١، ص ٣٦٦، نشر مدينة العلم.
٣٣. دراسات في ولاية الفقيه، ج ١، ص ١١٨، المركز العالمي للدراسات الاسلامية.
٣٤. شيخ طوسي، النهاية في مجرد الفتوى، ج ١، ص ٣٠٢، چاپ انتشارات دانشگاه.
٣٥. ابن براج، المهذب، ج ١، ص ٣٢١، مؤسسة النشر الاسلامي.
٣٦. صحيفه نور، ج ٢، ص ١٧١.
٣٧. حجج مجموعه سخنان و پيامهای امام خميني، ص ١٧٧، مركز تحقيقات و انتشارات حج.
٣٨. ر.ك: شيخ مفيد، المقننه.
٣٩. محقق حلي، شرايع الاسلام، ج ٢، ص ٢١، منشورات الاعلمي تهران.
٤٠. شيخ صدوق، التوحيد، ص ٣٨٨، دارالمعرفة.
٤١. سيد محمد كاظم يزدي، ملحقات عروة الوثقى، ج ١، ص ٢٢٧، مساله ٢، مكتبة الداوري.
٤٢. مفتاح الكرامة، ج ٢، ص ٢١٣ و نيز.
٤٣. ابن حمزه، الوسيلة، ص ٢٧٧، منشورات مكتبة آيت الله مرعشي نجفي.
٤٤. ابن براج، المهذب، ج ٢، ص ٥٦٩، مؤسسة النشر الاسلامي.
٤٥. شيخ طوسي، المبسوط، ج ٢، ص ٣٨، المكتبة المرعشي.
٤٦. شرايع الاسلام، ج ١، ص ٣٢٨، منشورات الاعلمي.
٤٧. النهاية في مجرد الفقه والفتوى، ج ١، ص ٣٠٨، چاپ انتشارات دانشگاه.
٤٨. شيخ مفيد، المقننه، ص ٦١٦.
٤٩. جواهر الكلام، ج ٢٢، ص ٢٨٢.
٥٠. دراسات في ولاية الفقيه، ج ٢، ص ٦٦٤.
٥١. شرايع الاسلام، ج ٣، ص ٢٧٥.
٥٢. جواهر الكلام، ج ٣٨، ص ٥٩.
٥٣. اسلام و مقتضيات زمان، ج ٢، ص ٨٦.
٥٤. همان.
٥٥. صحيفه نور، ج ١٠، ص ١٢٨.
٥٦. النهاية في مجرد الفقه والفتوى، ج ١، ص ٢٩٨.
٥٧. المهذب، ج ١، ص ٢١٦.
٥٨. علامه حلي، قواعد الاحكام، ج ١، ص ١٠٢، كتاب الجهاد، منشورات رضی.
٥٩. شيخ مفيد، المقننه، ص ٨١، مؤسسة نشر الاسلامي.
٦٠. المهذب، ص ٥١٨، مؤسسة نشر اسلامي.
٦١. ابي الصلاح، الحلبي، كافي في الفقه، ص ٢٠٦، منشورات مكتبة امير المؤمنين.



۶۲. شرایع الاسلام، ج ۲، ص ۲۷۶.
۶۳. جواهر الكلام، ج ۲۹، ص ۱۸۹.
۶۴. محقق کرکی، جامع المقاصد، ج ۱۲، ص ۹۶، مؤسسه آل البيت.
۶۵. صحیفه نور، ج ۴، ص ۳۹.
۶۶. شیخ حسین حلی، بحوث فقهیه، ص ۲۱۰، مؤسسه النار.
۶۷. اسلام و مقتضیات زمان، ج ۲، ص ۵۹.
۶۸. ملحقات عروةالرقی، ج ۱، ص ۷۵، مساله ۳۳.
۶۹. احمد کسروی، تاریخ مشروطه ایران، ج ۲، ص ۶۱۷، انتشارات امیرکبیر.
۷۰. رضا استادی، ده فتویٰ مذهبی و سیاسی، مجله نور علم، شماره ۵، دور دوم، ص ۱۸.
۷۱. علی دوانی، نهضت روحانیون ایران، ج ۱، ص ۲۰۹.
۷۲. مجله نور علم، شماره ۶، دور سوم.
۷۳. همان، شماره ۱، ص ۸۴.
۷۴. روحانیت و ملی شدن صنعت نفت، ص ۵۶.
۷۵. الامام الحکیم، ص ۸۹.
۷۶. تشیع و مشروطیت در ایران، ص ۱۷۴.
۷۷. مجله نور علم، شماره ۵، دور دوم، ص ۲۱.
۷۸. ابراهیم تیموری، تحریم تباکو اولین مقارنت منفی در ایران.
۷۹. صحیفه نور، ج ۴، ص ۲۰۷، مرکز مدارک فرهنگی انقلاب اسلامی.
۸۰. صحیفه نور، ج ۵، ص ۲۷.
۸۱. همان، ص ۱۲۳.
۸۲. همان، ص ۱۲۴.
۸۳. همان، ج ۸، ص ۲۵۳.
۸۴. همان، ج ۹، ص ۱۷۶.
۸۵. همان، ج ۱۰، ص ۱۷۲ و نیز بنگرید، صحیفه نور، ج ۲۰، ص ۱۷۰.
۸۶. اسلام و مقتضیات زمان، ج ۱، ص ۱۷۹.
۸۷. اقتصادنا، ج ۲، ص ۳۶۲، دارالفکر.
۸۸. همان، ص ۳۶۳.
۸۹. بحثی درباره مرجعیت و روحانیت، مقاله ولایت و زعامت، ص ۸۵.
۹۰. حکومت و اسلام، مقاله قانونگذاری در نظامهای بشری و نظام آسمانی، آیت الله سید کاظم حائری، ص ۱۱۶، سازمان تبلیغات اسلامی.
۹۱. آیت الله سید محمود هاشمی، مصدر التشريع ونظام الحكم فی الاسلام، ص ۷۰.
۹۲. حکومت در اسلام، مقاله نحوه قانونگذاری در حکومت اسلامی، آیت الله مومن، ص ۳۴۳.

