

محمد جباری عالی\*

## چکیده

قلب در اصطلاح عرفان اسلامی، نفس ناطقه و حقیقت انسان تلقسی شده است. عرفان از نظر معرفت شناختی شهودگر است. در نظر عارف معرفت و ادراک حقیقی فوق ادراک عقلانی و همانا شهود قلبی است و به همین دلیل، در انسان شناسی نیز حقیقت و گوهر وجود انسان را قلب دانسته و عقل، حس و تمام اعضا و جوارح انسان را قفسرو پوسته، خدمه و تابع قلب او قلمداد می‌کند.

به لحاظ غایت شناختی، هدف عرفان تربیت انسان کامل است و با توجه به اینکه حقیقت انسان قلب اوست، بسایر این کمال و تقصی وی همانا کمال و تقصی قلب او می‌باشد. در روش شناسی عرفان، عملدهترین پایه دریافت و توجیه گزاره‌ها، شهود قلبی است که در اثر سلوک عملی حاصل می‌شود و اگر از زبان استدلال عقلی نیز بهره برده می‌شود صرفاً به دلیل ترجیمه یافته‌های شهودی به زبان عام عقلی و علم حصولی می‌باشد.

قلب در ارتباط با مقامات عرفانی، چه به لحاظ فعال بودن و چه به لحاظ انفعال، نقش اصلی را ایفا می‌کند.

**وازگان کلیدی:** قلب، حقیقت انسان، معرفت شناسی عرفان، غایت شناسی عرفان، روش شناسی عرفان، انسان شناسی عرفان.

\* دانش آموخته درس خارج حوزه علمیه قم و دانشجوی دکتری اخلاق و عرفان دانشگاه باقر العلوم

## مقدمه

در اصطلاح عارفان، قلب یکی از ادوار سبعه نفس ناطقه به شمار رفته است. قلب برترین مرتبه وجودی حضرت انسانی و برجسته‌ترین امتیاز آدمی بر فرشتگان است. قلب، گوهر اصلی وجود انسان و سایر قوای روحانی و جسمانی وی، قشر و پوسته و خادمان اویند. این نوشتار بر آن است که جایگاه رفیع قلب را در مباحث عرفان اسلامی مورد مذاقه قرار دهد. برای این منظور ابتدا ماهیت و چیستی قلب با استمداد از آیات الهی و بیانات گوهربار معصومان و مراجعه به سخنان عارفان، بررسی شده و تفاوت آن با واژه‌هایی مثل عقل، نفس و روح، مورد بحث قرار می‌گیرد. در ادامه جایگاه قلب در عرفان از لحاظ مبانی معرفت‌شناختی، انسان‌شناختی، غایت‌شناختی و روش‌شناختی، مورد مطالعه قرار گرفته و در خاتمه تأثیر قلب در به وجود آمدن مقامات عرفانی، مطرح می‌شود.

## مفهوم قلب در لغت

قلب مصدر است به معنای تقلب، و هم‌خانواده کلمه‌هایی مانند انقلاب و تقلیب است که به معنای تغییر و تحول به کار می‌رود. آیه شریفه: «وَ تَقْلِبُكَ فِي السَّاجِدِينَ وَ الْفَوَادِ» در همین معنا به کار رفته است (أقرب الموارد ۲: ۲۸۰).

قلب به معنای دگرگون ساختن و نیز ظاهر و باطن آمده است: «قلبه: نزع قلبها». قلب گاهی به معنای وجه خالص یک شیء می‌آید؛ چنانکه بر فؤاد و عقل نیز دلالت دارد (فیروز آبادی، بی‌تا: ۱، ۲۷۶ و ۲۷۷). تاج العروس هم تقریباً معنای سابق را متذکر می‌شود، افزون بر آنکه می‌گوید: «قلبه: اصاب قلبها» (زیبدی، ۱۳۸۵ق: ۴، ۶۸ و ۶۹).

مفردات که بیشتر به معنای قرآنی واژه‌ها نظر دارد با تنوع بیشتری به توضیح معنای این واژه پرداخته است. نخستین معنایی که برای این واژه بیان کرده، دگرگون ساختن و چیزی را از یک رو به روی دیگرگردان است؛ مثلاً قلب لباس به معنای آن است که لباس را از یک رو به روی دیگر کنیم. معنای انقلاب، انصراف است. از این جهت به قلب انسان، قلب گفته می‌شود که تقلب و دگرگونی آن بسیار است. قلب گاهی بر عقل و فهم دلالت دارد؛ چنانکه فرمود: «وَ طَبِيعَ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ» (التوبه ۹: ۸۷) یا در آیه

دیگر فرمود: «وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكْثَرَهُ أَنْ يَقْفَهُوهُ» (اسراء(۱۷): ۴۶). دلالت دیگر قلب، روح است، مثل «وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ» (حج(۲۲): ۴۶). تقلب، تصرف است و «رَجُلٌ قُلْبٌ» به معنای کسی است که تغییر رأی و دگرگونی نظر زیاد دارد. قلیب نیز به معنای چاه می‌آید و بالاخره «تقلیب الامور» به معنای تدبیر و تأمل در عاقبت آن است (راغب اصفهانی، ۱۳۷۹: ۴۱۱).

## مفهوم قلب در اصطلاح

واژه قلب در اصطلاح به دو مفهوم کاملاً متمایز به کار رفته است: ۱. قلب مادی؛ ۲. قلب معنوی. پیش از آنکه به بسط معنای مورد نظر پردازیم، یادآور می‌شویم در هر دو معنای اصطلاحی، تناسب با معنای لغوی لحاظ شده است.

همچنانکه گفته شد، قلب در لغت به معنای تغییر، تحول، انقلاب و زیوروشدن است و به این دلیل به قلب صنوبری، قلب گفته شده است که عضوی از بدن است که خون را به سایر عضوهای بدن پمپاژ می‌کند و به طور دائم خون در آن در حال جریان و تغییر و تحول است. از سویی، در اصطلاح اخلاقی و عرفانی، قلب چیزی است که تغییر و تحول‌های معنوی و باطنی در آن تجلی یافته و به آن استناد می‌شود؛ چنانکه راغب اصفهانی می‌گوید: «قلب‌الإنسان، قيل: سمي به لکثرة تقلببه».

معنایی که در عرفان مورد نظر می‌باشد معنای دوم است و ما در این مقال به تحلیل مفهوم قلب از این منظر می‌پردازیم.

### ۱. قلب مادی

به معنای عضو صنوبری شکل که در سمت چپ سینه قرار گرفته است و آیه شریفه: «وَ لَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ» در این معنا به کار رفته است (اقرب الموارد، ۲، ۱۰۲۸). غزالی ضمن بیان این قسم و همین معنا برای آن، می‌نویسد این معنا مربوط به بحث‌های زیست‌شناسی است و در عرفان کاربرد ندارد (غزالی، ۱۴۱۳: ۳، ۳).

## ۲. مفهوم قلب معنوی

واژه قلب در دوران مختلف و میان طبقات گوناگونی از علماء معناهای متعددی به خود گرفته است. در اینجا به چند معنای مهم اشاره می‌کنیم:

۱. ۲. عقل: برخی قلب را به معنای عقل گرفته‌اند و آیه شریفه «إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرٍ لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ» را شاهد آورده‌اند (أقرب الموارد، همان) و روایتی را از امام کاظم علیه السلام نقل کرده‌اند که قلب در این آیه را به عقل تفسیر نموده است (کلینی، ۱۴۰۱: ۱۶، ۱).

۲. روح: بعضی قلب را به روح معنا کرده‌اند (تهاوی، ۱۹۹۶: ۱۱۷).

۳. برزخ میان روح حیوانی و نفس ناطقه: برخی از قلب به «برزخ میان روح حیوانی و نفس ناطقه» تعبیر آورده‌اند (قیصری، ۱۳۶۳: ۱۰؛ کاشانی، ۱۳۷۱: ۹۸) گفته‌اند:

قلب برزخ میان روح حیوانی و نفس ناطقه است که فرمود: «بینهما برزخ لا ...» (الرحمن ۵۵: ۲۰) آنچه را حکما نفس مجرد ناطقه خوانند، اهل الله قلب نامند (گنابادی، ۱۳۸۱: ۷، ۴۹۲).

۴. جوهر مجرد بین روح و نفس: تعدادی از عالمان، قلب را جوهر مجردی بین روح و نفس دانسته‌اند (حاشیه قشیریه، ص ۵؛ نقشبندی، ۱۴۲۳: ۹۳؛ کاشانی، ۱۳۷۰: ۱۴۵).

۵. ابزار ادراک و ذوق: برخی از متفکران قلب را ابزار و وسیله ادراک و ذوق نامیده‌اند (ابوالعلاع عفیفی، ۱۳۶۶: فصل ۱۲).

۶. جامع مقامات باطنی: حکیم ترمذی در کتاب «بيان الفرق بين الصدر والقلب و الفؤاد واللب» صفحه ۳۳، قلب را اسم جامعی دانسته است که شامل تمام مقامات باطن می‌باشد.

۷. لطیفة مرتبط با قلب جسمانی: برخی دیگر گفته‌اند قلب، لطیفه‌ای ریانی است که به قلب جسمانی تعلق دارد (غزالی، ۱۴۱۳: ۳، ۴؛ لسان الدین الخطیب، ۱۹۶۶: ص ۱۱۰؛ دستور العلماء، ۳: ۹۱).

۸. نفس ناطقه: بسیاری از عارفان، قلب را به نفس ناطقه معنا کرده‌اند (قیصری، ۱۳۶۳: ۲۳ و ۷۶۳؛ خوارزمی، ۱۳۷۷: ۵۸۹؛ غزالی، بی‌تا: ص ۷؛ طباطبایی، ۱۴۱۷: ۲)؛ صدرالمتألهین، ۱۴۱۹: ۲۲۳؛ صدرالمتألهین، ۱۴۱۹: ۴۰۵، ۴: ۱۴۱۹).

قیصری در شرح فصوص الحكم می‌فرماید: «در مقدمات (ص ۲۳) گذشت که قلب بر نفس ناطقه اطلاق می‌شود. به دلیل اینکه هر وقت بخواهد، می‌تواند معانی کلیه و جزئیه را مشاهده کند و این مرتبه نزد حکیمان "عقل مستفاد" نامیده می‌شود».<sup>\*</sup> خوارزمی نیز در شرح خود بر فصوص می‌نویسد: «بدان که "قلب" اطلاع کرده می‌شود بر "نفس ناطقه" چون مشاهده تواند کرد معانی کلیه و جزئیه را هرگاه که خواهد و این مرتبه مسمامت نزد حکما به "عقل مستفاد".»

علامه طباطبائی ذیل آیه شریفه «وَ لَكُنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبْتُمْ قُلُوبُكُمْ» (بقره(۲)، ۲۲۵) می‌فرماید: آیه مورد بحث از شواهدی است که نشان می‌دهد مراد از قلب، خود آدمی، یعنی خویشتن او و نفس و روح اوست؛ برای اینکه هرچند طبق اعتقاد بسیاری از عوام ممکن است تعقل و تفکر و حب و بغض و خوف و امثال اینها را به قلب نسبت داد، به این پندار که در خلقت آدمی، این عضو است که مسئول درک است، همچنانکه طبق همین پندار، شنیدن را به گوش و دیدن را به چشم و چشیدن را به زبان، نسبت می‌دهیم، ولکن مدرک واقعی خود انسان است (و این اعضا، آلت و ابزار درک هستند) چون درک خود یکی از مصادیق کسب و اکتساب است، که جز به خود انسان نسبت داده نمی‌شود.<sup>\*\*</sup>

صدرالمتألهین در تفسیر قرآن خود، عبارات متعددی آورده است مشعر بر اینکه معنای قلب، نفس ناطقه می‌باشد. برای مثال:

.... و سلطان العقل الانسانی في الدماغ كسلطان الروح الأعظم في العرش، و ظهور قلبه الحقيقي الذي هو نفسه الناطقة في القلب الصنوري، كظهور النفس الكلية الفلكية في الشمس التي هي مثال نور الله تعالى في عالم الاجرام، لأنها نور السموات والأرض في عالمنا.... (صدرالمتألهین، همان: ۴۰۵)

برای رعایت اختصار از آوردن نمونه‌های دیگر برای این معنا و سایر معانی ذکر شده، خودداری می‌کنیم.

\* «قد من المقدمات أن «القلب» يطلق على النفس الناطقة إذا كانت مشاهدة للمعاني الكلية والجزئية متى شاءت. وهذه المرتبة مسماة عند الحكماء بـ«العقل المستفاد». وقد يطلق على ناطقة من اتصف بالأخلاق الحميدة، وجعلها ملكرة». (قیصری، ۱۳۶۳: ۲۳ و ۷۶۳).

\*\* «و هذا من الشواهد على أن المراد بالقلب هو الإنسان بمعنى النفس والروح، فإن التعقل والتفكير والحب والبغض والخوف وأمثال ذلك وإن لم يمكن أن ينسب أحد إلى القلب باعتقاد أنه العضو المدرك في البدن على ما رأينا يعتقد العامة كما يناسب السمع إلى الأذن والإصرار إلى العين واللوق إلى اللسان، لكن الكسب والاكتساب مما لا يناسب إلا إلى الإنسان البة» (طباطبائی، همان: ۲، ۲۲۴ و ۲۲۳).

## بحث و بررسی

با تأمل در تعبیرات یاد شده و قرائن موجود در متون مربوطه درمی‌یابیم که معناهای فوق، با وجود تفاوت در تعبیرها، در مفهوم، اختلاف چندانی ندارند. شاید بتوان گفت مفهوم نفس ناطقه، مفهوم عامی است که در برخی به دلالت مطابقی و در بعضی دیگر به دلالت تضمینی، همه معانی یاد شده را در بر می‌گیرد.

غزالی در احیاء علوم الدین با تحلیل مفاهیم الفاظ و اقسام قلب، نفس، عقل، روح، و بیان تفاوت میان آنها می‌نویسد:

بنابراین بر شما روشن شد که معانی این اسم‌ها پنج تاست که عبارتند از: قلب مادی، روح مادی، نفس شهواني، عقل نظری، و این چهار معناست که چهار نام بر آنها نهاده شده است. معنای پنجمی نیز هست و آن، لطیفه‌ای (طرفه موجودی) در انسان است که دانا و مدرک است و همه آن چهار لفظ برای آن لطیفه به کار می‌روند. بنابراین، پنج معنا و چهار لفظ است. هر لفظی هم دو معنا دارد. گوناگونی این الفاظ و توارد آنها بر پیشتر علمای مشتبه مانده است، از این‌رو می‌بینی آنها را که درباره خاطره‌ها گفتگو می‌کنند و می‌گویند: این خاطره عقل است، این خاطره روح است، این خاطره نفس است و این خاطره قلب است. بیننده تفاوت معنای این نام‌ها را نمی‌داند (غزالی، همان: ۸-۵).

چنانکه ملاحظه شد، غزالی یکی از معانی لفظهای چهارگانه قلب، عقل، نفس و روح را مشترک و به یک مفهوم بر می‌گرداند و از آن به «لطیفة ربانیه روحانیه متعلق به قلب جسمانی که همان حقیقت انسان است» تعبیر می‌آورد که در واقع نفس ناطقه می‌باشد. وی در کتاب الرساله اللدئیه به نفس ناطقه تصریح می‌کند و می‌نویسد:

نفس ناطقه، یعنی همین جوهر، نزد هر قومی اسم خاصی دارد. حکیمان این جوهر را نفس ناطقه می‌نامند و قرآن آن را نفس مطمئنه و روح الامین می‌نامد و اهل عرفان و تصوف آن را قلب می‌نامند؛ اختلاف در نام‌گذاری بوده و در معنا هیچ اختلافی وجود ندارد.\*

از مجموع مطالب پیشین نتیجه می‌گیریم که مفهوم «قلب» در عرفان، نفس ناطقه است که همانا حقیقت انسان می‌باشد.

همین معنا را می‌توان از قرآن کریم استفاده کرد، هرچند قرآن مجید در مقام

\* «و للنفس الناطقة اعني هذا الجوهر عند كل قوم اسم خاص. فالحكماء يسمون هذا الجوهر النفس الناطقة. والقرآن يسميه النفس المطمئنة والروح الامين. والمتصوقة تسميه القلب، والخلاف في الاسامي والمعنى واحد لاختلاف فيه» (غزالی، بیان: ص ۷).

مفهوم‌شناسی قلب برنیامده است و اساساً چنین کاری در شأن قرآن نیست. از موارد کاربرد لفظ قلب و واژه‌های مترادف آن در قرآن و از طریق مطالعه در آثار و حالت‌هایی که در قرآن به قلب نسبت داده شده است، می‌توانیم به مفهوم مورد نظر قرآن درباره قلب پی ببریم. در این مطالعه می‌بایسیم که به‌طور کلی در قرآن، دو نوع اثر ادراکی و احساسی به قلب نسبت داده شده است.

## الف. آثار ادراکی

در مورد آثار ادراکی می‌توان سه دسته ادراک را نام برد:

۱. ادراک حصولی: قرآن با تعابیر مختلفی مثل تدبیر، فهم، تعقل و ... امر ادراک و عدم ادراک حصولی را به قلب نسبت می‌دهد (الاعراف: ۷؛ ۱۷۹؛ الحج: ۲۲؛ ۴۶).

۲. ادراک حضوری: در برخی آیات قرآن، ادراک حضوری را به قلب نسبت داده و با تعابیر رؤیت و عدم رؤیت قلب و فؤاد به این معنا اشاره کرده است (رک: الحج: ۲۲؛ النجم: ۵۳؛ ۱۱-۱۳).

نتیجه اینکه قرآن امر ادراک را، اعم از ادراک حصولی یا حضوری، کار قلب می‌داند؛ به‌طوری‌که اگر انسان سالم باشد، کار ادراک به‌خوبی حاصل می‌شود و هرگاه عمل ادراک را انجام نداد دلیل بیماری قلب می‌باشد.

۳. تلقی وحی: ادراک دیگری که در قرآن به قلب نسبت داده شده است، ادراک وحی است. وحی، شعور مرموزی است که ماهیت پیچیده آن بر ما پوشیده است، در عین حال قرآن ادراک آن را به قلب پیامبر نسبت می‌دهد (رک: البقرة: ۲؛ ۹۷؛ الشعرا: ۲۶؛ ۱۹۳ و ۱۹۴).

## ب) آثار احساسی و عاطفی

یکی از آثاری که در قرآن به قلب نسبت داده شده، یک سلسله حالات و احساسات باطنی است؛ از قبیل ترس، اضطراب، حسرت، غیظ، قساوت، غلظت، خشوع، نرمی و

لینت، رافت و رحمت، احیات، غفلت، اثم، ذکر، انابه، اطمینان، سکینه، تثیت، ایمان،  
تقوا، طمع، زیغ، لهو، اباء، انکار، نفاق، کذب، حمیت، فرع، طهارت، امتحان، سلامت،  
مرض، شوق، انس، الفت و ... .

نٰتِیجہ

با توجه به صفات و حالات نامبرده، بروشنی در می‌یابیم که در همه جای قرآن، قلب در معنای قلب معنوی به کار رفته است؛ زیرا هیچ‌یک از آن صفات و حالات را نمی‌توان به قلب مادی نسبت داد. نتیجه اینکه قلب در اصطلاح قرآن، موجودی است که: در کسی کند، می‌اندیشد، مرکز عواطف و احساسات است، تصعیم می‌گیرد، دوستی و دشمنی می‌کند و ... شاید بتوان ادعا کرد منظور از قلب همان روح و نفس انسانی است که می‌تواند منشأ همه صفات عالی و ویژگی‌های انسانی باشد؛ همچنانکه می‌تواند منشأ سقوط انسان و رذایل انسانی باشد (رک: مصباح پزدی، ۱۳۷۶: ۲۴۴-۲۶۵).

علماء طباطبائی ذیل آیه: «وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمُرِءَ وَقَلْبِهِ وَأَنَّهُ إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ» می فرماید: "قلب" عضوی است معروف، لکن بیشتر در قرآن کریم چیزی استعمال می شود که آدمی به وسیله آن درک می کند و احکام عواظف باطنی اش را ظاهر و آشکار می سازد؛ مثلاً حب و بغض، خوف و رجا، آرزو و اضطراب درونی و امثال آن را از خود بروز می دهد. پس قلب، آن چیزی است که حکم می کند و دوست می دارد و دشمن می دارد و می ترسد و امیدوار می شود و آرزو می کند و خوشحال می شود و آنوهنگ می گردد، وقتی معنای قلب این باشد، پس در حقیقت قلب، همان جان آدمی است که با قوا و عواظف باطنیه ای که مجهز است، به کارهای حیاتی خود می پردازد\* (طباطبائی، ۱۴۱۷، ۹، ۴۶).

جایگاه قلب در عرفان

جایگاه قلب در عرفان را باید در مبانی معرفت‌شناختی، انسان‌شناختی، غایت‌شناختی و روش‌شناختی آن جستجو کرد.

## جایگاه قلب در مبانی معرفت‌شناختی عرفان

از نظر معرفت‌شناختی، عرفان شهودگر است و عارف معرفت شهودی و قلبی را کمال معرفت می‌انگارد. ادراک حقیقی، در نظر عارف فوق ادراک عقلانی و همانا شهود قلبی است و از نظر وی راه‌های حسی و عقلی برای کسب معرفت کافی نیست و تنها راه ادراک حقایق عالم، تصفیه روح و در پی آن، بازتاب انوار حقیقت در آیینه قلب انسان است. از این‌رو گفته‌اند:

پای استدلالیان چوین بود پای چوین سخت بی‌تمکین بود

به همین دلیل، حجت عرفانی، به استدلال یا تحلیل عقلی استوار نیست؛ بلکه عارفان تنها از باب ضرورت ارتباط با افراد غیرعارف، گاهی یافته‌های شهودی خود را با ادبیات عقلی ترجمه و تعبیر می‌کنند. بنابراین، دستور کار آن، رشد توانایی‌های روحی و شهود قلبی انسان است. برخلاف اخلاق فلسفی که به لحاظ معرفت‌شناختی عقل‌گراست و انسان را همانا اندیشه و معرفت عقلانی را اوچ رشد انسان می‌داند. ادراک از نظر آن، فهم عقلانی است و لذا دستور کار او رشد عقلی انسان می‌باشد.

به طور کلی در عرفان، معرفت عموماً و معرفة الله خصوصاً، به قلب نسبت داده شده است. جیلانی می فرماید: «القلب فصار مسكنًا للتوحيد والمعرفة والعلم» (جیلانی، ۱۳۰۴ق: ۹۴) در همین مضمون د.ک: همو: ۱۴۲۲ق: (۱۹۴).

ابن عربی علومی را که «علم الاختصاص» می‌نامد و مختص عارفان می‌داند، به قلب نسبت می‌دهد. وی اساس آن علوم را هفت مسئله معرفی می‌کند که اگر کسی به آنها اگاهی، باید، معفت حقایق، باید، او آسان می‌شود. آن مسائل، عبارتند از:

۱. معرفت اسمای الهی؛
  ۲. معرفت تحلیلات حق؛

۳. معرفت خطاب حق تعالی که به زبان شرایع آورده شده - در باب متشابهات و صفات تشییه‌ی حق؛

۴. معرفت کمال وجود و نقص آن - علم به نظام احسن و اینکه حتی نواقص ظاهری نیز حکایت از کمال دارند؛

۵. معرفت انسان به حقیقت خویش - و درک عجز و تعلق و افتقارش در جریان معرفت نفس؛

۶. علل کشف خیالی و شناخت خیال متصل و منفصل - چگونگی ظهور معانی به صورت اجسام و بالعکس؛

علم امراض و ادویه - امراض نفوسی، اعم از بیماری در اقوال و افعال یا احوال -

که در سلوک عملی لازم است (ابن عربی، بی‌تا: ۱، ۲، ۳۱ و ۳۲؛ ۲۹۵ و ۳۲۸).

ابن عربی علم را تحصیل قلب و عالم را خود قلب معرفی می‌کند و می‌فرماید:

بدان - ایدک الله - که علم عبارت از تحصیل قلب است آن امری را بر حدی که آن

امر در نفس خود بر آن می‌باشد؛ حال آن امر خواه معصوم باشد و یا موجود باشد.

بنابراین، علم همان صفتی است که موجب تحصیل قلب می‌شود و عالم، قلب است و

علوم، آن امر تحصیل شده می‌باشد. \*

وی در ادامه، شهود و تجلی ذات و پایین‌تر از آن تجلی صفات و افعال الاهی را کار

قلب می‌شمارد و ضمن تحسین آن، قلبی را که صاحب چنین تجلیات نباشد قلب غافل

و رانده شده از قرب الاهی می‌خواند. \*\*

\* «اعلم أيدك «الله» أن العلم تحصيل القلب أمراً ما على حد ما هو عليه ذلك في نفسه معذوماً كان ذلك الأمر أو موجوداً فالعلم هو الصفة التي توجب التحصيل من القلب والعالم هو القلب والعلوم هو ذلك الأمر المحصل.»

\*\* «فكل قلب تجلت فيه الحضرة الإلهية من حيث هي ياقوت أحمر الذي هو التجلی الذانی فذلك قلب المشاهد المكمل العالم الذي لا أحد فوقه في تجل من التجليات و دونه تجلی الصفات و دونهما تجلی الأفعال و لكن من كونها من الحضرة الإلهية و من لم تتجل له من كونها من الحضرة الإلهية فذلك هو القلب الغافل عن الله تعالى المطروح من قرب الله تعالى.»

## جایگاه قلب در مبانی انسان‌شناختی عرفان

مبانی انسان‌شناختی عرفان براساس مبانی معرفت‌شناختی آن شکل می‌گیرد. لذا به دلیل شهود‌گرایی عرفان در معرفت‌شناسی، بهنچار در انسان‌شناسی نیز گوهر وجود انسان را قلب می‌داند؛ زیرا شهود، جز به قلب حاصل نمی‌شود. از نظر عارف قلب گوهر و لباب است و عقل و حس و تمام اعضا و جوارح انسان، قشر و پوسته و خدمه و تابع قلب هستند. غزالی در ابتدای بحث قلب می‌نویسد:

پس از ستایش خدا، شرافت و فضیلت انسان که به سبب آن بر تمامی انواع آفریدگان برتری یافته است، به دلیل داشتن استعداد شناخت خدای سبحان است؛ شناختی که جمال و کمال و مبهات او در دنیا و سازویرگ و اندوخته‌اش در آخرت است. انسان تنها با دل خود استعداد شناخت دارد، نه با دیگر اعضایش. بنابراین، دل است که به خدا عالم می‌شود، برای خدا کار می‌کند و به سوی او می‌شتابد و به او تقرّب می‌جوید، دل است که آنچه در پیشگاه خداست، کشف می‌کند. به راستی همه اعضاء، پیروان و خادمان قلب و ابزاری هستند که دل آنها را به خدمت می‌گیرد؛ همانگونه که مالک بردگان را، امیر رعیت را و صنعتگر ابزار را به کار می‌گیرد.\*

وی در جای دیگر قلب را رئیس الارواح و امیر القوی معرفی می‌کند؛ به طوری که همه ارواح و قوا در خدمت او بوده و امر او را امثال می‌کنند.\*\* از نظر خوارزمی فیض از قلب به تمام بدن، بلکه بر تمام قوای روحانی و جسمانی می‌رسد. وی در جایی می‌گوید:

مدار بدن بر قلب است؛ یعنی از او واصل می‌شود فیض به جمیع بدن (خوارزمی، ۱۳۷۷: ۱، ۲۰۹).

\* أما بعد، فشرف الإنسان و فضيلته التي فاق بها جملة من أصناف الخلق، باستعداده لمعرفة الله سبحانه، التي هي في الدنيا جماله «و كماله و فخره، وفي الآخرة عدته و ذخره، وإنما استعد للمعرفة بقلبه، لا بجراحته من جوارحه. فالقلب هو العالم بالله، وهو المتقرب إلى الله وهو العامل لله، وهو الساعي إلى الله، وهو المكتشف بما عند الله، ولديه، وإنما الجوارح أتباع و خدم، و آلات يستخدمها القلب، ويستعملها استعمال المالك للعبد، واستخدام الراعي للرعية، والصانع للآلة» غزالی، ۱۴۱۳: ۳، ۳.

\*\* وهذا الجوهر (النفس الناطقة) رئیس الارواح و امیر القوی. والكل يخدمونه و يمثلون امره .... والمتصوفة تسمیه القلب

در جای دیگر می فرماید: «او - قلب - بزرخ است میان ظاهر و باطن و از او منشعب می شود قوای روحانیه و جسمانیه و از اوست فیض بر هر یک از این قوا» (همان، ص ۵۸۹).

نتیجه اینکه انسان در قلب خود خلاصه می شود و همه قوای وجودی انسان، چه قوای ادرارکی و چه قوای دیگر، همه و همه از قلب او منبعث می شوند و از قلب او فرمان می برند. همه آنها از ابزار وجودی و عملی قلب‌اند و قلب با ابزار متعدد خود به کارهای متنوع دست می یازد. در این ارتباط مولوی در دفتر اول مثنوی چنین می سراید:

همچو این دو چشمۀ چشم روان هست در حکم دل و فرمان جان

ور بخواهد رفت سوی زهر مار ور بخواهد رفت سوی اعتبار

گر بخواهد سوی محسوسات شد ور بخواهد سوی ملبوسات شد

گر بخواهد سوی کلیات راند ور بخواهد حبس جزئیات ماند

همچنین هر پنج حس چون نایره بر مراد امر دل شد جایزه

هر طرف که دل اشارت کردشان می دود هر پنج حس دامن کشان

دست و پا در امر دل شد مبتلا همچو اندر دست موسی آن عصا

دل بخواهد پا درآید زو به رقص یا گریزد سوی افروزی و نقص

دل بخواهد دست آید در حساب یا اصابع تا نویسد او کتاب

دل در دست نهانی مانده است او درون تن را برون بنشانده است

مولوی بعد از این ایات به موقعیت اسرارآمیز قلب در همین حاکمیت اشاره نموده، می گوید:

دل چه می گوید بدیشان ای عجب طرفه وصلت طرفه پنهانی سبب

دل مگر مهر سلیمان یافته است که مهار پنج حس بر تافته است

پنج حسی از برون مأسور اوست پنج حسی از درون مأمور اوست

ده حس است و هفت اندام دگر آنچه اندر گفت ناید می شمر

روایات متعددی این معنا را تأیید می کند که قلب بر قوای دیگر احاطه دارد و آنها ابزار و خادمان قلب‌اند. برای مثال: امام علی علیه السلام می فرماید: «القلب يَنْبُوَعُ الْحِكْمَةُ وَالْأَذْنُ مغیضها؛ قلب چشمۀ حکمت و گوش، محل فرورفتن آن است» (آمدی، ۱۳۷۴: ۲۰۴۶).

همچنین می فرماید: «القلب خازن اللسان (همان، ۲۶۱)؛ دل خزانه دار زبان است» یعنی هرچه در دل باشد زبان گویایی اوست. و می فرماید: «القلب مصحف البصر (ابن‌ابی‌الحدید، بی‌تا: ۴۶، ۲۰)؛ قلب کتاب دیده است».

و یا می فرماید: «العيون طلائع القلوب؛ چشم‌ها جاسوسان قلب‌اند و قلب به وسیله آنها اطلاعات لازم را دریافت می‌کند».

امام صادق علیه السلام جایگاه قلب را در بدن چنین توصیف می‌کند: «انَّ مَنْزِلَةَ الْقَلْبِ مِنَ الْجَسْدِ بِمَنْزِلَةِ الْإِمَامِ مِنَ النَّاسِ؛ جَائِيَّةُ الْقَلْبِ نَسْبَتُ بِهِ بِالْبَدْنِ، هَمْجُونَ جَائِيَّةِ إِمَامٍ وَّ پَیْشوَاستِ نَسْبَتُ بِهِ مَرْدَمْ» (صدوق، ۱۳۸۲: ۸، ۱۰۹).

پیامبر اکرم علیه السلام می فرماید:

القلب مَلِكٌ وَ لَهُ جُنُوْدٌ فَإِذَا صَلَحَ الْمَلِكُ صَلَحَتْ جُنُوْدُهُ وَ إِذَا فَسَدَ الْمَلِكُ فَسَدَتْ جُنُوْدُهُ؛ قلب، پادشاه است و لشکریانی دارد. هرگاه پادشاه صالح باشد، لشکریان صالح باشند و هرگاه پادشاه فاسد باشد، لشکریان به فساد گرایند (متقی، ۱۴۲۴: ۱۲۰۵).

دو روایت اخیر حاکی از سیطره و حکومت قلب بر سایر اعضاء می‌باشد که مؤید مطالب پیشین است. روایات قبلی نیز مؤید این معناست که اعضای بدن ابزاری در دست قلب‌اند و او کارهایش را به وسیله آنها انجام می‌دهد.

۱۰۵  
قبیح

## جایگاه قلب در غایت‌شناسی عرفان

هدف عرفان تربیت انسان کامل است و از نظر عارفان، انسان کامل که عصارة خلقت و غایت آفرینش ماسواست، دارای ویژگی‌هایی است که عبارتند از:

شهود باطن هستی و درک حقیقت وحدت؛

گذار جان از عوالم ماده، مثال و عقل و باریافتن به جوار قرب حق در نشئه لاهوت؛

مهرورزی انحصاری به صفات حضرتش؛

تخلق به اخلاق الله و اتصف به صفات حضرتش؛

خودگریزی و خودشکنی در حد تسلیم و فنای از ذات و صفات و افعال (جمعی از نویسنده‌گان، ۱۳۸۵: ۴۲).

با توجه به معنایی که از قلب ارائه شد - نفس ناطقه - و گفته شد که گوهر و

حقیقت انسان، قلب بوده و تمام قوای ادراکی و احساسی خدمه و تابع قلب‌اند، در نتیجه، کمال و نقص انسان همانا کمال و نقص قلب ایشان است. حال به راحتی می‌توان دریافت که تمام اهداف پنج‌گانه یادشده در حقیقت اهداف قلب و برای قلب‌اند. شهود باطن هستی و درک حقیقت وحدت، جز به قلب حاصل نمی‌شود. با صیقل دادن و منور کردن قلب است که می‌توان با رهایی از قید و بندهای متعدد و متنوع، از عوالم ماده، مثال و عقل گذر نموده، به جوار قرب حق در نشئه لاهوت بار یافت. عشق و مهورو رزی از شئون قلب است که باید متوجه حق تعالیٰ کرد و در جهت تخلق به اخلاق الله گام نهاد تا با ظرفیت بینهایتش به اوصاف حضرتش متصف گردد. سرانجام اینکه تمام هستی انسان قلب است که باید تسليم محسن و فانی در حضرتش کرد. بنابراین، غایات عرفان همانا غایات قلب است.

جایگاه قلب در روش‌شناسی عرفان

روش‌شناسی هر دانشی متأثر از مبانی و غاییات آن دانش است؛ زیرا رسیدن به هر غایتی راه و روش خاص خود را می‌طلبد. روش‌شناسی علوم عقلی با علوم نقلی و روش‌شناسی هر دو با علوم اجتماعی متفاوت است و ... اگر چنانچه این اختلافات ریشه‌یابی شود، از اختلاف در غاییات و سپس اختلاف در مبانی آنها سر در خواهد آورد. از این‌رو، در عرفان نیز غاییات و مبانی در روش‌شناسی آن تجلی کرده است. لازم است یادآوری شود که عمدۀ مراد ما در اینجا روش مدل‌ساختن و توجیه آموزه‌هاست.

در عرفان، عمدۀ ترین پایه دریافت و توجیه گزاره‌ها، شهود است؛ بنابراین تنها راه تصدیق یا تکذیب گفته‌های عرفان، سلوک عملی است که به دریافت شهودی منجر می‌شود. لذا کتاب‌های عرفانی غالباً به توصیف و تبیین مراحل سلوک می‌پردازد و از استدلال عقلی خالی می‌باشد - برخلاف فلسفه که آموزه‌های خود را براساس شناخت عقلی مدلّل می‌سازد. سرّ استنادهای فراوان عارفان به مشایخ متصوفه در کتاب‌های اخلاقی و عرفانی نیز به همین نکته برمی‌گردد. البته - چنانکه پیشتر اشاره کردیم - عرفان، خصوصاً پس از این عمریو، بزای توجیه و تبیین مدعیات خود از ظرفیت عقل و

استدلال نیز استفاده می‌کنند. اما نکته مهم در روش‌شناسی عرفانی این است که قائم به استدلال عقلی نیست، بلکه این بیان عقلی در حقیقت ترجمه‌ای از یافته‌های شهودی به زبان عام عقل و علم حصولی است و الا مبدأ و منشأ اثبات گزاره‌های عرفانی همانا دریافت قلبی و شهودی است و بدون آن، آموزه‌های عرفانی اعتباری ندارد.

نکته دیگر در روش‌شناسی عرفانی این است که در آثار عرفانی، برخلاف کتاب‌های فلسفی، از آیات قرآن و روایات، بیشتر استفاده می‌شود و عارفان تلاش می‌کنند هماهنگی مدعاهای خود با آموزه‌های قرآن و سنت را نشان دهند و بدین‌وسیله از اتهام‌هایی از قبیل بدعت‌گذاری و... نیز خود را رها کنند.

نتیجه آنکه عرفان به لحاظ روش‌شناسخنی نیز تکیه بر شهود قلبی دارد.

## تأثیر قلب در مقامات عرفانی

مطالبی که پیش از این درباره مفهوم، ماهیت و جایگاه قلب در عرفان عرضه شد، بیشتر جنبه نظری داشت. در این مجال برآئیم تأثیر قلب را در پدیدآمدن حالات و مقامات عرفانی بررسی کنیم؛ چراکه انسان برای دستیابی به اهدافی از قبیل شهود باطن هستی و درک حقیقت وحدت، باریافن به جوار قرب حق، تخلق به اخلاقی الله و اتصاف به صفات حضرتش و در نهایت، تسلیم و فنای فی الله، چاره‌ای جز طی منازل و مقاماتی ندارد.

### مفهوم مقام

مقام، در اصطلاح عرفان، معنای خاصی دارد. پیش از پرداختن به بحث اصلی، لازم است این مفهوم به اختصار تبیین شود.

مقام اسم مکان است به معنای محل اقامت و در اصطلاح اهل تصوف عبارت است از: وضعیت و صفتی که سالک در طی طریق خود و کسب صلاحیت‌های لازم برای ترقی و رفتن به مقام بالاتر در آن مکث و درنگ می‌کند.\* عبدالرزاق کاشانی در

\* برخلاف منزل که به نوعی مقام است، مقام بی قرار و در حال گذاشته باشد (ر.ک: ابن عربی، ترجمان الاشواق، ص ۷۱) و برخلاف حال که در نزد قوم معنایی است که وارد بر قلب می‌شود، بدون تعمد و اجتلاّب و اکساب، از قبیل طرب،

## اصطلاحات الصوفية می فرماید:

مقام، عبارت است از استیفا و اخذ همه حقوق مراسم؛ زیرا تا زمانی که تمام آن حقوقی که در هر منزل وجود دارد، به طور کامل استیفا نشود، ارتقا به مقام و منزل بالاتر صحیح نمی باشد؛ همان‌طور که هر کس تا زمانی که قناعت را محقق نکرده، به طوری که قناعت در او ملکه شده باشد، توکل بر او حاصل نخواهد شد و هر کس که حقوق توکل را محقق نکرده، تسليم بر او حاصل نخواهد شد و همچنین در تمام منازل و مقامات (کاشانی، ۱۳۷۰: ۸۷).

ابن عربي نيز در التعريفات مي نويسلد: «المقام عبارة عن استيفاء حقوق المراسم على التمام».

ابطه قلب و مقامات عرفانی

، ابطه قلب یا مقامات عرفانی، از دو چهت قایل بحث است:

۱. رابطه قلب با مقامات عرفاني از جهت فعالبودن قلب: چنانکه گفته شد، مقامات، اموری است که با ریاضت و مجاھدت قوای روحی و جسمی برای انسان حاصل می‌شود و از سویی، قلب، گوهر انسان و حاکم بر تمام قوای روحی و جسمی انسان است و فیض از قلب بر همه آنها جاری و ساری می‌شود. در نتیجه قلب در طول قوای روحی و جسمی انسان به عنوان موتور محرکه قوای انسان در ریاضت و مجاھدت در سر و سلوک و کسب مقامات عرفانی نقش ایفا می‌کند.

۲. رابطه قلب با مقامات عرفاني از جهت انفعال قلب: انفعال قلب از مقامات به اين معناست که از سویی، مقامات عرفانی در حقیقت مرتبه‌ای از کمالات وجودی انسان است و از طرف دیگر، گفته شد که حقیقت انسان قلب اوست؛ بنابراین مقامات عرفانی، مراتب کمالات قلب انسان است و هر مقامی که انسان کسب می‌کند، قلبش متحول شده و صفت و صورت جدیدی به خود می‌گیرد. بهمین جهت، تمام منازل و مقامات مؤثر در قلب و متسب به قلب می‌شوند. جیلانی می‌فرماید: التوحيد في القلب والزهد في القلب والتقوى في القلب والمعرفة في القلب و العلم بالحق عز و جل في القلب و محبة الله عز و جل في القلب و القرب في القلب (جیلانی، ۱۴۲۲: ۳۲).

حکیم ترمذی نیز می‌نویسد: «القلب، معدن نور الایمان و نور الخشوع والتحقیق والمحبة والرضا والیقین والخوف والرجاء والصبر والقناعة و هو معدن اصول العلم ...» (الحکیم الترمذی، بی‌تا: ۳۶).

البته مقاماتی که در بیانات فوق آمده صرفاً از باب نمونه بوده است؛ زیرا متون فوق در مقام احصای مقامات عرفانی نیستند.

در قرآن آیات فراوانی آمده است که مقامات متعددی را به قلب نسبت داده است و ما فهرست برخی از آنها را از باب نمونه، در اوایل این مقال آوردیم و از تکرار آن در این مجال صرف نظر می‌کنیم.

## نتیجه‌گیری

قلب در دو معنای مادی و معنوی به کار رفته است که معنای مورد نظر در عرفان مفهوم معنوی آن است. برای قلب معنوی هشت مفهوم به شرح زیر مطرح شده است: ۱. عقل؛ ۲. روح؛ ۳. بزرخ میان روح و نفس ناطقه؛ ۴. جوهر مجرد بین روح و نفس؛ ۵. ابزار ادراک و ذوق؛ ۶. جامع مقامات باطنی؛ ۷. لطیفة مرتبط با قلب جسمانی؛ ۸. نفس ناطقه.

در این نوشتار، مفهوم نفس ناطقه که همانا حقیقت انسان است، به عنوان مفهوم جامع برای قلب اختیار شده است.

قلب در عرفان اسلامی، جایگاه والاپی را به خود اختصاص می‌دهد. به طوری که بعد معرفت شناختی، ادراکات حقیقی انسان شهود قلبی او و برتر از ادراکات عقلی تلقی می‌شود. از جهت انسان‌شناختی، قلب انسان حقیقت و گوهر وجود است.

به لحاظ غایت‌شناختی، هدف عرفان تربیت انسان کامل است و با توجه به اینکه حقیقت انسان قلب اوست، بنابراین کمال و نقص وی همانا کمال و نقص قلب او می‌باشد. در روش‌شناسی عرفان، عمدۀ ترین پایه دریافت و توجیه گزاره‌ها، شهود قلبی است که در اثر سلوک عملی حاصل می‌شود و اگر از زبان استدلال عقلی نیز بهره برده می‌شود صرفاً بهدلیل ترجمه یافته‌های شهودی به زبان عام عقلی و علم حصولی می‌باشد.

قلب در ارتباط با مقامات عرفانی، از دو جهت نقش کلیدی دارد: ۱. از جهت فعال

بودن، قلب در طول قوای روحی و جسمی انسان به عنوان موتور محرکه قوای انسان در ریاضت و مجاهدت در سیر و سلوک و کسب مقامات عرفانی نقش ایفا می‌کند. ۲. از جهت انفعالی کسب مقامات عرفانی در تحول قلب انسان متجلی می‌شود.



## منابع و مأخذ

١. قرآن كريم
٢. ابن ابى الحدىد، بى تا، شرح نهج البلاغه، ج ٢٠، تحقيق محمد ابوالفضل ابراهيم، بيروت: دار احياء التراث العربى.
٣. ابن عربى، محمد بن على، بى تا، فتوحات المكية، ج ١ او ٢، بيروت: دار صادر.
٤. \_\_\_\_\_ ١٩٦١م، ترجمان الاشواق، بيروت، دار صادر.
٥. ابوالعلاء عفيفى، ١٣٦٦، تعليقات فصوص الحكم، تصحيح عفيفى، تهران: انتشارات الزهراء، افست بيروت.
٦. آمدى، ١٤٧٤، غرر الحكم و درر الكلم، قم: مؤسسه انصاريان.
٧. جمعي از نویسندها، ١٣٨٥، كتاب شناخت اخلاق اسلامي، قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامي.
٨. جيلاني، عبدالقادر، ١٣٠٤ق، فتح الغيب هامش بهجة الأسرار و معدن الأنوار في مناقب القطب الرباني، تأليف نور الدين على بن يوسف اللخمي الشافعى، مصر: البابى الجلبي.
٩. \_\_\_\_\_ ١٤٢٢، الفتح الرباني والفيض الرحماني، تحقيق ميثم خليفه طعيمى، بيروت: مكتبه العصرية.
١٠. الحكيم الترمذى، ١٩٥٨م، بيان الفرق بين الصدر والقلب والفؤاد واللب، تحقيق د. نقولا هير، القاهرة، دار احياء الكتب العربية.
١١. خوارزمى، حسين، ١٣٧٧، شرح فصوص الحكم، ج ١، تحقيق حسن حسن زاده آملى، قم: دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه.
١٢. راغب اصفهانى، ابوالقاسم، ١٣٧٩، مفردات فى غريب الفاظ القرآن، بيروت: الدار الشامية.
١٣. صدرالمتألهين، محمد بن ابراهيم، ١٤١٩، تفسير القرآن الكريم، ج ٤، بيروت: دار التعارف للمطبوعات.
١٤. صدوق (ابن بابويه، محمد بن على)، ١٣٨٢، علل الشرائع، تحقيق محمد جواد ذهنی تهرانی، قم: مؤمنین.

١٥. طباطبائي، سيد محمد حسين، ١٤١٧، الميزان في تفسير القرآن، ج ٢، بيروت: مؤسسه الأعلمى للمطبوعات.
١٦. غزالى، محمد بن محمد، ١٤١٣ق، أحياء علوم الدين، ج ٣، بيروت: المبعثة العصرية.
١٧. —————، بىتا، الرسالة اللدنية، مصر، المكتبة محمودية التجارية.
١٨. فيروز آبادى، مجdal الدين محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، ج ١.
١٩. قشيرى، ابوالقاسم عبدالكريم، ١٣٨٥، حاشية قشيرى، بىجا، بىنا.
٢٠. —————، ١٩٩٥، رسالة القشيرية، تحقيق على عبدالمجيد ابوالخير، بيروت: دار الخير.
٢١. قيسرى، شرف الدين محمود، ١٣٦٣، شرح فصوص الحكم، قم: انتشارات بيدار.
٢٢. كاشانى، عبدالرزاق، ١٣٧٠، اصطلاحات الصوفية، قم: انتشارات بيدار.
٢٣. كاشانى، عزالدين محمود، ١٣٧١، مصباح الهدایة وفتح الكفاية، تصحيح جلال الدين همائى، بىجا: مؤسسه نشر هما.
٢٤. كليني، محمد بن يعقوب، ١٤٠١، اصول الكافى، ج ١، تصحيح و تعليق على اكبر غفارى، بيروت: دار صعب.
٢٥. گتابادى، سلطان محمد، ١٣٨١، بيان السعادة في مقامات العبادة، ج ٧، تهران: حقيقة.
٢٦. لسان الدين الخطيب، ١٩٦٦م، روضة التعريف بالحب الشريف، تحقيق و تعليق عبدالقادر احمد عطا عبدالستار، القاهرة: دار الفكر العربي.
٢٧. متقي، على بن حسام الدين، ١٤٢٤، كنز العمال في سنن الاقوال والافعال، تحقيق محمود عمر الدمياطى، بيروت: دار الكتب العلمية.
٢٨. محمد بن على بن تهانوى، ١٩٩٦، كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، بيروت: مكتبة لبنان.
٢٩. مرتضى زيدى، محمد بن محمد، ١٣٨٥ق، تاج العروس من جواهر القاموس، ج ٤، بىجا: دار الهدایة.
٣٠. مصباح يزدى، محمد متقي، ١٣٧٦، اخلاق در قرآن، ج ١، تحقيق و نگارش محمد حسين اسكندرى، قم: مؤسسه آموزشى و پژوهشى امام خمینى للله، اول.
٣١. نقشبندى، احمد بن مصطفى، ١٤٢٣، جامع الاصول فى الاولىاء.....، تحقيق و تعليق احمد فريد المزیدى، بيروت: دار الكتب العلمية.