

# تصحیح شرح بیتی از گلشن راز

## تألیف محقق دوانی

دکتر محسن جاهد، عضو هیئت علمی دانشگاه زنجان

دکتر سحر کاوندی، عضو هیئت علمی دانشگاه زنجان

### مقدمه

جلال الدین محمد بن اسعد دوانی صدیقی در سال ۸۳۰ هجری در «دوان» از توابع کازرون به دنیا آمد. وجه تسمیه او به صدیقی آنست که از محمد بن ابی بکر نسبت می‌برد. دوانی کسب علم و دانش رانزد پدر که از شاگردان میرسیدشیریف جرجانی بود آغاز کرد. سپس از محضر بزرگانی چون محبی الدین کوشنکاری، خواجه حسن شاه از شاگردان میرسیدشیریف، همام الدین کلبایی و شیخ صفی الدین ایجی شیرازی استفاده نمود.

از شاگردان او می‌توان به کمال الدین حسین میدی یزدی، جمال الدین محمود، کمال الدین حسین لاری، شمس الدین محمد خفری، جمال الدین محمد استرآبادی و شیخ منصور باغنوی شیرازی اشاره کرد.<sup>۱</sup> وی در حالیکه بیش از هفتاد سال داشت در سال ۹۰۸ ه. ق دارفانی را وداع گفت و در مولد خود، دوان، دفن گردید.<sup>۲</sup>

جلال الدین دوانی از بزرگان مکتب شیراز است که

۱ - دوانی، علی، *مفاخر اسلام*، چاپ اول، امیرکبیر، تهران، ۱۳۶۴، ج. ۴، صص ۴۰۸ تا ۴۲۸.

۲ - شوشتاری، قاضی نورالله، *مجالس المؤمنین*، انتشارات کتابفروشی اسلامیه، ج. ۲، ص ۲۲۵.

### چکیده

گلشن راز اثر شیخ محمود شبستری یکی از برجسته‌ترین منظومه‌های عرفانی بشمار می‌رود که در تبیین و تشریح هر سخن از آن تلاشهای بی‌شماری صورت گرفته است. علامه محقق دوانی از جمله بزرگانی است که رساله‌ای مختصر در شرح بیتی از گلشن راز دارد:

«تفکر رفتن از باطل سوی حق  
به جزء اندر بدیدن کل مطلق»  
او این بیت را از نگاه عرفانی شرح کرده است.  
از این رساله نسخ متفاوتی در دست است که گاهی در آنها پراکندگی و تفاوت به چشم می‌خورد. رساله حاضر تصحیحی است از این رساله علامه دوانی که بطور مستدل و با توضیح لازم ارائه شده است.

### کلیدواژگان

- گلشن راز؛
- محقق دوانی؛
- تصوف؛
- صفات؛
- تعین؛
- شبستری؛
- عرفان؛
- اسماء؛
- اعیان ثابتة؛
- تمثيل.

دوانی در تحلیل زمان و حوادث منطبق بر آن، بر این باور بود که زمان و حوادث منطبق بر آن، خط واحدی است که جزء بالفعلی ندارد.<sup>۹</sup> (اصل دوم) وی سپس با استفاده از اصل اول و دوم به حل معضل علم الهی به امور جزیی و متغیر می پردازد، با این بیان که: سبب وجود تعاقب در پدیده‌ها، آنست که حدود امتداد زمانی، برای برخی زمانیات حاضر و برای برخی دیگر غایب است، در صورت حضور حدود مذکور، زمان حال و در صورت غیاب آنها، گذشته یا آینده به وجود می آید، ولی موجودات مافوق زمان نسبت به حدود زمان، نسبتی مساوی دارند و لذا در خصوص آنها تعاقب، معنا ندارد و همه امور زمانی بطور مساوی برای آنها حاضر است. این نحوه تبیین بطريق اولی

<sup>۳</sup> - ر.ک: همان، ص ۴۱۵ و الموسوی الخوانساری، محمدباقر، روضات الجنات فی احوال العلماء والسداد، چاپ اول، بیروت، الدار الاسلامیة، ۱۹۹۱/۱۴۱۱، ج ۲، ص ۲۳۷ و ۲۳۸.

<sup>۴</sup> - از جمله می توان به مباحثت زیر اشاره کرد: بحث جعل ترکیب نفس و بدن، نفس الامر، ترکیب ماده و صورت و وجود ذهنی به ترتیب در: شیرازی، صدرالدین محمد، الحکمة المتعالیة فی الاسفار العقلیة الاربعة، ج، بیروت، الطبعۃ الرابعة داراحیاء التراث العربی، ۱۹۹۰/۱۴۱۰، ج ۱، ص ۳۹۹ - ج ۵، ص ۳۰۶ - ج ۷، ص ۲۷۷ - ج ۵، ص ۳۰۳ - ج ۱، ص ۳۸۱.

<sup>۵</sup> - فرامرز قراملکی، احد، «آراء و آثار منطقی جلال الدین دوanی»، فصلنامه اندیشه دینی دانشگاه شیراز، دوره اول جدید، شماره اول بهار ۱۳۸۳.

<sup>۶</sup> - دوanی، جلال الدین محمد و الخواجوی الاصفهانی، اسماعیل، الزوراء، در ضمن سیع رسائل، به کوشش سید احمد تویسرکانی، تهران، نشر میراث مکتب، ۱۳۸۱، ص ۱۷۴. ۷ - همان، ص ۱۷۵.

<sup>۸</sup> - همان، ص ۱۷۶.

<sup>۹</sup> - دوanی، جلال الدین محمد و الخواجوی الاصفهانی، اسماعیل، شرح رسالۃ الزوراء در ضمن سیع رسائل، به کوشش سید احمد تویسرکانی، تهران، نشر میراث مکتب، ۱۳۸۱، ص ۲۰۹.

با معاصر نامدارش صدرالدین دشتکی معروف به سید سند مناظرات و مباحثات فراوانی داشته است. «طبقات جلالی و صدری» که مجموعه ردیه‌های این دو فیلسوف بزرگ بر اندیشه‌های یکدیگر است محصول این رقابت علمی است.<sup>۱۰</sup>

مکتب شیراز تأثیری بسزا در آراء و افکار ملاصدرا داشته است. او آراء بزرگان این مکتب را در کتب مختلف خود نقل و ارزیابی کرده و در موضعی از اسفار ضمن بیان اندیشه‌های فلسفی دوanی و دشتکی، به داوری در مورد آنها پرداخته و در اغلب موارد، موضع دشتکی را تقویت نموده است که این امر، خود نشانی از اهمیت دوanی و دشتکی نزد ملاصدرا است.<sup>۱۱</sup>

جلال الدین دوanی در منطق‌نگاری پیرو منطق‌نگاری دو بخشی بوده و غالباً معطوف به آثار قرن هفتم و هشتم ق. است.

برخی از دیدگاههای منطقی وی عبارتند از: (الف) رد اعتبار قضیه سالبة‌المحمول؛ (ب) اعتقاد به حمل پذیری امر جزئی؛ (ج) تمایز میان قضیه مهمله و قضیه طبیعیه؛ (د) نسبی - نه نفسی - بودن امور بدیهی و نظری.<sup>۱۲</sup>

دوanی در فلسفه دارای اندیشه‌های بدیعی است - که بیان آنها پژوهشی مستقل را می طلبد - از جمله نحوه تبیین نسبت معلول به علت. از نظر او معلول ذاتی مباین با ذات علت نیست بلکه شانی از شئون و وجهی از وجوه و حیثیتی از حیثیات علت است.<sup>۱۳</sup> (اصل اول)

وی از رهگذر چنین تحلیلی به دو نتیجه مهم دست می‌یابد: (الف) در جهان، هستی «ذوات»، متعدد نیست بلکه ذات واحدی است که صفات متعدد دارد؛<sup>۱۴</sup> (ب) معلول، معدوم نمی‌شود و زوال معلول در حقیقت، ظهور علت بشکلی دیگر است.<sup>۱۵</sup>



**■ حقیقت حق تعالی مجمع اضداد و متعانق اطراف است، چه با آنکه از حیثیت وحدت ذاتی و محوضت اطلاق آبی است از جمیع نسب و اعتبارات، باعتبار نسب علمی – که از شئون ذاتی اوست – متصف بجمیع صفات و اعتبارات است.**

او این شرح را با استفاده از مبانی عرفانی و استناد به بزرگان صوفیه به انجام رسانده است. از این شرح نسخ خطی فراوانی بر جای مانده است که از جمله آنها می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

(۱) نسخ کتابخانه آیت الله مرعشی، قم:  
الف) مجموعه شماره: ۱۰۱/۵، ص ۵۹ پ - ۳۶،  
کتابت به سال ۱۰۷۲.

ب) مجموعه: ۷۴۱۰/۱۴، ص ۵۹ پ - ۶۲، ر،  
کتابت به سال ۱۰۴۶.

ج) مجموعه: ۱۱۰۷۰/۱۰، ص ۸۵ - ۸۹، به سال ۱۱۱۸.

(۲) نسخ دانشگاه تهران:  
الف) مجموعه: ۱۰۲۱/۸، ص ۵۹ پ - ۹۲.

۱۰ - دواني، جلال الدین محمد و الخواجوی الاصفهانی، اسماعیل، الزوراء در ضمن سیع رسائل، ص ۱۷۷.

۱۱ - دواني و میرداماد، رساله‌ی نور الهداية در ضمن الرسائل المختارة، تصحیح سید احمد تویسرکانی، اصفهان، کتابخانه عمومی امیرالمؤمنین علی(ع)، صص ۱۱۴ و ۱۱۵.

۱۲ - همان، ص ۱۱۵.

۱۳ - همان ص ۱۱۶.

۱۴ - برکت، محمد، کتابشناسی مکتب شیرواز، شیراز، بنیاد فارس شناسی، ۱۳۸۳، صص ۳۳ - ۱۱۳.

۱۵ - شبستری، محمود، گلشن راز در ضمن مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز، با مقدمه کیوان سمیعی، چاپ پنجم، انتشارات سعدی، ۱۳۷۱، ص ۷۲۷.

درباره خداوند نیز صادق خواهد بود.<sup>۱۰</sup>

دوانی مسئله «حدوث دهری» را اولین بار در کتاب نور الهداية طرح کرده است: «باید دانست که در اطلاقات حکماء و متكلمين لفظ حدوث بر سه معنی است: حدوث ذاتی، و حدوث دهری و حدوث زمانی». و در تعریف آن چنین می‌گوید: «حدوث دهری عبارتست از فعلیت ماهیت بعد از عدم واقعی که متصف بکمیت نباشد»،<sup>۱۱</sup> سپس در ادامه بیان می‌دارد که:

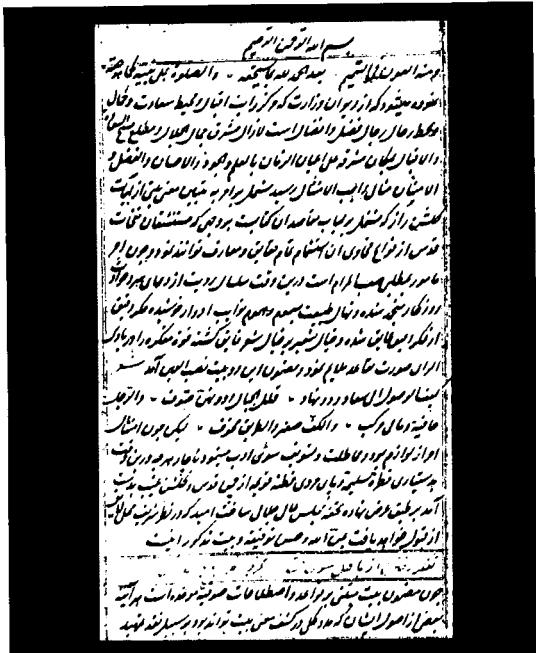
... دانستم که عالم حادث است بحدوث دهری، زیرا که عالم در مرتبه ذات واجب الوجود که عین وجود خارجی است معلوم است بالاتفاق، سپس وجود عالم باجزائه مسبوق باشد بعدم خارجی و این عین مطلوب است، چه از حادث دهری نمی‌خواهیم الا آنکه مسبوق بعدم خارجی باشد یعنی آن عدم، مسبوق بکمیت نباشد.<sup>۱۲</sup>

همانطور که از متن فوق استفاده می‌شود، دواني حدوث دهری را از اطلاقات حکما و متكلمان می‌داند، اما ما حکیم یا متكلمی را سراغ نداریم که پیش از او از حدوث دهری سخنی بیان آورده باشد، بنابرین احتمال می‌رود این تقسیم‌بندی و طرح حدوث دهری از ابتکارات دواني باشد.

وی آثار بسیاری در اغلب شاخه‌های علوم اسلامی از جمله فلسفه و کلام نوشته است که تعداد آنها را بالغ بر نواد کتاب و رساله کوچک، حاشیه و شرح بر شمرده‌اند.<sup>۱۳</sup>

## درباره رساله حاضر

رساله حاضر شرحی است بر بیت:  
تفکر رفتن از باطل سوی حق  
به جزء اندر بدیدن کل مطلق<sup>۱۴</sup>



نشده و در پاورقی نیامده است؛

۶) افزوده مصححان در قلاب [ ] آمده است.

**بسم الله الرحمن الرحيم**

و منه العون في التتميم

بعد الحمد لله بما يستحقه و الصلاة على نبيه كما هو حقه. نموده می شود که از دیوان وزارت، که مرکز رایت اقبال و محیط سعادت و کمال و محظوظ رحال رجال فضل و افضال است<sup>۷</sup>، لازال مشرق جمال ذو<sup>۸</sup> الجلال و مطلع صبح السعادة و الإقبال بمکان مشرقه على اعیان الرمان بالعلم و الجود و الإحسان و الفضل و الامتثال، مثال واجب الامتثال رسید مشتمل بر امر به تبیین معنی بیتی از ایات گلشن راز که مشتمل بر لباب مقاصد آن کتاب است<sup>۹</sup> بر وجهی که مستنشقان نفحات قدس از فوایح<sup>۱۰</sup> فحاوى آن استشمام تمام حقایق و معارف توانند نمود و چون امر مأمور به<sup>۱۱</sup>

۱۶- برکت، محمد، کتابشناسی مکتب شیراز، صص ۱۹۳ و ۱۴۰.

۱۷- ن: افضالست

۱۸- گ: - ذو

۱۹- گ: کتابست

۲۰- ق: فواتح

۲۱- گ: - به

ب) مجموعه: ۱۱۴۷/۱۱، ص ۱۲۴ پ - ۱۲۸ ر.

ج) مجموعه: ۷۲۶۵/۳، به سال ۱۰۰۵.

۳) نسخ کتابخانه مجلس، تهران:

الف) مجموعه: ۱۲۰۷/۴، ص ۵۰ - ۵۱

ب) مجموعه: ۴۱۲۳/۴، ص ۳۵ پ - ۴۲ ر.<sup>۶</sup>

۴) مجموعه کتابخانه آستان قدس رضوی بشماره:

۶۱۹۲، ص ۲۲۸ - ۲۳۴.

تصحیح حاضر بر اساس نسخه های زیر انجام یافته است:

۱) نسخه کتابخانه مرکزی آستان قدس بشماره:

۶۱۹۲، صص ۲۲۸ - ۲۳۴، با نشان «ق». این نسخه

بخط محمد بن حسین عقیلی استرآبادی است،

کاتب در پایان نسخه آورده است: «نقلت من خط

المولف بواسطه واحدة»؛

۲) نسخه دانشگاه تهران بشماره: ۱۰۲۱/۸، ص ۵۹ پ

- ۶۲ پ، با نشان «گ». این نسخه تاریخ کتابت ندارد،

اما در رساله سوم همین مجموعه که تفسیر آیه «کلوا و

اشربوا»، تألیف جلال الدین دوائی است و بخط همین

کاتب است، تاریخ کتابت ۹۳۹ ذکر شده است.

۳) نسخه دانشگاه تهران بشماره: ۱۱۴۷/۱۱، ص

۱۲۸ پ - ۱۲۸ ر، با نشان «ن».

در تصحیح رساله حاضر موارد زیر رعایت شده

است:

۱) در بخش های فارسی «ة» را بصورت «ت» ضبط

کرد هایم، مانند: وحدة → وحدت، حقیقة → حقیقت؛

۲) «می» را بصورت جدا «می» ضبط کرد هایم،

مانند: می گوید → می گوید؛

۳) در رسم الخط غالب نسخ، نوشتار همزه تغییر

یافته است، مانند: جزویات - جزئیات؛

۴) پیش از اشعار در برخی از نسخ واژه «بیت» یا

«شعر» بوده است، آنها را نیز ضبط نکرد هایم؛

۵) در افعال، اختلاف فعلهای مؤنث و مذکر ضبط



**■ چون مضمون بیت مبتنی بر قواعد و اصطلاحات صوفیه موحده است هر آینه بعضی از اصول ایشان که مدد کلی در کشف معنی بیت تواند بود بر سبیل نقل، تمهید خواهد نمود.**

اعتباری محضند<sup>۲۶</sup> که از اعتبار ذات مذکوره با فنون نسب ناشی می شود و بحقیقت صور علم حقدن به ذات خود باعتبار نسب و اضافت که لازم ذاتند<sup>۲۷</sup> و آن را شئون ذاتی می خوانند و وجود حقیقی که ذات حق است<sup>۲۸</sup> متصف و مت缤纷<sup>۲۹</sup> باشند بحسب الرأی<sup>۳۰</sup> و الاعتبار بی آنکه آن امور را در خارج وجودی باشد و آن حقایق را باعتبار وجود در علم الله حروف عالیه و «اعیان ثابتة» می خوانند، «و کنان حروفا عالیات لم

۲۲- ق: مطلب / گ: بمطلبی

۲۳- ن، گ: + را

۲۴- گ: لیکن

۲۵- ن، گ: سلیمه

۲۶- ن، گ: قویمه

۲۷- ن: جلالی

۲۸- ن: محلی

۲۹- شبستری، محمود، گلشن راز در ضمن مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز، ص ۷۲۷.

۳۰- ن: یکی است

۳۱- گ: بحثست

۳۲- ن، گ: باین

۳۳- ن، گ: واجب الوجود است

۳۴- ن، گ: اعتبار است

۳۵- ن: کثرت

۳۶- ن: محضند

۳۷- ن: ذاتند

۳۸- ن: حفست

۳۹- ن: منصبه

۴۰- ن، ق: التراءی

مطلوبی<sup>۳۱</sup> صعب المرام است درین وقت سلسال رویت از دمهای سرد حوادث روزگار منجمد شده و نهال طبیعت بسموم و هموم نوایب ادوار خوشیده فکر دقیق از فکر دقیق عایق شده و خیال شعیر بر خیال شعر فیق گشته، قوه مفکره<sup>۳۲</sup> در بادی الرأی صورت تقاعد ملایم نمود و مضمون این دو بیت نصب العین آمد: **كيف الوصول إلى سعاد دونها**

**قلل الجبال ودون حتوف**

**والرجل حافيه ومالى مركب**

**والكف صفر و الطريق مخوف**

لکن<sup>۳۳</sup> چون امثال امر از لوازم بود و مماطلت و تسویف سوء ادب می نمود ناچار هر چه درین وقت بدستیاری فطرت سلیم<sup>۳۴</sup> و پای مردمی فطنت مستقیم<sup>۳۵</sup> از چمن قدس و گلشن غیب بدست آمد بر طبق عرض نهاده تحفه مجلس عالی جلال<sup>۳۶</sup> ساخت، امید که در نظر شریف محل<sup>۳۷</sup> لا یاق از قبول خواهد یافت؛ **بمن الله و حسن توفیقه، و بیت مذکور اینست:**

**تفکر رفتن از باطل سوی حق**

**بعجز اندر بیدین کل مطلق<sup>۳۸</sup>**

چون مضمون بیت مبتنی بر قواعد و اصطلاحات صوفیه موحده است هر آینه بعضی از اصول ایشان که مدد کلی در کشف معنی بیت تواند بود بر سبیل نقل، تمهید خواهد نمود.

\*\*\*

پوشیده نیست که نزد این طایفه، حقیقت اشیاء همه یکیست<sup>۳۹</sup> و آن وجود بحث است<sup>۴۰</sup> بیضمیمه قیدی از قیود و اعتباری از اعتبارات، وجود به این<sup>۴۱</sup> اعتبار نزد ایشان ذات واجب الوجود است<sup>۴۲</sup> و اوراباین اعتبار هیچ اسم و نعمت و وصف نیست زیرا که مستغرق جمیع مفهومات و اعتبارات است<sup>۴۳</sup> و بغیر از حقیقت مذکوره هیچ چیز وجود ندارد و کثرات<sup>۴۴</sup>

و<sup>۵۳</sup> للدلالة على مفهوم الوحدة على نحو ما هو متصور<sup>۵۴</sup> في الأذهان.<sup>۵۵</sup>

ودر محلى دیگر می گوید که: وحدة هي متعددة كل كثرة وبساطة هي عين<sup>۵۶</sup> التركيب وكل ما يتناقض في حد غيره فهو له على أكمل الوجه ثابت»،<sup>۵۷</sup> «كل ما خفي عن المحجوبين حسنة مما يوهم<sup>۵۸</sup> فيه شيئاً أو نقصاً فأنه متى كُشفَ عن ساقه بحيث يدرك صورة انصيافه<sup>۵۹</sup> إليه ألقى فيه صورة الكمال وروى<sup>۶۰</sup> أنه منصة لتجلى الجلال والجمال».<sup>۶۱</sup>

ونسبت حقيقة حق به تعينات، از مدارک افهام خارج است<sup>۶۲</sup> چه عقل مفطور است بر<sup>۶۳</sup> آنکه کلیات

— ۴۱— ق: التواردات

— ۴۲— قونوی، محمد بن اسحق، رسالت النصوص، تصحیح سید جلال الدین آشتیانی، تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۲، ص ۸۸.

— ۴۳— ابن عربی، محیی الدین، فضوص الحكم، تصحیح ابوالعلاء عفیفی، چاپ دوم، تهران، انتشارات الزهراء، ۱۳۷۰، ص ۷۶.

— ۴۴— قونوی، محمد بن اسحق، رسالت النصوص، ص ۸۴.

— ۴۵— گ: ازین

— ۴۶— ن: از

— ۴۷— ن، گ: اعتباراتست

— ۴۸— ن: نا

— ۴۹— گ: غیر

— ۵۰— ن: ذاتند

— ۵۱— گ: حقیقه

— ۵۲— گ: + لا

— ۵۳— گ: متصف

— ۵۴— همان، ص ۶۹ — ۷۰

— ۵۵— گ: غیر

— ۵۶— همان، ص ۷۹

— ۵۷— گ: توهمند

— ۵۸— گ: نقضا

— ۵۹— گ: انصيافيه

— ۶۰— ن: رعى

— ۶۱— همان، ص ۸۰

— ۶۲— ن، گ: خارجست

— ۶۳— ق: به

نقل» اشاره به اینست. از اینجاست که در نصوص می گوید: اعلم أنَّ لله أعظم الشُّبُهُ وَ الْحُجُبُ هُوَ التَّعَدَّدُاتُ الواقعه في الوجود الواحد بحسب آثار الاعيان الثابتة فيه فيتوهم أن الاعيان ظهرت في الوجود وبالوجود وإنما ظهرت آثارها في الوجود ولم تظهر هي ولا تظهر أبدا لأنها الذاتها لا يقتضي الظهور.<sup>۶۲</sup>

و شیخ الطائفه در فصوص می گوید: «الأعيان الثابتة ما شمت رائحة الكون».<sup>۶۳</sup> و چون وجود را باعتبار ثانی — أعني قيود مخصوصه و اعتبارات مشخصه که لازم ممکناتند — ملاحظه نمایند آن متعین را «خلق» و «سوی» گویند و باین اعتبار متصف است بجمعیع صفات و اعتبارات که لازم تعینات باشد، كما قال في النصوص: وينضاف أليه، أذ ذاك كل وصف و يسمى بكل اسم و يظهر بكل رسم و يقبل كل حكم ويتقيد في كل مقام و يدرك بكل مشعر من بصر و سمع و عقل و فهم و غير ذلك من القوى والمدارك.<sup>۶۴</sup>.

وازاین<sup>۶۵</sup> مقدمات معلوم شد که حقيقة حق تعالی مجمع اضداد و متعانق اطرافست، چه با آنکه از حیثیت وحدت ذاتی و محوضت اطلاق آبی است از جمیع نسب و اعتبارات، باعتبار نسب علمی — که از<sup>۶۶</sup> شئون ذاتی اوست — متصف بجمعیع صفات و اعتبارات است.<sup>۶۷</sup>

و هر چه در وصف آن حقيقة من حيث هی گویند از وحدت وجود و غيرهما، نه<sup>۶۸</sup> بروجهی مأخوذه باشد که آنرا مقابلی تواند [بود] چه جمیع صفات او عین<sup>۶۹</sup> ذاتند<sup>۷۰</sup> و ذات او را مقابل نیست، چنانچه هم در نصوص می گوید: أنه واحد وحدة حقيقة لا يتعقل في ما مقابلة كثرة و لا يتوقف تحققها في نفسها و لا تصورها في العلم الصحيح المحقق على تصور ضد لها، بل هي لنفسها ثابتة مثبتة و قولنا: «وحدة» للتنزيه



فیثاغورس منقولست که اجلی مرآه<sup>۷۳</sup> واحد حقیقی را  
و ظهور او در مراتب مختلف آثار واحد عددی است<sup>۷۴</sup>  
و ظهور او در مراتب اعداد مختلف الخواص با بقاء او  
بر صرفت وحدت ذاتی<sup>۷۵</sup>.

اعداد شمردیم بسی، جمله یکی بود  
چون جمله یکی باشد ما در چه شماریم

و نظام هم درین کتاب می‌گوید:  
وجود آن جزء دان کر کل فرونوست  
که موجود است<sup>۷۶</sup> کل وین واژگونست<sup>۷۷</sup>  
و گاه عکس این اعتبار می‌کنند<sup>۷۸</sup> نه بانکه وجود در  
مجموع تعینات منبسط است و حصر تمام تعینات

۶۴ - ق: - را

۶۵ - گ: - آن یا بمشاهده

۶۶ - ن: - را

۶۷ - ن: تقریر

۶۸ - ن، گ: نسبت

۶۹ - ن، گ: مثال

۷ - ن: مثال

۷۱ - گ: می‌نماید

۷۲ - گ: عباراتست

۷۳ - مرقی کاشانی، افضل الدین محمد، مصنفات،  
تصحیح مجتبی مینوی و یحیی مهدوی، چاپ دوم، تهران،  
انتشارات خوارزمی، ۱۳۶۶، ص ۳۲۳.

۷۴ - گ: مرای / ن: مرأتی

۷۵ - گ: عدیست

۷۶ - از جمله ر.ک به: قیصری، مقدمه قیصری بر شرح تائید  
ابن فارض، در ضمن عرفان نظری دکتر سید یحیی پتری، چاپ  
سوم، قم، مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۷، ص  
۲۸۶ - ۲۸۵.

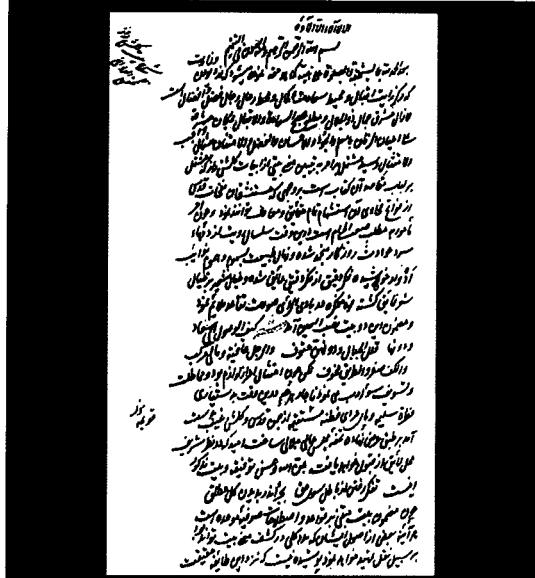
۷۷ - ن، گ: موجودست

۷۸ - ق: واژگون است. / این بیت در گلشن راز چنین آمده  
است:

وجود آن جزء دان کر کل فرونوست

که موجود است کل وین باژگونست  
شبستری، محمود، گلشن راز در ضمن مفاتیح الاعجاز فی  
شرح گلشن راز، ص ۷۵۳.

۷۹ - گ: کنند



را بمشاهده جزئیات دریابد و جزئیات را<sup>۷۹</sup> بمشاهده آن  
یا بمشاهده<sup>۸۰</sup> امثال و اضداد آن، لهذا آنکه اصلاً بر هیچ  
لون اطلاع نیافته حقیقت هیچ لون را<sup>۸۱</sup> در نتواند یافت و  
اگر با او تعریف<sup>۸۲</sup> نمایند مقایسه با مدرکات حواس دیگر  
خواهد نمود و نسبت مذکوره ام جمیع نسب است<sup>۸۳</sup> و او  
راهیچ فرد و مثل و ضد متصور نیست؛ لاجرم حقیقت آنرا  
بنظر عقل در نتوان یافت و بیان آن در حیز تحریر و تقریر  
در نتوان آورد و کنه آن جز بنظر کشف و عیان مشاهده  
نگردد و تنبیه بر آن جز بطريق ضرب مثالی<sup>۸۴</sup> که فی  
الجمله مناسبة ما داشته باشد نتوان نمود و هر تقریر که  
تقریب آن بافهم نماید از وجهی موجب تبعید باشد و هر  
مثالی<sup>۸۵</sup> که از وجهی مناسب باشد از وجهی دیگر مناسب  
نباشد و لیس من شرط المثال المماثلة من جمیع الوجوه،  
بل المناسبة في الجملة و من ثمة قال من قال: لا يكشف  
المثال غير الخيال. بناء على هذا، گاه تمثیل آن نسبت به  
نسبت کلی به جزیی می‌نمایند<sup>۸۶</sup>، چنانچه ظاهر عبارات  
<sup>۸۷</sup> بعضی از اکابر این طایفة است مثل حکیم افضل الدین  
کاشی<sup>۸۸</sup> وغیره.

و گاه تمثیل به نسبت کل بجزء می‌نمایند و وجود  
مطلق بمنزله جزء می‌دارند و تعینات بمنزله کل و در  
صورت واحد و اعداد می‌نمایند؛ چنانچه از



\*\*\*

### عارضش را بمثل ماه فلک نتوان گفت

نسبت دوست به هر بیسو روپا نتوان کرد

لکن<sup>۹۰</sup> از جهت تقرب به افهام محجویان، اعتبار فنون مناسبات نمایند و بادنی مناسبی از برای ایشان ضرب مثال کنند<sup>۹۱</sup> تا بکلی از استنشاق گلشن معارف بینصیب نمانند.

باغان گر نگشايد<sup>۹۲</sup> در درویش بیاغ

آخر از باغ باید بر درویش نسیم

چون این مقدمه تمهد یافت، معنی بیت از حجاب خفا بر<sup>۹۳</sup> منصه ظهور آمد، چه «تفکر» نزد این طایفه عبارت از «رفتن از باطل» یعنی «تعیینات» – که می نمایند که هستند و بحقیقت نیستند – بسوی

۹۳ – ق، ن: – تعالی

۹۴ – ق، گ: – گاه

۹۵ – گ: برو

۹۶ – گ: – حجه الاسلام ابو حامد محمد

۹۷ – ن: الغزالی

۹۸ – ن، گ: – قدس سره

۹۹ – الغزالی، ابی حامد محمد بن محمد بن محمد، رساله المضنوں به علی غیر اهلہ در ضمن مجموعه رسائل الامام الغزالی، ۷ مجلدات فی مجلد واحد، بیروت، دارالکتب العلمیة، المجلد الرابع، ص. ۸۹

۱۰۰ – نحل، ۶۰

۱۰۱ – نور، ۳۵

۱۰۲ – ق: حیوانست

۱۰۳ – نور، ۳۵

۱۰۴ – ن: نمی آید

۱۰۵ – گ: آنکه

۱۰۶ – ق: + باشد

۱۰۷ – ن، گ: مناسبست

۱۰۸ – گ: خوانند

۱۰۹ – ن، گ: لیکن

۱۱۰ – گ: کند

۱۱۱ – ن، گ: + در

۱۱۲ – گ: در

نسبت حق تعالی<sup>۹۳</sup> به عالم را گاه<sup>۹۴</sup> تمثیل و تشییه به نسبت. نفس به بدن می کنند و گاه نسبت ملک به مدینه و از این تمثیل لازم نمی آید اطلاق نفس بحقیقت بر الله تعالی و نه اطلاق ملک مدینه بر او؛ غایت امر آن، آنست که مستلزم اطلاق این الفاظ باشد براو<sup>۹۵</sup> علی سبیل المجاز فی مقام التمثیل و از این معنی منعی نیست چنانچه حجه الاسلام ابو حامد محمد<sup>۹۶</sup> غزالی<sup>۹۷</sup> قدس سره در مین مثل و مثال تحقیق فرموده و تصریح نموده که اثبات مش، کفر است و اما اثبات مثال کفر نیست؛<sup>۹۸</sup> کیف لا و قدقال الله تعالی: «للہ المثل الأعلى»<sup>۹۹</sup> و قال تعالی: «مثُل نوره كمشکوہ فیها مصباح»<sup>۱۰۰</sup> الآية و شک نیست که اگر کسی گوید: در این مقام که «مشکوہ» روح حیوانیست<sup>۱۰۱</sup> و «زجاجة» نفس ناطقه و «مصباح» نور خدا؛ یا «مشکوہ» عالم اجسام و «زجاجة» عالم مثال و «مصباح» عالم ارواح و «شجرة مباركة [زیتونه] لا شرقی [ـة] ولا غربی [ـة]<sup>۱۰۲</sup> ذات حق؛ یا غیر از عبارات که در تاویل آیه کریمه از اکابر دین منقول است اصلاً از این سخنان لازم نیاید<sup>۱۰۳</sup> که ذات خدا بحقیقت مصباح باشد یا شجره زیتونه، تعالی عن ذلک، بلکه محمول بر تمثیل باشد پس آنچه<sup>۱۰۴</sup> در عبارات ایشان<sup>۱۰۵</sup> واقع است از اطلاق کل و جزء و نظایر آن، چنانچه مفصلأً گدشت، از این قبیل تواند بود و از حیثیت اطلاق این الفاظ بین وجه هیچ مواخذه بر آن نباشد و حقیقت آنکه هیچ از این تمثیلات بر حقیقت حال منطبق نیست بلکه هر یک از وجهی مناسب است<sup>۱۰۶</sup> و از وجوده دیگر غیر مناسب، چه حق را در ذات و صفات هیچ مشارک و مماثل نیست، لاجرم مقایسه او با چیزی نتوان کرد و هرچه در تمثیل درآورند ساحت کریای او از آن ارفع و اعلی است.

لاله خوانند تو را، وای زتاریکی دل  
سروغویند<sup>۱۰۷</sup> تو را، آه ز کوته نظری



«حق» که وجود مطلق و هستی بحث است.

### «الا كل شيء ماحلا الله باطل»<sup>۱۳</sup>

يعنى اغماض از خصوصيات اعتبارى وشهود وحدت حقيقى که مستغرق جميع مفهومات است<sup>۱۴</sup> از معقولات و محسوسات؛ و چون خصوصيت هر تعيني عبارتست از قيدي اعتبارى ونسبة علمي که لا حق وجود بحث مى شود ومر آنرا در خارج وجودی<sup>۱۵</sup> نىست پس هر معينى از حيشيت خصوصيت باطل باشد واز حيشيت اطلاقى حق باشد، چنانچه در معنى آيت كريمه: «كل شيء هالك إلا وجهه»<sup>۱۶</sup> گفته اند که ضمير «وجهه» راجع است با «شيء» أى كل شيء<sup>۱۷</sup> هالك لأنّ حقيقته الإطلاقية.

بنابرین چون نفي قيود اعتباری کردند<sup>۱۸</sup> حقيقه وجود بحث که بمنزله كل است يافته باشند ودر لفظ مطلق اشعار است<sup>۱۹</sup> برآنکه اطلاق كل بر او بر سبيل تمثيل است نه بر سبيل تحقيق، چه حقيقه حق از كل و جزء و كلی و جزئی بودن متعاليست و اگر خواهند که تحاشی از اطلاق كل به كلی<sup>۲۰</sup> نمایند توان که حمل كل بر جميع اسماء و صفات الهی نمایند، يعني: تفكير رفتن است از باطل که تعين است بسوی اطلاق و يافتن در هر موجودی معین که مظهر اسمی معین است از اسماء الله، جميع اسماء و صفات الهی را، چه ذات با همه اسماء و صفات در هر موجودی تجلی نموده، لكن ظهور حکم و غلبة بعض اسماء در بعضی مظاهر ستر حکم و اثر باقی اسماء می نماید و در نظر شهود، همه در همه هست:

اگر يك قطره را دل برشکافي

برون آيد ازو صد بحر صافی<sup>۲۱</sup>

\*\*\*

### روديده بذست آركه هر ذره خاک

#### جامیست جهاننمای چون درنگری

يا آنکه غرض يافتن جميع مکونات عالم در نشئه انسانی باشد که جزء عالم است و معهذا مشتمل است بر جميع حقایق عالم و از این جهت او را «عالم صغیر» می گویند، چنانچه مضمون آیه کرمیه: «سنریهم آیاتنا فی الافق و فی أنفسهم حتی يتَبَيَّنَ لَهُمْ آنَّهُ الحق أَوْ لَمْ يَكُفْ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ»<sup>۲۲</sup> بر آن شاهد است و بر فطن لبیب پوشیده نیست که الصق بمضمون مصراج اول و انساب بمقام، معنی سابق است و السابقون السابقون.

این بود آنچه عجاله الوقت بزیان کلک بیان درآمد. و چون اشارت<sup>۲۳</sup> علیه بر اختصار رفته بود به تکثیر محامل و تشییب وجوه شعف ننمود. والکلام مع من يفهم من النقطة الحرف و من الألف الألف فلا حاجة إلى التطويل والله يحق<sup>۲۴</sup> الحق و يهدى السبيل.<sup>۲۵</sup>

۱۱۳- بیت از لبید بن ربيعه است و مصراج دوام آن: «وكل نعيم لا محالة زائل» از جمله ر.ک به: السیوطی، جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر، شرح شواهد المفہی، تصحیح و تحقیق الشیخ محمد محمود ابن التلامیذ الترکی الشنتسطی، بیروت، منشورات دارالمکتبة الحیاة، ج ۱، ص ۱۵۰.

۱۱۴- ن، گ: مفهومات است

۱۱۵- ق: وجو

۱۱۶- قصص، ۸۸

۱۱۷- ن: - شيء

۱۱۸- گ: + به

۱۱۹- ن: اشعار است

۱۲۰- ق: بكل

۱۲۱- شبستری محمود، گلشن راز در ضمن مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز، ص ۷۳۰.

۱۲۲- فصلت، ۵۳

۱۲۳- ق، گ: اشاره

۱۲۴- گ: - يحق

۱۲۵- ق: + تم بیمین مؤلفه الفقیر المرشدی محمد بن اسعد الدواني