

بررسی هویت ملی و ارزشهای جهانی شدن با تاکید بر ایرانیان عرب زبان

دکتر حمیدرضا جلائی پور^۱، علی قنبری^۲

چکیده

این مقاله تلاشی است برای تبیین نسبت جهانی شدن و رابطه هویت قومی و هویت ملی، و به این سوال پاسخ دهد که آیا ارزشهای بنیادین جهانی شدن سبب برجستگی هویت قومی در برابر هویت ملی در میان عرب زبانان ایرانی می شود و به عبارتی ارزشهای جهانی شدن چه تاثیری بر خاص گرایی در میان عرب زبانان ایرانی دارد. در این طرح از روش پیمایش استفاده شده، و علاوه بر داده های کمی از داده های کیفی از طریق انجام مصاحبه نیز استفاده شد. جامعه آماری این تحقیق را کلیه "عرب زبانان شهر اهواز" تشکیل می دهند و کلیه افراد ۱۸ سال تا ۶۵ سال عرب زبان اهوازی مورد پرسش قرار گرفتند. برای برآورد حجم نمونه با در اختیار داشتن جامعه آماری، از فرمول کوکران استفاده شده و حجم نمونه آماری ۵۶۰ نفر برآورد گردید. برای سنجش پایانی و اعتبار داده ها و اطلاعات جمع آوری شده از ضریب α آلفای کرونباخ استفاده شد و برای تحلیل داده ها از تحلیل واریانسی و رگرسیون نیز استفاده شد. داده های تحقیق نشان دهنده این واقعیت است که ارزشها و گرایش به ارزشهای جهانی شدن سبب برجستگی بیشتر هویت قومی در برابر هویت ملی در میان اعراب خوزستان شده است. در عین حال داده های کیفی نشان دهنده پتانسیل بالایی برای ادغام اجتماعی یا پذیرش اجتماعی اعراب با سایر اقوام خوزستانی است. از این رو گفتمانهای برابری طلبانه که بر حقوق شهروندی ابتناء دارد می تواند راهبردهای موثری در استحکام سازه هویت ملی باشد. می توان داده های کمی و کیفی را در الگوی ناسیونالیسم مدنی یا هویت مدنی جدید ایرانیان تعبیر و تفسیر نمود.

واژگان کلیدی: هویت ملی، ایرانیان، ارزشهای جهانی شدن، هویت ملی، هویت قومی

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۸۹/۲/۲

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۸/۱۲/۱۴

پروژه گاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

^۱ دانشیار دانشگاه تهران (نویسنده عهده دار مکاتبات)

^۲ دانشجوی دانشگاه تهران

طرح مسئله

جهانی شدن در معنای ظهور شرایط تاریخی جدید و پیدایی نظم اجتماعی بی سابقه از لحاظ جامعه شناختی نظیر جابه جایی نظامات قبیله‌گی با دولت-ملت‌هاست. این چنین تحولی به لحاظ جوهری و محتوایی نسبت یا ربطی با قرن و بعد مکانی و زمانی ندارد. تفکر جهانی شدن در مقوله فرهنگ، و هویت تعامل و دخالت فرهنگ‌ها را مطرح می‌کند. یعنی این فرهنگ‌ها هستند که اولاً در پس سیاست‌ها، اقتصاد، قدرت‌ها ظهور می‌کنند و ثانیاً در مواقعی مستقیماً مطرح می‌شوند. در این راستا مقاومت‌هایی توسط فرهنگ‌هایی صورت گرفته و می‌گیرد. به عبارتی برخورد فرهنگ‌ها و در مواقعی برخورد بین تمدن‌ها پیش می‌آید (هاتینگون، ۱۳۷۸). از منظر هویتی تلاش بر این است که هویت‌های ملی کشورها تضعیف شود و به گوشه‌ای رانده شود و هویت‌های جدیدی از قبیل هویت‌های جنسیتی، هویت‌های سنی، هویت‌های زبانی، هویت قومی و انواع هویت‌های مختلف بوجود آورند و آن را جایگزین هویت ملی نمایند. برخی محققین ویژگی‌های خاص گرایي مثل تأکید بر مکان، سرزمین معین، بازسازی روایت تاریخی خاص و تأکید بر آن، وجود نسیت‌ستیزی پرننگ و مورد تأکید قرار گرفتن مطلق‌گرایی و جماعت‌گرایی در تناقض با فرآیند جهانی شدن، ارزیابی می‌کنند. در طی سالیان اخیر در اهواز حوادثی و ناآرامی‌هایی اتفاق افتاده است. صرف نظر از دلایل آن، این حوادث نگرانی‌هایی را سبب شده است و این سوال را در ذهن متبادر می‌کند که آیا ارزشهای جهانی شدن سبب می‌شود قومیت در میان اعراب خوزستان سیاسی گردد؟ آیا می‌توان از تضاد قومی در میان اعراب خوزستان سخن گفت؟ منابع و بسترهای سبب ساز آن کدامند. در این رساله تلاش بر آن است بر نسبت و رابطه هویت قومی و هویت ملی، و مولفه‌ها و ابعاد آن در میان اعراب خوزستان پرداخته، و به این سوال پاسخ دهد که آیا ارزشهای بنیادین جهانی شدن سبب احساس خاص‌گرایی فرهنگی و برجستگی هویت قومی اعراب خوزستان می‌گردد، متغیرهای موثر بر فرآیند ادغام اجتماعی در میان عرب‌زبانان کدامند؟

اهمیت و ضرورت تحقیق

انسجام اجتماعی و حفظ و تداوم ثبات، نظم، یکپارچگی از مهمترین دغدغه‌های همیشگی متفکران علوم اجتماعی بوده و مباحث و نظریه‌های متعددی پیرامون آن تولید و بازتولید شده و مفهوم هویت همواره در این رابطه مطرح بوده است. خوزستان بعنوان استانی چند قومی و چندفرهنگی با ظرفیتهای استراتژیک همواره با چالشهای مشابهی در عرصه فرهنگی و سیاسی

مواجهه بوده و این پتانسیل وجود دارد که چالشهای بیشتری را هم تجربه نماید. از سوی دیگر در حالیکه اهمیت اجتماعی قومیت در همه جوامع چند قومی یک امر عام به شمار می رود، اهمیت یافتن قومیت از حیث سیاسی پدیده‌ی جدیدی است که برخی جوامع چند قومی از پایان جنگ جهانی دوم با آن مواجه شده‌اند. بنابراین ممکن است در جامعه‌ای قومیت از حیث اجتماعی اهمیت داشته باشد اما سیاسی نشده باشد. میلتون اسمن فرآیندی را که به واسطه آن اهمیت سیاسی قومیت زیاد شده و ویژگی های خاص قومی برجستگی پیدا می کنند انسجام قومی ۱ (Esman,2004,p.7) و تیمور کوران آنرا قومی شدن^۲ می نامد. «اینکه جامعه‌ای قومی شدن را از سر می گذرانند بدان معنی است که اعضای آن جامعه قومیت را متغیر مهم در انتخاب های فردی و اجتماعی خویش تلقی می کنند. قومی شدن، گروه‌ها را هرچه بیشتر از یکدیگر متمایز کرده و موجب ناهمانندشوی^۳ و تمایز پذیری رفتارهای گروه های قومی از یکدیگر می شود. ناهمانند شوی قومی لزوماً یک منبع خشونت و بی اعتمادی بین قومی نیست اما می تواند زمینه های منازعات قومی را افزایش داده و خشونت قومی را تسهیل کند» (Kuran,1998,p.36).

لذا معرفت به بسترها و پتانسیل های موجود و درک شهروندان دارای اهمیت علمی و ملی و کاربردی شده و مقوم همبستگی اجتماعی و گامی بنیادین در راه موفقیت اهداف نظام اجتماعی است. شناخت علمی نسبت به این بسترها می تواند مدیریت رفتارهای انسانی را آسان تر و نتیجه بخش تر نماید.

اهداف

- ۱- بررسی تاثیرات آموزه های جهانی شدن بر نسبت اقوام و هویت ملی
- ۲- بررسی تاثیرات آموزه های جهانی شدن در احساس همگرایی یا واگرایی قوم مورد مطالعه
- ۳- شناخت گرایش (اعراب اهواز) به ارزشهای جهانی شدن
- ۴- بررسی عوامل موثر بر گرایش عرب ها به ادغام اجتماعی

سؤالات

- ۱- آیا جهانی شدن سبب خاص گرایی فرهنگی می شود؟
- ۲- جهانی شدن چه تاثیری بر همگرایی و ادغام اجتماعی اقوام و هویت ملی دارد؟
- ۳- متغیرهایی مثل رضایت از اوضاع کشور، احساس محرومیت نسبی، احساس آزادی چه تاثیری بر نگرش به جهانی شدن و هویت ملی دارد؟

- ۴- جهانی شدن بر رابطه هویت ملی و هویت قومی عرب زبانان چه تاثیری دارد؟
۵- گرایش عرب زبانان به ارزشهای جهانی شدن (ارزشهای غربی) چگونه ارزیابی می شود؟

پیشینه موضوع

الف: نورالله قیصری در تحقیقی با عنوان "قومیت عرب خوزستان و هویت ملی" معتقد است که اعراب خوزستان بیشتر مشکلات اجتماعی دارند. محقق این مشکلات اجتماعی را مسکن مناسب، امکانات عمومی ضعیف، بیکاری و اعتیاد تعریف نموده است. از دید وی توزیع ناعادلانه امکانات سبب تقویت هویت قومی می گردد (قیصری، ۱۳۸۱).

ب: عبدالحسین نبوی در پژوهش "خوزستان و چالش های قوم گرایانه" با اشاره به دو موضوع جنگ تحمیلی و نفت معتقد است که باعث بسیج ملی ایرانیان در صد سال اخیر شده است ولی نباید این دو موضوع را دلیلی بر بالندگی هویت ملی ایران دانست. از دید وی مسیر آینده هویت ملی در ایران در عصر "به جنبش در آمدن ارواح قدیمی" و افزایش فعالیتهای قوم گرایانه چندان هموار نیست (نبوی، ۱۳۸۳). از دید وی فرآیند ادغام اجتماعی در خوزستان دارای موانع ساختاری متعددی است. از این رو تاکید بر اجرای تمام ظرفیتهای قانونی راهی برای برون رفت از بحران قلمداد می شود.

ج: آسیب شناسی مسایل قومی، نمونه موردی خوزستان: عنوان گزارشی است که در مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص مصلحت در سال ۱۳۸۶ توسط عبدالرضا نواح انجام شده است. محقق با ذکر این نکته که "قومیت" در جامعه ایرانی یک مسئله اجتماعی است معتقد است خوزستان از این موضوع آسیب فراوانی دیده است. این تحقیق در صد بود تا عوامل موثر بر هویت قومی در اهواز را تبیین نموده و تاثیر آنر بر هویت ملی و رفتارهای واگرایانه مورد بررسی قرار دهد. محقق در پایان نتیجه می گیرد که رشد هویت قومی در اعراب اهواز سبب سه پیامد منفی و مخرب می گردد:

الف: کاهش هویت ملی

ب: گرایش به خودمختاری

ج: گرایش به خشونت و کنشهای تخریب گرانه

- عبدالرضا نواح در تحقیق دیگری تحت عنوان "قوم عرب، واگرایی یا همگرایی" به بررسی ارتباط احساس محرومیت نسبی بر هویت قومی و تاثیر آن بر هویت ملی در میان عرب زبانان خوزستان

بررسی هویت ملی و ارزشهای جهانی شدن با تاکید بر ایرانیان عرب زبان.....۱۶۹

پرداخته است. محقق هویت قومی را در سه بعد فرهنگی، سیاسی و اجتماعی بررسی کرده است. مبنای نظری کار وی نظریه تدا رابرت گر بود. بر اساس نتایج این تحقیق رابطه هویت قومی و احساس محرومیت نسبی معکوس، ولی رابطه هویت ملی و احساس محرومیت نسبی مستقیم است. همچنین بین هویت ملی و هویت قومی رابطه معکوسی وجود دارد. محقق با این روابط به این نتیجه می رسد که قوم عرب بسوی واگرایی پیش می رود.

تعریف مفاهیم

ارزشهای جهانی شدن:

جهانی شدن معطوف به ارزشهایی است که انسان را در هر زمان و مکان فارغ از تعلقات فرهنگی چونان سوژه ها یا فاعلانی خودمختار در نظر می گیرند به عبارتی ارزشهای جهانی شدن ارزشهایی هستند که همه مردم جهان به آنها علاقمندند، به گونه ای که کل زمین را محیط مادی و افراد روی آن را شهروندان و مصرف کنندگان و تولید کنندگان جهان می داند و خواهان اقدام جمعی برای حل مشکلات جهانی هستند.

د. برخی از این صفات و ارزشهای هویتی عبارتند از:

- برابری جنسیتی (برابری زن و مرد)

- اعتقاد به برابری دینی و مذهبی

- اعتقاد به طبیعی بودن تغییرات اجتماعی فرهنگی

- باور به دموکراسی، آزادی، حقوق بشر

- اعتقاد به مسایل مشترک جهانی

- اعتقاد به زیست بوم کره زمین، همزیستی و جهانی فکر کردن

- پذیرش اقتدار نهادهای بین المللی و توافقات جهانی

- نسبی بودن هویتها، اهمیت برابر هویتها و ارزشها.

هویت قومی:

قوم شامل مردمی است که دارای وجوه مشترک فرهنگی، تاریخی و یا جسمانی هستند و نسبت به یکدیگر احساس تعلق و همبستگی می کنند و خود را از بقیه گروههای قومی متمایز می کنند (بهاروند، ۱۳۸۴، ۲۳ص). بنابراین هویت قومی به معنای احساس تعهد و تعلق و وفاداری به نمادهای قومی است. هویت قومی یکی از انواع هویتهای جمعی است که بر عنصر آگاهی به وجود خود و

۱۷۰ پژوهش نامه علوم اجتماعی ، سال سوم، شماره دوم، تابستان ۱۳۸۸

تشخیص عناصر فرهنگی یک گروه تأکید دارد و آنرا از سایر گروه های متمایز از آن جدا می کند. به عبارتی دیگر هویت قومی سازمان اجتماعی تفاوت فرهنگی است، دنیای هویت شخصی که مورد تأیید اجتماع است و به صورت عمومی بیان می شود (بارث، ۱۹۶۹).

چارچوب مفهومی برای مطالعه هویت قومی:

در مطالعات موجود در حوزه هویت قومی سه رویکرد مسلط وجود دارد:

۱- رویکرد هویت اجتماعی که عمدتاً توسط روان شناسان اجتماعی مطرح می شود و سابقه آن به کار لوین دز سال ۱۹۴۸ باز می گردد. تاجفل و استرایکر و ترز که بیشتر در مکتب کنش متقابل اجتماعی قلم می زنند از صاحب نظران آن هستند.

۲- رویکرد فرهنگ پذیری: به عنوان چارچوب مطالعه هویت قومی که در این رویکرد هویت قومی تنهت با عضویت گروهی در طول زمان امکان پذیر می شود، چرا که در جوامع متجانس از حیث قومی و نژادی هویت قومی یک مفهوم واقعا بی معناست.

۳- رویکرد ساخت هویت قومی: در دو رویکرد قبلی هویت قومی سیال، پویا و متغیر بوده است. اما در این رویکرد، هویت قومی از طریق روند فعالانه تصمیم سازی و ارزیابی خود در نظر گرفته شده است.

هویت ملی:

هویت ملی به معنای احساس تعلق و وفاداری به عناصر و نمادهای مشترک در اجتماع ملی (جامعه کل) و در میان مرزهای تعریف شده سیاسی است. مهمترین عناصر و نمادهای ملی که سبب شناسایی و تمایز می شوند، عبارتند از " سرزمین، دین و آئین، آداب و مناسک، تاریخ، زبان و ادبیات، مردم و دولت "

دیوید میلر و هویت ملی:

دیوید میلر به گونه ای دیگر هر دو روی سکه هویت ملی و هویت های شخصی و گروهی را به بحث می گذارد. از دید میلر ملیت و هویت ملی دارای ۵ بعد است:

الف: باورهای مشترک

ب: تداوم تاریخی

ج: هویت فعال

د: سرزمین و مکان مشترک

ه: فرهنگ عمومی مشترک

بعد اجتماعی هویت ملی:

-تداوم تاریخی هویت ملی:

مبانی نظری

مکتب کارکردگرایی: قومیت، مدرنیته و انسجام

رویکردهای کارکردگرایانه به قومیت سخت به اعتقاد راسخشان مبنی بر اینکه فرآیند مدرنیته شدن در نهایت وجود قومیت را محو می کند، گره خورده است. از این نظر ادراک کارکردگرایی ساختاری از قومیت به عنوان شکل خاصی از عدم تمایز و جستجوی کثرت گرایانه برای مکانیسم‌های انسجام برای واحدهای قومی برحسب عبارت تبیینی و هنجاری به وسیله منطق کارکردگرایی کلاسیک دچار تغییر شده است.

مدرنیته و همبستگی گروه قومی:

کارکردگرایی ساختاری توصیف کارکردگرایانه منسجم و رسا از روابط قومی پیدا کرد. به طور متمایز تفسیرهای آنها از قومیت پیرامون اصول اصلی کارکردگرایی ساخته می شود که عبارتند از:

- جوامع سیستم‌های اجتماعی هستند که الگوهای ارزشی مشترکی دارند.
 - سیستم‌های اجتماعی از تضاد دوری می کنند و هدف آنها حالت نرمال (تعادل) در مقایسه با حالت سلامت در ارگانسیم می باشد.
 - بخش‌هایی از این سیستم به طور کلی به یکدیگر وابسته هستند و هر یک وظیفه خاصی را انجام می دهد که به انجام موفق و باز تولید سیستم کمک می کند.
 - هنگامی که سیستم مورد انتقاد است، به دنبال راه‌های جایگزینی است که به وسیله آن بخش‌هایش می تواند برای کسب حالت تعادل جدید سازمان‌دهی مجدد شود. (الکزندر، ۱۱، ۱۹۸۰)
- هنگام تحلیل نقش قومیت در فعالیت سیستم اجتماعی، کارکردگرایان ساختاری سه موضوع غالب نظریه قومیت دورکیم را برجسته تر می کند: تمرکز روی همبستگی گروه قومی، کارکرد گروه قومی به عنوان قطب‌نمای معنوی برای رفتار اجتماعی، و این دیدگاه که مدرنیته فرآیندی است که هویت‌های قومی را از میان برمی دارد.

جهانی شدن و تقویت هویت قومی

در این رهیافت افراد مختلفی وجود دارند که علیرغم توجه به جنبه تضعیف هویت قومی در برخی موارد، در نهایت کفه ترازو را به تشدید هویت قومی متمایل کرده‌اند. به چند مورد از این نظریه-پردازان اشاره می‌کنیم.

اگر نظریه پردازی‌های قدیم، مدرنیزه شدن جوامع را عامل استحاله و ادغام گروه‌های قومی بر می‌شمردند، نظریه پردازی‌های جدید، این فرآیند را موجب آگاهی گروه‌های قومی دانسته‌اند، عاملی که بدان وسیله در مقابل هویت ملی و جهانی به مقاومت دست یازیده‌اند (مقصودی، ۱۳۷۷، ص ۱۱۷). به زعم گیدنز این تاثیر به شیوه‌ای دیالکتیکی است و در نهایت به پخش مجدد قدرت منجر شده است: "یکی از جنبه‌های ماهیت دیالکتیکی جهانی شدن، کشاکش میان گرایش‌های معطوف به تمرکزگرایی که در ذات بازانديشی نظام دولتها وجود دارد از یک سوی و حاکمیت دولتهای خاص از سوی دیگر است" (گیدنز، ۱۳۸۴، ص ۸۷). از این رو، از نظر گیدنز جهانی شدن امکانی برای هویت‌های محلی پدید می‌آورد و به ویژه بعد فرهنگی آنها را تقویت می‌نماید. لذا، جهانی شدن عامل افزایش اهمیت منطقه‌گرایی، ملی‌گرایی محلی، قوم‌گرایی محلی، عدم تمرکزگرایی و واگذاری قدرت نیز شده است. جهانی شدن موجب تمرکززدایی از قدرت دولت ملی می‌شود. لذا می‌توان گفت که گیدنز در چهارچوب رادیکال شدن مدرنیته و مدرنیته متأخر به جهانی شدن می‌اندیشد و "بی‌بستر شدن نهادهای اجتماعی و جدایی حداکثری زمان و فضا و این هر دو را از مکان، ویژگی عصر جهانی شدن می‌داند." از نگاه او رشد ملی‌گرایی در شکل «ملت‌های بدون دولت» در این بستر روی می‌دهد و افراد در پروژه‌های انعکاسی (بازتابی) به عنوان سوژه‌هایی فعال در فرایند گزینش مصالح هویتی خویش درگیر خواهند شد (گل محمدی، ۱۳۸۱، صص ۵۱-۴۲ و عاملی، ۱۳۸۳، ص ۳).

به زعم هال، دولت-ملت امروزه به خاطر فرایندهای فرهنگی به حاشیه رانده شده است. اندیشه‌ها و افکار از طریق ماهواره و اینترنت از مرزهای ملی می‌گذرند. محصولات فرهنگی از طریق شرکتهای بین‌المللی وارد کشورها می‌شوند و کنترلی از جانب دولت بر روی آنها صورت نمی‌گیرد. تضعیف دولت-ملت باعث شده که دولتها دیگر آن اعتبار و همگنی و انسجامی که فکر می‌کردند در نزد مردم دارند، را از دست بدهند. با تضعیف دولت-ملت واکنشهایی همزمان در دو

بررسی هویت ملی و ارزشهای جهانی شدن با تاکید بر ایرانیان عرب زبان..... ۱۷۳

مسیر به جریان می‌افتد: از یک سو میل به فرا رفتن از خود و جهانی شدن دارد و از سوی دیگر تمایل به محدود شدن، به محلی شدن دارد (هال، ۱۳۸۳، ص ۲۴۸).

چارچوب مفهومی:

رویکرد پیوند تطبیقی:

در کنار این پرسش که آیا جهانی شدن یک توسعه مثبت برای زمان حال است یا منفی، این نکته را به روشنی پیشنهاد می‌کند که آگاهی بازتابی از آن به پیگیری استراتژیک پیوند زنی می‌انجامد - که جنبه استاندارد دیگر جهانی شدن را تشکیل می‌دهد. این گفتمان حاصل که به طور مداوم در بافت‌های محلی فعالیت می‌کند به وسیله سه رشته مشخص نشان داده می‌شود: جذب گزینشی، رد گزینش و اظهار چیزهایی که ضرورتاً ملی هستند. در حالی که از بعضی جهات یک ابزار تحلیلی نسبتاً بی‌پرده، این تمایز سه بخشی را برای به چنگ آوردن ویژگی‌های اجتماعی و عقلایی کلیدی پیوند زنی کاملاً سودمند می‌سازد. بخش‌های زیر خطوط اصلی این گفتمان را نشان می‌دهد.

جذب گزینشی:

این امر در عبارت استاندارد سازی تکنولوژی، سبک، نگرش‌ها و سازمان‌دهی اقتصادی مشهود است که همگی درون یک ترکیب فرهنگی پوشانندنی ریشه در مراکز شهری غربی دارند. در سطوح ملی و محلی، این همگرایی در یکنواختی شدید ساختارها و اقدامات اداری بوروکراتیک آشکار می‌شود. این نه تنها شامل دستگاه دولت - ملت می‌شود بلکه خطوط اصلی سیاست اجتماعی و مدیریت عمومی را در بر می‌گیرد.

حتی مهم‌تر از فرهنگ اداری - نهادی بالا - به ویژه برای جوانان - گسترش فرهنگ عامه از بخش‌های توسعه یافته به کمتر توسعه یافته جهان می‌باشد. فرهنگ عامه نه تنها عیار اصلی جهانی شدن است بلکه مکانیسم مهمی را تشکیل می‌دهد که از طریق آن جهانی شدن به طور کلی فعالیت می‌کند.

رد گزینشی:

روند همگون سازی تنها یک بخش از الگوی کلی پیوند زنی می باشد. روند عکس آن یعنی رد در پاسخ مستقیم به اقدامات خارجی مطرح می شود که با اقدامات و ارزشهای محلی برقرار شده در تعارض است، همگون سازی فرهنگ ملی را تهدید می کند، تنها تا حدود کمی می توان این را یک واکنش بنیادگرایانه به ترتیبی که توسط اسلام گرایان ستیزه جو یا دیگر گروه هایی که از لحاظ فلسفی با جهانی شدن فی نفسه مخالف هستند، دانست. به عبارت دیگر رد گزینشی به طور کلی به عنوان یک تفسیر انتزاعی از فرهنگ خارجی مطرح نمی شود بلکه در واقع پاسخ مستقیمی به اقدام واسطه ای جذب می باشد. در حکایت پیوند زنی، رد سه هدف تکمیلی ارائه می کند: (۱) تسهیل اظهار، (۲) محدود کردن جذب؛ و (۳) به طور متناقض، امکان جذب بیشتر.

اظهار:

آخرین ویژگی پیوند زنی از بیان هویت ملی منسجم براساس عناصر سنتی آمیخته با هنجارها و نهادهای جهانی مدرن به عنوان راهی برای یکپارچگی جامعه تشکیل شده است، در حالی که هم زمان یکپارچگی بین المللی را تسهیل می کند. این مستلزم شفاف سازی گسترده و احیای ارزش ها و اقدامات بومی می باشد. در این جا ما به طور نمونه با دولتی مواجه می شویم که تلاش می کند که تلاش می کند خودش را به عنوان محافظ سنت ملی نشان دهد، حتی هنگام انجام این کار به باز آفرینش گسترده و مردمی کردن همین سنت نیاز دارد. نشانه این تلاش آن چیزی است که الگر «آفرینش فرهنگ» می نامد که در آن مضامین سنتی تجدید نظر شده، اساسی برای پاسخ های نوآورانه و تطبیقی (سازگار) به تأثیرات بیرونی فراهم کند.

روش تحقیق

در این طرح از روش پیمایش استفاده خواهد شد. با توجه به ماهیت طرح که بخش اعظم آن بصورت پیمایشی خواهد بود تاکید اصلی بر استفاده از روش های کمی است، که طی آن جمع آوری اطلاعات با مراجعه مستقیم به جامعه آماری و مصاحبه انجام خواهد گرفت.

جامعه آماری^۴

جامعه آماری این تحقیق را کلیه "عرب زبانان شهر اهواز" تشکیل می دهند. در این تحقیق کلیه افراد ۱۸ سال تا ۶۵ سال عرب زبان اهوازی مورد پرسش قرار می گیرند. بر اساس برآورد سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان خوزستان در سال ۱۳۸۴، ۴۵ درصد کل جمعیت شهر اهواز را عرب زبانان تشکیل می دهند (تقوی نسب، ۱۳۸۶، ص ۱۰۰). بر این اساس می توان عرب زبانان شهر اهواز (جامعه آماری) را نزدیک به ۴۴۰۰۰۰ هزار نفر تخمین زد. با استفاده از روشهای آماری و استفاده از نمونه گیری تصادفی و سپس خوشه ای حدود ۵۴۰ نمونه انتخاب خواهند شد. شیوه نمونه گیری در این پژوهش «نمونه گیری طبقه بندی» است. «نمونه گیری طبقه بندی تمهیدی است.

ابزار سنجش متغیرها و اعتبار و پایانی آنها:

برای سنجش پایانی و اعتبار داده ها و اطلاعات جمع آوری شده از ضریب α آلفای کرونباخ و استفاده شد. همچنین اعتباری صوری آن توسط محققان و اساتید دیگر به دست می آید. برای این منظور پرسشنامه اولیه را بعد از اطمینان از اعتبار صوری اش، آنرا با ۴۰ نمونه پیش آزمون نموده و نتایج آنرا در پرسشنامه نهایی دخالت می دهیم.

سیمای آماری تحقیق

بر اساس داده های تحقیق ۵۵ درصد از پاسخگویان مرد و ۴۵ درصد از پاسخگویان زن می باشند. همچنین ۷۷ درصد از پاسخگویان مجرد و ۲۳ درصد از پاسخگویان متأهل هستند. داده های جدول نشان می دهند زیر درصد از پاسخگویان ۱۵ تا ۲۵ سال، درصد از پاسخگویان ۲۶ تا ۳۵ سال، درصد از پاسخگویان ۳۶ تا ۴۵ سال و درصد از پاسخگویان بیش از ۴۵ سال سن دارند. بر اساس داده های جدول ۸.۵ درصد از پاسخگویان بیسواد، ۳۴.۷ درصد زیر دیپلم و ۲۹ درصد از پاسخگویان دیپلمه هستند، ۱۳.۳ درصد از پاسخگویان دارای تحصیلات کاردانی، ۹.۵ درصد لیسانس و ۳ درصد از پاسخگویان دارای تحصیلات کارشناسی ارشد و ۱ درصد از پاسخگویان دارای تحصیلات دکتری و ۱ درصد از پاسخگویان دارای تحصیلات حوزوی هستند.

جدول شماره (۱) توزیع پاسخگویان بر حسب گویه های هویت قومی

کاملاً موافقم	کاملاً مخالفم	موافقم	مخالفم	کاملاً موافقم	کاملاً مخالفم
۳۳	۵۸	۵۳.۷	۳۷.۲	۳.۳	۳۷.۲
۱۳.۵	۴۳.۲	۳۸.۴	۵.۱	۱۳.۵	۵.۱
۲۹.۹	۲۲.۴	۲۶.۲	۲۰.۶	۲۹.۹	۲۰.۶
۱۴۸	۱۹.۶	۳۵.۵	۳۰.۳	۱۴۸	۳۰.۳
۵۵.۷	۲۹.۲	۸.۹	۶.۲	۵۵.۷	۶.۲
۱۰.۵	۶.۴	۵۵.۶	۲۷.۵	۱۰.۵	۲۷.۵

داده های تحقیق نشان می دهند ۳۴.۶ درصد از پاسخگویان موافقت می کنند که دوست دارند در یک کشور عربی زندگی کنند و ۶۳.۴ درصد از پاسخگویان موافقت با این گزینه مخالفند. از دید ۱۹.۳ درصد از پاسخگویان کشورهای عربی هم چندان چنگی به دل نمی زنند، ممالک غربی بهتر است و ۸۰.۷ درصد از پاسخگویان هم معتقدند که کشورهای عربی برای آنها مناسب تر و محبوب ترند. مطابق داده های جدول ۵۲.۳ درصد از پاسخگویان موافقت می کنند که من اول خودم را عرب می دانم بعد ایرانی، و ۴۶.۷ درصد از پاسخگویان هم مخالفند که من اول خود را عرب بدانم بعد ایرانی. ۳۴.۲ درصد از پاسخگویان معتقدند که مهم عرب بودن است، فرقی نمی کند ایران یا هر جای دیگر جهان، و ۶۵.۸ درصد از پاسخگویان هم با این گزینه مخالف هستند. همچنین داده ها نشان می دهند که ۶۷.۲ درصد از پاسخگویان با عبارت " به همان اندازه که عرب بودن خود را دوست دارم، ایرانی بودن خود را نیز دوست دارم " موافق بوده و ۳۲.۸ درصد از پاسخگویان هم با این عبارت مخالف هستند. بر اساس داده های تحقیق ۳۳.۹ درصد از پاسخگویان موافقت می کنند که زندگی در یک کشور عربی برایم آرامش بخش تر است و ۶۶.۱ درصد از پاسخگویان هم زندگی در یک کشور عربی برایشان آرامش بخش تر نیست. مطابق داده های جدول ۱۶.۹ درصد از پاسخگویان دوست دارند فرزندان به یک زبان خارجی مثلاً انگلیسی صحبت کنند تا زبان عربی و ۸۳.۱ درصد از پاسخگویان هم دوست ندارند که فرزندان به یک زبان خارجی مثلاً انگلیسی صحبت کنند تا زبان عربی. داده ها همچنین نشان می دهند که ۸۴.۹ درصد از پاسخگویان با عبارت " به عرب بودن خود افتخار می کنم " موافق بوده و ۱۵.۱ درصد از پاسخگویان هم با این گزینه مخالف هستند..

بررسی هویت ملی و ارزشهای جهانی شدن با تاکید بر ایرانیان عرب زبان.....۱۷۷

جدول شماره (۲) توزیع پاسخگویان بر حسب گویه های احساس برابری و عدالت قومی

کاملاً موافقم	کاملاً مخالفم	موافقم	مخالفم	
۱۸	۲۹۸	۲۳۰۶	۲۸۰۶	به نظر من در ایران اقوام در ایران از حقوق برابری برخوردارند
۱۵/۸	۱۳۲/۲	۲۹/۶	۴۱/۴	من احساس می کنم در ایران عربها از همه آزادی های مدنی و لازم برخوردارند.
۱۴/۳	۱۵/۷	۲۹/۹	۳۹/۱	من معتقدم نسبت به اعراب در ایران اجحافی نشده است
۹/۵	۲۲/۶	۴۳/۳	۲۴/۶	به اقلیتهای مذهبی، نباید پستهای کلیدی داده شود.
۷/۶	۶/۴	۵۳/۷	۳۲/۳	در استخدام های دولتی، افراد مذهبی باید در اولویت قرار گیرند.
۱۸/۴	۱۴/۷	۲۹/۶	۳۸/۴	حکومت عربها را مثل فارسها می داند
۵۵/۷	۳۲/۶	۸/۴	۳/۳	همه اقوام کشور باید به یک اندازه از امکانات و مزایای دولتی برخوردار باشند
۶/۴	۴	۵۵	۳۴/۶	بعضی از اقوام و نژادها ذاتاً برتر از اقوام و نژادهای دیگر هستند.

میزان احساس عدالت یکی از مهمترین شاخص های موثر در احساس همدلی با جامعه ملی است. بر اساس داده های تحقیق ۴۷.۲ درصد از پاسخگویان موافقت کردند که در ایران اقوام در ایران از حقوق برابری برخوردارند و ۵۲.۲ درصد از پاسخگویان موافقت نکردند که در ایران اقوام در ایران از حقوق برابری برخوردارند و با این عبارت مخالفند. همچنین داده ها نشان می دهد که ۲۹ درصد از پاسخگویان معتقدند که در ایران عربها از همه آزادی های مدنی و لازم برخوردارند و ۷۱ درصد از پاسخگویان هم مخالفند که در ایران عربها از همه آزادی های مدنی و لازم برخوردارند. مطابق داده های جدول ۳۰ درصد از پاسخگویان موافقت کردند که نسبت به اعراب در ایران اجحافی نشده است و ۷۰ درصد از پاسخگویان موافقت نکردند که در ایران نسبت به اعراب اجحافی نشده است و با این عبارت مخالفند. داده ها نشان می دهد که ۱۰.۴ درصد از پاسخگویان معتقدند که بعضی از اقوام و نژادها ذاتاً برتر از اقوام و نژادهای دیگر هستند و ۸۹.۶ درصد از پاسخگویان هم مخالفند که بعضی از اقوام و نژادها ذاتاً برتر از اقوام و نژادهای دیگر هستند. بر اساس داده های تحقیق ۸۸.۳ درصد از پاسخگویان موافقت کردند که همه اقوام کشور باید به یک اندازه از امکانات و مزایای دولتی برخوردار باشند و ۱۱.۷ درصد از پاسخگویان موافقت نکردند که همه اقوام کشور باید به یک اندازه از امکانات و مزایای دولتی برخوردار باشند و با این عبارت مخالفند.

همچنین مطابق داده های جدول فوق ۳۳ درصد از پاسخگویان موافقتند که حکومت عربها را مثل فارسها می داند و ۶۷ درصد از پاسخگویان موافق نیستند که حکومت عربها را مثل فارسها می داند.

جدول شماره (۳) توزیع پاسخگویان بر حسب رضایت از اوضاع کشور

رضایت از اوضاع کشور	راضی	کاملاً راضی	ناراضی	کاملاً ناراضی
رضایت از وضعیت اقتصادی خود	۱۲.۵	۱۵.۷	۴۴.۹	۲۶.۹
رضایت از وضعیت شغلی خود	۲۲.۴	۱۹.۷	۳۳.۵	۲۴.۶
رضایت از وضعیت مسکن خود	۲۳.۵	۲۸.۹	۳۳.۷	۱۵.۹
رضایت از وضعیت سیاسی کشور	۱۸.۴	۹.۷	۴۴.۸	۷.۱
رضایت از وضعیت سلامتی خود و خانواده	۲۸.۴	۳۳.۹	۲۸.۹	۸.۸
رضایت از وضعیت زندگی خود و خانواده	۲۱.۶	۱۴.۶	۳۱.۴	۲۲.۴

داده های جدول همچنین نشان می دهند که ۲۸.۲ درصد از پاسخگویان از وضعیت اقتصادی خود اظهار رضایت نموده اند و ۷۱.۸ درصد از پاسخگویان هم از وضعیت اقتصادی خود اظهار رضایت نموده اند. ۴۲.۱ درصد از پاسخگویان از وضعیت شغلی خود راضی هستند و ۵۷.۹ درصد از پاسخگویان هم از وضعیت شغلی خود اظهار نارضایتی نموده اند. مطابق داده های جدول ۵۲.۴ درصد از پاسخگویان از وضعیت مسکونی و منزل خود اظهار رضایت نموده اند و ۴۷.۶ درصد از پاسخگویان هم از وضعیت محل سکونت خود ناراضی هستند.

داده های جدول همچنین نشان می دهند که درصد از پاسخگویان ۲۸.۱ از اوضاع سیاسی کشور راضی و ۷۱.۹ درصد از پاسخگویان هم از وضعیت سیاسی کشور ناراضی هستند. داده های جدول همچنین بیان می کنند ۶۲.۳ درصد از پاسخگویان از وضعیت سلامتی خود و خانواده ابراز رضایت نموده و ۳۷.۷ درصد از پاسخگویان هم از وضعیت سلامتی خود و خانواده ناراضی هستند. بر اساس داده های جدول ۳۶.۲ درصد از پاسخگویان از وضعیت زندگی خود و خانواده اعلان رضایت داشته و ۶۳.۸ درصد از پاسخگویان هم از وضعیت زندگی خود و خانواده ناراضی می نمایند.

بررسی هویت ملی و ارزشهای جهانی شدن با تاکید بر ایرانیان عرب زبان.....۱۷۹

جدول شماره (۴) توزیع پاسخگویان در مورد احساس همدلی

کاملاً مخالفم	مخالقم	موافقم	کاملاً موافقم	
۱۲/۷	۲۵/۴	۳۷/۳	۲۳/۶	از وقوع زلزله در امریکا به همان اندازه ناراحت می شوم که اگر در عراق و ایران اتفاق بیفتد.
۹/۹	۱۱/۸	۵۵/۲	۲۳/۱	همه ملتها و دولتها باید با هم دوست باشند و مشکلات جهان را حل کنند
۷/۲	۱۴/۷	۵۵/۹	۲۲/۲	من از این که شنیدم کره زمین در جال گرم شدن است نا راحت شدم
۲۳/۴	۲۶	۳۲/۸	۱۸/۴	اگر مردم انگلیس به کمک من نیازی داشته باشند حتما کمک می کنم

مطابق داده های جدول ۶۱.۹ درصد از پاسخگویان موافقتند که از وقوع زلزله در امریکا به همان اندازه ناراحت می شوم که اگر در عراق و ایران اتفاق بیفتد و ۳۸.۱ درصد از پاسخگویان هم موافق نیستند که از وقوع زلزله در امریکا به همان اندازه ناراحت می شوم که اگر در عراق و ایران اتفاق بیفتد. داده های جدول نشان می دهند که ۷۸.۳ درصد از پاسخگویان معتقدند که همه ملتها و دولتها باید با هم دوست باشند و مشکلات جهان را حل کنند و ۲۱.۷ درصد از پاسخگویان هم مخالفند که همه ملتها و دولتها باید با هم دوست باشند و مشکلات جهان را حل کنند. ۷۸.۱ درصد از پاسخگویان با عبارت " من از این که شنیدم کره زمین در جال گرم شدن است نا راحت شدم " موافق و ۲۱.۹ درصد از پاسخگویان هم از این که شنیدم کره زمین در جال گرم شدن است نا راحت نشدند. ۵۰.۶ درصد از پاسخگویان معتقدند که اگر مردم انگلیس به کمک من نیازی داشته باشند حتما کمک می کنند و ۴۹.۴ درصد از پاسخگویان هم معتقدند که اگر مردم انگلیس به کمک من نیازی داشته باشند حتما کمک نمی کنند.

جدول شماره (۵) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب منابع استفاده از رسانه های برای پیگیری اخبار

نام رسانه	زیاد و خیلی زیاد	متوسط	کم و خیلی کم	جمع
رسانه های داخلی	۱۰.۷	۲۲.۴	۶۶.۹	۱۰۰
رسانه خارجی	۱۵.۷	۱۶.۷	۶۷.۶	۱۰۰
رسانه عربی	۶۶	۱۴.۷	۱۸.۳	۱۰۰

داده های تحقیق نشان می دهد که پاسخگویان استفاده برای پیگیری اخبار بیشتر از رسانه های عربی خارجی بهره می برند. ۶۶ درصد پاسخگویان به میزان زیادی از رسانه های عربی غیر ایرانی برای پیگیری اخبار استفاده می کنند. در حالی که ۱۵.۷ درصد از پاسخگویان از رسانه های خارجی غیر عربی و ۱۰.۷ درصد از پاسخگویان از رسانه های داخلی برای پیگیری اخبار به میزان

زیادی استفاده می کنند. ۶۶.۹ درصد از پاسخگویان به میزان کمی از رسانه های داخلی برای پیگیری اخبار استفاده می کنند

جدول شماره (۶) توزیع نظرات پاسخگویان بر حسب گزینه های عرفی شدن دین

کاملاً مخالفم	مخالقم	موافقم	کاملاً موافقم	
۱۴.۴	۲۵.۵	۲۰.۲	۳۹.۹	همه سنت های ما باید به همان شکلی که هستند، حفظ شوند.
۱۵.۵	۱۱.۳	۵۱.۴	۲۱.۸	سنت های جامعه تا جایی باید حفظ شوند که با عقل سازگار باشند.
۳۱.۷	۳۰.۲	۲۷.۹	۱۰.۲	سنت های جامعه را باید براساس نیازهای امروز تغییر داد.
۱۵.۶	۲۵.۲	۳۰.۹	۲۸.۴	تبعیت از احکام عقل به تنهایی برای اداره جامعه کافی نیست.
۲۳.۷	۳۸.۲	۱۸.۸	۱۹.۳	دین و سیاست دو مقوله جدا از هم هستند.
۲۷.۴	۵۱.۲	۷.۱	۱۷.۳	بدون دین نمی توان جامعه ایده آل به وجود آورد
۲۸.۲	۴۳.۴	۱۴.۵	۱۳.۹	برای اداره جامعه با وجود عقل نیازی به دین نیست.

عرفی شدن دین یا تفکیک و تمایز نقش نهاد ها یا به تعبیر روشن تر سکولاریسم یکی از آموزه های مهم جهانی شدن و مدرنیته می باشد. برای سنجش میزان گرایش به این مولفه ها از گویه های مختلفی استفاده شده است. بر اساس داده های تحقیق ۶۰.۱ درصد از پاسخگویان موافقتند که همه سنت های ما باید به همان شکلی که هستند، حفظ شوند و ۳۹.۹ درصد از پاسخگویان هم موافق نیستند که همه سنت های ما باید به همان شکلی که هستند، حفظ شوند.

داده های تحقیق بیان می کنند که تحقیق ۷۳.۲ درصد از پاسخگویان موافقتند که سنت های جامعه تا جایی باید حفظ شوند که با عقل سازگار باشند و ۲۶.۸ درصد از پاسخگویان هم معتقد نیستند که سنت های جامعه تا جایی باید حفظ شوند که با عقل سازگار باشند، به عبارتی از دید این گروه حتی اگر سنت های جامعه با عقل سازگار نباشند باید حفظ گردند.

مطابق داده های تحقیق ۳۸.۱ درصد از پاسخگویان معتقدند که سنت های جامعه را باید براساس نیازهای امروز تغییر داد و ۶۱.۹ درصد از پاسخگویان معتقدند که نیازی نیست که سنت های جامعه را براساس نیازهای امروز تغییر داد.

همچنین داده های تحقیق نشان می دهند که ۵۹.۲ درصد از پاسخگویان معتقدند که تبعیت از احکام عقل به تنهایی برای اداره جامعه کافی نیست و ۴۰.۸ درصد از پاسخگویان هم معتقدند که تبعیت از احکام عقل به تنهایی برای اداره جامعه کافی است. داده های تحقیق بیان می کنند که ۳۸.۱ درصد از پاسخگویان موافقتند که دین و سیاست دو مقوله جدا از هم هستند و ۶۱.۹ درصد از

پاسخگویان هم معتقد نیستند که دین و سیاست دو مقوله جدا از هم هستند. همچنین درصد از پاسخگویان موافقند که ۲۱.۴ بدون دین نمی توان جامعه ایده آل به وجود آورد و ۷۸.۶ درصد از پاسخگویان مخالف هستند که بدون دین نمی توان جامعه ایده آل به وجود آورد.

داده های تحقیق بیان می کنند که تحقیق ۷۸.۱ درصد از پاسخگویان موافقند که هدف از زندگی عبادت خداوند و عمل به دستورات دین است و ۲۸.۹ درصد از پاسخگویان هم معتقد نیستند هدف از زندگی عبادت خداوند و عمل به دستورات دین است.

بر اساس داده های تحقیق ۲۷.۱ درصد از پاسخگویان موافقند که تقلید کردن فقط مال انسانهای عقب مانده است در قرن بیست و یکم کسی تقلید نمی کند و ۷۲.۹ درصد از پاسخگویان هم موافق نیستند که تقلید کردن فقط مال انسانهای عقب مانده است در قرن بیست و یکم کسی تقلید نمی کند.

داده های تحقیق بیان می کنند که ۲۷.۳ درصد از پاسخگویان موافقند که تقلید کار افراد ضعیف است و ۶۲.۷ درصد از پاسخگویان هم معتقد نیستند که فقط افراد ضعیف تقلید می کنند و همه افراد اعم از قوی و ضعیف تقلید می کنند.

بر اساس داده های تحقیق ۶۸.۴ درصد از پاسخگویان موافقند که عقاید دینی را نباید نقد کرد و ۳۱.۶ درصد از پاسخگویان هم معتقدند که عقاید دینی را باید نقد کرد و مورد نقادی قرار داد.

مطابق داده های تحقیق ۲۸.۴ درصد از پاسخگویان معتقدند که برای اداره جامعه با وجود عقل نیازی به دین نیست و ۷۱.۶ درصد از پاسخگویان معتقدند که با وجود عقل برای اداره جامعه به دین هم نیاز هست.

گویه های اطاعت از قوانین بین المللی

احترام و پذیرش مراقبت و نظارت و عضویت در نهادهای بین المللی یکی از مولفه ها و شاخص های مهم ارزشهای جهانی شدن است. برای سنجش این مولفه از ۵ گویه استفاده شده است.

همچنان که داده های تحقیق بیان می کنند ۳۸.۴ درصد از پاسخگویان موافقند که ایران و همه کشورها باید از توافقات جهانی هر چه باشد اطاعت کنند و ۶۱.۶ درصد از پاسخگویان هم با این مطلب مخالفند و معتقد نیستند که ایران و همه کشورها باید از توافقات جهانی هر چه باشد اطاعت کنند.

۱۸۲ پژوهش نامه علوم اجتماعی ، سال سوم، شماره دوم، تابستان ۱۳۸۸

بر اساس داده های جدول فوق ۳۷.۱ درصد از پاسخگویان موافقتند که همه کشورها باید از نهادهای بین المللی اطاعت کنند و ۶۲.۹ درصد از پاسخگویان هم با این مطلب مخالفند و معتقد نیستند که همه کشورها باید از نهادهای بین المللی اطاعت کنند .

مطابق داده های تحقیق ۳۹.۹ درصد از پاسخگویان موافقتند که ایران باید با همه جهان بدون هیچ محدودیتی ارتباط برقرار نماید و ۶۰.۱ درصد از پاسخگویان هم با این مطلب مخالفند و معتقد نیستند که ایران باید با همه جهان بدون هیچ محدودیتی ارتباط برقرار نماید

داده های تحقیق همچنین بیان می کنند ۳۵.۴ درصد از پاسخگویان موافقتند که ایران باید در همه نهادها و سازمانهای بین المللی عضویت داشته باشد و ۶۴.۵ درصد از پاسخگویان هم با این مطلب مخالفند و معتقد نیستند که ایران باید در همه نهادها و سازمانهای بین المللی عضویت داشته باشد .

جدول شماره (۷) ضریب رگرسیون گرایش به ارزشهای جهانی شدن

سطح معناداری	T	بنای استاندارد	خطای معیار	B	
/۰۰۰	۲۵/۱۲		/۲۶۵	۹/۱	مقدار ثابت
/۰۰۰	۵/۲۳	/۰۲۵	/۰۸۷	.۱۶۳	فردگرایی
/۰۰۰	۵/۱۳	/۱۱۶	/۰۶۵	/۳۴۳	اعتقاد به مسایل مشترک جهانی
/۰۰۰	۳/۶۵	/۲۳۴	/۰۴۳	/۲۴۲	پذیرش اقتدار نهادهای جهانی
/۰۰۶	۲/۳۳	/۰۲۵	/۰۵۱	/۳۳۱	برابری طلبی
/۰۰۰	۳/۳	/۰۲۸	/۰۷۶	/۱۴۱	استدلال گرایی
/۰۰۰	۳/۶۵	/۱۶۲	/۰۴۳	/۱۴۲	مادی گرایی
/۰۰۰	۴/۱۵	/۲۵۳	/۰۴۳	/۲۴۲	انسان گرایی

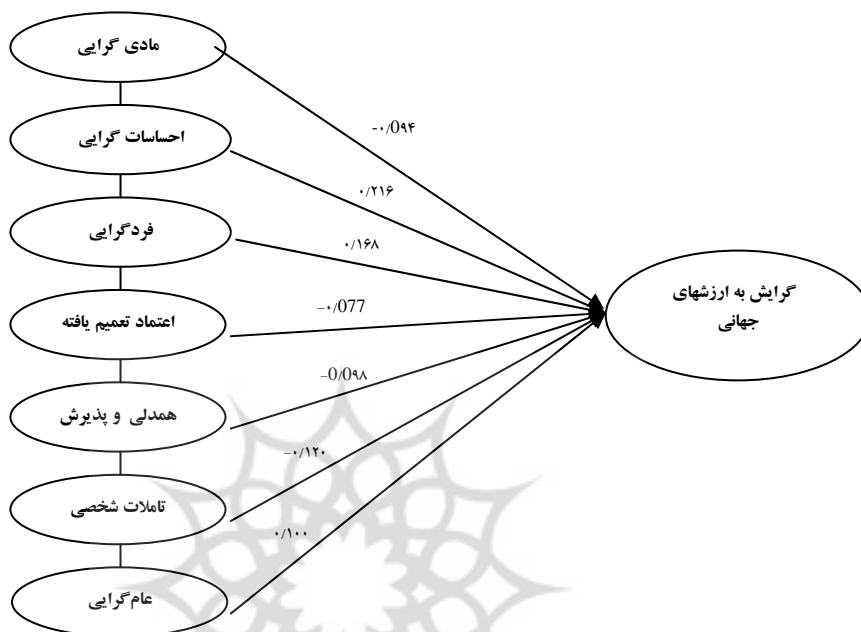
جدول شماره (۸) تحلیل واریانس برای تعیین معناداری معادله رگرسیون

منبع تغییر	مجموع مجذورات	میانگین مجذورات	مقدار	درجه آزادی	سطح معناداری
رگرسیون	۱۳۴۲۴/۸۵۲	۱۳۴۲.۴۳۳	۱۱۶	۱۰	۰۰۰
باقیمانده	۱۶۴۲۳۷/۲۸	۱۱.۵۴		۱۴۲۳۲	
کل	۱۷۷۶۶۱.۸			۱۴۲۴۲	

جدول شماره (۹) خلاصه مدل رگرسیون متغیرهای موثر

R	مربع R	مربع R تطبیق شده	خطای معیار
17۵.	/۰۷۷	/۰۷۸۷	۲/۲۱۱

۱- رگرسیون گرایش به جهانی شدن پاسخگویان (ارزشها)



جدول شماره (۱۰) ضریب رگرسیون متغیرهای موثر بر گرایش به ارزشهای جهانی

سطح معناداری	T	بنای استاندارد	خطای معیار	B	
/۰۰۰	۲۷/۳۲		/۲۶۵	۸/۴	مقدار ثابت
/۰۰۰		/۰۲۰	/۰۷۶	/۲۲۹	سن
/۰۰۰	۱۸/۳	/۰۲۱	/۰۰۹	/۳۱۲	احساس عدالت اجتماعی
/۰۰۱	۵/۴	/۰۲۴	/۰۴۵	/۲۱۱	تحصیلات
/۰۰۰	۸/۲۲	/۰۳۱	/۰۰۵	/۳۱۵	احساس محرومیت نسبی
/۰۰۰	۵/۲۳	/۰۲۵	/۰۸۷	/۱۱۶	میزان استفاده از رسانه خارجی
/۰۰۰	۵/۱۳	/۱۱۶	/۰۶۵	/۲۴۳	میزان مسافرت
/۰۰۰	۳/۶۵	/۱۶۲	/۰۴۳	/۱۴۲	رضایت از اوضاع کشور
/۰۰۶	۲/۳۳	/۰۲۵	/۰۵۱	/۲۳۱	همدلی و پذیرش اجتماعی
/۰۰۰	۳/۳	/۰۲۸	/۰۷۶	/۲۴۱	آگاهی قومی
/۰۰۰	۳/۶۵	/۱۶۲	/۰۴۳	/۱۴۲	هویت قومی

جدول شماره (۱۱) تحلیل واریانس برای تعیین معناداری معادله رگرسیون

منبع تغییر	مجموع مجذورات	میانگین مجذورات	مقدار	درجه آزادی	سطح معناداری
رگرسیون	۱۳۴۲۴/۸۵۲	۱۳۴۲.۴۳۳	۱۱۶	۱۰	۰۰۰ (a)
باقیمانده	۱۶۴۲۳۷/۲۸	۱۱.۵۴		۱۴۲۳۲	
کل	۱۷۷۶۶۱.۸			۱۴۲۴۲	

جدول شماره (۱۲) خلاصه مدل رگرسیون متغیرهای موثر بر احساس هویت ملی

R	مربع R	مربع R تطبیق شده	خطای معیار
/۲۹۷	/۰۸۷	/۰۸۷	۲/۲۱۱

داده های جدول رگرسیونی نشان دهنده این امر است که متغیرهای احساس عدالت اجتماعی و دارای بیشترین تاثیر و بالاترین ضریب در ساختن سازه گرایش به ارزشهای جهانی شدن را دارد. ضرایب جدول رگرسیونی نشان از قدرت تاثیرگذاری این مولفه ها دارد. لذا باید گفت که هر چه وضعیت متغیرهایی مثل احساس عدالت اجتماعی و اعتماد اجتماعی و تحصیلات و تاریخ (تبین و تاکید بر تاریخ ایران) بهتر و قوی تر گردد به همان اندازه هویت ملی هم قوی تر می گردد.

نتیجه گیری

بی تردید می توان خوزستان را آزمایشگاه مدرنیسم در ایران دانست. آنچه داده ها و اطلاعات کمی و کیفی این تحقیق نشان می دهند نشان دهنده سرعت و کیفیت تغییرات اجتماعی و فرهنگی در جامعه مورد مطالعه بوده و این همان خصلت نوشوندگی مدرنیته است. داده های این رساله نشان دهنده این واقعیت است که ارزشهای جهانی تاثیر مثبتی در تقویت هویت یابی های قومی در برابر هویت ملی در جامعه مورد مطالعه (اعراب خوزستان) داشته است. به عبارتی ارزشهای جهانی سبب در در جامعه مورد مطالعه (اعراب خوزستان) گرایشهای نگران کننده ای نسبت به هویت قومی و هویت ملی شده است داده های تحقیق نشان می دهد که به هر اندازه که گرایش به ارزشهای جهانی شدن بیشتر باشد هویت ملی هم ضعیف تر است و به هر اندازه که گرایش به ارزشهای جهانی شدن ضعیف تر باشد هویت ملی قوی هم ضعیف تر است. ۴۲.۴ درصد افرادی که دارای هویت ملی ضعیفی هستند دارای گرایشهای قوی به ارزشهای جهانی شدن می باشند. همچنین به هر اندازه که گرایش به ارزشهای جهانی شدن قوی تر باشد هویت قومی هم قوی تر است و به

هر اندازه که گرایش به ارزشهای جهانی شدن ضعیف تر باشد هویت قومی قوی هم ضعیف تر است. بنابراین بر اساس داده های این جدول ارزشهای جهانی شدن سبب برجستگی هویت قومی در میان عرب زبانان شده است. بر اساس داده های تحقیق به هر اندازه که استفاده از رسانه های عربی بیشتر باشد هویت قومی قوی هم قوی تر است و به هر اندازه که استفاده از رسانه های داخلی تر باشد هویت قومی قوی هم ضعیف تر است. ۸۸ درصد افرادی که دارای هویت قومی قوی ای هستند افرادی هستند که از رسانه های عربی و خارجی استفاده نموده اند و ۵۶ درصد افرادی که دارای هویت قومی ضعیفی هستند افرادی هستند که از رسانه های داخلی استفاده می کنند بر اساس سنخ شناسی گرایش به ارزشهای جهانی شدن مردان نوگراتر از زنان و زنان سنت گراتر از مردان هستند. ۲۹/۱ درصد از زنان نوگرا، ۴۳/۱ درصد سنت گرا و ۲۷/۸ درصد هم سنت گرایان نو هستند.

پی نوشت ها

1-Ethnic Integration
2-Ethnification

3-Dissimilation
4-Population

منابع

- آزاد ارمکی، تقی، و غلامرضا غفاری (بی تا). **جامعه شناسی نسل**. تهران: پژوهشکده علوم انسانی و اجتماعی جهاد دانشگاهی، آزاد ارمکی، تقی (۱۳۸۶). **فرهنگ و هویت ایرانی و جهانی شدن**. تهران: نشر تمدن ایرانی، آبرو مارتین (۱۳۸۰). **عصر جهانی، جامعه شناسی پدیده جهانی شدن**. ترجمه نادر سالارزاده امیری. تهران: موسسه انتشارات آزاد اندیشان، آکس اوشتاين (بی تا). **ارتباطات و فرهنگ: رویکرد مقایسه ای**. ترجمه مسعود حق بین. تهران: کتاب سروش، احمدی، حمید (۱۳۸۳). **هویت، ملیت و قومیت**. تهران: مؤسسه توسعه علوم انسانی، اصغری، محمود (۱۳۸۲). **نگاهی به چیستی پدیده جهانی شدن. اندیشه حوزه**. ش ۶، خرداد و تیر. افتخاری، اصغر (۱۳۸۰). **جهانی شدن، چالش ها و ناامنی ها**. تهران: انتشارات پژوهشکده مطالعات راهبردی، اینگهارت، رونالد (۱۳۷۳). **تحول فرهنگی در جامعه پیشرفته صنعتی**. ترجمه مریم وتر. تهران: انتشارات کویر، پاک سرشت، سلیمان (۱۳۸۷). "بررسی تطبیقی تضادهای قومی". پایان نامه دکتری جامعه شناسی جامعه شناسی دانشگاه تربیت مدرس جلائی پور، حمیدرضا (۱۳۸۳). **دولت ملی و اقوام ایرانی در عصر خیزش قومیت ها. سیاست خارجی**، سال ۷ شماره ۷۱ بهار. _____ (۱۳۸۴). **دولت ملی و مدرنیته. مدرسه شماره ۲**.
جنکینز، ریچارد (۱۳۸۱). **هویت اجتماعی**. تورج یار احمدی. تهران: شیرازه، حاجیانی، ابراهیم (۱۳۸۸). **جامعه شناسی هویت ایرانی**. تهران: پژوهشکده تحقیقات استراتژیک، حق پناه، جعفر (۱۳۸۰). **کانون های بحران هویت در ایران**. تهران: پژوهشکده مطالعات راهبردی، دواس، دی. اس (۱۳۷۶). **پیمایش در تحقیقات اجتماعی**. ترجمه هوشنگ نایی. تهران: نشر نی،

۱۸۶ پژوهش نامه علوم اجتماعی ، سال سوم، شماره دوم، تابستان ۱۳۸۸

سیادت، موسی (۱۳۷۴). **تاریخ جغرافیایی عرب خوزستان**. [بی جا]: نشر آرزان، شایگان، داریوش (۱۳۸۰). **افسون زدگی جدید: هویت چهل تکه و تفکر سیار**. فاطمه ولیانی. تهران: نشر و پژوهش فرزانه روز، صالحی امیری، سیدرضا (۱۳۸۸). **مدیریت منازعات قومی**. تهران: مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص، قنبری، داریوش (۱۳۸۳). **همبستگی ملی در ایران**. تهران: موسسه مطالعات ملی، قنبری، علی (۱۳۸۸). **پروسی و سنجش ابعاد هویت ملی ایرانیان**. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و اجتماعی جهاد دانشگاهی، _____ (۱۳۸۸). **هویت ملی و گفتارهای جهانی شدن**. پژوهشنامه جهانی شدن و هویت ملی. تهران: مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص مصلحت،

قوام، عبدالعلی (۱۳۸۲). **جهانی شدن و جهان سوم**. تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی، قیصری، نورالله (۱۳۷۴). **قومیت عرب و هویت ملی**. **فصلنامه مطالعات راهبردی**. پیش شماره اول، _____ (۱۳۷۸). **قومیت عرب خوزستان**. تهران: پژوهشگاه مطالعات راهبردی، کاتم، ریچارد (۱۳۷۸). **ناسیونالیسم در ایران**. ترجمه احمد تدین. تهران: نشر کویر، کاظم پور، کاظم (۱۳۷۵). **جامعه شناسی قبایل عرب خوزستان**. تهران: نشر آمه، کاظمی، علی اصغر (۱۳۸۰). **جهانی شدن فرهنگ و سیاست**. تهران: نشر قومس، کوشافر، محسن (۱۳۸۴). **تاثیر ارزشهای مدرن بر مشروعیت سیاسی اسلامی ایران**. رساله کارشناسی ارشد جامعه شناسی، دانشگاه تربیت معلم،

گار، تد رابرت (۱۳۷۷). **چرا انسانها شورش می کنند؟** ترجمه علی مرشدی زاد. تهران: انتشارات پژوهشگاه مطالعات راهبردی، _____ (۱۳۷۷). **اقلیتها، ملی گراها و برخورد های سیاسی**. ترجمه حمیدرضا کریمی. فصلنامه مطالعات راهبردی، گل محمدی، احمد (۱۳۸۱). **جهانی شدن فرهنگ و هویت**. تهران: نشر نی، _____ (۱۳۸۰). **جهانی شدن و بحران هویت**. **فصلنامه مطالعات ملی**. شماره ۱۰، گودرزی، حسین (۱۳۸۳). **جامعه شناسی هویت در ایران**. تهران: موسسه مطالعات ملی، گیدنز، آنتونی (۱۳۸۴). **چشم انداز های جهانی حمیدرضا جلایی پور**. تهران: طرح نو، _____ (بی تا). **تجدد و تخصص**. ترجمه ناصر موفقیان. تهران: نشر نی،

لال، جیمز (۱۳۷۹). **رسانه ها، ارتباطات، فرهنگ**. ترجمه مجید نکودست. تهران: موسسه انتشاراتی روزنامه ایران، میلر، دیوید (۱۳۷۳). **ملیت**. ترجمه داوود غزایاق زندی. تهران: انتشارات موسسه مطالعات ملی، مایکل شادسن (بی تا). **فرهنگ و یکپارچه سازی جوامع ملی**. ترجمه کاووس سید امامی. **سیاست خارجی**. سال هشتم، شماره چهارم، مقصودی، مجتبی (۱۳۸۰). **تحولات قومی در ایران؛ علل و زمینه ها**. تهران: موسسه مطالعات ملی، _____ (۱۳۸۲). **قومیت ها و نقش آنان در تحولات سیاسی پهلوی**. تهران: مرکز اسناد انقلاب اسلامی،

Capozza, Dora & Brown, Rupert (eds.) (2000). *Social identity processes: Trends in theory and research*. London: Sage.

Cinnirella, Marco (1998). *Exploring temporal aspects of social identity: The concept of possible social identities*. *European Journal of Social Psychology*, 28, 227-248.

Lilli waldemar and Diehl, Michael (1999). *Measuring National identity*, uni-Mannheim.de.

Globalization and Culture, by John Tomlinson. Chicago: University of Chicago Press, 1999. 238 pp. \$40.00 cloth. ISB

Weinreich, p (1998). *The operationalization of identity theory in racial and ethnic relation*, Cambridge university.

National Identity and Globalizational values With Emphasis on Iranian Arab Speaker

Hamid Reza Jalaie Pour
University of Tehran

Ali Ghanbari
University of Tehran

Abstract:

The Present Thesis is Attempt To Explanation The Relation between The Globalization and the relation between ethnic identity and national identity.and Try to answer thid question that Dose The Fundamental globalization values Cause the bolding ethnic identity among Iranian Arab Soeaker against national identity.,on The Other World what is The effect of globalization values on specification among Iranain arab speakers.the study with the help of suevy method and applying quantative and qualitative Datas obtained throught interviews try to find the answer. The Sample of this study content all the Arab speaker of Ahwaz city, and all the people between 18to 65 years old were interviewed,the universe of study obtaind by cocran formola were 560 persons.and validity of thr datas tested by the Alpha cronbak.variation and regression interpretation,applied for analize of datas.abtained datas indicate this fact that trend to the globalizational values caude the bolding of ethnic identity against national identity among ahwaz Arabs.at the same time qualitative data indicates that there is high potential for social integration or social acceptance of arabs with others Iranians.Infact it seems that while the forign meadias effects on the growing and supporting the ethnic identity in general.it also they ptentially how the power to bolding the layers,borderd and internal branches of an ethnic group.equality an equality feeling,juestic ethnic feeling,omanisme items ,foreign medias and education are the effective and important variables in acceptance of globalization values.there fere that are based on citizaionship rights can be an effective strategies in strangting the national identity construct.the quantative and qualitative datas can be interpretation on the base of civil nationalized or the Iranians new civil identity.

Key words: National Identity, Ethnical Identity, globalization Values,

-
- ¹ Ethnic Integration
 - ² Ethnification
 - ³ Dissimilation
 - ⁴ **Population**

