

سوگیری مذهبی در افراد با صفات اسکیزووتایپی بالا

دکتر علی محمدزاده^a, دکتر محمود نجفی^a, احمد آشوری^b

Religious Orientation in People with High Schizotypal Traits

Ali Mohammadzadeh^a, Mahmud Najafi^a, Ahmad Ashuri^b

Abstract

Objectives: The distinction between intrinsic and extrinsic religious orientation appears to be useful in understanding the relation between religion and schizotypal personality as well as schizophrenia. The present study was carried out with the aim of examining the relation between religious orientation and schizotypal traits. **Method:** A sample of 210 individuals was selected from university students using random stratified sampling. Schizotypal Trait Questionnaire A form (STQ A) and Religious Attitude Testing Questionnaire (RATQ) were administered to the subjects. **Results:** All three schizotypal traits had significant relationship with extrinsic religious orientation ($p < 0.01$). From among the schizotypal traits, "unusual perceptual experiences" was a suitable predictor for extrinsic religious orientation. Also, subjects with high schizotypal traits scored higher in extrinsic religious orientation, than subjects with low schizotypal traits. **Conclusion:** Since intrinsic religious orientation has no relationship with schizotypal traits, it could be concluded that despite being more religious, individuals with high schizotypal traits have more immature religiosity. Also, these findings are consistent with the view that intrinsic religiosity is associated with aspects of psychological well-being, and extrinsic religiosity is associated with poorer psychological well-being.

Key words: mental health; religion; orientation

[Received: 15 February 2008; Accepted: 2 June 2008]

چکیده
هدف: به نظر من رسید تماز بین سوگیری های مذهبی درونی و بیرونی در فهم رابطه مذهب و شخصیت اسکیزووتایپی و به تبع آن اسکیزووفری باشد. پژوهش حاضر به منظور بررسی رابطه سوگیری های مذهبی با صفات اسکیزووتایپی انجام شد. **دوش:** نمونه ای به حجم ۲۱۰ نفره روش تصادفی طبقه ای از میان دانشجویان انتخاب شدند و با پرسشنامه های شخصیت اسکیزووتایپی و نگرش سنج مذهبی مورد آزمون قرار گرفتند. داده ها با استفاده از روش رگرسیون چند متغیری گام به گام تحلیل شدند. **یافته ها:** مرتبه مولفه صفات اسکیزووتایپی با سوگیری مذهبی بیرونی رابطه معنی دار داشتند ($p < 0.01$). از میان سه مولفه صفت اسکیزووتایپی، مولفه تجارب ادراکی غیرمعمول پیش بین مناسبی برای سوگیری مذهبی بیرونی بود. همچنین، افراد با صفات اسکیزووتایپی بالا در مقایسه با افراد با صفات اسکیزووتایپی پایین در سوگیری مذهبی بیرونی نمرات بالاتری داشتند. **نتیجه گیری:** از آن جا که سوگیری مذهبی درونی با صفات اسکیزووتایپی رابطه ای ندارد، می توان نتیجه گرفت که با وجود مذهبی تربیت داده اند افراد با صفات اسکیزووتایپی بالا، مذهب آنها را شدت بیشتر از است. همچنین، یافته های پژوهش حاضر، با این دیدگاه که سوگیری مذهبی درونی با جنبه های مختلف سلامت روان و سوگیری مذهبی بیرونی با خصیف روایی رابطه دارد، همسرو است.

کلیدواژه: اسکیزووتایپی؛ سلامت روان؛ مذهب؛ سوگیری

[دستیابی مقاله: ۱۱/۲۶/۱۳۸۶؛ پذیرش مقاله: ۱۳/۷/۱۳۸۷]

^a دکترای تخصصی روانشناسی، استادیار دانشگاه پیام نور استان آذربایجان شرقی، تبریز، خیابان مشروطه، دانشگاه پیام نور استان آذربایجان شرقی، دوره تحصیلی: ۱۳۷۷-۱۳۷۶ (نویسنده مسئول). E-mail: ali.mohammadzadeh@gmail.com

^b دکترای تخصصی روانشناسی پالیسی، استیضاح رازبرگی تهران و مرکز تحقیقات بهداشت روان

* Corresponding author: PhD. in Psychology, Assistant Prof. of Payam-e-nour University, Payam-e-nour University, Mashrooteh Ave., Tabriz, Iran, IR. Fax: +98411-4253737. E-mail: ali.mohammadzadeh@gmail.com; * PhD. in Psychology, Assistant Prof. of Semnan University, ^b Postgraduate student in Clinical Psychology, Tehran Psychiatric Institute and Mental Health Research Center.

۵۶۵

هذیان‌های مذهبی با یکدیگر رابطه دارند (مهر^{۱۳} و هوگیلت^{۱۴}، ۲۰۰۴). ولن^{۱۵} (۱۹۹۷) در تبیین رابطه مذهب و باورهای مذهبی بر این باور است که بیماران مبتلا به اسکیزوتایپی با روی آوردن به رفتار و باورهای مذهبی، با محرك‌های حسی فرساینده و یا ترس‌های هذیان خود مقابله می‌کنند؛ بنابراین مذهب در این بیماران دفاعی است در برابر فروپاشی روانی. یافته‌های پژوهشی نیز از این بخش از نظریه لوف‌حایات می‌کنند (جکسون^{۱۶}، ۱۹۹۷). افزون بر این پژوهش‌ها نشان داده‌اند بین نمره بالا در مقیاس نگرش‌های مسیحی فرانسیس^{۱۷} و پرسشنامه شخصیت اسکیزوتایپی^{۱۸} (STA) رابطه منفی وجود دارد. وايت^{۱۹}، جوزف^{۲۰} و نیل^{۲۱} (۱۹۹۵) در یافتن بین نمره بالا در مقیاس نگرش‌های مسیحی فرانسیس و صفات اسکیزوتایپی رابطه ثابت وجود دارد. دیدوکا^{۲۲} و جوزف (۱۹۹۷) نیز بین نمره‌های پرسشنامه شخصیت اسکیزوتایپی و مقیاس اشتغال ذهنی مذهبی^{۲۳} در مردان رابطه معنی دار گزارش کرده‌اند.

به نظر می‌رسد رابطه مذهب و صفات اسکیزوتایپی به دیدگاه نظری فرد درباره مذهب بستگی داشته باشد. به نظر آپورت^{۲۴} (۱۹۹۸)، به نقل از غباری‌بناب، لواسانی و جلیلی، (۱۳۸۶) در دو سطح می‌توان از مذهب سخن گفت: مذهب رشدیافته^{۲۵} و مذهب رشدنایافته^{۲۶}. مذهب رشدنایافته از خوداندیشی^{۲۷} حاصل شده و یک نظام سازمان یافته و یک پارچه را در شخصیت آدمی پدید می‌آورد، در حالی که مذهب رشدنایافته هر چند با رضایت فردی همراه است، به یک پارچگی شخصیت نمی‌انجامد. بر این اساس دو نوع سوگیری مذهبی وجود دارد: سوگیری درونی^{۲۸} که شامل تجربه کردن مذهب به منزله یک عامل مهم انگیزشی در زندگی فردی است و کاملاً در زندگی درونی شده و عملی

اختلال شخصیت اسکیزوتایپی الگویی فرآگیر از کاستی‌های اجتماعی و میان‌فرمودی است که با تحریف‌های شناختی یا ادراکی مانند افکار انتساب، تفکر سحرآمیز، تجربه‌های ادراکی غیرمعمول، تفکر و گفتار عجیب و غریب، اندیشه‌پردازی پارانویسی، اضطراب اجتماعی، رفتارهای عجیب و غیرعادی و ظرفیت اندک برای برقراری روابط نزدیک و صیغه‌منهض می‌شود (انجمن روانپزشکی آمریکا^{۲۹}، ۲۰۰۰). اختلال شخصیت اسکیزوتایپی در خویشاوندان بیماران مبتلا به اسکیزوتایپی یا شتر دیده می‌شود، هم‌چنین در برخی موارد اختلال شخصیت اسکیزوتایپی علامت شروع اسکیزوتایپی است (والفراد^{۳۰} و استراب^{۳۱}). بنابراین، صفات اسکیزوتایپی^{۳۲} و اسکیزوتایپی بر روی یک پیوستار قرار می‌گیرند. به بیان دیگر بر طبق مفروضه‌های الگوی تبندگی-آسیب‌پذیری^{۳۳} صفات اسکیزوتایپی و اسکیزوتایپی نشان‌دهنده درجات متفاوتی از آسیب هستند (استраб و اوذر^{۳۴}، ۱۹۹۲، به نقل از والفراد و استراب، ۱۹۹۸).

شواهد رئیسی و شناختی مرتبط با حالت‌های مرزی روان‌پریشی (مانند اختلال شخصیت اسکیزوتایپی) نیز نشانگر آن است که نشانه‌شناسی مرضی بیماران روان‌پریش و افراد غیرروان‌پریش در طول یک پیوستار قرار می‌گیرد (لافاند^{۳۵} و ویلیامز^{۳۶}، ۱۹۹۷؛ محمدزاده، گودرزی، تقسوی و ملازاده، ۱۳۸۶؛ محمدزاده و کریمی، ۱۳۸۸). اسکیزوتایپی معمولاً نوعی آمادگی برای اسکیزوتایپی در نظر گرفته شده (روسی^{۳۷} و دانلوزو^{۳۸}، ۲۰۰۲) و فرض می‌شود آمادگی برای اسکیزوتایپی در جمیعت توزیع پیوستاری داشته باشد (روزا^{۳۹} و همکاران، ۲۰۰۰).

در سال‌های اخیر در زمینه رابطه مذهب و سلامت روان پژوهش‌های فراوانی انجام شده است. در این زمینه، یکی از حوزه‌های مورد پژوهش، رابطه مذهب و اسکیزوتایپی است. بوراس^{۴۰} و همکاران (۲۰۰۷) بر این باورند که مذهب از یک سو با فراهم‌نمودن مهارت‌های مقابله‌ای مثبت، در درمان اسکیزوتایپی تأثیر مثبت دارد و از سویی، به این دلیل که ممکن است جایگزین درمان‌های پزشکی شود، می‌تواند اثر منفی در درمان آن داشته باشد. در بیش از یک سوم بیماران مبتلا به اسکیزوتایپی، هذیان مذهبی گزارش شده است و اگرچه نمی‌توان گفت باورهای مذهبی الزاماً به هذیان‌های مذهبی می‌انجامد، شواهد نشان داده‌اند که باورهای مذهبی و

1- American Psychiatry Association	2- Wolfradt
3- Struabe	4- schizotypal traits
5- stress vulnerability model	6- Odes
7- Loughland	8- Williams
9- Rossi	10- Daneluzzo
11- Rosa	12- Borras
13- Mohr	14- Huguelet
15- Wulff	16- Jackson
17- Francis Scale of Attitude toward Christianity	
18- Schizotypal Trait Questionnaire A form	
19- White	20- Joseph
21- Neil	22- Diduca
23- Religious Preoccupation Scale	25- mature religion
24- Alport	27- self thinking
26- immature religion	
28- intrinsic orientation	

مربوط به اسکیزوفرنیا، نمره باورهای مذهبی افراد با صفات اسکیزوتابی بالا بیشتر از گروه کنترل باشد.

روش

این پژوهش از نوع همبستگی و زمینه‌بایی است. همه دانشجویان دختر و پسر دانشگاه علامه طباطبائی که در سال تحصیلی ۱۳۸۶-۸۷ در دوره روان‌انه مشغول به تحصیل بودند، جامعه آماری این پژوهش را تشکیل می‌دادند. با استفاده از روش تصادفی- طبقه‌ای شش دانشکده (روان‌شناسی و علوم تربیتی، مدیریت و حسابداری، علوم اجتماعی، ادبیات و زبان‌های خارجی، اقتصاد، حقوق و علوم سیاسی) و از هر دانشکده دو کلاس برای نمونه‌برداری انتخاب شدند. پس از حذف ۳۷ پرسشنامه ناقص، حجم نمونه به ۲۱۰ نفر رسید. آزمودنی‌ها به تفکیک جنسیت، مشکل از ۱۱۳ مرد با میانگین سنی ۲۲/۴۴ سال و انحراف معیار ۲/۸۵ و ۹۷ زن با میانگین سنی ۲۲/۴۸ سال و انحراف معیار ۳/۱۲ بودند.

در هر کلاس، پس از این که پژوهشگران خود را به دانشجویان معرفی کردند، از آنها خواستند هر دو مقیاس را تکمیل نمایند. در تکمیل پرسشنامه‌ها محدودیت زمانی وجود نداشت، هم‌چنین ترتیبی داده شد که نیمی از آزمودنی‌ها نخست پرسشنامه شخصیت اسکیزوتابی و سپس پرسشنامه نگرش سنج مذهبی^{۱۸} و نیم دیگر، نخست نگرش سنج مذهبی و سپس پرسشنامه شخصیت اسکیزوتابی را تکمیل نمایند، تا بدین‌وسیله اثرات ناشی از ترتیب تکمیل پرسشنامه‌ها کنترل شود. به منظور رعایت اخلاق پژوهش و حقوق آزمودنی‌ها، هم به صورت شفاهی (بیش از اجرا) و هم به صورت کتیبی (ذکر شده در بخش نخست پرسشنامه) خاطرنشان گردید «اطلاعات درخواستی در این پرسشنامه‌ها، صرفاً به منظور اهداف پژوهشی است. جهت اطیبان خاطر شما، به جز تینین جنبیت، نیازی به ذکر نام و نام خانوادگی و دیگر مشخصات خصوصی نیست».

برای گردآوری داده‌های ابزارهای زیر به کار برده شد:

- | | |
|--|----------------|
| 1- extrinsic orientation | 2- Maltby |
| 3- Day | 4- self esteem |
| 5- adjustment | 6- hardiness |
| 7- happiness | 8- Baker |
| 9- Gorsuch | 10- Saroglou |
| 11- neurosis | 12- Hills |
| 13- Francis | 14- Argyle |
| 15- Garner | 16- Lewis |
| 17- Alport's Religious Orientation Scale | |
| 18- Religious Attitude Testing Questionnaire | |

است و سوگیری بیرونی^۱ که برابر با مذهب رشدناپافته است و به صورت استفاده از مذهب برای دستیابی به برخی هدف‌ها مانند حمایت اجتماعی تعریف شده است. فرد با سوگیری درونی تمایل دارد به مذهب خدمت کند، نه آنکه از مذهب به نفع هدف‌های دیگر بهره گیرد. در صورتی که فرد با سوگیری بیرونی از مذهب برای رسیدن به اهدافی مانند مقام، کسب پذیرش در جامعه و خانواده، بالا بردن اعتماد به نفس و حتی توجیه اعمال خود استفاده می‌کند. در بیشتر افراد، درجات متفاوتی از سوگیری درونی و بیرونی به چشم می‌خورد (غباری‌بناب و همکاران، ۱۳۸۶).

یافته‌های پژوهشی، رابطه مثبت سوگیری درونی با مؤلفه‌های گوناگون سلامت روان را نشان داده‌اند؛ از آن جمله می‌توان به کاهش علایم افسردگی (مالتی^۲ و دی^۳، ۲۰۰۰)، کاهش تبیدگی (مختاری، الهیاری، رسول‌زاده طباطبائی، ۱۳۸۰)، کاهش اضطراب و افزایش عزت نفس^۴ (بهرامی احسان، ۱۳۸۱)، سازگاری^۵ (خدابنده‌ی و خاکسار بلداجی، ۱۳۸۴)، سرخستی^۶ و شادکامی^۷ (آزموده، شهیدی، دانش، ۱۳۸۶) و کاهش علایم پارانویایی (باکر^۸ و گورساج^۹، ۱۹۸۲، بهنقل از غباری‌بناب و همکاران، ۱۳۸۶) اشاره کرد. دیگر پژوهش‌ها، رابطه سوگیری مذهبی با مؤلفه‌های شخصیتی را سنجیده‌اند؛ ساراوغلو^{۱۰} (۲۰۰۰) در یک بررسی فراتحلیلی، میان سوگیری بیرونی و روان‌نحوی^{۱۱} رابطه مثبت یافت. در این زمینه بیشتر پژوهش‌ها رابطه معکوس میان روان‌پریشی و رفتار مذهبی را نشان داده‌اند (هیلز^{۱۲}، فرائیس^{۱۳}، آرگیل^{۱۴} و جکسون، ۲۰۰۴)، ولی در زمینه تمایز سوگیری درونی و بیرونی و ارتباط آنها با روان‌پریشی یافته‌های پژوهشی کمتری وجود دارد. مالتی، گارنر^{۱۵}، لویس^{۱۶} و دی (۲۰۰۰) با استفاده از مقیاس سوگیری‌های مذهبی آپورت^{۱۷} و پرسشنامه شخصیت اسکیزوتابی (STA)، ارتباط سوگیری مذهبی با صفات اسکیزوتابی را در دانشجویان بررسی کردند. نتایج نشان داد میان سوگیری درونی و صفات اسکیزوتابی رابطه منفی و میان سوگیری بیرونی و صفات اسکیزوتابی رابطه مثبت وجود دارد.

با توجه به موارد یاد شده، هدف از پژوهش حاضر بررسی رابطه سوگیری مذهبی با صفات اسکیزوتابی است. انتظار می‌رود صفات اسکیزوتابی به عنوان تعدل گر سوگیری بیرونی عمل نماید؛ هم‌چنین با در نظر گرفتن ادبیات پژوهشی

جدول ۱- همبستگی میان متغیرها

اسکیزوتایپی	دروزی	بررسی نامه صفات	سوگیری مذهبی	نمره کل	نمره کل	سوگیری مذهبی	بررسی نامه صفات	اسکیزوتایپی
نمره کل	.۰۰	.۰۳۵**	.۰۹	.۰۹	.۰۹	.۰۹	نمره کل	
تجارب ادراکی	.۱۰۵	.۰۴۰**	.۰۱۵*	.۰۱۵*	.۰۱۵*	.۰۱۵*	تجارب ادراکی	
غیرمعمول	.۰۰۷	.۰۳۱**	.۰۰	.۰۰	.۰۰	.۰۰	غیرمعمول	
سوءظن پارانویید	.۰۰۷	.۰۳۱**	.۰۰	.۰۰	.۰۰	.۰۰	سوءظن پارانویید	
اضطراب اجتماعی	.۰۰۲	.۰۱۴**	.۰۰۹	.۰۰۹	.۰۰۹	.۰۰۹	اضطراب اجتماعی	
تفکر سحرآمیز	.۰۰۲	.۰۱۴**	.۰۰۹	.۰۰۹	.۰۰۹	.۰۰۹	تفکر سحرآمیز	

*p<0.05; **p<0.01

مذهبی بیرونی با نمره کل پرسش نامه صفات اسکیزوتایپی و هر سه خردۀ مقیاس آن رابطه معنی دار دارد. همبستگی نمره کل باورهای مذهبی با خردۀ مقیاس «تجارب ادراکی غیرمعمول» نیز معنی دار است.

برای تشخیص سهم هر یک از متغیرهای پیش‌بین در تبیین متغیر ملاک از تحلیل رگرسیون چندمتغیره استفاده شد. بدین منظور سه خردۀ مقیاس صفات اسکیزوتایپی (تجارب ادراکی غیرمعمول، سوءظن پارانویید/اضطراب اجتماعی، تفکر سحرآمیز) به عنوان پیش‌بین و سوگیری مذهبی بیرونی، به عنوان متغیر ملاک در نظر گرفته شدند. نتایج نشان دادند که تها تجارب ادراکی غیرمعمول توان پیش‌بینی سوگیری مذهبی بیرونی را دارد ($F=40/0.8$, $df=1$, $p<0.001$)، به صورتی که با ضریب بنا 0.70 و نسبت $6/33$ می‌تواند 16 درصد تغیرات متغیر ملاک، یعنی سوگیری مذهبی بیرونی را پیش‌بینی نماید.

برای بررسی این امر که آیا در باورها و سوگیری مذهبی میان دو گروه افراد با صفات اسکیزوتایپی بالا و افراد با صفات اسکیزوتایپی پایین تفاوت وجود دارد یا نه، از میان شرکت کنندۀ‌ها، دو گروه 36 نفری انتخاب شدند. ملاک انتخاب این افراد آن بود که نمره آنها بر پایه اطلاعات هنجاری پرسش نامه شخصیت اسکیزوتایپی (محمدزاده و همکاران، ۱۳۸۶) یک انحراف استاندارد از میانگین پیشتر (به عنوان گروه اسکیزوتایپی) و یا کمتر (به عنوان گروه کنترل)

۱- پرسش نامه شخصیت اسکیزوتایپی (STA): این مقیاس به منظور سنجش الگوهای شخصیتی اسکیزوتایپی ساخته شده و عمدتاً نشانه‌های مثبت اسکیزوتایپی را می‌سنجد. ۳۷ ماده این مقیاس که به صورت بلی/خیر پاسخ داده می‌شود، سه عامل تجارب ادراکی غیرمعمول^۱، سوءظن پارانویید/اضطراب اجتماعی^۲ و تفکر سحرآمیز^۳ را می‌سنجد. ضریب پایایی بازآزمایی^۴ (جکسون و کلاریچ، ۱۹۹۱)، ضریب پایایی همسانی درونی^۵ (راولینگز، کلاریچ و فریمن، ۲۰۰۱) و اعتبار همزمان^۶ STA با مقیاس روان‌نحوی پرسش نامه شخصیتی آیزنک^۷ (EPQ) در فرهنگ اصلی (راولینگز و همکاران، ۲۰۰۱) به ترتیب 0.84 , 0.85 و 0.91 گزارش شده است. هنجاریابی و بررسی خصوصیات روان‌سنگی این مقیاس در ایران، توسط محمدزاده و برجملی (۱۳۸۶) انجام گرفته است؛ اعتبار همزمان کل مقیاس و عامل‌های آن (تجارب ادراکی غیرمعمول، سوءظن پارانویید/اضطراب اجتماعی و تفکر سحرآمیز) با مقیاس روان‌نحوی فرم تجدیدنظر شده پرسش نامه شخصیتی آیزنک (EPQ-R) به ترتیب 0.50 , 0.73 , 0.55 و 0.69 و اعتبار عاملی و افتراقی آن نیز مطلوب ($F=336/0.8$, $p<0.001$) بوده است. ضریب پایایی بازآزمایی STA نیز در فاصله چهار هفته برای کل مقیاس و خردۀ مقیاس‌های آن (تجارب ادراکی غیرمعمول، سوءظن پارانویید/اضطراب اجتماعی و تفکر سحرآمیز) به ترتیب 0.86 , 0.75 , 0.65 و 0.59 گزارش شده است.

۲- پرسش نامه تکش سنج مذهبی: این مقیاس به وسیله غباری‌بناب و همکاران (۱۳۸۶) ساخته شده، 30 ماده دارد و بر اساس مقیاس پنج گزینه‌ای لیکرت پاسخ داده می‌شود. سؤال مذهب بیرونی و 17 سؤال مذهب درونی را می‌سنجد. ضریب آلفای به دست آمده برای کل آزمون و خردۀ مقیاس‌های مذهب بیرونی و درونی به ترتیب 0.78 , 0.78 و 0.70 بوده است. ضریب همبستگی مؤلفه‌های مذهب درونی و بیرونی با نمره کل باورهای مذهبی به ترتیب 0.87 و 0.79 گزارش شده است (همان‌جا).

داده‌ها به روش رگرسیون چندمتغیری گام به گام با استفاده از نرم افزار SPSS 15^۸ تحلیل شدند.

پافته‌ها

جدول ۱ همبستگی میان نمره کل و نمره‌های خردۀ مقیاس‌های دو متغیر باورهای مذهبی و صفات اسکیزوتایپی را نشان می‌دهد. نتایج نشان می‌دهند سوگیری

- 1- unusual perceptual experiences
- 2- paranoid suspiciousness/social anxiety
- 3- magical thinking
- 4- retest
- 5- Claridge
- 6- internal consistency
- 7- Rawlings
- 8- Freeman
- 9- concurrent validity
- 10- Eysenck Personality Questionnaire
- 11- Statistical Package for the Social Sciences

جدول ۲- مقایسه دو گروه با صفات اسکیزوتایپی بالا و پایین در باورها و سوگیری‌های مذهبی (۱۹۹۷)

	اسکیزوتایپی	مانگین	اعتراف مبار	۱	آزادی	درجه	سطح	معنی‌داری
			۷/۹۱	۴۹/۸۶	بالا			باورهای مذهبی
			۱۱/۵۲	۳۳/۸۶	پایین			
*N.S.			۸/۱۷	۳۲/۵۰	بالا			سوگیری مذهبی درونی
			۱۱/۶۱	۲۸/۹۱	پایین			
			۲/۰۹	۷/۲۶	بالا			سوگیری مذهبی بیرونی
			۱/۰۹	۴/۹۴	پایین			

*non-significant

(۲۰۰۶)، می‌توان این یافته را با تبیین ول夫 (۱۹۹۷) مبنی بر مذهبی‌بودن افراد مبتلا به اسکیزوفرینیا به منظور بهره‌گیری از مذهب برای دفاع در برابر فراسایش روانی، هم‌سو دانست. بدین‌جهت آن‌که، از میان مؤلفه‌های صفات اسکیزوتایپی، تها عامل تجارب ادراکی غیرمعمول با سوگیری مذهبی بیرونی رابطه داشت؛ تجارب ادراکی غیرمعمول شکل غیربالینی و خفیف بعضی از علایم مثبت روان‌پریشی از جمله توهمندیان است.

در تبیین این یافته که «سوگیری مذهبی درونی با صفات اسکیزوتایپی رابطه‌ای ندارد»، می‌توان گفت با وجود پیشرفت مذهبی‌بودن افراد اسکیزوتایپی و بیماران مبتلا به اسکیزوفرینیا، مذهب آنها رشدناپایانه‌تر بوده و از گرایش‌های مذهبی اصیل فاصله دارد. نقش دفاعی مذهب در اختلال‌های طیف اسکیزوفرینیا (ولف، ۱۹۹۷) به نوعی هم‌سو با نظر آپورت (۱۹۶۸)، به نقل از غباری‌بناب و همکاران (۱۳۸۶) در مورد سوگیری بیرونی است. نقطه مقابل سوگیری بیرونی، سوگیری درونی است؛ چیزی که به مفهوم ایمان نزدیک تر است.

از آن‌جا که صفت اسکیزوتایپی پیشتر به روان‌رنجوری مربوط بوده و با آن رابطه معنی‌دار دارد (محمدزاده و برجهلی، ۱۳۸۷)، یافته‌های پژوهش حاضر نیز هم‌سو با دیگر پژوهش‌ها (ساراوغلو، ۲۰۰۲)، رابطه مثبت میان سوگیری مذهبی بیرونی و روان‌رنجوری را به دست آورد.

به طور کلی، یافته‌های پژوهش حاضر، با این دیدگاه که سوگیری مذهبی درونی با جنبه‌های گوناگون سلامت روان و سوگیری مذهبی بیرونی با مشکلات روانیزشکی رابطه دارد، هم‌سو است. از آن جمله می‌توان به کاهش علایم افسردگی (مالتبی و دی، ۲۰۰۰)، کاهش تبیه‌گی (مختراری و همکاران،

باشد. تابع به دست آمده از این دو گروه در پرسشنامه نگرش سنج مذهبی به طور جداگانه و به روش آزمون استقلال مورد مقایسه قرار گرفت (جدول ۲). همان‌گونه که جدول ۲ نشان می‌دهد، تفاوت نسرات دو گروه در باورهای مذهبی (۰/۱۲، $p < 0/07$) و نیز سوگیری مذهبی بیرونی (۰/۱۲، $p < 0/001$) معنی‌دار و در هر دو مورد میانگین گروه با صفات اسکیزوتایپی بالا بیشتر از میانگین گروه با صفات اسکیزوتایپی پایین است.

بحث

هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه سوگیری مذهبی با صفات اسکیزوتایپی بود. بر پایه یافته‌های این پژوهش، صفات اسکیزوتایپی با سوگیری مذهبی درونی رابطه‌ای نداشته، ولی با سوگیری مذهبی بیرونی رابطه‌ای معنی‌دار دارد. این یافته که با پژوهش مالتی و همکاران (۲۰۰۰) هم‌سو است، نشان‌دهنده رشدناپایگی مذهبی افراد با صفات اسکیزوتایپی بالا بوده و تا حدی هم ممکن است با ویژگی خرافاتی بودن افراد اسکیزوتایپی هماهنگ باشد. در پژوهش مالتی و همکاران (همان‌جا) اسکیزوتایپی با سوگیری مذهبی درونی رابطه منفی نشان داده بود، ولی در پژوهش حاضر رابطه‌ای بین آنها دیده نشد.

این بررسی نشان داد که افراد با صفات اسکیزوتایپی بالا در مقایسه با افراد با صفات اسکیزوتایپی پایین باورهای مذهبی پیشتری دارند که با یافته پژوهشی وايت و همکاران (۱۹۹۵) و دیدوکا و جوزف (۱۹۹۷) هم‌سو است. بدلیل آن که در ادبیات پژوهشی مربوط به اختلال‌های طیف اسکیزوفرینیا، اسکیزوتایپی به عنوان شکل خفیف و غیربالینی و نیز شخصیت پیش‌نشانه‌ای^۱ اسکیزوفرینی در نظر گرفته می‌شود (ون‌کامپن،

محمدزاده، علی؛ گریمی، یوسف (۱۳۸۸). بررسی سوگیری های انسانی در شخصیت اسکیزوتاپی: تأثیرات برای الگوی ابعادی روان گستگی از دیدگاه شناخت اجتماعی. *مجله روانشناسی*، سال بیازدهم، شماره ۴۹، ۶۵-۶۷.

محمدزاده، علی؛ گودرزی، محمدعلی؛ تقی، سیدمحمد رضا؛ ملازاراده، جواد (۱۳۸۶). بررسی ساختار عاملی، روابط، پابسا و هنجاریابی پرسش نامه شخصیت اسکیزوتاپی (STA). *مجله روانشناسی*، سال بیازدهم، شماره ۴۱، ۳-۲۷.

مختاری، عباس؛ الهیاری، عباسعلی؛ رسولزاده، طباطبایی، کاظم (۱۳۸۰). رابطه جهت گیری های مذهبی با میزان تبیه کی سطحه روانشناسی، سال پنجم، شماره ۱۷، ۵۸-۶۷.

American Psychiatric Association. (2000). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (4th. Revised)*. Washington, DC.: American Psychiatric Association.

Borras, L., Mohr, S., Brandt, P. Y., Gillie-ton, C. Eytan, A., & Huguelet, P. (2007). Religious beliefs in schizophrenia: Their relevance for adherence to treatment. *Schizophrenia Bulletin*, 33 (5), 1236-1248.

Didurka, D., & Joseph, S. (1997). Schizotypal traits and dimensions of religiosity. *British Journal of Clinical Psychology*, 36, 635-638.

Hills, P., Francis, L. J., Argyle, M., & Jackson, C. J. (2004). Primary personality trait correlates of religious practice and orientation. *Personality and Individual Differences*, 36, 61-73.

Jackson, M. (1997). Benign schizotypy? The case of spiritual experience. In G. Claridge (Ed.). *Schizotypy: Implications for illness and health*. Oxford: Oxford University Press.

Jackson, M., & Claridge, G. (1991). Reliability and validity of a psychotic trait questionnaire (STQ). *British Journal of Clinical Psychology*, 30, 311-323.

Loughland, C. M., & Williams, L. M. (1997). A cluster analytic study of schizotypal trait dimension. *Personality and Individual Differences*, 23, 877-883.

Maltby, J., & Day, L. (2000). Depressive symptoms and religious orientation: Examining the relationship between religiosity and depression within the context of other correlates of depression. *Personality and Individual Differences*, 28, 383-393.

Maltby, J., Garner, I., Lewis, C. A., & Day, L. (2000). Religious orientation and schizotypal traits. *Personality and Individual Differences*, 28, 143-151.

(۱۳۸۰)، کاهش اضطراب و حرمت خود (بهرامی احسان، ۱۳۸۱)، سازگاری (خدابنایی و خاکسار بلداجی، ۱۳۸۴)، سرسختی و شادکامی (آزموده و همکاران، ۱۳۸۶) و کاهش علامی پارانویایی (باکر و گورساج، ۱۹۸۲، بهنفل از غباری بناب و همکاران، ۱۳۸۶) اشاره کرد.

دو محدودیت پژوهش حاضر عبارت بود از:

۱- نمونه گیری تنها از دانشجویان انجام گرفت. با توجه به این که انواع روانپریشی در افراد با تحصیلات بالا شیوع کمتری دارد، بنابراین، احتمالاً توزیع صفات اسکیزوتاپی در لایه‌ای گوناگون اجتماعی هم متفاوت است. این تفاوت احتمالاً کیفیت رابطه نشان داده شده در پژوهش حاضر را نیز تا حدودی متأثر ساخته است و این محدودیت باید در هنگام تعمیم نتایج به دیگر گروه‌های اجتماعی در نظر گرفته شود.

۲- در پژوهش حاضر دسترسی به بیماران مبتلا به اختلال شخصیت اسکیزوتاپی اسکان‌بندی نبود. تکرار پژوهش حاضر با قشرهای گوناگون از جمله کسانی که تحصیلات دانشگاهی ندارند و همچنین گروه‌های بیمار، اطلاعات بیشتری در زمینه چگونگی رابطه شخصیت اسکیزوتاپی با سوگیری های مذهبی فراهم خواهد نمود.

۲۸۸
288

سپاسگزاری

بدین وسیله از دانشجویان محترم دانشکده‌های مختلف داشگاه علامه طباطبایی که با نهایت صداقت پرسش نامه‌های این پژوهش را تکمیل کردن، قدردانی می‌شود.

منابع

آزموده، پیمان؛ شهیدی، شهریار؛ داشن، حصیت (۱۳۸۶). رابطه بین جهت گیری مذهبی با سرسختی و شادکامی در دانشجویان *مجله روانشناسی*، سال بیازدهم، شماره ۴۱، ۶۰-۷۴.

بهرامی احسان، هادی (۱۳۸۱). رابطه بین جهت گیری مذهبی، اضطراب و حرمت خود. *مجله روانشناسی*، سال ششم، شماره ۲۲، ۳۳۹-۳۴۷.

خدابنایی، محمد کریم؛ خاکسار بلداجی، محمدعلی (۱۳۸۴). رابطه جهت گیری

مذهبی و سازگاری روانشناسی در دانشجویان *مجله روانشناسی*، سال پنجم،

شماره ۳۵، ۳۱-۳۲.

غباری بتاب، باقر؛ غلامعلی لواسانی، سعید؛ فخرخ رو، جلیلی (۱۳۸۶). رابطه جهت گیری مذهبی و سلامت روان مادران کودکان استثنایی. *مجله روانشناسی*، سال بیازدهم، شماره ۴۲، ۱۲۲-۱۳۴.

محمدزاده، علی؛ برجهلی، احمد (۱۳۸۷). پرسش نامه صفات اسکیزوتاپی (STQ) و شخصیت آینک (EPO): همگرایی و واگرایی دو دیدگاه روانپریشی.

فصلنامه تازه‌های علوم شناختی، سال دهم، شماره ۳۸، ۲۱-۲۸.

- Mohr, S., & Huguelet, P. (2004). The relationship between schizophrenia and religion and its implications for care. *Swiss Medical Weekly, 134*, 369-376.
- Rawlings, D., Claridge, G., & Freeman, J. L. (2001). Principal components analysis of the Schizotypal Personality Scale (STA) and the borderline personality scale (STB). *Personality and Individual Differences, 31*, 409-419.
- Rosa, A., Van Os, J., Fananas, L., Barrantes, N., Caparros, B., Gutierrez, B., & Obiols, J. (2000). Developmental instability and schizotypy. *Schizophrenia Research, 43*, 125-134.
- Rossi, A., & Dancluzzo, E. (2002). Schizotypal dimension in normals and schizophrenic patients: A comparison with other clinical samples. *Schizophrenia Research, 54*, 67-75.
- Saroglou, V. (2002). Religion and the five factors of personality: A meta-analytic review. *Personality and Individual Differences, 32*, 15-25.
- Van Kampen, D. (2006). The Schizotypal Syndrome Questionnaire (SSQ): Psychometrics, validation and norms. *Schizophrenia Research, 84*, 305-322.
- White, J., Joseph, S., & Neil, A. (1995). Religiosity, psychotism and schizotypal traits. *Personality and Individual Differences, 19*, 847-851.
- Wolfradt, U., & Struabe, E. R. (1998). Factor structure of schizotypal trait among adolescents. *Personality and Individual Differences, 24*, 201-206.
- Wulff, D. M. (1997). *Psychology of religion: Classic and contemporary* (2nd. ed.). London: John Wiley & Sons.

