

## تأثیر گروه درمانی شناختی-رفتاری بر افسردگی و احساس ناتوانی ناشی از سردرد در بیماران مبتلا به میگرون و سردرد تنفسی

هرمیه سادات سجادی نژاد<sup>۱</sup>، دکتر نورا... محمدی<sup>۲</sup>، دکتر سید محمد رضا تقیوی<sup>۳</sup>، دکتر ناهید اشجع زاده<sup>۴</sup>

## Therapeutic Effects of Cognitive-Behavioral Group Therapy on Headache Disability and Depression in Patients with Migraine and Tension Headache

Marzyeh S. Sajadinejad<sup>a</sup>, Nurallah Mohammadi\*, Seyed Mohammad Reza Taghavi<sup>b</sup>, Nahid Aslgazadeh<sup>c</sup>

### Abstract

**Objectives:** The purpose of this research was to investigate the effectiveness of cognitive-behavioral group therapy on undesirable impacts of recurrent headaches, such as headache disability and depression in the every day life of patients with headache. **Method:** 20 individuals were selected based on the diagnosis of a neurologist and International Headache Society's diagnostic criteria for migraine and tension headache, from among female students of Shiraz University. The subjects participated in 90-minute treatment sessions held once a week for 9 weeks. Headache Disability Inventory and Beck Depression Inventory were used in this study. Participants completed the questionnaires in pretest, mid-test, and post-test conditions. Data were analyzed using repeated measures analysis of variance. **Results:** Cognitive behavioral group therapy significantly decreased the disability and depression in patients with headache ( $p<0.001$ ). **Conclusions:** Cognitive-behavioral group therapy can be used for the treatment of the impacts of migraine and tension headaches such as depression and disability, either alone, or in combination with other treatment methods such as pharmacological treatment.

**Key words:** migraine; tension-type headache; cognitive; group therapy; depression

[Received: 9 October 2006; Accepted: 18 December 2007]

### چکیده

**هدف:** هدف این پژوهش بررسی اثرپذیری شیوه درمان شناختی-رفتاری گروهی بر پیامدهای ناخواسته سردردهای عود کشیده، از جمله ناتوانی ناشی از سردرد و افسردگی در زندگی روزمره بیماران مبتلا به سردرد بود. **روش:** از میان دانشجویان دختر دانشگاه شیراز، ۲۰ نفر برای مصاحبه تشخیصی و تشخیص نورو لوژیست، در چهار چوب ملاک های تشخیصی انجمان بین المللی سردرد برای میگرون یا سردرد تنفسی، انتخاب شدند. آزمودنی ها به مدت نه هفته، هر هفته در یک جلسه درمان ۹۰ دقیقه ای شرکت کردند. در این پژوهش، از پرسشنامه سنجش ناتوانی ناشی از سردرد و پرسشنامه افسردگی بک بهره گرفته شد. آزمودنی ها در سه موقعیت پیش آزمون، میان آزمون و پس آزمون به پرسشنامه ها پاسخ دادند. برای تحلیل داده ها از روش تحلیل واریانس با اندیازه گیری های مکرر بهره گرفته شد. **یافته ها:** شیوه درمان شناختی-رفتاری گروهی به طور معنی داری سبب کاهش ناتوانی ناشی از سردرد و افسردگی در بیماران مبتلا به سردرد گردید ( $p<0.001$ ). **نتیجه گیری:** شیوه درمان شناختی-رفتاری می تواند به عنوان شیوه ای مستقل یا در کنار سایر شیوه های درمانی مانند دارو درمانی در درمان متغیر های جانی سردردهای تنفسی و میگرون مانند افسردگی و ناتوانی ناشی از سردرد به کار برده شود.

**کلیدواژه:** میگرون؛ سردرد تنفسی؛ گروه درمانی؛ درمان شناختی-رفتاری؛ افسردگی

[دریافت مقاله: ۱۳۸۵/۷/۱۷؛ پذیرش مقاله: ۱۳۸۶/۹/۲۷]

<sup>۱</sup> کارشناس ارشد روانشناسی پالینی، دانشگاه شیراز؛ <sup>۲</sup> دکترای روانشناسی، دانشگاه بخش روانی و روانشناسی دانشگاه شیراز، شیراز، تبة ارم، مجتمع دانشگاهی ارم، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، بخش روانشناسی پالینی، دوctorate: ۱۳۸۴-۱۳۸۱، (تویسته مسئول) E-mail: nmohamadi@ayrose.shirazu.ac.ir

<sup>۳</sup> دکترای تخصصی روانشناسی پالینی، استاد دانشگاه شیراز؛ <sup>۴</sup> نورو لوژیست، استادیار بخش مغز و اعصاب دانشگاه علوم پزشکی شیراز.

\* Corresponding author: PhD, in Psychology, Associate Prof. of Shiraz University, Department of Clinical Psychology, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Eram Complex, Shiraz, Iran, IR. Fax: +98711-6286441. E-mail: nmohamadi@ayrose.shirazu.ac.ir;

<sup>a</sup> MS. in Clinical Psychology, Shiraz University; <sup>b</sup> PhD. in Clinical Psychology, Professor of Shiraz University; <sup>c</sup> Neurologist, Assistant Prof. of Department of Neurology, Shiraz University.

## مقدمه

بر ناتوانی و آشفته‌گی همراه با سردرد بیفزاید، سرچشمه می‌گیرد. از سوی دیگر گچل و ترک (۱۳۸۱) و دابسون و کریچ (۱۹۹۶) بر این باورند که درد یک پدیده پیچیده و ذهنی است که هر شخص به شیوه منحصر به فردی تجربه می‌کند و چگونگی شناخت، باورهای فرد درباره درد، ارزیابی‌ها و شیوه‌های مقابله‌ی وی با آن، در چگونگی تجربه وی نقش دارد. یکی از سازه‌های شناختی بسیار مهم در این زمینه، باور بیمار به خود کارآمدی، یعنی توانایی خود در امکان کنترل سردرد است. بررسی‌های فرنچ<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۰۰) نشان دادند که باور بیمار به توانایی خود در پیش‌گیری از سردرد با کنترل آن، میزان ناتوانی ناشی از سردرد را پیش‌بینی می‌کند. تداوم احساس ناتوانی در برابر سردرد نیز می‌تواند زمینه احساس درماندگی در برابر سردرد و استقرار حالت‌های خلقی منفی و افسردگی را فراهم سازد.

در شیوه درمان شناختی- رفتاری، این باور وجود دارد که درمان گر باوجود این که نمی‌تواند شرایط زندگی بیمار را تغییر دهد؛ ولی شاید بتواند نگرش بیمار درباره رویدادهای زندگی و استرس‌های ناشی از آن را تغییر دهد. بنابراین به بیمار کمک می‌کند تا در معیارهای آرمان‌گرایانه و شیوه‌های مقابله خود با رویدادها بازنگری کند، کمتر از خود انتقاد کند و راه حل‌های تازه‌ای برای مشکلات خود بیابد.

هم چنین در این شیوه باورها و چشم‌داشت‌های بیمار درباره امکان کنترل درد به بحث گذاشته می‌شود و با آموختن مهارت‌هایی در زمینه کنترل استرس، مقابله مؤثر با درد و راه‌های رویارویی مؤثرتر با موقعیت‌های مشکل آفرین، به تقویت حس خود کارآمدی بیمار می‌پردازد و از این راه می‌کوشد احساس ناتوانی آنها را کاهش داده و بهبود خلق منفی کمک نماید (پترین<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۰۵).

سردرد از جمله مشکلاتی است که افزون بر درد ناتوان کننده، اثرات نامطلوب آن بر همه ابعاد زندگی فرد از جمله کارکرد اجتماعی و زندگی خانوادگی تأثیر می‌گذارد (ادمیدز<sup>۳</sup>، ۱۹۹۳، به نقل از سولومون<sup>۴</sup> و دالوف<sup>۵</sup>، ۲۰۰۰). اسمیت<sup>۶</sup> (۱۹۹۶) نیز تأثیر میگرن بر سایر اعضای خانواده مانند روابط فرد با همسر، فرزندان و دیگر اعضای خانواده را نشان داده است. سردردهای تشی نیز آسیب‌های کارکردی در زمینه‌های اجتماعی و شناختی فرد مبتلا ایجاد می‌کند (سولومون، اسکوبیراندا<sup>۷</sup> و گراج<sup>۸</sup>، ۱۹۹۴).

خودداری از فعالیت‌های شخصی با انجام ناقص آنها بر زندگی عاطفی فرد تأثیر می‌گذارد. احساس بی‌کفایتی و ناکارآمدی در کنترل درد، به کاهش احساس خود کارآمدی و ایجاد خطاهای شناختی در فرد می‌انجامد. از سوی دیگر باورها و چشم‌داشت‌های نادرست درباره درد، زمینه ایجاد خلق منفی را در فرد فراهم می‌آورد و گاهی به خودپنداره کلی و عزت‌نفس وی نیز آسیب می‌رساند (گچل و ترک<sup>۹</sup>، ۱۳۸۱؛ دابسون<sup>۱۰</sup> و کریچ<sup>۱۱</sup>، ۱۹۹۶). در این راستا، بررسی‌های انجام شده (گچل و بلانچارد<sup>۱۲</sup>، ۱۹۹۷؛ شفل<sup>۱۳</sup> و آتلاس<sup>۱۴</sup>، ۲۰۰۲) افسردگی را شایع‌ترین اختلال روان‌شناختی در افراد مبتلا به سردرد دانسته‌اند و از سوی دیگر، نشان داده‌اند که ۰/۵٪ از بیماران روانپزشکی که به خاطر افسردگی درمان می‌شوند از سردرد رنج می‌برند.

شیوع افسردگی در انواع مختلف سردرد نیز بررسی شده است. بر سلاتو<sup>۱۵</sup> و دیویس<sup>۱۶</sup> (۱۹۹۲)، به نقل از لانس<sup>۱۷</sup> و گودسبای<sup>۱۸</sup> (۲۰۰۰) در بررسی افراد مبتلا به میگرن، این افراد را ۱۴ بار بیشتر از افراد عادی در معرض ابتلاء افسردگی اساسی گزارش نمودند. لانس و کوران<sup>۱۹</sup> (۱۹۶۴)، به نقل از سیلبراستاین<sup>۲۰</sup>، لیپتون<sup>۲۱</sup> و گودسبای<sup>۲۲</sup> (۱۹۹۸) یک‌سوم افراد مبتلا به سردرد تنشی را دارای نشانه‌های افسردگی گزارش نمودند.

بدلیل اثرات ناخواسته سردرد بر زندگی روان‌شناختی بیمار و نقش استرس در راه اندازی و تشید سردردها (دیویس، هولم<sup>۲۳</sup>، می‌یرز<sup>۲۴</sup> و سودا<sup>۲۵</sup>، ۱۹۹۸؛ اسپرینگر<sup>۲۶</sup>، ۱۹۷۰؛ رانکه<sup>۲۷</sup> و هونکوب<sup>۲۸</sup>، ۲۰۰۰)، از اواخر دهه روان‌شناختی در زمینه سردرد، مورد توجه قرار گرفته است (گاتی‌بر<sup>۲۹</sup>، ایورس<sup>۳۰</sup> و کریس<sup>۳۱</sup>، ۱۹۹۶). منطق کلی کاربرد شیوه‌های شناختی- رفتاری در درمان سردرد، از مشاهده شیوه مقابله افراد با استرس‌های زندگی روزمره که می‌تواند راه‌انداز، تشید کننده یا تداوم بخش حملات سردرد باشد و

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| ۱- Edmeads      | 2- Solomon    |
| ۳- Dahlol       | 4- Smith      |
| ۵- Skobieranda  | 6- Gragg      |
| ۷- Gatchel      | 8- Turk       |
| ۹- Dohson       | 10- Craig     |
| ۱۱- Blanchard   | 12- Sheftell  |
| ۱۳- Atlas       | 14- Berslau   |
| ۱۵- Davis       | 16- Lance     |
| ۱۷- Goadsby     | 18- Curran    |
| ۱۹- Silberstein | 20- Lipton    |
| 21- Holm        | 22- Myers     |
| 23- Suada       | 24- Spierings |
| 25- Ranke       | 26- Honkoop   |
| 27- Gauthier    | 28- Ivers     |
| 29- Carrier     | 30- French    |
| 31- Penzein     |               |

با این روش، ۲۸ نفر دانشجوی دختر با دامنه سنی ۱۸-۲۵ سال به عنوان شرکت کننده در پژوهش برگزیده شدند. میزان تحصیلات ۱۲ نفر از آزمودنی‌ها کارشناسی و هشت نفر کارشناسی ارشد بود. تشخیص عنوان شده برای ۱۰ نفر میگرن و ۱۰ نفر سردرد تنشی بود. این افراد بر پایه ملاک‌های تشخیصی انجمن بین‌المللی سردرد<sup>۱۱</sup> (IHS) دارای معیارهای تشخیصی مبتلا به میگرن یا سردرد تنشی بودند. با توجه به این که هشت نفر از آزمودنی‌ها، تا پایان درمان در جلسات حضور نیافتدند، کل حجم نمونه به ۲۰ نفر کاهش یافت که تا پایان دوره درمان حضور داشتند. به نظر می‌رسد که شناخت ناکافی و بی‌اعتمادی نسبت به فرآیند گروهی سبب گردید که هشت نفر در جلسه‌های اول تا چهارم، درمان گروهی را قطع کنند.

فرم سابقه سردرد<sup>۱۲</sup>: این فرم یک مصاحبه نیمه‌اختار یافته است که مشکل را در ۱۷ بخش به شکل تحلیل رفتاری ارزیابی می‌کند (بلانچارد و آندراسیک، ۱۹۸۵). رویدادهای پیش از سردرد، دوره‌های کاهش یا افزایش سردرد و رخدادهای همراه با آن، توصیف پدیدار شناسانه مشکل، پیامدهای سردرد، سود ثانوی احتمالی یا تقویت‌های احتمالی، سردرد نزدیکان، یک شرح حال روانی کوتاه و سلامت بدنی شخص به طور خلاصه در این فرم می‌آید. بلانچارد و آندراسیک (۱۹۸۵) میزان توافق تشخیصی بین تشخیص به کمک این فرم و تشخیص نورولوژیست را ۸۶٪<sup>۱۳</sup> گزارش کرده و یادآور شده‌اند که این میزان بر پایه ضریب کappa معنی دار است ( $p < 0.001$ ,  $k = 0.799$ ). لطفعلیزاده (۱۳۷۰) نیز در پژوهشی روایی ملاکی و پایابی بین ارزیابان این فرم را راضیات بخش گزارش کرده است.

پرسش‌نامه ناتوانی ناشی از سردرد<sup>۱۴</sup>: در این پرسش‌نامه، ناتوانی شانگر احساس محدودیت برای انجام فعالیتی است که فرد در حالت عادی توانایی انجام آن را ندارد. این ابزار مقوله‌هایی مانند اشرات عاطفی، کارکردی و اجتماعی - موقعیتی را پوشش می‌دهد که همگی ناشی از تحمل یک دوره سردرد هستند. این مقیاس تأثیرات ناتوان کننده سردرد را

بنابراین، از ویژگی‌های شیوه درمان شناختی - رفتاری، در نظر داشتن عوامل عاطفی، روانی، شناختی و اجتماعی مؤثر بر سردرد و تأثیر آن در کاهش افسردگی و عواطف منفی ناشی از تلاش‌های ناموفق در کنترل سردرد، مانند احساسات ناکامی، درمان‌گری و نبودن کنترل گزارش شده است (هالروید و آندراسیک<sup>۱</sup>, ۱۹۸۲؛ بلانچارد و آندراسیک، ۱۹۸۵).

هالروید و پترین (۱۹۹۴) نیز هدف مداخله‌های شناختی - رفتاری را<sup>۱۵</sup> شناسایی موقبیت‌های استرس‌زاوی که سردرد را ایجاد یا تشدید می‌کند و به کارگیری راهبردهای مؤثر برای مقابله با این استرس‌ها،<sup>۲</sup> رویارویی مؤثر با درد و آشفتگی‌های همراه با حملات سردرد و<sup>۳</sup> کاهش پیامدهای روان‌شناختی منفی سردرد، مانند افسردگی و ناتوانی دانسته است.

بررسی‌های چندی (بلانچارد، ۱۹۹۲؛ ریچاردسون<sup>۴</sup> و مک‌گرات<sup>۵</sup>, ۱۹۹۴؛ هالروید، اودلن<sup>۶</sup>، استنسنلند<sup>۷</sup> و لیچیک<sup>۸</sup>, ۲۰۰۱) نیز به اثربخشی این شیوه‌ها در درمان سردرد اشاره کرده‌اند. افزون براین، در سال‌های اخیر برای کاهش هزینه‌های اقتصادی و صرف‌جویی در زمان و هزینه، فرم‌های ویژه‌ای از درمان مانند درمان با تماس کم درمان گرو و درمان‌های گروهی رواج یافته که اثربخشی آنها نیز تأیید شده است (هالروید و آندراسیک، ۱۹۷۸؛ توین<sup>۹</sup>, هالروید، بیکر<sup>۱۰</sup>, رینولدز<sup>۱۱</sup> و هولم، ۱۹۸۸).

با توجه به هدف‌های درمانی یادشده، این پژوهش در پی بررسی اثربخشی شیوه درمان شناختی - رفتاری بر ناتوانی حاصل از سردرد و افسردگی در بیماران مبتلا به سردردهای عود کننده بود.

## روش

برای انتخاب نمونه، نخست با بهره‌گیری از روش‌های سختارانی و نصب پوستر در دانشکده‌ها و خوابگاه‌های دانشجویی دانشگاه شیراز، از دانشجویان دختری که مشکل سردرد داشتند، خواسته شد که به بخش روان‌شناسی بالینی مراجعه کنند. سپس بر پایه فرم سابقه سردرد و مصاحبه تشخیصی، افراد مبتلا به میگرن و سردرد تنشی جدا شدند. از بین مراجعه کنندگان، کسانی که تشخیص اولیه میگرن یا سردرد تنشی دریافت کردند، به نوروولژیست ارجاع داده شدند و تشخیص نهایی سردرد و نوع آن توسط وی تأیید شد.

- |                                    |              |
|------------------------------------|--------------|
| 1- Holroyd                         | 2- Andrasik  |
| 3- Richardson                      | 4- McGrath   |
| 5- O'Donnell                       | 6- Stensland |
| 7- Lipchick                        | 8- Tobin     |
| 9- Baker                           | 10- Reynolds |
| 11- International Headache Society |              |
| 12- Headache History Form          |              |
| 13- Headache Disability Inventory  |              |

به دست می آید، خطاهای شناختی و باورهای ناکارآمد زیرینایی بیمار شناسایی می شوند. این خطاهای شناختی معمولاً در یکی از سه حوزه کمال گرایی، نیاز افزایشی به کنترل و نیاز افزایشی به تأییدشدن قرار می گیرند. پس از شناسایی خطاهای شناختی و باورهای ناکارآمد، مستقیم ترین راه آموزش بیماران برای مقابله با آنها مباحثه شناختی است. سپس به بیماران راهبردهای مقابله ای آموزش داده می شود که بتوانند از آنها برای رویارویی با افکار غیرانطباقی خود بهره گیرند. در این برنامه بخش های اصلی درمان آموزش تن آرامی، آموزش مدیریت بر استرس و کنترل درد است.

در این پژوهش، جزییات برنامه آموزش تن آرامی بر پایه برنامه درمانی برنشتاين<sup>۱۵</sup> و بروکوویک<sup>۱۶</sup> (۱۹۷۳)، به نقل از باقریان سراوردی، (۱۳۷۲) و روش اُست<sup>۱۷</sup> (۱۹۸۷)، جزییات برنامه آموزش مدیریت استرس بر پایه برنامه های تورکینگتون<sup>۱۸</sup> (۱۹۹۸) و مکنامارا<sup>۱۹</sup> (۲۰۱۱) و موضوعات برنامه درمان و کنترل درد بر پایه برنامه لیچیک هالروید و ناش (۲۰۰۵) و گنجعل و ترک (۱۳۸۱) تدوین گردید.

آموزش تن آرامی هم می تواند درمان پیش گیرنده و هم کاهش دهنده حمله های سردرد (میگرن و سردرد تنشی) باشد. این روش از یک سو به انحراف افکار فرد درباره یک سردرد در دنکاک می انجامد و از سوی دیگر سبب گشادشدن رگ ها و پایین آمدن ضربان قلب می شود، که این فرآیندها در تضاد با حالت تنش هستند (فیچل<sup>۲۰</sup>، ۲۰۰۲). در این برنامه، تن آرامی به شیوه عضلاتی پیشرونده<sup>۲۱</sup> آموزش داده شد. آموزش با تنفس شکمی و سفت کردن و شل کردن ۱۶ گروه از ماهیچه ها آغاز شد. در مرحله بعد، ۱۶ گروه به هفت گروه و سپس به چهار گروه از ماهیچه ها کاهش یافت. سپس آرامش بدون تنش و آرامش از راه کنترل نشانه، آموزش داده شد. در مجموع ۲۰-۲۵ دقیقه پایانی هر جلسه به آموزش تن آرامی اختصاص یافت.

بر زندگی بیمار از دیدگاه خود او بررسی می کند. جاکوبسن<sup>۲</sup> رامادان، آگاروال<sup>۳</sup> و نیومن<sup>۴</sup> (۱۹۹۴) پایابی این آزمون را ۰/۸۳ گزارش کردند. سجادی نژاد، محمدی و اشجع زاده (۱۳۸۶) پایابی این ابزار را با روش های آلفای کرونباخ و دو نیمه سازی به ترتیب ۰/۸۳ و ۰/۷۷ برآورد کردند. روایی هم زمان نیز با پرسشنامه SCL-25<sup>۵</sup> (تجاریان و داوودی، ۱۳۸۰/۰/۷۱) به دست آمده است.

پرسشنامه افسردگی بک<sup>۶</sup> (BDI): در این پژوهش فرم ۲۱ سؤالی پرسشنامه بک بد کار برده شد. شواب<sup>۷</sup> (۱۹۶۷)، به نقل از جمهوری، (۱۳۸۱) همبستگی نمرات آن را با مقیاس همیلتون ۷۵ و پایابی آن را نیز ۰/۷۵ گزارش کرده است. در ایران نیز رجبی، عطاری و حقیقی (۱۳۸۰) ضریب پایابی آن را ۰/۸۳ و ضریب همبستگی این پرسشنامه را با خرده مقیاس D از پرسشنامه MMPI<sup>۸</sup> ۰/۶۰ گزارش کردند.

در این بررسی طرح دو گروهی با اجرای پیش آزمون-پس آزمون انجام شد و تغییرات ایجاد شده در طی زمان ارزیابی گردید. با این روش، نبودن گروه گواه در حد چشم گیری جبران می شود (هارسی<sup>۹</sup>، رینز<sup>۱۰</sup>، پنزین، ناش<sup>۱۱</sup> و نیکولسون<sup>۱۲</sup>، ۲۰۰۵). برای انجام این طرح، آزمودنی ها به مدت نه هفته در جلسات درمانی ۹۰ دقیقه ای شرکت کردند و سه بار در جلسات اول، پنجم و نهم درمان به ترتیب به پرسشنامه های یاد شده پاسخ دادند. این بررسی طی سال تحصیلی ۱۳۸۴-۸۵ انجام شد.

در این پژوهش، برنامه درمان شناختی- رفتاری سردرد با استفاده بر نامه کنترل شناختی- رفتاری سردردهای عود کننده لیچیک<sup>۱۳</sup>، هالروید و ناش (۲۰۰۵) تنظیم شد. این پژوهشگران بر پایه الگوی مارتین<sup>۱۴</sup> (۱۹۹۳)، به نقل از هالروید و مارتین، (۲۰۰۰)، درمان شناختی- رفتاری را در برگیرنده موارد زیر دانسته اند: برنامه درمانی با توصیفی از واکنش فرد نسبت به استرس (مؤلفه های بدنی، عاطفی و شناختی)، نقش استرس در راهنمایی و افزایش حوصلات سردرد و نقش شناخت ها در شکل دهنده واکنش های فرد نسبت به استرس آغاز می شود. درمان گر به یک شیوه سامان مند به بیماران آموزش می دهد که افکار، هیجان ها، احساسات و رفتارهایی که معمولاً سردرد را ایجاد یا تسهیل می کنند، شناسایی کنند. از بیماران خواسته می شود که فعالیت های شناختی خود مانند افکار، خود گویی ها با حالت های هیجانی خود پیش از رخداد سردرد را بازنگری کنند. در بازبینی اطلاعاتی که از برگه های ثبت و تحلیل سردرد

- |                                    |                |
|------------------------------------|----------------|
| 1- Jacobson                        | 2- Ramadan     |
| 3- Aggarwal                        | 4- Newman      |
| 5- Symptom Checklist-25            |                |
| 6- Beck Depression Inventory       |                |
| 7- Schwab                          |                |
| 8- Minnesota Multiphasic Inventory |                |
| 9- Hursey                          | 10- Rains      |
| 11- Nash                           | 12- Nicholson  |
| 13- Lipchick                       | 14- Martin     |
| 15- Bernstein                      | 16- Brokovek   |
| 17- Ost                            | 18- Turkington |
| 19- McNamara                       | 20- Fichtel    |
| 21- progressive muscle relaxation  |                |

جدول ۳- مقایسه‌های جفتی ناتوانی ناشی از سردرد در طول درمان

			موقعیت‌ها	سطح	تفاوت
			میانگین‌ها	معنی‌داری	
۰/۰۰۱	۱۹/۲۰	میان آزمون	پیش آزمون		
۰/۰۰۱	۲۴/۳	پس آزمون			
*N.S.	۵/۱	پس آزمون	میان آزمون		

\* non-significant

برای بررسی تفاوت موقعیت‌های پیش، میان و پس آزمون، آزمون تعیینی مقایسه‌های جفتی<sup>۱</sup> با تصحیح بونتوونی<sup>۲</sup> به کار برده شد (جدول ۳). مقایسه میانگین‌های ارایه شده در جدول ۳، تفاوت میان موقعیت‌های پیش آزمون با میان آزمون و پیش آزمون با پس آزمون را معنی دار نشان داد ( $p<0/001$ )، اما تفاوت بین موقعیت‌های میان آزمون و پس آزمون معنی دار نبود. در مجموع می‌توان گفت که ناتوانی ناشی از سردرد، از پیش آزمون تا پس آزمون کاهش معنی داری یافته است.

این بررسی اثربخشی درمان در طول دوره درمانی را برابر متغیر افسردگی معنی دار نشان داد ( $F=20/001$ ,  $p=0/001$  و  $F=16/93$ ,  $p=0/001$ ). میزان مناسب مجذور اتا ( $F=0/54$ ) نیز بیان می‌کند که درصد چشم‌گیری از تغییرات متغیر وابسته (افسردگی) را می‌توان به متغیر مستقل (درمان) نسبت داد. برای بررسی تفاوت میان موقعیت‌ها از آزمون تعیینی مقایسه‌های جفتی بهره گرفته شد (جدول ۳). مقایسه میانگین‌های ارایه شده در جدول ۳، نشان می‌دهد که تفاوت میان همه موقعیت‌های پیش، میان و پس آزمون در متغیر افسردگی معنی دار است ( $p<0/001$ ).

جدول ۴- مقایسه‌های جفتی افسردگی در طول درمان

		سطح	موقعیت‌ها	تفاوت
		میانگین‌ها	معنی‌داری	
۰/۰۱	۵/۹۶	میان آزمون	پیش آزمون	
۰/۰۰۱	۱۰/۰۳	پس آزمون		
۰/۰۰۳	۴/۰۷	پس آزمون	میان آزمون	

1- pairwise comparisons

2- Bonferroni

آموزش مدیریت استرس با شرح مؤلفه‌های استرس اشتاختی، رفتاری و عاطفی)، نقش استرس در ایجاد و تشدید دوره‌های سردرد و نقش شناخت‌های شخص در ایجاد استرس آغاز شد. سپس خطاهای شناختی، افکار خودکار و باورهای ناکار آمد معرفی شدند و شیوه‌های مقابله و چالش با آنها به شرکت کنندگان آموزش داده شد. در ادامه، مهارت‌های مقابله شناختی و رفتاری مانند مهارت‌های حل مسئله، رفتارهای جرأت ورزانه، راهکارهای تقویت و افزایش عزت نفس و مهارت‌های مدیریت زمان که همگی به کاهش سطح استرس کلی فرد کمک می‌کنند، آموزش داده شد. در این دوره آزمودنی‌ها مطالبی نیز درباره راهبردها و مهارت‌های کنترل درد آموختند. این راهبردها افزون بر مهارت‌های تن آرامی، راهبردهای کنترل توجه با انحراف توجه از درد، تصویرسازی هدایت شده، تفسیر دوباره معنای درد و کاربرد چالش‌های فکری برای فاجعه‌زدایی از افکار مربوط به درد، را دربر می‌گرفت. افزون بر این، در این گروه شیوه‌های ایجاد چسبندگی گروهی که اعتمادسازی و برقراری ارتباط اعضا با هم و با رهبر گروه را آسان می‌کند، به کار برده شد.

### یافته‌ها

میانگین و انحراف معیار نمرات هر یک از متغیرهای یادشده، در موقعیت‌های پیش آزمون، میان آزمون و پس آزمون در جدول ۱ نشان داده شده است. یافته‌های مربوط به اثربخشی شیوه درمان شناختی- رفتاری گروهی، در طول دوره درمان بر هر یک از متغیرهای ناتوانی ناشی از سردرد و افسردگی، به کمک تحلیل واریانس با اندازه گیری‌های مکرر انجام شد. معنی دار شدن نسبت ( $F=0/001$ ,  $p=0/92$  و  $F=0/001$ ,  $p=0/25$ )، مجذور اتا ( $F=20/79$ ,  $p=0/56$ )، یانگر اثربخشی درمان بر این متغیر است. این یافته گوبای آن است که درصد چشم‌گیری از تغییرات متغیر وابسته (натوانی ناشی از سردرد) به متغیر مستقل (درمان) برمی‌گردد.

جدول ۱- میانگین و انحراف معیار نمرات ناتوانی ناشی از سردرد و افسردگی در طول درمان

متغیر	میانگین (انحراف معیار)		
	پیش آزمون	میان آزمون	پس آزمون
натوانی حاصل از سردرد	۱۱/۵۰	۱۶/۶۰	۳۵/۸۰
	(۸/۲۳)	(۱۲/۷۸)	(۲۲/۹۴)
افسردگی	۳/۸۴	۷/۸۴	۱۳/۷۸
	(۳/۳۰)	(۵/۶۹)	(۱۰/۱۵)

## بحث

پیش آزمون-پس آزمون معنی دار است. این یافته کاملاً مطابق انتظار بوده و با یافته های پژوهش های توبین و همکاران (۱۹۸۸) و ناش، پارک<sup>۱</sup>، واکر<sup>۲</sup>، گوردن<sup>۳</sup> و نیکلسون<sup>۴</sup> (۲۰۰۴) هم خوانی دارد. گفته است که اثربخشی شیوه درمان شناختی-رفتاری، در زمینه افسردگی تأیید شده و حتی هنگامی که افراد مبتلا به سردرد، به یکی از اختلال های خلقوی به صورت اختلال همبود مبتلا هستند، کاربرد این شیوه توصیه شده است (توبین و همکاران، ۱۹۸۸؛ ناش و همکاران، ۲۰۰۴؛ هالروید و همکاران، ۱۹۹۱).

این پژوهش شیوه درمانی نوینی را برای سردرد، اختلالی که زمانی گمان می رفت درمان آن تنها به شیوه های زیستی و به کمک دارو امکان پذیر است، مطرح کرده است. هدف این گونه مداخله ها آموزش راهبردهای مؤثر برای رویارویی با استرس، خود سردرد و نیز تمرکز بر مؤلفه های شناختی و عاطفی همراه با سردرد است و پیش بینی می شود که افزون بر کاهش و خامت سردرد، بر آشتفتگی های همراه با سردرد نیز مؤثر واقع شود. این پژوهش نیز نشان داد که مداخله اجراسده و آموزش راهبردهای مقابله با استرس توانسته است، ادراک آزمودنی ها از توانایی مقابله خود با استرس های روزمره زندگی، ناتوانی آنها در برابر سردرد و نیز حالت های خلقوی آنها را تغییر دهد. بنابراین این شیوه درمانی را می توان به عنوان شیوه ای مستقل یا در کنار سایر شیوه های درمانی مانند دارودرمانی، به کار برد. به گونه ای که نه تنها به کاهش سردرد بینجامد، بلکه مشکلات روان شناختی ناشی از آن را نیز بهبود بخشد. چون در این بررسی گروه گواه وجود نداشته، در زمینه تعیین یافته ها باید جانب احتیاط رعایت شود.

## سپاسگزاری

از همکاری دانشجویان محترم دانشگاه شیراز در زمینه اجرای پژوهش، صمیمانه سپاسگزاری می شود.

## منابع

بازیان سراوردی، رضا (۱۳۷۲). بررسی مقایسه اثربخشی درمان دارویی (آمی تربیتیلین) با درمان خبر دارویی (آموزش آرام سازی) و ترکیب آنها در بهبود سردرد تشنی مزمن. پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی بالیستی روانپژوهشی تهران.

هدف این پژوهش، بررسی اثربخشی شیوه درمان شناختی- رفتاری بر پیامدهای سردرد مانند ناتوانی ناشی از سردرد و افسردگی بود. یافته ها نشان دادند که ناتوانی ناشی از سردرد، از پیش آزمون تا پس آزمون به طور معنی دار کاهش یافته است، هم چنین مقایسه های جفتی نشان دادند که تفاوت موقعیت های پیش آزمون با میان آزمون و پس آزمون معنی دار است، اما تفاوت موقعیت های میان آزمون و پس آزمون معنی دار نبود. ناتوانی ناشی از سردرد بنا به تعریف سازندگان ابزار سنجش آن (جاکوبسن و همکاران، ۱۹۹۴) نشانگر احساس محدودیت برای انجام فعالیتی است که فرد در حالت عادی توانایی انجام آن را دارد. این تعریف نیز در برگیرنده ادراک فرد از توانایی های خود است. فرد مبتلا به خطاهای شناختی موقعیت ها را تهدید آمیزتر از اندازه واقعی خود به شمار می آورد و توانمندی های خود برای رویارویی با تهدید را نیز کمتر از اندازه واقعی آن برآورد می کند و در نتیجه احساس ذهنی محدودتری دارد. کاهش این خطاهای به کمک شناخت درمانی می تواند این احساس ذهنی و در نتیجه ناتوانی ناشی از سردرد را کمتر کند. اما معنی دار نشدن تفاوت میان آزمون و پس آزمون به ساختار جلسات درمانی بر می گردد. ساختار جلسات درمانی به گونه ای بود که از پیش آزمون تا میان آزمون، جلسات بر شناخت درمانی و تعدیل خطاهای شناختی متصرک شده و آثار این تمرکز را در معنی دار نشدن تفاوت میانگین های پیش آزمون با میان آزمون می توان دید. اما در جلسات درمانی از میان آزمون تا پس آزمون بر شناخت درمانی تأکید نمی شد و تمرکز جلسات آموزش راهبردهای مقابله ای در چهار چوب رفتاری بود. بنابراین معنی دار نشدن تفاوت موقعیت های میان آزمون و پس آزمون می تواند به خاطر تأکید کمتر بر خطاهای شناختی، شیوه ادراک و دیدگاه های فرد در این موقعیت ها باشد. در مجموع، تأثیر درمان بر این متغیر مثبت و رضایت بخش و در راستای بهبود بوده است. این یافته با یافته های پژوهش های هالروید و همکاران (۲۰۰۱)، ناش و همکاران (۲۰۰۴) و دوینی و بلانچارد (۲۰۰۵) هم خوانی دارد.

این پژوهش اثربخشی درمان بر افسردگی بیماران را در طول دوره درمانی معنی دار نشان داد. هم چنین آزمون مقایسه های جفتی نشان داد که تفاوت میان همه موقعیت های پیش آزمون- میان آزمون، میان آزمون- پس آزمون و

- combination with pharmacotherapy. *Clinical Psychology Review*, 16, 543-571.
- Holroyd, K. A., & Andrasik, F. (1978). Coping and self-control of chronic tension headache. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 46, 1036-1045.
- Holroyd, K. A., & Andrasik, F. (1982). Do the effects of cognitive therapy endure? A two year follow-up of tension headache sufferers treated with cognitive therapy or biofeedback. *Cognitive Therapy and Research*, 6, 325-334.
- Holroyd, K. A., & Martin, P. R. (2000). Psychological treatments of tension-type headache: In: J. Olesen, P. Tfelt-Hansen, & K. M. A. Welch (Eds.), *The headaches*. Philadelphia: Lippincott Williams and Wilkins.
- Holroyd, K. A., & Penzien, D. B. (1994). Psychological interventions in the management of recurrent headache disorders I: Overview and effectiveness behavioral medicine synthesis. *Behavioral Medicine*, 20, 701-717.
- Holroyd, K. A., O'Donnell, F. J., Stensland, M., & Lipchick, G. L. (2001). Management of chronic tension-type headache with tricyclic antidepressant medication, stress management therapy, and their combination: A randomized controlled trial. *JAMA*, 285, 2208-2216.
- Hursey, K. G., Rains, J. C., Penzien, D. B., Nash, J. M., & Nicholson, R. A. (2005). Behavioral headache research: Methodological considerations and research design alternatives. *Headache*, 45, 466-478.
- International Headache Society. (1988). Classification and diagnostic criteria for headache disorders, cranial neuralgias and facial pain. *Cephalgia*, 8 (Suppl:7), 1-96.
- Jacobson, G. P., Ramadan, N. M., Aggarwal, S. K., & Newman, C. W. (1994). The Henry Ford Hospital Headache Disability Inventory (HDI). *Neurology*, 44, 837-842.
- Lance, J. W., & Goadsby, P. J. (2000). *Mechanism and management of headache*. Oxford: Butterworth-Heinemann.
- Lipchick, G. L., Holroyd, K. A., & Nash, J. M. (2005). Cognitive-behavioral management of recurrent headache disorders: A minimal-therapist-contact approach. In D. C. Turk, & R. J. Gatchel (Eds.), *Psychological approaches to pain management* (2nd. ed.). New York: Guilford Publication.
- جمهوری، فرهاد (۱۳۸۱). بورسی را بجهه بین سخت رویی با اضطراب و افسردگی در دانشجویان سال اول دانشگاه تهران. پایان‌نامه دکتری روانشناسی، دانشگاه علامه طباطبائی تهران.
- رجیسی، غلامرضا؛ عطاری، بوسفونی؛ حقیقی، جمال (۱۳۸۰). تحلیل عاملی مسائل‌های بررسی نامه بک بر روی دانشجویان پسر دانشگاه شهید چمران آهواز. *مجله علمی تربیتی و روانشناسی دانشگاه شهید چمران آهواز*، سال هشتم، شماره‌های ۴ و ۶، ۶۹-۶۶.
- سجادی‌نژاد، مرضیه‌سادات؛ محمدی، نورا؛ اشجع زاده، ناهید (۱۳۸۶). ارزیابی شخص‌های روانسنجی پرستی نامه ناتوانی ناشی از سردرد در بیماران مبتلا به سردرد، *مجله دانشگاه علوم پزشکی شهر کرد*، سال نهم، شماره ۱، ۵۵-۶۲.
- گچل، رابرث؛ ترک، دنیس (۱۳۸۱). *روانشناسی در درمان روبیدهای کنتول و محسن دهقانی*. تهران: انتشارات رشد.
- لطفلی‌زاده، مهدی (۱۳۷۰). آزمون بیوگرافیک برای سردرد تنفسی: تفتش دخالت درمان‌گر در فرآیند درمان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، استینتو روانپردازی کنکشنی تهران.
- نجاریان، بهمن؛ داوردی، ایران (۱۳۸۰). ساخت و اعتبارسنجی ScI-25 (فرم کوتاه‌شده (ScI-90-R)، *مجله روانشناسی*، سال پنجم، شماره ۲، ۱۳۶-۱۵).
- Blanchard, E. B. (1992). Psychological treatment of benign headache disorders. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 60, 537-551.
- Blanchard, E. B., & Andrasik, F. (1985). *Management of chronic headaches: A psychological approach*. Elmsford, NY: Pergamon Press.
- Davis, P. A., Holm, J. E., Myers, T. C., & Suada, K.T. (1998). Stress, headache, and physiological disregulation: A time-series analysis of stress in the laboratory. *Headache*, 38, 116-121.
- Dobson, K. S., & Craig, K. D. (1996). *Advances in cognitive-behavioral therapy*. London: Sage Publications.
- Fichtel, A. (2003). *Recurrent headache among Swedish adolescents*. Uppsala: Acta Universitatis Upsaliensis.
- French, D. J., Holroyd, K. A., Pinell, C., Malinoski, P. T., O'Donnell, F., & Hill, K. R. (2000). Perceived self-efficacy and headache related disability. *Headache*, 40, 647-656.
- Gatchel, R., & Blanchard, E. B. (1997). *Psychophysiological disorders*. Washington: American Psychological Association.
- Gauthier, J. G., Ivers, H., & Carrier, S. (1996). Non-pharmacological approaches in the management of recurrent headache disorders and their comparison and

- McNamara, S. (2001). *Stress management program for secondary school student*. London: Routledge.
- Nash, J. M., Park, E. R., Walker, B. B., Gordon, N., & Nicholson, R. A. (2004). Cognitive-behavioral group treatment for disabling headache. *Pain Medicine*, 5, 178-186.
- Ost, L. G. (1987). Applied relaxation: Description of a coping technique and review of controlled studies. *Behavior Research and Therapy*, 25, 397-409.
- Penzien, D. B., Andrasik, F., Freidenberg, B. M., Houle, T. T., Lake, A. E., Lipchick, G. L., Holroyd, K. A., Lipton, R. B., McCrory, D. C., Nash, J. M., Nicholson, R. A., Powers, S. W., Rains, J. C., & Wittrock, D. A. (2005). Guidelines for trials of behavioral treatments for recurrent headache, (1st. ed.). American Headache Society behavioral clinical trials workgroup. *Headache*, 45 (Suppl 2), S110-S132.
- Richardson, G. M., & McGrath, P. J. (1989). Cognitive-behavioral therapy for migraine headaches: A minimal therapist contact approach versus a clinic-based approach. *Headache*, 29, 352-357.
- Sheftell, F. D., & Atlas, S. J. (2002). Migraine psychiatric comorbidity: From theory and hypotheses to clinical application. *Headache*, 42, 934-940.
- Silberstein, S.D., Lipton, R. B., & Goadshy, P. J.(1998). *Headache in clinical practice*. Oxford: Medical Media.
- Smith, R. (1996). Impact of migraine on the family. *Headache*, 36, 278-286.
- Solomon, G. D., & Dahlöf, G. H. (2000). Impact of headache on the individual sufferer. In: J. Olesen, P. Tfelt-Hansen, & K. M. A. Welch (Eds.), *The headaches*. Philadelphia: Lippincott Wilkins.
- Solomon, G. D., Skobieranda, F. G., & Gragg, L. A. (1993). Quality of life and well-being of headache patients: Measurement by the medical outcomes study instrument. *Headache*, 33, 351-358.
- Spierings, E. L., Ranke, A. H., & Honkoop, P.C. (2001). Precipitating and aggravating factors of migraine versus tension-type headache. *Headache*, 41, 554-558.
- Tobin, D. L., Holroyd, K. A., Baker, A., Reynolds, R. V., & Holm, J. E. (1988). Development and clinical trial of a minimal contact, cognitive-behavioral treatment for tension headache. *Cognitive Therapy and Research*, 12, 325-339.
- Turkington, C.A. (1998). *Stress management for busy people*. London: Mc Graw Hill.

۴۱۸  
۴۱۸

پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی