

مقاله پژوهشی  
اصل  
Original Article

## آیا اختلال بیشفعالی با کمبود توجه در ویژگی‌های بالینی مانیای کودکان و نوجوانان مؤثر است؟

دکتر ذهرا شهرپور<sup>\*</sup>، دکتر جواد علاقه‌مندزاد<sup>\*\*</sup>، دکتر الهام شیرازی<sup>\*\*\*</sup>

### چکیده

**هدف:** این بررسی با هدف تعیین تراث همبودی با اختلال بیشفعالی با کمبود توجه (ADHD) بر ویژگی‌های بالینی اختلال دوقطبی (BPD) در کودکان و نوجوانان بستری در بیمارستان، انجام شد.

**روش:** ویژگی‌های بالینی ۲۰ کودک و نوجوان ۱۸-۶ ساله مبتلا به BPD برایه مصاحبه تشخیصی K-SADS و تشخیص بالینی دو روانپرداز کودک و نوجوان، در دو گروه با و بدون ADHD ارزیابی و مقایسه شد.

**یافته‌ها:** ۳۵٪ بیماران سابقه ADHD داشتند. بروز BPD در گروه زودرس ADHD+BPD تر بود. میزان اختلال‌های همبود نیز در این گروه بالاتر از گروه BPD خالص بود.

**نتیجه‌گیری:** به نظر می‌رسد افراد مبتلا به BPD+ADHD گروه ویژه‌ای از بیماران دوقطبی هستند؛ در این گروه بیماری‌های همراه فراوان تر، مسن بروز مانیا پایین تر و چگونگی شروع بیماری بیشتر به شکل تحت حاد می‌باشد. بنابراین ممکن است ADHD پیش در آمد اختلال دوقطبی در کودکان و نوجوانان باشد.

### پرتوال جامع علوم انسانی

کلیدواژه: اختلال دوقطبی، مانیا، اختلال بیشفعالی با کمبود توجه، کودکان، نوجوانان

### مقدمه

اختلال‌های همزمان بر پیش‌آگهی بیماری و تصمیم‌گیری‌های مربوط به مراقبت‌های بهداشتی مؤثر می‌باشند. یکی از اختلال‌های شایع همراه با ADHD، اختلال خلقی دوقطبی<sup>۱</sup> (BPD) است (بیدرمن<sup>۲</sup>، ۱۹۹۵). وست-اسکات<sup>۳</sup> استراکوفسکی<sup>۴</sup>، ساکس<sup>۵</sup> و مک‌الروی<sup>۶</sup> (۱۹۹۶) ۳۶ نوجوان ۱۲-۱۸ ساله بستری دچار حمله حاد مانیا را از نظر وجود

بررسی‌های انجام شده در زمینه روانپردازی کودک و نوجوان تأکید فراوانی بر وجود زیرگروه‌هایی از اختلال بیشفعالی با کمبود توجه<sup>۷</sup> (ADHD) دارند که با توجه به اختلال‌های همبود با آن مشخص می‌شوند (باتلر<sup>۸</sup>، آردوندو<sup>۹</sup> و مسک کلاسکی<sup>۱۰</sup>؛ پلیسکا<sup>۱۱</sup>، ۱۹۹۸)، از این رو، وجود

\* روانپرداز، استادیار دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی تهران. تهران، خیابان کارگر جنوبی، بیمارستان روزبه. فاکس: ۰۲۱-۵۵۴۱۱۱۳. (نویسنده مسئول).

E-mail: sharivar@tumis.ac.ir

\*\* روانپرداز، دانشیار دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی تهران.

\*\*\* روانپرداز، استادیار دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی ایران، مرکز تحقیقات بهداشت روان.

1- Attention Deficit Hyperactivity Disorder 2- Butler

3- Arredondo 4- McCloskey 5- Pliszka

6- bipolar disorder 7- Biederman 8- West-Scott

9- Strakowski 10- Sax 11- McElroy

نمراهای کودکان مانیک در مقیاس نمره‌گذاری مانیا بالاتر است (فریستاد<sup>۲۴</sup>، ولر<sup>۳۵</sup> و ولر، ۱۹۹۲).

یکی از دشواری‌های بررسی مانیای پیش از بلوغ افراق آن از ADHD است (بیدرمن، ۱۹۹۸؛ کلاین<sup>۳۶</sup>، پاین<sup>۳۷</sup> و کلاین، ۱۹۹۸). به بیان دیگر، یافته موارد مانیای پیش از بلوغ با ADHD همراه است (کارلسون<sup>۳۸</sup>، ۱۹۹۸). همبودی این دو اختلال می‌تواند به این موارد مربوط باشد: ۱- ADHD با مانیا اشتباه می‌شود (کلاین و همکاران، ۱۹۹۸)، ۲- مانیا با ADHD اشتباه می‌شود (بیدرمن، ۱۹۹۸)، ۳- یک اختلال به دنبال دیگری ایجاد می‌شود (آنگولد<sup>۳۹</sup>، کاستلو<sup>۴۰</sup> و ارکانلی<sup>۳۱</sup>، ۱۹۹۹)، ۴- هر دو اختلال در عامل یا عوامل خطر زمینه‌ای، مشترکند (هارینگتون<sup>۴۱</sup> و میات<sup>۳۳</sup>، ۲۰۰۳).

برخی بررسی‌ها کودکان دچار ADHD همراه با BPD را از نظر خانوادگی با سایر کودکان مبتلا به ADHD متفاوت گزارش کردند (بیدرمن، فاراون، کینان<sup>۴۲</sup> و تسوانگ<sup>۴۳</sup>، ۱۹۹۱) که ممکن است یک زیرگروه خانوادگی ویژه را تشکیل دهند (وزنیاک، بیدرمن، کیلی<sup>۴۴</sup> و آبلون، ۱۹۹۵).

در این بررسی، میزان ADHD در کودکان و نوجوانانی که با تشخیص حمله حاد مانیا یا هیپومانیا در بیمارستان بستری شده بودند، ارزیابی شد. هدف اصلی، انجام ارزیابی‌های اولیه برای کشف اثرات احتمالی همبودی با ADHD بر ویژگی‌های بالینی بیماران دچار BPD بود.

1- Geller	2- Wozniak
3- Mundy	4- Mennin
5- Faraone	6- Quackenbush
7- Kutcher	8- Robertson
9- Boulos	10- Chaban
11- Reddy	12- Girimaji
13- Srinath	14- Duffy
15- Alda	16- Fusee
17- Grof	18- Janardhan
19- Seshadri	20- Subbakrishna
21- Legoca	22- Kafantaridis
23- Coletti	24- Dicker
25- Padula	26- Kane
27- Spencer	28- Wilens
29- Meltzer	30- Goodman
31- Ford	32- Simmons
33- Gatward	34- Fristad
35- Weller	36- Klein
37- Pine	38- Carlson
39- Angold	40- Costello
41- Erkanli	42- Harrington
43- Myatt	44- Keenan
45- Tsuang	46- Kiely
47- Ablon	

اختلال‌های همبود بررسی نمودند. ۸۶٪ این افراد دست کم به یک اختلال دیگر مبتلا بودند (ADHD٪ ۶۹%). گرچه شمار زیادی از پژوهشگران درجه بالایی از همبودی را میان ADHD و ADHD مطرح می‌کنند (بیدرمن، ۱۹۹۵؛ گلر<sup>۱</sup> و همکاران، ۱۹۹۵، وزنیاک<sup>۲</sup>، بیدرمن، ماندی<sup>۳</sup>، مینین<sup>۴</sup> و فاراون<sup>۵</sup>، ۱۹۹۵؛ فاراون، بیدرمن، وزنیاک و ماندی<sup>۶</sup>، ۱۹۹۷)، در برخی بررسی‌ها چنین یافته‌ای به دست نیامده است (کواکنشا<sup>۷</sup>، کوچر<sup>۸</sup>، رابرتسون<sup>۹</sup>، بولوس<sup>۱۰</sup> و چابان<sup>۱۱</sup>؛ ردی<sup>۱۲</sup>، گیریماجی<sup>۱۳</sup> و اسرینات<sup>۱۴</sup>؛ دافی<sup>۱۵</sup>، آلدآ<sup>۱۶</sup>، کوچر، فوسی<sup>۱۷</sup> و گروف<sup>۱۸</sup>، ۱۹۹۸).

سرینات، جاناردهان<sup>۱۹</sup>، گیریماجی، ششمادری<sup>۲۰</sup> و ساپاکریشنا<sup>۲۱</sup> (۱۹۹۸) در یک بررسی آینده‌نگر روی کودکان و نوجوانان مبتلا به BPD در هندستان، تنها اختلال سلوک را به عنوان اختلال همراه معروفی کردند. از طرفی، تنها در ۶/۸٪ از بیماران دوقطبی و ۱۰٪ از بیماران یک قطبی که خلقشان ثیت شده بود، سابقه ADHD گزارش شده (رابرتسون، کوچر، لگوکا<sup>۲۲</sup>، ۲۰۰۳) و در یک کارآزمایی بالیتیوم در نوجوانان مبتلا به مرحله حاد مانیا (کافانتاریس<sup>۲۳</sup>، کولتی<sup>۲۴</sup>، دیکر<sup>۲۵</sup>، پادولا<sup>۲۶</sup> و کین<sup>۲۷</sup>، ۲۰۰۳) میزان همبودی با ADHD ۲۳٪ بوده است.

در گزارشی ۱۵٪ افراد زیر سن بلوغ که به یک درمانگاه کودکان ارجاع شده بودند تشخیص مانیا گرفتند. این امر نشان‌دهنده شیوع بالاتر از انتظار اختلال خلقی دوقطبی در این جمعیت سنی است (اسپنسر<sup>۲۸</sup>، بیدرمن، وزنیاک و یلنر<sup>۲۹</sup>، ۲۰۰۰). با وجود این، برخی بررسی‌های جمعیت‌شناسنخی در انگلستان هیچ موردی از مانیا را در این گروه گزارش نکردند (ملتزر<sup>۳۰</sup>، گودمن<sup>۳۱</sup>، فورد<sup>۳۲</sup>، سیمونز<sup>۳۳</sup> و گاتوارد<sup>۳۴</sup>، ۲۰۰۰). از این رو مانیای پیش از بلوغ هنوز مفهومی مورد مناقشه است. کیفیت متفاوت علامت‌شناسی BPD در کودکان نسبت به بزرگسالان، که با تحریک‌پذیری شدید مداوم و انفجاری، تظاهرات مختلط و سیر مزمن همراه است و نیز میزان بالای اختلال‌های همبود مانند ADHD، اختلال سلوک، اختلال‌های اضطرابی و سایکوز، چهره بالینی آن را مغشوش می‌کند. از طرفی، علایمی مانند حواس‌پرتی، تکانشگری، پرفعالیتی و نوسانات خلقی ویژگی هر دو اختلال ADHD و BPD است (اسپنسر و همکاران، ۲۰۰۰)؛ کودکان مبتلا به مانیا نمره‌هایی همانند کودکان دچار ADHD در مقیاس کائز می‌گیرند، اما

## روشن

درونى اين ابزار با در نظر گرفتن ابزارهای چون بک، همیلتون و کواکس (تشخيص افسردگی اساسی) به ترتیب ۰/۹۰، ۰/۸۲ و ۰/۸۹ می باشد. ارقام مشابهی در مقایسه باقته های این ابزار با پرسش نامه هایی چون فهرست رفتاری کودکان<sup>۴</sup> (CBCL) در مورد سایر اختلال ها به دست آمده است (آمبورو سینی، ۲۰۰۰).

مقیاس ارزیابی کلی کودکان (CGAS) (آمبورو سینی، ۲۰۰۰) از مقیاس ارزیابی کلی برای بزرگسالان<sup>۵</sup> گرفته شده است (شفر<sup>۶</sup>، گود<sup>۷</sup> و برازیک<sup>۸</sup>، ۱۹۸۳). این مقیاس سطح عملکرد کلی فرد را طی دو هفته گذشته، در هنگام شدیدترین حمله اختلال روانپژشکی و سال گذشته می سنجد. این یک مقیاس معیار کمی می باشد که ارزیابی درمانگران را از اختلال کلی کودکان، در مراحل مختلف بیماری مقایسه می نماید. CGAS دارای ضریب همسانی درونی ۰/۸۴ و پایایی ۰/۸۷ می باشد و روایی تشخیصی آن در سطح ۰/۰۰۱ معنی دار است (برد<sup>۹</sup>، اندر روز<sup>۱۰</sup> و شواب-استون<sup>۱۱</sup>، ۱۹۹۶).

مقیاس نمره گذاری مانیا یانگ (YMRS) (یانگ، ۱۹۷۸) ابزاری است برای تعیین علایم مانیا و تظاهرات روان پردازانه همراه با آن. شکل تعدیل شده آن ۲۸ مورد از علایم مانیا را با پاسخ های شش گزینه ای که شدت آن از صفر تا پنج نمره گذاری می شوند می سنجد. این موارد بر پایه مشاهده در هنگام مصاحبه بالینی، گزارش کارکنان بخش و گزارش فرد بیمار تعیین می گردد (کاپلان<sup>۱۲</sup> و شانتر<sup>۱۳</sup>، ۱۹۹۳). یانگ، ییگز<sup>۱۴</sup>، زایگلر<sup>۱۵</sup> و میر<sup>۱۶</sup> (۱۹۷۸) همبستگی درونی ابزار را خوب و پایایی آن را نیز نسبتاً خوب گزارش کرده است.

مقیاس نمره گذاری افسردگی همیلتون (HAM-D) (همیلتون، ۱۹۶۰) دارای ۲۴ ماده است. نمره گذاری هر ماده آن از صفر تا چهار و نمره کلی آن از صفر تا ۷۶ در نوسان

کودکان و نوجوانان ۱۸-۶ ساله ای که در بخش های روانپژشکی کودک و نوجوان دو بیمارستان امام حسین (ع) و روزیه باشکایت از علایم مانیا بستری شده بودند، در صورت داشتن اختلال خلقتی دو قطبی بر پایه معیارهای DSM-IV (انجمان روانپژشکی آمریکا<sup>۱</sup>، ۱۹۹۴) و تشخيص دو روانپژشک فوق تخصص کودک و نوجوان، در طرح وارد می شدند. از دی ماه ۱۳۷۸ تا خرداد ماه ۱۳۷۹ (به مدت شش ماه)، از ۸۰ کودک و نوجوانی که به دلایل مختلف در این دو بخش بستری شده بودند، ۲۳ نفر با تشخيص BPD بررسی شدند. این افراد به مدت شش هفته طرح را دنبال کردند. سه نفر به دلیل ترخیص زودرس از بررسی کنار رفتند. رضایت نامه کتبی در مورد همکاری بیماران با طرح پژوهشی از پدران و مادران آنان گرفته شد. تشخيص BPD به کمک مصاحبه نیمه ااختاریافته K-SADS<sup>۲</sup> (آمبورو سینی، ۲۰۰۰) تأیید می شد. تشخيص ADHD بر پایه تاریخچه قبلی که از گزارش های مدرسه، خانواده و سوابق پژوهشکی گرفته می شد، به دست می آمد. در مصاحبه های انجام شده سن بروز BPD، شمار حملات، بستری های پیشین، تاریخچه سوء مصرف مواد و سایر تشخیص های همبد نیز ارزیابی می شد. پایایی بین گزارشگر با کاپای بالای ۰/۹۰ محاسبه شد.

برای ارزیابی شدت اختلال عملکرد، مقیاس ارزیابی کلی کودکان<sup>۴</sup> (CGAS) به کار برده شد که کیفیت عملکرد فرد را در زمان پیش از پیدایش بیماری، زمان بستری و ترخیص معین می کرد. وجود شدت علائم مانیا، افسردگی و اضطراب در زمان بستری به کمک مقیاس نمره گذاری مانیا یانگ<sup>۵</sup> (YMRS) (یانگ، ۱۹۷۸)، مقیاس نمره گذاری افسردگی همیلتون<sup>۶</sup> (HAM-D) (همیلتون، ۱۹۶۰) و مقیاس نمره گذاری اضطراب همیلتون<sup>۷</sup> (HAM-A) (همیلتون، ۱۹۵۹) ارزیابی می شد. علایم مانیا به صورت هفتگی توسط YMRS<sup>۸</sup> دنبال می شد.

K-SADS (آمبورو سینی، ۲۰۰۰) یک مصاحبه تشخیصی نیمه ااختاریافته است که هم با کودک و هم با پدر و مادر انجام می شود و برای کودکان و نوجوانان ۱۸-۶ ساله با بهره هوشی طبیعی مناسب است. پایایی تشخیصی بین گزارشگران و به روش باز آزمایی برای اختلال های گوناگون خوب تا عالی (۰/۹۱-۰/۶۴) برای تشخیص فعلی و ۰/۵۱-۱ برای تشخیص طول عمر) گزارش شده است. ضریب همبستگی

1- American Psychiatric Association

2- Kiddie Schedule for Affective Disorders and Schizophrenia for School-age Children, Epidemiologic Version

3- Ambrosini

4- Children's Global Assessment Scale (CGAS)

5- Young Mania Rating Scale

6- Hamilton Rating Scale for Depression

7- Hamilton Anxiety Rating Scale

8- Children's Behavior Checklist

9- The Global Assessment Scale for Adults

10- Shaffer 11- Gould

12- Brasic 13- Bird

14- Andrews 15- Schwab-Ston

16- Kaplan 17- Schachter

18- Biggs 19- Ziegler

20- Meyer

مختلط (۵۱٪) و در گروه دوم دچار مانیای تیپیک (۶۲٪) بودند.

میزان همبودی در بیماران گروه BPD+ADHD نسبت به گروه BPD بدون ADHD بالاتر بود. ۱۰۰٪ از آزمودنی‌های گروه BPD+ADHD (جدا از همبودی با ADHD) و ۶۱٪ از گروه BPD دارای اختلال‌های همراه بودند و از این نظر دو گروه تفاوت معنی‌دار داشتند ( $p < 0.01$ ). شایع‌ترین اختلال روانپژشکی در هر دو گروه اختلال وسوسی-اجباری بود (۷۱٪ در گروه اول، ۳۸٪ در گروه دوم). سایر اختلال‌های همبود به ترتیب عبارت بودند از: اختلال‌های اضطرابی (۴۳٪)، اختلال‌تیک (۲۹٪)، اختلال مصرف مواد (۱۵٪)، اختلال‌بی‌اعتنایی مقابله‌جویی (۲۹٪)، اختلال سلوک (۲۳٪) و اختلال YMRS شان ندادند. معنی‌داری از نظر میانگین نمره کلی YMRS اما این نمره‌ها پس از درمان دارویی کاهش چشم‌گیر یافته شدند ( $p < 0.001$ ). تفاوت معنی‌داری نیز در نمره‌های مقیاس‌های اضطراب و افسردگی همیلتون، میزان داروهای روان‌گردن تجویز شده، مدت بستره و شدت علایم به دست نیامد (جدول ۲). میانگین و انحراف معیار دو گروه آزمودنی‌های پژوهش در سایر ابزارهای به کار برده شده نیز در جدول ۲ نشان داده شده است.

جدول ۱- ویژگی‌های بالینی بیماران مبتلا به اختلال دو قطبی ( $n=20$ )<sup>1</sup> (BPD)

نمره خی دو	گروه ADHD (n=۱۳)	گروه بدون ADHD (n=۷)	ویژگی‌های بالینی
شكل بروز			
۰/۴۵	%۵۳/۸	%۲۸/۶	حاد
۰/۰۵	%۴۶/۲	%۷۱/۴	تحت حاد
نوع حمله خلقی			
*۲/۶	%۳۰/۸	%۵۷/۱	مختلط
	%۶۹/۲	%۴۲/۹	مانیای تیپیک
	%۶۱/۵	%۷۱/۷	علایم سایکوتویک
حملات قلی مانیا (۱-۲)			
٪۰	%۴۲/۹		

\* $p < 0.05$ , 1- bipolar disorder, 2- attention deficit hyperactivity disorder

است. پایابی درونی ابزار خوب تا عالی، پایابی تشخیصی بین گزارشگران نیز عالی و روایی آن در ارتباط با سایر مقیاس‌های مربوط به علایم افسردگی خوب گزارش شده است (همان‌جا).

مقیاس نمره گذاری اضطراب همیلتون (HAM-A) ابزاری است که به درمانگر کمک می‌کند میزان اضطراب و حالت‌های مربوط به آن را ارزیابی کند. دارای ۱۴ ماده است که هر یک از صفر تا چهار نمره می‌گیرند (همیلتون، ۱۹۵۹). پایابی درونی آن در مجموع خوب، پایابی تشخیصی بین گزارشگران عالی و پایابی آن به روش بازآزمایی با یک سال فاصله متوسط می‌باشد (همان‌جا).

داده‌های پژوهش به کمک آزمون‌های خی دو و تحلیل شدند.

## یافته‌ها

هفت نفر (۳۵٪) از ۲۰ بیماری که تشخیص BPD داشتند، دارای معیارهای ADHD نیز بودند. سن متوسط گروه ۱۵ BPD+ADHD سال (انحراف معیار ۱/۷) و شامل دو نفر مذکور و پنج نفر مؤنث بودند. میانگین سنی گروه BPD بدون ADHD، ۱۵/۲ سال (انحراف معیار ۲/۵) بود و شش نفر از آزمودنی‌های این گروه مذکور و هفت نفر مؤنث بودند. دو گروه تفاوت معنی‌داری از نظر ویژگی‌های جمعیت شناختی نداشتند.

سن بروز حمله مانیا در گروهی که هر دو اختلال را داشتند (۱۳ سالگی)، انحراف معیار (۰/۰۵) نسبت به گروه BPD (۱۴ سالگی)، انحراف معیار (۰/۴) پایین‌تر بود. میانگین سن گروه ADHD در زمان بستره، ۱۵ سال (انحراف معیار ۱/۷) و در گروه بدون ADHD ۱۵/۲ سال (انحراف معیار ۲/۵) بود. در گروه اول حمله مانیا به شکل تحت حاد (بروز علایم سه ماه) (۷۱٪) اما در گروه دوم به صورت حاد (بروز علایم طی یک هفته) (۵۳٪) تجربه شده بود (جدول ۱)، اما تفاوت معنی‌دار نبود. گروه BPD+ADHD دست کم یک تا دو حمله مانیا را پیش از بستره شدن تجربه کرده بودند ( $p < 0.05$ ). سه نفر (۲۳٪) از گروه BPD و یک نفر (۱۴٪) از گروه BPD+ADHD پیش از بروز مانیا دچار یک حمله افسردگی اساسی شده بودند و در فاصله این دو حمله خلق معمولی داشتند. بیشتر افراد مورد بررسی دچار علایم سایکوتویک بودند. در گروه اول بیشتر افراد دارای علایم

بررسی‌ها نشان داده‌اند که مایایی زودرس یک سیر مزمن و غیر حمله‌ای دارد (بیدرمن، میک<sup>۱</sup> و فاراون، ۲۰۰۰؛ باورینگ<sup>۲</sup> و کوواکس<sup>۳</sup>، ۱۹۹۲). در بررسی حاضر، در بیماران BPD+ADHD که سن بروز پایین تری داشتند، اغلب مایایی سیر تحت حاد شروع شده بود و در سابقه آنها دست کم یک تا دو حمله و بستری پیشین به چشم می‌خورد، اما گروه BPD معمولاً بدون سابقه قبلی مایایی و در حال تجربه حمله حاد فعلی بودند. بنابراین شاید بتوان گفت که علایم ADHD پیش‌درآمدی از حمله مایایی است.

هم‌سو با یافته‌های پیشین (وست-اسکات، مک‌الروی، استراکوفسکی، کک<sup>۴</sup> و مک‌کانویل<sup>۵</sup>، ۱۹۹۵)، یافته‌های بررسی حاضر علایم بیشتر روانپریشی و تظاهرات حمله مختلط را در بیماران BPD که سابقه ADHD داشتند تأیید می‌کند.

یکی از محدودیت‌های این بررسی شمار کم حجم نمونه و در نظر گرفتن بیمارانی است که بستری بودند. از سوی دیگر، بسیاری از والدین تمایل ندارند کودکان پیش‌دبستانی یا دبستانی آنان در یک بخش روانپژوهشکی بستری شوند. بنابراین بیشتر آزمودنی‌های بررسی حاضر از گروه سنی نوجوان انتخاب شده‌اند و قابل تعیین به کودکان نمی‌باشد. در دست‌نبودن ملاک‌های روان‌سنگی برخی از ابزارهای به کار برده شده در این پژوهش در ایران، از محدودیت‌های دیگر پژوهش حاضر به شمار می‌رود.

افتراق بیماران دچار ADHD از افراد BPD و از کسانی که مبتلا به اختلال‌های همبود دیگر می‌باشند، در انتخاب درمان دارویی مناسب ضروری است. تثییت خلق ممکن است پیش‌نیاز درمان دارویی موفق ADHD در کودکانی باشد که هم‌زمان با ADHD به علایم مایایی نیز مبتلا می‌باشند (بیدرمن و همکاران، ۱۹۹۹).

## سپاسگزاری

بدین‌وسیله از بیماران و خانواده‌های ایشان که در اجرای پژوهش همکاری داشته‌اند قدردانی می‌شود.

دریافت مقاله: ۱۳۸۳/۶/۱۸؛ دریافت نسخه نهایی: ۱۳۸۳/۹/۱؛

پذیرش مقاله: ۱۳۸۳/۱۰/۹

جدول ۲- میلتکین و انحراف معیار تمره‌های آزمودنی‌های دو گروه ADHD و بدون ADHD بر حسب ابزار به کار برده شده

نمره ۱	میانگین (انحراف معیار)	میانگین (انحراف معیار)	نمره ۲ 'CGAS
۲/۸	(۷/۹) ۷۷/۵	(۶/۹) ۷۱/۴	پیش از بروز بیماری
*۲/۲	(۲۵/۷) ۲۵/۷	(۷/۹) ۱۴/۳	افت عملکرد (CGAS)
*۴/۴	(۱/۲) ۱/۳	(۰/۷۶) ۳/۳	میزان همبودی
نمرات کلی ابزارهای گزارشگری			
۰/۲۸	(۱۲/۸) ۴۱/۸	(۱۳/۳) ۳۸/۹۶	'YMRS
۱/۱	(۴/۸) ۵/۹	(۳/۳) ۸	'HAM-A
.۱/۷	(۰/۰) ۸	(۳/۳) ۷/۸	'HAM-D

\*p<0.05, \*\*p<0.01, 1- Childrens' Global Assessment Scale, 2- Young Mania Rating Scale, 3- Hamilton Anxiety Rating Scale, 4- Hamilton Rating Scale for Depression

## بحث

این بررسی میزان شیوع ADHD را در کودکان و نوجوانانی که به دلیل ابتلا به مایایی بستری شده بودند ۳۵٪ نشان داد. وست-اسکات و همکاران (۱۹۹۶) میزان شیوع این اختلال را ۶۹٪، کافاتاریس و همکاران (۲۰۰۳) ۲۳٪ و رابرتسون و همکاران (۲۰۰۳) ۶۸٪ گزارش نمودند. بررسی حاضر نشان داد که گروه BPD+ADHD ( جدا از همبودی با ADHD) بیشتر از گروه BPD دارای اختلال‌های همراه بودند (۱۰۰٪ در برابر ۶۱٪) و از این نظر دو گروه تفاوت معنی‌دار داشتند. شایع‌ترین اختلال همبود در هر دو گروه اختلال‌های اضطرابی به ویژه اختلال وسوسی-اجباری بود. در بررسی وست-اسکات و همکاران (۱۹۹۶) میزان همبودی ۸۶٪ گزارش شد که از نتیجه به دست آمده در این بررسی کمتر است. شیوع ۳۱٪ اختلال‌های اضطرابی در بررسی وست-اسکات (همان‌جا) نیز با شیوع ۷۱٪ در بررسی حاضر تفاوت زیادی دارد. بر پایه یافته‌های بررسی حاضر که تشخیص BPD چند سال پس از وجود ADHD عنوان شده بود، به نظر می‌رسد که وجود نشانگان ADHD به طور معکوس با سن بروز BPD ارتباط دارد؛ هر چه سن بروز مایایی پایین تر باشد، احتمال این که بیماری، خود را با مشکلات رفتاری آشکار سازد بیشتر است.

## منابع

- Amborosini, P. J. (2000). Historical development and present status of the Schedule for Affective Disorders and Schizophrenia for school age children (K-SADS). *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 39, 49-58.
- Angold, A., Costello, E. J., & Erkanli, A. (1999). Comorbidity. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 40, 57-87.
- Biederman, J. (1995). Developmental subtypes of juvenile bipolar. *Harvard Review of Psychiatry*, 3, 227-230.
- Biederman, J. (1998). Mania is mistaken for ADHD in prepubertal children. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 37, 1091-1093.
- Biederman, J., Faraone, S. V., Keenan, K., & Tsuang, M. T. (1991). Evidence of familial association between ADHD and major affective disorders. *Archives of General Psychiatry*, 48, 633-642.
- Biederman, J., Faraone, S. V., Milberger, S., Guite, J., Mick, E., Chen, L., Mennin, D., Marss, A., Quellette, C., Moore, P., Spencer, T., Norman, D., Wilence, T., Kreus, I., & Perrin, J. (1996). A prospective 4-year follow up study of ADHD and related disorders. *Archives of General Psychiatry*, 53, 437-446.
- Biederman, J., Mick, E., & Faraone, S. V. (2000). Pediatric mania: A developmental subtype of bipolar disorder? *Biological Psychiatry*, 48, 458-466.
- Biederman, J., Mick, E., Prince, J., Bostic, J. Q., Wilenc, T. E., Spencer, T., Wozniak, J., & Faraone, S. V. (1999). Systematic chart review of the pharmacologic treatment of comorbid attention deficit hyperactivity disorder in youth with bipolar disorder. *Journal of Child and Adolescent Psychopharmacology*, 9, 247-256.
- Bird, H. R., Andrews, H., & Schwab-Stone, M. (1996). Global measurement of impairment for epidemiological and clinical use with children and adolescents. *International Journal of Methods in Psychiatric Researches*, 6, 295-307.
- Borchardt-Carrie, M., & Bernstein-Gail, A. (1995). Comorbid disorders in hospitalized bipolar adolescents compared with unipolar depressed adolescents. *Child Psychiatry and Human Development*, 26, 11-18.
- Bowring, M. A., & Kovacs, M. (1992). Difficulties in diagnosing manic disorders among children and adolescents. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 31, 611-614.
- Butler, S. F., Arredondo, D. E., & McCloskey, V. (1995). Affective comorbidity in children and adolescents with ADHD. *Annal of Clinical Psychiatry*, 7, 51-55.
- Carlson, G. A. (1998). Mania and ADHD, comorbidity or confusion. *Journal of Affective Disorders*, 51, 177-187.
- Duffy, A., Alda, M., Kutcher, S., Fusee, C., & Grof, P. (1998). Psychiatric symptoms and syndromes among adolescents & children of parents with lithium-responsive or lithium-nonresponsive bipolar disorder. *American Journal of Psychiatry*, 155, 431-433.
- Faraone, S. V., Biederman, J., Wozniak, J., & Mundy, E. (1997). Is comorbidity with ADHD a marker for juvenile-onset mania? *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 36, 1046-1055.
- Fristad, M. A., Weller, E. B., & Weller, R. A. (1992). The MRS: can it be used in children? *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 31, 252-257.
- Gabril, A., Carlson-Evelyn, J., & Bromet, S. S. (2000). Phenomenology and outcome of subjects with early and adult onset psychotic mania. *American Journal of Psychiatry*, 157, 213-219.
- Geller, B., Sun, K., Zimmerman, B., Luby, J., Frazier, J., & Williams, M. (1995). Complex and rapid-cycling in bipolar children and adolescents: A preliminary study. *Journal of Affective Disorders*, 18, 34, 259-268.
- Hamilton, M. (1959). Assessment of anxiety states by rating. *British Journal of Medical Psychology*, 32, 50-55.
- Hamilton, M. (1960). A rating scale for depression. *Journal of Neurology, Neurosurgery and Psychiatry*, 23, 56-62.
- Harrington, R., & Myatt, T. (2003). Is preadolescent mania the same condition as adult mania? A British perspective. *Biological Psychiatry*, 53, 961-969.
- Kafantaris, V., Coletti, D. J., Dicker, R., Padula, G., & Kane, J. (2003). Lithium treatment of acute mania in adolescents: A large open trial. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 42, 1038-1042.
- Kaplan, C. P., & Schachter, E. (1993). Diagnostic and treat-

- ment issues with childhood bipolar disorders. *Clinical and Social Work Journal*, 21, 271-281.
- Klein, R., Pine, D. S., & Klein, D. F. (1998). Mania is mistaken for ADHD in prepubertal children. *Journal of American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 37, 1093-1096.
- Meltzer, H., Goodman, R., Ford, T., Simmons, H., & Gatward, R. (2000) Using the Strength and Difficulties Questionnaire (SDQ) to screen for child psychiatric disorders in a community sample. *British Journal of Psychiatry*, 177, 534-539.
- Pliszka, S. R. (1998). Comorbidity of ADHA with psychiatric disorder: An overview. *Journal of Clinical Psychiatry*, 59 Suppl. 7, 50-58.
- Quackenbush, D., Kutcher, S., Robertson, A., Boulos, C., & Chaban, P. (1996). Premorbid & postmorbid school functioning in bipolar adolescents: Description and suggested academic interventions. *Canadian Journal of Psychiatry*, 41, 16-22.
- Reddy, Y. C., Girimaji, S., & Srinath, S. (1997). Clinical profile of mania in children and adolescents from the Indian subcontinent. *Canadian Journal of Psychiatry*, 42, 841-846.
- Robertson, H. A., Kutcher, S. P., & Legoca, D. C. (2003). No evidence of attentional deficit in stabilized bipolar youth relative to unipolar and control comparators. *Bipolar Disorders*, 5, 330-340.
- Shaffer, D., Gould, M. S., & Brasic, J. (1983). A Children's Global Assessment Scale (CGAS). *Archives of General Psychiatry*, 40, 1228-1231.
- Spencer, T., Biederman, J., Wozniak, J., & Wilens, T. (2000). *ADHD and affective disorders in childhood: Continuum, comorbidity or confusion*. Massachusetts: Harvard Medical School.
- Srinath, S., Janardhan, R. Y. C., Girimaji, S. R., Seshadri, S. P., & Subbakrishna, D. K. (1998). A prospective study of bipolar disorder in children and adolescents from India. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 98, 437-442.
- West-Scott, A., McElroy, S. L., Strakowski, S. M., Keck, P. E., & McConvile, B. J. (1995). Attention deficit hyperactivity disorder in adolescent mania. *American Journal of Psychiatry*, 152, 271-273.
- West-Scott, A., Strakowski, M., Sax, K. W., & McElroy, S. L. (1996). Phenomenology and comorbidity of adolescent hospitalized for the treatment of acute mania. *Biological Psychiatry*, 39, 458-460.
- Wozniak, J., Biederman, J., Kiely, K., Ablon, J., Faraone, S. V., Mundy, E., & Mennin, D. (1995). Mania-like symptoms suggestive of childhood-onset bipolar disorder in clinically referred children. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 34, 867-876.
- Wozniak, J., Biederman, J., Kiely, K., & Ablon, J. S. (1996). Mania-like symptoms suggestive of childhood-onset bipolar disorder in clinically referred children. *Biological Psychiatry*, 39, 458-460.
- Wozniak, J., Biederman, J., Mundy, E., Mennin, D., & Faraone, S. V. (1995). A pilot family study of childhood-onset mania. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 34, 1577-1583.
- Young, R. C., Biggs, J. T., Ziegler, V. E., & Meyer, D. A. (1978). A rating scale for mania: Reliability, validity and sensitivity. *British Journal of Psychiatry*, 133, 429-435.