

بررسی میزان سلامت روانی و تنیدگی در معتادان، قاچاقچیان موادمخدو و افراد عادی

نادره سهرابی

چکیده

هدف از پژوهش حاضر بررسی مقایسه‌ای میزان سلامت روانی در سه گروه معتادان، قاچاقچیان موادمخدو و افراد عادی می‌باشد. در هرکدام از گروهها ۱۰۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب گردید. ابزار پژوهش شامل فهرست SCL-90-R (۱۹۸۰) و «مقیاس افسردگی، اضطراب و تنیدگی» (DASS) (۱۹۹۵) بود. نتایج این پژوهش نشان داد که معتادان نسبت به دو گروه دیگر از کمترین میزان سلامت روانی برخوردارند. به علاوه نتایج نشان داد که گروه معتاد بیشترین تنیدگی را تحمل می‌کنند. در کل نتایج این پژوهش، نشان دهنده آن است که معتادان در بدترین شرایط روانی به سر می‌برند و نیازمند بیشترین کمک و حمایت می‌باشند.

کلید واژه‌ها: سلامت روانی، تنیدگی، معتادان، قاچاقچیان موادمخدو، شیراز



● مقدمه

«اعتقاد^۱» را شاید بتوان گریزگاهی دانست که انسان ناکام از کمبودها، تزلزلها و اختلالات روحی و روانی به آن پناه می‌برد. «سازمان بهداشت جهانی» (WHO) ویژگیهای اعتقاد را اینگونه بیان می‌کند:

* دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه شیراز

- نیاز به مصرف یک ماده شیمیایی که عدم مصرف آن سبب ایجاد حالات غیرعادی در بدن گردیده و برای معتادین غیرقابل تحمل می‌شود؛
- تمایل به افزایش تدریجی میزان مصرف دارو جهت کسب لذت و آرامش؛
- وابستگی جسمی و روانی به دارو؛
- احساس خوشی که بعد از استعمال دارو به معتاد دست می‌دهد.

یکی از مصطلح ترین کاربردهای اعتیاد، تمایل به استفاده از موادمخدر می‌باشد که هروئین و تریاک از شایع ترین آنها می‌باشد. پدیده اعتیاد و گرایش به موادمخدۀ همواره زاییده جریانی تحت عنوان «قاچاق موادمخدۀ»^۳ بوده است. این اصطلاح هم در مورد آن دسته از توزیع کنندگان موادمخدۀ به کار می‌رود که در سطح کلان وارد کنندگان این ماده به کشورها می‌باشند و هم به واسطه‌هایی اطلاق می‌گردد که این ماده را به متقاضیان می‌رسانند. مبارزه با قاچاق موادمخدۀ همواره و به ویژه در سالهای اخیر که جهان با گسترش این پدیده روبرو بوده است، یکی از اهداف عمده دولتها محسوب می‌شود. هرساله دولتها مخارج زیادی را صرف مبارزه با قاچاق این ماده، نگهداری و درمان معتادین و ارائه آموزش‌هایی برای جلوگیری از استعمال این ماده می‌کنند.

نیکلین (۲۰۰۱)، به تحلیل برنامه‌هایی که در آمریکا برای ممنوعیت استفاده از مشروبات الکلی و استعمال موادمخدۀ اعمال شده است، اشاره می‌کند که در نتیجه این برنامه میزان ارتکاب قتل بعد از اعمال برنامه‌های ممنوعیت در این گروه از ۱۱٪ به ۲۴٪ کاهش پیدا کرد.

کاتلین (۲۰۰۲)، در پژوهشی به بررسی راهبردهایی پرداخت که با اجرای آن می‌توان میزان استعمال موادمخدۀ را کاهش داد. این راهبردها بر سه عامل عمدۀ تأکید داشتند، ایجاد روابط تואم با اعتماد، فراهم کردن بازخوردهای ارزیابی و استفاده از گروه کنترل برای مقایسه نتایج کار. یکی از دیدگاه‌های عمدۀ در مورد معتادان، محسوب کردن این گروه در حیطۀ بیماران می‌باشد. یک معتاد در وهله اول، بیماری است که نیاز به درمان و مداوا دارد. رها کردن و طرد کردن فرد معتاد در جامعه نه تنها به خود فرد معتاد بلکه به جامعه پیرامون آن آسیبهای جرمان ناپذیری وارد می‌کند.

کارتز (۲۰۰۲)، در پژوهشی به بررسی استفاده از موادمخدۀ در زنان باردار می‌پردازد. به اعتقاد اوی با این گروه از افراد نه به عنوان افراد معتاد، بلکه می‌بایست به عنوان افراد بیماری برخورده کرد که نیاز به حمایت‌های ویژه برای تأمین سلامتی خود و فرزندانشان دارند، زندان یا

سایر مجازاتها پاسخ اجتماعی مطلوبی برای آنها و برای جامعه نیست. رونالد و همکاران (۲۰۰۲)، در پژوهشی بر نقش عوامل فرهنگی و جغرافیایی در ابتلا به هروئین پرداخته‌اند. به اعتقاد آنها مشاورانی که با معتادان کار می‌کنند می‌بایست از الگوهای فرهنگی در استفاده از موادمخدتر آگاه باشند. این پژوهش تمایل به استفاده از هروئین را بین سالهای ۱۹۹۰ تا ۱۹۹۷ در میان جمعیتی از مناطق خاص نشان می‌دهد. یافته‌ها براین دلالت دارند که متغیرهای جغرافیایی، نژادی و متغیرهای مرتبط با سن باید در میزان استفاده از هروئین در نظر گرفته شوند.

براساس تحقیقات گایری (۲۰۰۲)، والدین مهاجر و فرزندان آنها که در کشور آمریکا متولد می‌شوند ممکن است به علت تفاوت‌های فرهنگی - اجتماعی بین وطن خود و کشور آمریکا، تعارضات خانوادگی تنبیگی زایی را تجربه کنند که این شرایط میزان آسیب پذیری نوجوانان آنها را در استعمال موادمخدتر افزایش می‌دهد. در پژوهش وی، که بر روی یک نمونه ۲۰۰ نفری از نوجوانان هندی که در آمریکا متولد شده بودند صورت گرفت، این نتیجه به دست آمد که ۲۸٪ این نوجوانان در زندگی خود حداقل یک بار کل مصرف کرده بودند ۱۶/۵٪ آنها سیگار می‌کشیدند و ۲/۵٪ آنها به ماری‌جوانا معتاد بودند. نوجوانانی که به عدم مصرف این مواد اهمیت می‌دادند تمایلی به استفاده از موادمخدتر نداشتند.

ویژگی مهم اعتیاد که وابستگی روانی به آثار داروهای اعتیادآور می‌باشد مانع بزرگی است که شرایط مساعد برای رشد و پیشرفت را از فرد می‌گیرد. رخوت عدم کارآیی، عدم احساس مسئولیت و دیدمنفی جامعه به معتادان همه از جمله ویژگیهایی است که فرد معتاد را از بعد ویژگیهای روانی دچار مخاطره می‌کند. از این رو افراد معتاد معمولاً درگیر انواع اختلالات روانی می‌گردند.

وجود اختلالات روانی یا نشانه‌های اختلالات روانی در جمعیت معتاد در تحقیقات مختلفی مورد بررسی قرار گرفته است. بنابر نظر بسیاری از محققین، زمینه‌گراییش به اعتیاد بین بیماران روانی بیشتر از سایر افراد است (مرکز تحقیقات و مطالعات جرم‌شناسی، ۱۳۷۹). یکی از یافته‌های ثابت بسیاری از تحقیقات، وجود اختلال شخصیت ضداجتماعی بین معتادین است (کاپلان^۴ و سادوک^۵). کاپلان، با بررسی مطالعات مختلف دریافت بین ۳۵ تا ۶۰ درصد معتادین واجد ملاکهای تشخیص اختلال شخصیت ضداجتماعی بوده‌اند. موادمخدتر می‌تواند علائم اختلالات روانی شایع و بدون علت معلوم مانند اسکیزوفرنی و اختلالات خلقی را تقلید کند که از علائم واقعی اختلالات روانی قابل تفکیک نیست. مثلاً علائم افسردگی می‌تواند در

نتیجه مسمومیت با حشیش یا مصرف مزمن آن آشکار شود یا مسمومیت با حشیش به صورت هیپومانی آشکار شود. به اعتقاد کاپلان حدود ۹۰ درصد معتادان واحد ملاکهای تشخیصی یک اختلال روانی می‌باشد.

جارکارجویز (۱۹۸۸)، در پژوهشی با هدف مقایسه میزان خودپنداشت و افکار اجباری در زنان و مردان معتاد و غیرمعتمد به این نتیجه رسید که مردان معتاد در هردو متغیر تفاوت معناداری با مردان غیرمعتمد داشتند. تفاوتی در میانگین متغیرهای ذکر شده بین زنان معتاد و غیرمعتمد وجود داشت اما این تفاوت از نظر آماری معنادار نبود. همچنین زنان معتاد، دارای خودپنداشت بالاتری نسبت به مردان معتاد بودند.

کاپلان (۱۹۹۴) به نقل از مرکز مطالعات جرم‌شناسی، (۱۳۷۹)، ضمن مطرح کردن وجود افسردگی اساسی بین معتادان دریافت ۱۵ درصد معتادان حداقل یک بار اقدام به خودکشی داشته‌اند و این علائم افسردگی می‌تواند ناشی از مسمومیت حاد با حشیش یا مصرف همین ماده باشد. همین محقق احتمال موفقیت خودکشی بین معتادان را ۲۰ بار بالاتر از جمعیت عادی می‌داند.

کیلکتر^۱ (۱۹۶۸) به نقل از مرکز مطالعات جرم‌شناسی، (۱۳۷۹)، با استفاده از آزمون ۱۶ عاملی کنل، دریافت معتادان افرادی کناره‌گیر مضطرب و پارانوئید بوده و خودپنداشت ضعیفی دارند. (به نقل از مرکز تحقیقات و مطالعات جرم‌شناسی، ۱۳۷۹).

فقیرپور (۱۳۷۹) با استفاده از آزمون MMPI نشان داد معتادان در مقیاسهای هیپوکندریازیس، پسیکوپاتی، اسکیزوفرنیا و هیپومانیا به صورت معنی‌دار نمرات بالاتری از افراد غیرمعتمد به دست آورده‌اند.

تفوی (۱۳۷۷)، در گزارشی اعلام کرد وجود افسردگی، وسوس و انزوا بین معتادان شایع است. با توجه به نکات فوق، هدف از پژوهش حاضر بررسی مقایسه‌ای میزان سلامت روانی و تنبیگی در سه گروه معتادان، قاچاقچیان موادمخدوش افراد عادی می‌باشد.

● روش پژوهش

نمونه‌آماری این پژوهش شامل ۳ گروه می‌باشد:

الف. ۱۰۰ نفر معتاد که به صورت تصادفی از مرکز بازپروری معتادان شهر شیراز انتخاب شدند. (این افراد هنوز موفق به ترک اعتیاد نشده بودند).

ب. ۱۰۰ نفر قاچاقچی موادمخدر که به صورت تصادفی از میان زندانیانی که به جرم خرید و فروش و یا حمل و نگهداری موادمخدۀ در شیراز دستگیر شده بودند انتخاب گردیدند.
ج. ۱۰۰ نفر افراد عادی که از لحاظ سن، جنس و وضعیت اجتماعی با دو گروه قبل همتا شده بودند. قابل ذکر است که نمونه عادی از یکی از محله‌های شهر شیراز که به عنوان یکی از محله‌ای تردد معتادان و قاچاقچیان شناخته شده است و وضعیت فرهنگی - اجتماعی نامناسبی در آن حاکم می‌باشد انتخاب شدند (جمع آوری خانه به خانه).

○ در این پژوهش از ۲۰ ابزار استفاده شد:

۱. «فهرست SCL-90-R^۷». در سال ۱۹۷۴ توسط دروگیتیس تهیه و در سال ۱۹۸۰ مورد تجدیدنظر قرار گرفت. این آزمون در یک مقیاس ۵ گرینه‌ای درجه‌بندی می‌شود و ۹ جنبه را مورد بررسی قرار می‌دهد، شامل «افسردگی»^۸، «خودبیمارانگاری»^۹، «روانگستگی»^{۱۰}، «اضطراب»^{۱۱}، «اوسمان»^{۱۲}، «حساسیت بین فردی»^{۱۳}، «ترس مرضی»^{۱۴}، «خصوصت»^{۱۵} و «پارانویا»^{۱۶}. در پژوهش حاضر اعتبار آزمون با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ (۰/۹۶) به دست آمد.

۲. مقیاس افسردگی، اضطراب و تنبیگی (DASS)^{۱۷}. که در سال ۱۹۹۵ توسط لاویبوند و لاویبوند تهیه شده و دارای دو فرم می‌باشد. شکل اصلی آن دارای ۴۲ سؤال است که هریک از سازه‌های روانی «تبیگی»^{۱۸}، اضطراب و افسردگی را توسط ۱۴ سؤال متفاوت مورد ارزیابی قرار می‌دهد. اما شکل کوتاه شده این آزمون که در این پژوهش مورد استفاده قرار گرفته است شامل ۲۱ سؤال است که هر ۷ سؤال یک عامل یا سازه روانی را اندازه گیری می‌کند. در پژوهش حاضر روابط آزمون با استفاده از ضریب همبستگی پیرسن (۰/۸۵) به دست آمد (لاویبوند و لاویبوند، ۱۹۹۵).

پژوهش حاضر از نوع علی مقایسه‌ای بوده و برای انجام آن از روش‌های آماری تحلیل واریانس و آزمون استفاده شد.

● یافته‌های پژوهش

○ اطلاعات جمعیت شناختی آزمودنیها: میانگین سن آزمودنیها در این پژوهش ۳۱ سال بود.
۰٪/۲۸ آزمودنیها دارای مشاغل آزاد، ۶۰٪/۷ دارای مشاغل دولتی و بقیه بیکار بودند.
۴۴٪/آزمودنیها متأهل بودند که از این تعداد ۶۵٪/دارای ۱ تا ۸ فرزند بودند. ۳۲٪/آزمودنیها فرد معتادی را در بستگان درجه یک خود داشتند.
۳۷٪/آزمودنیها فرد خلافکاری که به زندان رفتۀ بود در بستگان درجه یک خود داشتند.

۶۴٪ آزمودنیها برای اولین بار به زندان یا مرکز بازپروری رفته بودند و بقیه بین ۱ تا ۹ بار سابقه داشتند.

۴۱٪ زندانیها مدت محکومیتشان یک سال، ۲۶٪ بین ۲ تا ۵ سال و بقیه از ۶ تا ۲۱ سال متغیر بود.

۴۸٪ از آزمودنیها ذکر کرده بودند که حرفه‌ای بلد هستند.
 ۲۳٪ از آزمودنیها خودشان را ۲۵٪ خانواده را ۱۷٪ دوستان را و ۲۱٪ جامعه را در مشکل پیش آمده (اعتیاد یا قاچاق موادمخدّر) مقصّر می‌دانستند.
 به منظور بررسی تفاوت میان سه گروه آزمودنیها در سلامت روانی، از روش آماری تحلیل واریانس استفاده شد. نتایج بدست آمده در جدول شماره ۱ و ۲ و نمودار شماره ۱ آمده است.

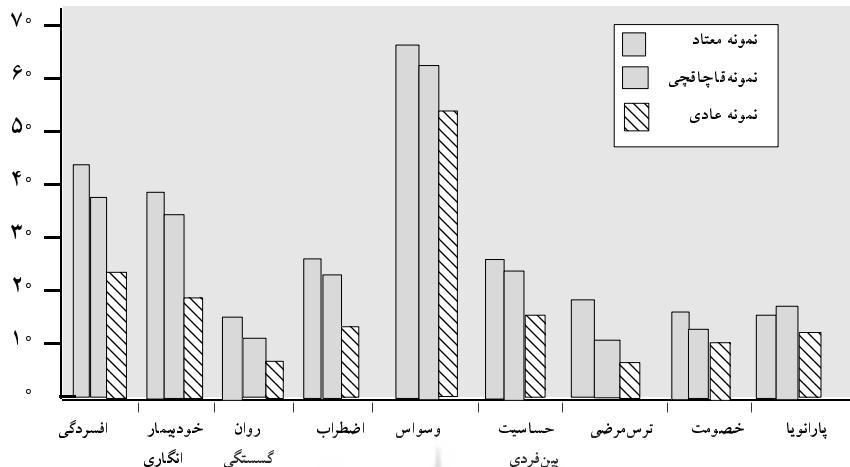
جدول ۱. میانگین و انحراف معیار نمرات آزمودنیها در فهرست SCL-90-R

پارانویا	حساسیت		روان‌گستگی		خصوصت		وسواس		خودبیمار		ترس		اضطراب		افسردگی		ملائکا	
	بین‌فردي	بین‌گستگي	انحراف	میانگین	معیار	انحراف	میانگین	معیار	انحراف	میانگین	معیار	انحراف	میانگین	معیار	انحراف	میانگین	معیار	شناختها
۷/۵۳	۱۶/۴۳	۳/۶	۲۸/۸۲	۳/۱	۱۵/۶۵	۲/۹۲	۱۶/۶۰	۳/۳۲	۵/۷۹	۵/۵۱	۳۸/۶۲	۳/۱۱	۱۸/۷۵	۳/۰	۷/۲۲	۲/۸۴	۴۳/۶۱	معتدل
۳/۴۴	۱۶/۷۶	۵/۹۱	۲۰/۰۴	۲/۰	۱۷/۲۳	۲/۷۲	۱۷/۷۸	۷/۵۸	۶/۶	۱۰/۸۲	۳۶/۵۹	۵/۸۷	۱۴/۰۷	۶/۷۵	۳۳/۶۹	۷/۲۲	۳۹/۵۱	قاچاقچی
۳/۸۵	۱۷/۰۵	۴/۶۲	۱۶/۰۰	۳/۰۵	۸/۱۲	۲/۸۶	۸/۳۸	۵/۳۶	۵/۸	۷/۳۸	۱۹/۸۲	۷/۸۹	۷/۴۴	۱۳/۷۷	۷/۱۰	۲۶/۴۲	۲۶/۴۲	عادی

جدول ۲. نتایج تحلیل واریانس در سه گروه عادی، معتدل و قاچاقچی

منبع	شناختها	درجه آزادی	مجموع مجذورات	میانگین مجذورات	مقدار F	سطح معناداری (p)
۰/۰۰۱	۱۴۶/۶۴	۱۷۱۴۷۵/۶۶	۳۴۲۹۵۱/۳۲	۲	۱۱۷۰/۷۴	۳۴۶۵۴۰/۶۳

نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد که تفاوت معناداری در سطح $p < 0.001$ میان سه گروه آزمودنیها از لحاظ سلامت روانی وجود دارد. نتایج آزمون شفه این تفاوت را بین گروه عادی با گروه معتدل و قاچاقچی (به نفع گروه عادی) و گروه معتمد با گروه قاچاقچی (به نفع گروه قاچاقچی) نشان داد. این مقایسه میان تک تک اختلالات به صورت جداگانه نیز انجام گرفت و در تمام موارد نتیجه فوق احراز گردید.



نمودار ۱ - مقایسه میزان سلامت روانی در سه گروه معتاد، قاچاقچی مواد مخدر و نمونه عادی

جدول ۳- میانگین و انحراف معیار نمرات آزمودنیها در مقیاس DASS

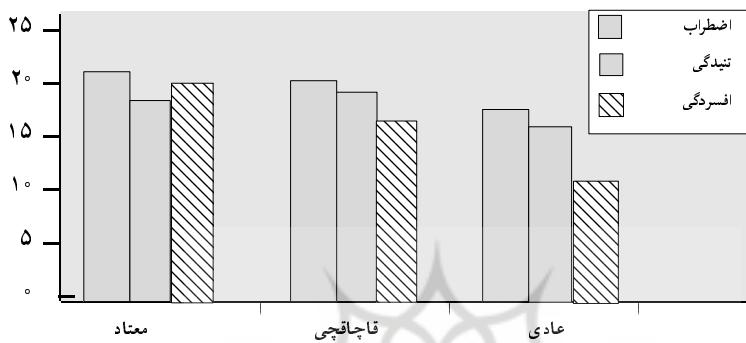
گروه‌ها	ملاکها				شاخصها	
	نمودار	تنبیگی	اضطراب	افسردگی		
معتاد	۵/۴۸	۲۰/۷۷	۳/۹۹	۱۸/۱۸	۴/۷۸	۲۱/۲۸
قاچاقچی	۵/۳۴	۱۷/۰۳	۴/۲۲	۱۸/۵۱	۴/۶۸	۲۰/۴۸
عادی	۵/۰۸	۱۱/۸۸	۳/۱۸	۱۶/۷۷	۷/۶۸	۱۷/۴۸

افزون بر آن تفاوت میان معیارهای سلامت روانی در مقیاس لاویوند و لاویوند (DASS) در سه گروه معتاد، قاچاقچی و نمونه عادی با استفاده از روش آماری تحلیل واریانس مورد بررسی قرار گرفت. نتایج در جدول شماره ۳ و ۴ و نمودار شماره ۲ آمده است.

جدول ۴- نتایج تحلیل واریانس در سه گروه معتاد، قاچاقچی و نمونه عادی

سطح معناداری (p)	F مقدار	میانگین مجددرات	مجموع مجددرات	درجه آزادی	شاخصها	مشع
۰/۰۰۱	۲۴/۸۰	۵۳۷۳/۰۷	۱۰۷۴۶/۱۴	۲	بین گروهی	
		۲۳۵/۵۶	۷۲۰۸۳/۰۲	۲۹۸		درون گروهی

نتایج جدول ۴ نشان داد که تفاوت معناداری در سطح $p < 0.001$ میان تنبیدگی در سه گروه آزمودنی وجود دارد. نتایج آزمون شفه نیز نشان داد که تفاوت میان دو گروه عادی - معتاد و قاچاقچی - معتاد می باشد و در میان سه گروه، گروه معتاد بیشترین مشکلات را از لحاظ سلامت روانی دارا می باشد.



نمودار ۲- مقایسه سه گروه معتاد، قاچاقچی و عادی براساس مقیاس DASS

در این پژوهش متغیرهای تحصیلات، شغل، وضعیت تأهل، تعداد فرزندان، سابقه محکومیت، مدت زمان محکومیت، بلدبودن یا نبودن حرفه‌ای خاص، وجود فردی معتاد در میان بستگان درجه یک و وجود فردی قاچاقچی در میان بستگان درجه یک شرکت داده شد و ارتباط آن با سلامت روانی با استفاده از روش آماری تحلیل واریانس و آزمون t مورد بررسی قرار گرفت.

نتایج آزمون t نشان داد که وجود فردی معتاد در میان بستگان درجه یک ($p < 0.001$) و وجود فردی خلافکار در میان بستگان درجه یک ($p < 0.002$) با سلامت روانی آزمودنیها ارتباط معناداری دارد و آزمودنیها یکی که فردی معتاد یا خلافکار در میان بستگان درجه یک خود دارند از سلامت روانی کمتری برخوردار بودند.

● بحث و نتیجه گیری

○ همانگونه که نتایج پژوهش فوق نشان می دهد نمونه معتاد در پژوهش حاضر دارای کمترین میزان سلامت روانی و بیشترین تنبیدگی است، و حتی با گروه قاچاقچی که بالطبع گروه خطرناکتری برای جامعه محسوب می شود، تفاوت معناداری داشت. از نتایج این پژوهش چنین

بر می آید که افراد معتاد در وهله اول افرادی بیمار از بعد روانی بوده و نیاز به مشاوره، حمایت و درمان دارند. محبوس کردن، دورنگه داشتن از جامعه و تنبیه و مجازات، درمان یک فرد معتاد نیست چرا که راههای فوق نه تنها مشکلات و دردهای یک معتاد را التیام نمی بخشد، بلکه منجر به گسترش ناهنجاریها و اختلالات روانی فرد معتاد می شود و طبعاً گرایش برای مراجعته مجدد به مواد مخدر را افزایش می دهد. علاوه بر آن چون معمولاً فرد معتاد هیچ‌گونه کارایی ندارد کمتر احساس مثبت بودن و مفید بودن در او شکل می‌گیرد. بنابراین طبعتاً تنبیگی های بیشتری به او هجوم می آورند، این تنبیگی ها بر توانایی، تفکر و کارایی فرد معتاد به صورتی منفی تأثیر گذاشته و «حرمت خود»^{۱۹} و خلاقیت او را نیز کاهش می دهد. بنابراین فرد معتاد پیش از هرچیز یک بیمار است و برای حمایت از او می باشد شرایطی مناسب هم در جامعه و هم در خانواده ایجاد کرد تا بتوان به درمان فرد معتاد پرداخت.

○ تازمانی که به فرد معتاد به عنوان یک مجرم نگریسته شود، تازمانی که هیچ جایی برای فرد معتاد در خانواده، محیط کار و جامعه نباشد و تازمانی که به صورت جدی به مداوای معتادان نیندیشیم هیچ‌گاه شاهد حل معضل اعتیاد در جامعه نخواهیم بود. نتایج این پژوهش در راستای سایر پژوهشها (تقوی، ۱۳۷۷؛ کاپلان و سادوک، ۱۳۶۸؛ کاپلان، ۱۹۹۴ و کیلکنر، ۱۹۶۸ هردو به نقل از مرکز مطالعات جرم‌شناسی، ۱۳۷۹) به این امر صحنه می‌گذارد که معتادان در مقایسه با سایر گروههای جامعه از مشکلات روانی بیشتری برخوردارند. شرایط نامساعد زندگی می‌تواند زمینه‌ساز گرایش به سمت مواد مخدر باشد که این گرایش نیز به نوبه خود شرایط را وخیم تر می‌کند. پس در یک چاره جویی اساسی می‌باشد که فرد را به سمت مواد مخدر سوق می‌دهد، شناسائی کرد و به رفع آنها اقدام نمود. ارائه خدمات مناسب به افراد معتاد برای ترک اعتیاد، کاریابی برای آنان در جامعه، ارائه خدمات مشاوره‌ای برای معتادان و خانواده‌های آنان، روشن کردن اذهان جامعه نسبت به معضل اعتیاد و تلاش برای حل آن از جمله اقداماتی است که می‌تواند به ریشه کن کردن این معضل کمک نماید.

○ ○ ○

یادداشت‌ها

- | | |
|----------------------------------|------------------------------|
| 1- Addiction | 2- World Health Organization |
| 3- Drug smuggler | 4- Caplan |
| 5- Sadook | 6- Kealkener |
| 7- Symptom Checklist-90-R evised | 8- Depression |
| 9- Hypochondrasis | 10- Psychotic |

- | | |
|-------------------------------------|---------------|
| 11- Anxiety | 12- Obsession |
| 13- Interpersonal sensitivity | 14- Phobia |
| 15- Hostility | 16- Paranoia |
| 17- Depression Anxiety Stress Scale | 18- Stress |
| 19- Self-esteem | |

منابع

- تقوی، ابراهیم (۱۳۷۷). اثرات مواد مخدر بر دستگاه‌های مختلف بدنی (ولین سمینار بررسی مسائل اعتیاد) تهران: امیرکبیر.
- کاپلان هارولد، سادوک بینامین (۱۳۶۸). خلاصه روایی‌شکی، ترجمة نصرت الله پورافکاری، تبریز: ذوقی.
- مرکز تحقیقات و مطالعات جرم‌شناسی اداره کل زندانهای استان خوزستان (۱۳۷۹). معتمد و بیمار روانی یا مجرم، اصلاح و تربیت، سال هفتم، ۸۰-۸۱.

- Gauri, Bhattacharya. (2002). Drug abuse; risks for acculturating immigrant adolescent: Case study of Asian Indians in the United States. *Health & Social Work*, 27(3), 175-184.
- Carter, Carolyn S. (2002). Prinatal care for women who are addicted: Implications for empowerment. *Health & Social Work*, 27(3), 166-175.
- Derogatis, L.; Rickels, K. & Rock, A. F. (1976). The SCL-90 and MMPI: A step in the validation of a new self-report scale. *British Journal of Psychology*, 128, 280-289.
- Joyce, J. M. (1988). *A comparison of male and female addicts and non-addicts on the Tennessee Self Concept Scale*. <http://www.vkta.cz/clau.us/cslah.htm>.
- Lovibond, P. F. & Lovibond, F. H. (1995). *The Structure of Negative Emotional Stage: Comparison of Depression Anxiety Stress Scale (DASS) with Beck Depression and Anxiety Inventory*.
- Nicklin, J. L. (2001). *Drug and Alcohol Arrests Increased in 1999*, Chronicle of Higher Education, 47(21), 35-38.
- Ronald, P. J. Jr.; Yacoubian G. Jr.; Baumler, E. R.; Ross, M. & Johnson R. J. (2002). Heroin use among southern arrestees: Regional findings from the arrestee drug abuse monitoring programs. *Journal of Addictions & Offender Counseling*, 22(2), 50-60.
- Zavela, K. J. (2002). Developing and negotiating effective school-based drug prevention programs. *American Journal of Health Behavior*, 26(4), 252-65.

