

## کار گروهی: همکاری و بازبینی

دکتر جواد علاقبندراد



همکاری تا پایان پرتوژه ادامه می‌یابد. در جریان بازبینی، افراد گردهم می‌آیند تا پرتوژه را تحلیل کنند و موضوعاتی را که نیازمند اقدام می‌باشد، مشخص سازند. این روند تا حل و فصل تمام موضوعات قابل بیگیری پرتوژه ادامه می‌یابد.

از آنجا که ما در این ستون، به مدیریت و فرآیند پژوهش می‌پردازیم، باید با دقت نقش کار گروهی را در تولید علم مورد توجه قرار دهیم. کار گروهی که در واقع مدیریت طراحی و تحلیل می‌باشد، محصول همکاری<sup>۱</sup> و بازبینی<sup>۲</sup> است و لذا بازده علمی را افزایش و کیفیت آن را نیز ارتقاء می‌دهد.

### اصول راهنمای همکاری

اصول زیر، راهبردهای همکاری مطلوب را توصیف می‌کند: جلساتی را که با هدف «همکاری» تشکیل می‌شوند، از جلسات «بازبینی» جدا کنید. همکاری در بهترین شکل خود، قادر تحلیل است. در عین حال، با پیشرفت کار پرتوژه پژوهشی، برگزاری جداگانه جلسات همکاری و بازبینی ضرورت بیشتری می‌یابد. از انتقاد خودداری کنید. در همکاری، تشریک مساعی همه افراد ارزشمند است و بر ارزش کار می‌افزاید. قضاوت را به جلسات بازبینی موکول کنید.

اضافه کنید، نه اینکه تغییر دهیید. ایده‌های دیگران را اصلاح

تیم که پایه‌ای ترین «واحد کار» در پژوهش است، همکاری می‌کند تا طراحی نماید و بازبینی می‌کند تا تحلیل نماید. محصول فعالیت علمی، در مقاله یا سند علمی تجسم می‌یابد و در واقع نقطه اتصال اعضای تیم است. تیم، مرکزی<sup>۳</sup> است که تک تک دانشمندان را در یک واحد مولد و قابل مدیریت متحده می‌سازد. اگر چه تیم نقشی محوری دارد، اما بهترین یا بیشترین کار را انجام نمی‌دهد. در ابتدا هر یک از پژوهشگران کار فشرده‌ای انجام می‌دهند و سپس به تیم می‌پیوندند. به دنبال پایان یافتن کار تیمی، مجدداً هر یک از پژوهشگران کار را به صورت انفرادی پی می‌گیرد. تیم، خروجی یکایک اعضا را دریافت می‌کند و با پس خوراند، افراد را به فعالیت بیشتر ترغیب می‌نماید. در جریان همکاری، افراد گرد هم می‌آیند تا به طراحی پرتوژه پردازنند و این

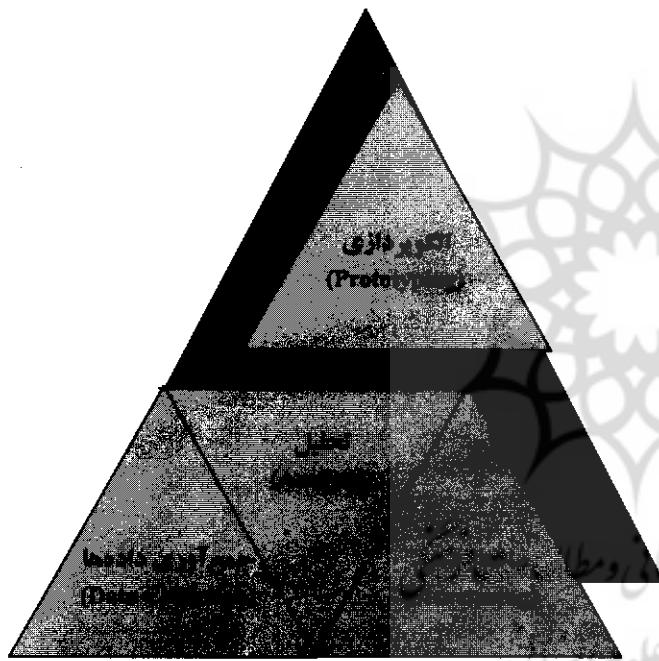


زمان اختصاص یافته به بازبینی را محدود سازید. صرف نظر از حجم مطلب، برای بازبینی فقط دقایقی را در نظر بگیرید. صرف زمان بیشتر فقط به بحث و جدل می‌انجامد.

پیشنهادها را فقط به منظور اصلاح روند ارائه دهید. نظرهای انتقادی را بدون ارائه پیشنهادهای اصلاحی پذیرید.

در مورد تغییرات یا نظرها بحث تکنید. صرفاً مشاهدات خود را ارائه دهید، نکات را مطرح و برای اصلاح روند پیشنهادهای خود را طرح کنید.

مقاله‌ای را که مورد بازبینی قرار می‌دهید، بازنویسی تکنید. مسئول بازنویسی، نویسنده اصلی مقاله است.



شکل ۱

**الگوپردازی:** از ابتدا پایان را دیدن  
الگوپردازی (شکل ۱) به ما این امکان را می‌دهد که پایان روند پژوهش را از ابتدای کار بیسیم. الگوپردازی، ساختن یک الگو و هدف آن پیش‌بینی نتایج است. به عبارت دیگر، ما پیش از جمع‌آوری یا دادن ساختار به داده‌ها، شکل نهایی کار خویش را پیش‌بینی می‌کنیم. داشتن الگویی از نتایج نهایی، به ما جهت می‌دهد و تمام جنبه‌های پژوهش را تقویت می‌کند. همچنین، از هزینه‌ها و دوباره کاری‌ها می‌کاهد و به بهبود کیفیت می‌انجامد.

نکنید. بر عکس، بر آنها بینفرايد یا آنها را بازگو نمایيد. در جلسات تنوع ایجاد کنید. همکاران خویش را به ایجاد تنوع (در حد امکان) تشویق کنید. از فیلیپ چارت، ارائه مطالب از طریق رایانه و تراناسپارنت استفاده نمایيد.

همه افراد را به مشارکت ترغیب کنید. یک خودکار یا مازیک در اختیار همه همکاران قرار دهید. آنها را تشویق کنید که به نوبت ایده‌های خود را روی کاغذ بیاورند. حداقل دو نقش متمایز را در تیم مشخص سازید؛ اول رهبر و دوم همکار که نقش‌های هر یک به ترتیب به این شرح است:

رهبر: موضوع جلسه را رهبر مشخص می‌سازد که همواره بر جدیدترین بازبینی یا همکاری مبنی است. در جریان همکاری تیمی و در حین جلسه هر گونه اقدامی به وسیله رهبر و با جهت‌گیری کلی پژوهه هماهنگ می‌گردد، کار طراحی آغاز می‌شود و رهبر شخصاً یا از طریق روش‌های مناسب (نووار کاست، ویدئو، فیلیپ چارت، تقلید نقش‌ها) اداره جلسه را بر عهده می‌گیرد. رهبری تیمی ممکن است در زمان‌ها و جلسات مختلف جابه‌جا شود.

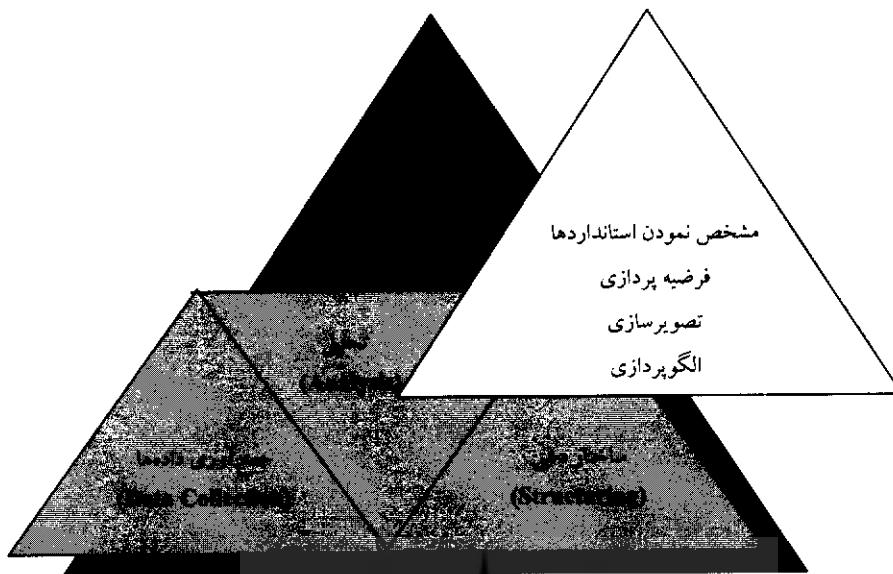
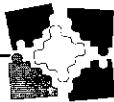
**همکاران:** همکاران به وسیله رهبر و در چارچوب اصول راهنمای برانگیخته می‌شوند و در نتیجه آزادانه به تدوین و اجرای مقاله یا پژوهه می‌پردازند.

### اصول راهنمای «بازبینی»

بازبینی بسیار ساختار یافته‌تر از همکاری است و به عنوان کار فردی در پژوهش اهمیت بیشتری دارد.

جلسات همکاری را از بازبینی مجرزاً کنید. در ابتدای فعالیت پژوهشی، تیم می‌تواند طراحی و تحلیل را به صورت همزمان انجام دهد، اما به مرور زمان برگزاری جلسات مجرزاً برای همکاری و بازبینی ضروری است.

همکاران، و نه افراد مافق، بهترین افراد برای بازبینی هستند. در صورت امکان، افراد مافق یا زیردست را در روند بازبینی دخالت ندهید. بدیهی است در صورتی که شخصی به وسیله انتقاد بالقوه یک فرد مافق تهدید شود، مجبور خواهد شد دفاع‌های پیچیده‌ای را تدارک بینند.



شکل ۲

### فرضیه به عنوان یک چارچوب

لویی پاستور می‌گوید: «در عرصه مشاهده، شناس صرفاً به ذهن آمده کمک می‌کند». ذهن فقط آن چیزی را می‌بیند که برای دیدنش آمادگی دارد. فرضیه برای ذهن چارچوبی یا پنجره‌ای فراهم می‌سازد تا از طریق آن به مشاهده و فعالیت پردازد.

### فرضیه اولیه به عنوان یک غایت

فرضیه اولیه یک تعیین یا نظریه پیشنهادی است. از آنجا که فرضیه اولیه، غایت بطلان سازی علمی، و تعیینی است که استنباط با استفاده از آن صورت می‌گیرد، فرضیه‌سازی مرحله نخست فرآیند استنباط است. دست یافتن به نتیجه‌ای که استنباط از آن بیرون آید، آسان یا راحت نمی‌باشد. بدین منظور لازم است تا برای توجیه تناقضات مشاهده شده، با استفاده از تخیل، به فراسوی داده‌های موجود جهش کرد. همچنین ضرورت دارد که با حداقل داده‌های در دسترس، نتایج و کاربردشان را مفهوم‌سازی نمود. در واقع قبل از سؤال باید به پاسخ پرداخت. فرضیه اولیه غالباً با پرسش یک سؤال ساده به دست می‌آید: «من از خواننده مقالم می‌خواهم که چه چیزی را بفهمد؟» پاسخ به این سؤال، نه فقط محور کاوش

الگوپردازی حداقل سه فرآیند را دربرمی‌گیرد (شکل ۲)؛

۱. مشخص کردن استانداردها: آگاهی از استانداردهای مراکز و نشریه‌های پژوهشی. ۲. فرضیه‌سازی: فراهم ساختن یک چارچوب برای داده‌ها و ۳. تصویرسازی: فهم مطالب از طریق تصاویر. در زیر به این سه فرآیند می‌پردازیم.

### ۱- مشخص نمودن استانداردها

امروزه در دنیای مدرن علم، صرف نظر از برداشت خودمان از کیفیت کاری که انجام می‌دهیم، معیار قضاوت درباره فعالیت پژوهشی ما، استانداردهای مراکز پژوهشی و نشریه‌های دانشگاهی است. بنابراین مشخص نمودن و پیروی از استانداردهای علمی، تضمین کننده موقیت است. به همین دلیل، الگوپردازی نیز یک فن تضمین کننده کیفیت می‌باشد، زیرا هدف نخست آن، در نظر گرفتن استانداردهای پژوهش از همان ابتدای کار است.

۲- فرضیه سازی: ایجاد چارچوب و غایت. یک فرضیه چیزی نیست به جز حدس یا طرح یک نظریه. فرضیه دارای دو هدف اصلی است؛ ۱- ایجاد چارچوبی که اطلاعات را درون آن قرار دهیم و در نتیجه بتوانیم به گونه‌ای منظم و معین به مسائل نگاه کنیم و ۲- برای ما غایتی فراهم می‌سازد تا برای رسیدن به آن تلاش کنیم (اثبات یا رد یک نظریه).



**۳- تصویرسازی:** فهم مطالب از طریق تصاویر، قبل از نگارش، تصویر بکشید. ابتدا تصاویر را طراحی کنید، سپس حول و حوش آن بنویسید. ما از راه تصویرسازی دیداری خود را بهتر درک می‌کنیم و خوانندگان مانیز آن را بهتر درک می‌کنند. با تصویرسازی (هر جا که ممکن باشد) نویسنده از گان موفق توجه خوانندگان را جلب و درک مطالب را تسهیل می‌نمایند.

در واقع، نویسنده از گان موفق تصاویر را قبل از نگارش متن مقاله تهیه می‌کنند. آنها از تصاویر بزرگ برای فهم سریع اصل مطلب و از تصاویر کوچک (فهرست‌ها، جداول، اشکال) برای ارائه داده‌ها استفاده می‌نمایند. در پژوهش، تصاویر باید قبل از نوشتمن توضیح درباره آنها ترسیم شوند. اگر تصاویر مزبور معتبر باشند، متن مربوط به آنها به راحتی به روی کاغذ می‌آید. مفهوم‌سازی با استفاده زود هنگام از تصاویر، ابزارهای عالی الگوپردازی هستند. در واقع، الگوپردازی را می‌توان تماماً یک تصویر تلقی نمود.

علمی، که محور هر مقاله یا سند علمی است. سؤال بعدی مهم این است که: «من از خواننده مقاله‌ام می‌خواهم که چه کاری را انجام دهد؟» این پرسش، توصیه‌های نهفته در پژوهش را آشکار می‌سازد و پاسخ به آن برای خواننده ارزش عملی دارد.

### در جست‌وجوی فرضیات متعدد باشید.

زمانی ما قادر به فرضیه‌سازی مناسب نیستیم که داده‌های موجود را فقط از یک پنجره بینیم. این مشکل توضیح می‌دهد که چرا داده‌هایی وجود دارد، اما پس از گذشت یک زمان طولانی، موارد کاربرد آن مشخص می‌شود: ما به داده‌ها از منظر فرضیه قدیمی می‌نگریم که این، داده‌ها را عقیم می‌سازد. آلبرت انیشتین، فرضیه‌سازی را با ارزش‌ترین فعالیت یک دانشمند می‌داند و معتقد است که برای هر پدیده‌ای بی‌نهایت فرضیه امکان‌پذیر است.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پortal جامع علوم انسانی