

تفسير آية لِوَادْخُوا شَهْدَكُم مِنْ دُونِ الرَّسُولِ ...

بسم الله الرحمن الرحيم استفتى عيسى عليه السلام عزوجل الرأس في سؤاله وجد في حفظه
في تفسيره آية دلالة على إثبات المدعى من دون الرسول صلى الله عليه وسلم
وهي آية من المؤمنين ملائكة الله عزوجل لهم خاتمة نعمتهم في دعوه ولهم
البرهان بغيره غيره فهذه الآية صحيحة ثابتة لبيان إثبات المدعى من دون الرسول صلى الله عليه وسلم
لأنها يعلم كل من علائقه بما يريده من دليل على ذلك فعن العترة الموساوية الطرق ثانية وآدلة
من روى ذلك كما رواه العلامة شيخ الإسلام ابن تيمية ومن ذكره في غيره كذا في الحديث
من دون الرسول صلى الله عليه وسلم كل من ذكره أو أشار إلى ذكره من ذكره كذا في الحديث
سأله من علمي المترتب ودونه مكتوب في آخره ما ذكر من ذكره أن يكون في الحديث
حال حمله كذا في الحديث أثبت ذلك بما ذكر في الحديث من ذكره كذا في الحديث
الذى يذكره وبيانه كذا في الحديث وكذا من ذكره في الحديث على ذلك كذا في الحديث
من دونه سأله في الحديث كذا في الحديث أثبت ذلك بما ذكر في الحديث على ذلك كذا في الحديث
في الحديث كذا في الحديث لأن بيته الصغرى في حمله كذا في الحديث عذر العصيان والشهادة كذا في
المعنى المختار شهوده مدد ذلك بأهم دلائلها المعتبرة شهوده أنا أشهد والدليل على قوله

مؤلف: نامعلوم

* المعنى المختار من الآية

* في الدليل الدالة على المختار كـ علم انساني وطالعات فرنجى

*

* في نقد أقوال صاحب الكشاف

پیال جام علم انسانی

محقق: محمد رضافي



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

مقدمه تحقیق

مؤلف

رساله حاضر مؤلف آن معلوم نیست این رساله تفسیر آیه شریفه ﴿... وادعوا شهداء کم من دون الله إن كنتم صادقين﴾ (القره(۲۳:۲۲) می باشد.
در «تفسیر نامه» تعداد ۷ رساله مستقل درباره تفسیر این آیه ذکر می کند که یکی از آنها رساله حاضر است.^۱

این رساله یکی از کتابهای خطی آستان قدس رضوی مشهد است. در فهرست کتابهای خطی آستان قدس رضوی تنها شماره (۱۴۷۰) و آغاز و انجام این نسخه را آورده است.^۲
مطلوب رساله: در میان کتابهای تفسیری، کتاب کشاف زمخشری و تفسیر بیضاوی از ویژگی خاصی برخوردار هستند و قرنهای متمامی جزو کتب درسی بوده اند و بر این اساس حاشیه های زیادی بر آنها نوشته اند. رساله حاضر در واقع حاشیه ای بر تفسیر کشاف است.

صاحب کشاف تفسیری از آیه دارد و سپس مفسرانی مانند فخر رازی در تفسیر کبیر و قاضی بیضاوی در آنوار التنزیل از او پیروی کرده اند.^۳ مصنف، این تفسیر را خوش ندارد و برای رد آن ابتدا به نظر خود آیه را تفسیر می کند و سپس در چهار بخش به نقل نقد کلام زمخشری در تفسیر کشاف می پردازد.

تحقیق این رساله - همانطور که اشاره شد - بر اساس نسخه شماره ۱۴۷۰ نسخه های خطی آستان قدس رضوی انجام گرفت.

والسلام

محمد رصافی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[مقدمة المؤلف]

بسم الله الرحمن الرحيم استفتح ، وبحمد الله أستنصح ، وبالصلاه على رسوله
أستنصح .

وبعد ، فهذه رسالة في تفسير قوله تعالى : «وادعوا شهداءكم من دون الله إن كتم
صادقين» (البقرة: ٢٢) مخالفًا لما ذهب إليه صاحب الكشاف ومن تبعه من المفسرين ،
مثل الإمام الرازي والقاضي البيضاوي وغيرهما - رحمهم الله - وموضحاً لفاسد الوجوه
التي ذهبوا إليها جميعاً .

[المعنى المختار من الآية]

فأقول : - وبالله التوفيق ومنه الهدایة إلى سوأ الطريق - قوله تعالى : «وادعوا
شهداءكم» عطف على قوله : «فأتوا بسورة من مثله» وأريد بالدعاء - والله أعلم -
العبادة . قالوا جميعاً في قوله تعالى ، حكاية عن الكفار : «قالوا ربنا هؤلاء شركاءنا
الذين كنا ندعوا من دونك» أي نعبد من دونك . وكذا قالوا في قوله تعالى : «والذين
يدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون» (النحل: ١٦) أي يعبدون من دون
الله . وكذلك قالوا في قوله تعالى : «ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن
الله قل أفرأيتم ما تدعون من دون الله إن أرادي الله بضر هل هن كاشفات ضره»
(الزمر: ٣٩) الآية . وكذلك في قوله تعالى : «والذين لا يدعون مع الله إلها

آخر﴾ (الفرقان: ٢٥) إلى غير ذلك من الآيات الناطقة بالدعاء مراداً به العبادة . وكما عبر عن عبادة الأصنام بلفظ العبادة ، مثل قوله تعالى : ﴿قُلْ أَتَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللّٰهِ﴾ (المائدah: ٥) ﴿قُلْ أَفَغَيْرُ اللّٰهِ تَأْمُرُونِي أَعْبُدُ أَيْهَا الْجَاهِلُونَ﴾ (الزمر: ٣٩) إلى غير ذلك ؟ عبر عن عبادتها بالدعاء أيضاً في مواضع كثيرة ، بحيث لا مجال لأن ينكر أن الدعاء في هذه المواضع يعني العبادة .

والشهداء جمع شهيد بمعنى المشهود . يزيد - والله تعالى أعلم - واعبدوا آلهتكم التي تشهدون أنها آلة .

[في الأدلة الدالة على المختار]

والدليل عليه قوله تعالى : ﴿قُلْ إِنَّكُمْ لَتُشَهِّدُونَ أَنَّ مَعَ اللّٰهِ آلهَةً أُخْرَى قُلْ لَا أَشْهُدُ﴾ وهذا مجمل ما نقله بعض أئمة التفسير من أن عبد الله بن عباس - رضي الله عنه - فسر الشهداء بالأصنام .

وقوله : ﴿مَنْ دُونَ اللّٰهِ﴾ متعلق بقوله : ﴿وَادْعُوا﴾ أي واعبدوا آلهتكم التي تشهدون أنها آلة ، متتجاوزين الله غير عابدين إياه . قوله : ﴿إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ أي في أن القرآن كلام البشر ، شرط جزاؤه ما دلّ عليه قوله تعالى : ﴿فَاتَّوْا بِسُورَةٍ مِّنْ مُّثْلِهِ وَادْعُوا﴾ والتقدير - والله أعلم - وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبادنا ، فإن كنتم صادقين في قولكم : القرآن كلام البشر ، فاتوا وادعوا .

وإنما ذكر قوله : ﴿وَادْعُوا شَهِداءَكُم﴾ بعد قوله : ﴿فَاتَّوْا﴾ لأن الآية بمثل القرآن دليل على كذب محمد و كان هو المانع عن عبادة غيره تعالى . فكأنه قال : إن كنتم صادقين في قولكم هذا ، أيها المشركون الذين تجعلون لله أندادا ، فاتوا بسورة من مثله وافعلوا ما كنتم فيه وضربيتم به وهو عبادة غير الله تعالى ، لأنه ظهر حيئذ كذب محمد . وقوله تعالى بعده : ﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعِلُوا وَلَنْ تَفْعِلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُدُّمُهَا النَّاسُ وَالْحَجَارَةُ﴾ (البقرة: ٢٤) تتطابق على هذا المعنى أشدّ انتظاماً ؛ لأنّه يكون المعنى هكذا : فإن تأتون بمثله فافعلوا وإن لم تأتوا بمثله فلا تفعلوا .

ومن الدليل على أن معنى الآية - والله أعلم - ما ذكرناه قوله تعالى : ﴿أَمْ يَقُولُونَ أَفَرِيْهِ قَلْ فَاتَّوْا بِعَشْرِ سُورٍ مِّثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ وَادْعُوا مِنْ أَسْتَطَعْتُمْ مِّنْ خَوْنِ اللّٰهِ إِنْ كُنْتُمْ

صادقين * فإن لم يستجيبوا لكم فاعلموا أنما أنزل بعلم الله وإن لا إله إلا هو فهل أنت مسلمون * (مود(١١:١٣ و ١٤) انظر كيف رب - سبحانه وتعالى - حقيقة القرآن وحقيقة الوحدانية على عدم الاستجابة التي هي عبارة عن الإيمان بمثل القرآن، فيلزم منه قطعاً أن يتربّ على الإيمان بمثل القرآن - الذي هو عبارة عن الاستجابة - عدم حقيقة القرآن وعدم حقيقة الوحدانية، ضرورة أنه ارتفع ما يوجب حقيقتها. وكذلك يدلّ على حقيقة ما ذكرنا قوله تعالى : «**وَأَوْحَىٰ إِلَيْهِ** هذَا الْقُرْآنَ لَا نَذِرْكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ أَنْتُمْ لَتَشَهِّدُونَ أَنَّ مَعَ اللَّهِ أَكْثَرَهُ أُخْرَىٰ قَلْ لَا أَشْهَدُ قَلْ إِنَّمَا هُوَ إِلَهٌ وَاحِدٌ» (العام(٦:١٩) فإنه تعالى رب الوحدانية على الإيمان . وكذلك تأمل في قوله تعالى : «**هَذَا بَلَاغٌ لِلنَّاسِ وَلِيَنذِرُوْبَهُ وَلِيَعْلَمُوا أَنَّمَا هُوَ إِلَهٌ وَاحِدٌ**» (ابراهيم(١٤:٥٢)

وكذلك يدلّ على حقيقة ما ذكرنا قوله تعالى : «**إِذْبَعُوا مَا أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ مِنْ رِبِّكُمْ وَلَا تَبْعَدُوا مِنْ دُونِهِ أُولَيَاءِ**» (الأعراف(٧:٢) فكانه تعالى قال : فاتوا واتبعوا حينئذ أولياءكم . وبالجملة اتبعوا ما أنزل ، فالقرآن العظيم منصب لإثبات الوحدانية فإذا ظهر كذبه - والعبادة بالله - بالإيمان بمثله لم يظهر حينئذ بطلان ما كانوا فيه وأصرروا به واعتقدوه وهو عبادة الأصنام ، فاذن لهم حينئذ .

ومن الدليل على حقيقة ما ذكرنا أيضاً هو أنه تعالى نهى في الآية السابقة ، بعد إقامة البرهان على حقيقة وحدانيته تعالى بقوله : «**فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ**» (القرآن(٢:٢٢) عن عبادة الأصنام ، فالمناسب عند إقامة البرهان على حقيقة نبيه - عليه الصلوة والسلام - أن نقول : فإن أتيتم بما يبطل به نبوة عبدنا فاجعلوا الله أنداداً .

إذا عرفت هذا فقس عليه معنى قوله تعالى : «**أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَيْهِ قَلْ فَاتَّوْا بِسُورَةِ مُثْلِهِ وَادْعُوا مِنْ أَسْطُعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ**» (يوسف(١٠:٣٨) ومعنى قوله تعالى : «**أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَيْهِ قَلْ فَاتَّوْا بِعَشْرِ سُورٍ مُثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ وَادْعُوا مِنْ أَسْطُعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ**» . (مود(١١:١٢))

فإن قلت : التحقيق الذي ذكرت يقتضي أن يكون قوله : «**وَادْعُوا**» بالفاء لا بالواو .
قلت : قد يعتمد في إفاده الترتيب على فهم المخاطب وتحقيقه «**وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوِدَ وَسَلِيمَانَ عَلِمًا وَقَالَا الحَمْدُ لِلَّهِ**» (آل عمران(٢٧:١٥) مع أن قولهما بعد الإيماء ، ففهم .
فإن قلت : هل يجوز أن يتعلّق قوله تعالى : «**مِنْ دُونِ اللَّهِ**» بشهادء .

قلت: لا، أمّا أولاً: فلشهادة الآيات المتلوة الواردة أيضاً في مقام التحدّي. وأمّا ثانياً: فلا تَعْلَى إِلَهٌ مُّشَهُورٌ بِالْأَلْوَهِيَّةِ.

[في نقد أقوال صاحب الكشاف]

قال صاحب الكشاف:

ومن دون الله متعلّق بادعوا أو بشهداءكم. فإن علّقته بشهداءكم فمعناه: [ادعوا الذين اتخذتهم آلهة من دون الله وزعمتم أنّهم يشهدون لكم يوم القيمة إنكم على الحقّ. أو] ادعوا الذين يشهدون لكم بين يدي الله من قول الأعشى: تريك القذى من دونها وهي دونه، أي تريك القذى قدّامها وهي قدّام القذى، لرقتها وصفائهما. وفي أمرهم أن يستظهروا بالجماد الذي لا ينطق في معارضة القرآن المعجز^٦ بفضحاته، غاية التهكم بهم». ^٧

أقول: فيه نظر من وجوه:

الأول: أنه ورد إطلاق الأولياء على الأصنام. قال الله تعالى: «أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أُولَئِكَ» (الشورى: ٤٢) وكذا ورد إطلاق الشفعاء عليها. قال الله تعالى: «أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ شُفَعَاءَ» (الزمر: ٤٣) وكذا ورد إطلاق الآلهة والشركاء عليها، وهذا في غير آية واحدة. وأما إطلاق الشهداء عليها على الوجه الذي ذكره، فلم ينطق به القرآن ولم تلهمج به السنة، فكيف يجوز أن يجعل الشهداء بالمعنى الذي ذكره معهوداً مقرراً عندهم؟! كيف والمشركون لا يقولون بالحضر والنشر فضلاً عن القول بالشهداء في يوم القيمة.

والثاني: هو أن المعنى الذي ذكره مما لا يدلّ عليه لفظ الآية، لأنّ ما يدلّ عليه هو الأمر بالجمع بين الأمرين وهو الإتيان بمثل القرآن ودعا الشهداء؛ وأمّا أن يدلّ على أن دعاء الشهداء إنّما هو للاستظهار والاستعانة في الإتيان بمثل القرآن، فلا نظم القرآن يدلّ عليه ولا ضرورة القرآنية تلجم إلّي. وإن أردت توضيحه فتأمل في قوله: إضرب زيداً وادع عمراً؛ هل يدلّ على أن دعاء عمر و للاستعانة في ضرب زيد.

فإن قلت: هنا قرينة التعجيز قائمة، فتحمل على ما ذكره.

قلت: قد سبق في تحقيق معنى الآية - والله تعالى أعلم - ما يدفعه عن أصله فتدبر.

والثالث: هو أن قوله: «وادعوا شهداءكم» على الوجه الذي قررناه يكون للإباحة، فإن قلنا: إنّ الأمر حقيقة في الإباحة على ما هو مذهب البعض، فلا إشكال، وإن قلنا:

إنه مجاز في الإباحة على ما هو مذهب الأكثرين ، فالمقام قرينة واضحة ، ضرورة ارتفاع حرمة دعاء الشهداء حين الإتيان بمثل القرآن .

وأماماً حمل قوله تعالى : **«وادعوا شهداكم على التهكم على الوجه الذي قررته ، فلا قرينة ولا ضرورة توجب المصير إليه .»**

والرابع : هو أنّ هذا مقام إقامة البرهان على حقيقة نبوته - عليه الصلاة والسلام - ولا مجال في هذه المقامات للمقديمات الظبية الغير المستلزمة للمطلوب وهو أعلى المقامات التي أمر الله تعالى نبيه - عليه الصلاة والسلام - بسلوكها بقوله : **«ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بما هي أحسن»** (النحل: ١٦) (١٢٥) فالحكمة إشارة إلى البرهان . والموعظة الحسنة الخطابة والمقالة فلا مجال للتهرّم في هذا المقام ، ضرورة أن التهكم بالمخاطب يذهب بالمطلوب وهو إفحام الخصم فتدبر .

والخامس : هو أنّ قوله تعالى : **«إن كتم صادقين»** يائبى أن يكون قوله تعالى : **«وادعوا شهداكم على التهكم ، لأنّه يتعلق بكلّ الأمرين وهو الإتيان بالسورة من مثله ودعاء الشهداء ؛ فكما أنّ قوله تعالى : **«إن كتم صادقين»** لا تهكم فيه باعتبار تعلقه بالإتيان ، فكذلك لا تهكم فيه أيضاً باعتبار تعلقه بدعاء الشهداء وإلا لزم أن يجتمع فيه التهكم وعدمه وهو محال لا يفوه به مميز فضلاً عن المتميز .**

والسادس : هو أنّه يلزم استدراك قوله : **«من دون الله»** ضرورة أنه أريد بالشهداء الآلهة التي تشهدون أنه يوم القيمة في زعمهم أنّهم على الحقّ وهو يشمل الله تعالى ، فلا حاجة إلى إخراجه تعالى فتدبر .

والسابع : هو أن قوله تعالى **«من دون الله»** على معنى بين يدي الله مجاز ولا يكون هو بدون القرينة ولا قرينة لها هنا ، فكيف يجوز حمل نظم القرآن عليه ؟ ! بخلاف قول الأعشى ، فإنّ قوله : **«وهي دونه»** قرينة على المعنى المجازي .

والثامن : هو أنّ المعنى الذي ذكره لا يساعد أخوات هذه الآية ، مثل قوله : **«وادعوا من استطعتم من دون الله إن كتم صادقين»** (يونس: ٣٨) (١٠) في غير موضع بخلاف المعنى الذي ذكرناه .

ثم قال :

وادعوا شهداكم من دون الله ، أي من دون أوليائه ومن غير المؤمنين ، ليشهدوا لكم أنّكم أتيتم بمثله . وهذا من المساهلة وإدخاء العنوان والإشعار بأنّ شهادتهم

وهم مداراة القوم، الذين هم وجوه المشاهد وفُرسان المقاولة والمناقلة، تأبى عليهم الطياع وتجمح بهم الإنسانية والأنفة أن يرموا لأنفسهم الشهادة بصححة الفاسد ^٨
البيّن عندهم فساده واستقامة الحال الجليّ في عقولهم إحالته».

أقول: فيه أيضاً نظر من وجوه:

الأول: أن هذا التقدير يقتضي أن يكون الشهداء غير مخاطبين بالأمر السابق^٩؛ لكن هذا باطل، لأن المخاطب بقوله تعالى: «يا أيها الناس اعبدوا» (البقرة: ٢١) وبقوله: «إن كتم في ريب» (البقرة: ٢٢) جميع الكفار ولا يخرج منهم فرد.

والثاني: هو أن هذا الأمر وهو قوله تعالى: «فَاتَّوْا بِسُورَةٍ مِّنْ مُّثْلِهِ» أمر تعجيز لعجز المعاندين، فكيف يجوز أن يقال: فصحاءهم وببلغاءهم لم يؤمروا بهذا الأمر والمأمور به إنما هو أسفالهم وأرذلهم؟! ومثل هذا الكلام ينبغي أن لا يفووه به من له أدنى التميّز.

والثالث: هو أن الله على تقدير الإتيان بسورة هي من مثلك متوكلاً عليهم ويشتت مدعاهم، فلا حاجة إلى إقامة الشاهد على أنه مثل القرآن.

فإن قلت: يجوز أن يتوهّموا به مثل القرآن مع أنه لا يكون مثله فلا بد من إقامة الشاهد على أنه مثل القرآن.

قلت: المأمور به إنما هو الإتيان بالمثل في الواقع؛ لأنها تخيل الله مثل مع الله لا يكون لها مثلاً؛ فإذا أتوا به فقد ثبت مدعاهم من غير بيته. الا ترى أن قوله تعالى: «قل فاتَّوا بِكِتَابٍ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ هُوَ أَهْدِي مِنْهُمَا أَتَبْعَهُ إِنْ كَتَمْ صَادِقِينَ» (القصص: ٤٩) وإلى قوله: «اتَّوْنَى بِكِتَابٍ مِّنْ قَبْلِ هَذَا أَوْ أَثَارَةً مِّنْ عِلْمٍ إِنْ كَتَمْ صَادِقِينَ» (الاحقاف: ٤٦) وإلى غير ذلك من الآيات الواردة للتعجيز من غير ذكر الشاهد فتدبر.

والرابع: هو أنه أوقع تعجيز العبارات وتنميق الاستعارات في مفسدة أي مفسدة، وهي أن يكون المثل المذكور في نظم القرآن محمولاً على أن يكون مثلاً في زعمهم، لا في الواقع وهو باطل بإجماع العلماء، فإن التعجيز إنما يتحقق إذا كان محمولاً على المثلية الحقيقية لا غير. وبيان الاستلزم أنه قطع بأن شهودهم يمتنعون عن الشهادة بأن المأمور به مثل القرآن، يعني أنهم يأتون بهم، وشهودهم لا يشهدون أنه مثله، فيلزم بالضرورة أن لا يكون المثل مثلاً في الواقع.

والخامس: أن ما ذكره يقتضي أن يكون تعجيزهم، بالأمر بالإتيان بمثل القرآن. وقوله

تعالى : «فَإِنْ لَمْ تَفْعِلُوا» أي فَإِنْ لَمْ تأْتُوا - على ما فسّرَه المصنف وغيره - يهدم ما ذكره قطعاً، فلا وجه .

السادس: هو أنَّه يقتضي أن يكون المؤمنون شهداءهم أيضاً ليخرجوا عنهم وهو باطل لأنَّهم ليسوا شهداءاً للكافرين .

والسابع: هو أنَّ الإضمار صرف للكلام عن ظاهره وهذا لا يجوز إلا إذا كان صارف، كما في قوله تعالى : «وَجَاءَ رَبَّكَ» (النجم: ٨٩) [و] «وَاسْأَلْ الْقَرِيرَةَ» (يوسف: ٨٢) وهو متضف فيما نحن فيه، لأنَّه ظهر ممَّا قررناه أنَّ معنى الآية تام لا يحتاج إلى تقدير والقول بالتقدير ليس بشيء .

والثامن: أنَّ الكفرة [هم] الذين يشهدون أنَّ مع الله آلهة أخرى ويجعلون لله تعالى أنداداً. ولا يخفى على من به أدنى تقييز أنَّ هذه الشهادة أقبح من الشهادة بأنَّ الماتي به مثل القرآن، فإذا كاپروا وعاندوا في مثل هذه الشهادة فهم فيما دونها في القبح أولى أن يكابروا؛ فكيف يجوز أن يجعل معنى التعجيز على قول الكافرين الذين جعلهم الله تعالى كالانعام بل هم أضل، ووصفهم بأنَّهم صمّ بكم عميّ فهم لا يتصرون؟!

والحادي عشر: هو أنَّ ما ذكره يقتضي أن تناقض الآيات الواردة في مقام التعجيز: ضرورة اقتضاء هذه الآية - على ما ذكره - جواز الإتيان وامتناع دعاء الشهداء، واقتضاء غيرها امتناع الإتيان من غير التعرض لدعاء الشهداء فتدبر .

والعاشر: هو أنَّه يلزم من كلامه أن لا يكون كلَّ من الأمرتين للتعجيز؛ أمَّا الأمر بالإتيان بالمثل، فلما مرَّ. وأمَّا الأمر بالدعاء فلأنَّ نفس دعاء الشهداء أمر ممكِن في نفسه، غاية ما في الباب أنَّ شهودهم لا يشهدون وهذا لا يقتضي أن يكون الأمر للتعجيز فتدبر .

قال : «وَتَعَلَّقَهُ بِالدُّعَاءِ فِي هَذَا الْوَجْهِ جَائِزٌ»^{١٠} وشرحه الشارحون بأن قالوا : «تتجاوزوا المؤمنين وادعوا رؤساءكم إنكم أتيتم بمثل القرآن، يعني أنتم أيضاً لا تشهدون». أقول : فيه أيضاً نظر من الوجوه المذكورة .

ثم قال :

وإن علّقته بالدُّعَاءِ فمعناه : أدعوا من دون الله شهداءكم، يعني لا تستشهادوا بالله ولا تقولوا : الله يشهد أنَّ ما ندعُه حقَّ، كما يقوله العاجز عن إقامة البينة على صحة دعواه وادعوا الشهداء من الناس الذين شهادتهم بيَّنة تصحّ بها الدعاوى

عند الحكام . وهذا تعجيز لهم وبيان لانقطاعهم وانخذالهم . وأنَّ الحجة قد بهرتهم ولم تبق متثبتاً غير قولهم : الله يشهد أنا صادقون . وقولهم هذا ، تسجيل منهم على أنفسهم بتناهي العجز وسقوط القدرة .^{١١}

أقول : وفيه أيضاً نظر من وجوه :

فالاول : هو أنه لا معنى لهذا الكلام على تقدير الإتيان بسورة من مثله على مامر .
الثاني : هو أنه لا دلالة للنظم على ما ذكر . وإن شئت فتأمل في قوله : ادعوا شهداء من دون قبيلة مصر ، يعني تجاوزوا شهداءكم من قبيلة مصر ، فإنَّ شهادتهم لا تقبل . ولا يخفى عليك أنَّ مثل هذا ممتنع فيما نحن فيه .
والثالث : هو أنه حمل المثل على ما يتوهَّم أنه مثل ، لا على ما هو مثل في الواقع وقد عرفت ما فيه .

والرابع : هو أنه يقتضي أن يكون الله تعالى شاهداً لهم ومن يقدر أن يفوه بذلك .

والخامس : أن القول بأنَّ الله يشهد لا يكون إشهاداً .

والسادس : هو أنه يلزم الاستدراك على قياس مامر .

والسابع : هو أنَّ الشهود داخلون في خطاب التحدي فلا وجه لما قاله على مامر .

والثامن : هو أنه يلزم أن لا يكون هذان الأمران للتعجيز على قياس مامر .

والتاسع : هو أنَّ حمل قوله تعالى : «من دون الله» على المعنى الذي ذكره صرف للكلام عن ظاهره ، ولا صارف هنا قطعاً ، فلا يجوز .

والعاشر : هو أنه تناقض الآيات الواردة في مقام التعجيز ، والبيان قد سبق .

ثم قال :

أو ادعوا من دون الله شهداءكم ، يعني أنَّ الله شاهدكم ؛ لأنَّ أقرب إليكم من حبل الوريد وهو بينكم وبين أعناق رواحلكم . والجن والإنس شاهدوكم فادعوا كلَّ من يشهدكم واستظهروا به من الجن والإنس إلَّا الله تعالى ؛ لأنَّ القادر [وحده] على أن يأتي بمثله دون كلِّ شاهد من شهداءكم ، فهو في معنى قوله : «فَلَئِنْ اجتمعَ النَّاسُ وَالنَّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ» الآية (الاسراء ١٧) (الاسراء ٨٨) .^{١٢}

أقول : فيه نظر من وجوه :

فالاول : هو أنه لا دلالة للنظم على ما ذكره وقد سبق بيانه .

والثاني : أنَّهم داخلون في هذا الخطاب لما سبق ، فلا وجه لإخراجهم عنه .

والثالث: هو أنَّ هذا الوجه مبنيٌ على أنَّ الشهادة جمع شهيد بمعنى الحاضر والله تعالى وصفاته غيب عننا، فإنَّ كلَّ من لا يدرك بالحسن فهو غيب وقد ذكر في تفسير قوله تعالى: **«يُوْمَنُونَ بِالْغَيْبِ»** ويقال: الله تعالى شهيد بمعنى حاضر بالعلم، فيلزم حيَثُنَدِيْنَ أن يكون قوله: **«مِنْ دُونَ اللَّهِ»** مستدركاً.

والرابع: هو أنَّه تعالى قال: **«وَمَا دَعَاهُ الْكَافِرُونَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ»** (آل الرعد: ١٤) فلو استعنوا بالله للايتان بسورة من مثله يريدون إظهار كذب الرسول - عليه الصلاة والسلام - لم يتوهُمُ أَبْتَه إِجَابَتِه تَعَالَى إِيَّاهُمْ، فَإِنَّ هُوَ حاجَةً إِلَى قَوْلِهِ مِنْ دُونَ اللَّهِ.

والخامس: هو أنَّ ما ذكره يقتضي أنَّ يكون التعجيز مختصاً بالشاهدين غير متناول للغائبين وهو باطل بالإجماع.

فإن قلت: جعل الجميع الحاضرين لأنَّ الغائب من شأنه أن يحضر .

قلت: فحيثُنَدِيْنَ يلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز، ولا يخفى عليك أنَّ هذا معنى لا قرينة تحوَّجنا إليه فلا يجوز حمل النظم عليه .

والحمد لله أولاً وأخراً وباطناً وظاهراً

والصلوة والسلام على رسوله محمدٍ وآلِهِ أجمعين .

پروشکاہ علوم انسانی و مطالعات فرنگی
پرتوں جامع علوم انسانی

١. تفسیر نامه بکانی، ج ٤، ص ١٧٣.
٢. فهرست نسخه های خطی دو کتابخانه مشهد (مدرسه نواب- آستان قدس) چاپ تهران سال ١٣٥١ هـ، ش. نوشته: کاظم مدیر شانه چی و
٣. مخشری متوفی ٥٣٨ هـ، ف، امام فخر رازی متوفی ٦٠٦ هـ، ف، و قاضی ییضاوی شیرازی متوفی ٦٨٥ یا ٦٩١ هـ، ق می باشد.
٤. راجع «الکشاف» ج ١، ص ١٠١ - ١٠٠؛ والتفسير الكبير ج ٢، ص ١١٤ - ١٢٠؛ و انوار التنزيل و أسرار التأويل ج ١، ص ٣٤ - ٣٥ في ذیل الآية.
٥. قال عبدالله بن عباس: «وادعوا شهداءكم» واستعينوا بالآيات التي تعبدون «من دون الله». راجع تنوير المقباس من تفسیر ابن عباس، ص ٥.
٦. ليس في الكشاف كلمة «المعجز».
٧. الكشاف، ج ١، ص ٩٩ - ١٠٠.
٨. الكشاف، ج ١، ص ١٠٠.
٩. أي، الإيتان بمثل القرآن، منه رحمة الله.
١٠. الكشاف، ج ١، ص ١٠٠.
١١. المصدر.
١٢. الكشاف، ج ١، ص ١٠١.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی