

کروز

تصادی / بانک و اقتصاد



بررسی موانع صادرات غیرنفتی در استان خوزستان با استفاده از تحلیل عاملی

اجرای سیاست‌ها و راهکارهای اقتصادی و گسترش صادرات بویژه صادرات غیرنفتی از جمله مسایل و رویدادهای مهم بوده که اکثر اقتصاددانان برای بهبود اقتصادی جهان مطرح نموده‌اند. بنابراین اجرای روش‌های کاهش تصدی‌گری دولت به منظور تحقق سیاست‌های توسعه‌ای و ترویج بخش خصوصی در امر صادرات غیرنفتی، نیاز به فعال‌سازی بخش‌های مختلف اقتصادی دارد. انجام فعالیت‌های گسترده در این زمینه در کشور ایران بویژه در استان خوزستان نیاز به گسترش رقابت سالم، کاهش هزینه‌های تولید و عوامل دیگری می‌باشد.

در اکثر کشورهای پیشرفته تعامل نسبتاً فشرده‌ای بین گسترش بخش خصوصی با توسعه صادرات غیرنفتی وجود دارد. بمنظور توسعه و گسترش راهکارهای توسعه صادرات غیرنفتی نیاز به اجرای سیاست‌های اقتصادی موفق و بررسی دقیق و علمی تمامی جنبه‌های تئوریک و ارزیابی عملکرد بنگاه‌های اقتصادی موثر در توسعه صادرات و برخورد با چالش‌های اقتصادی می‌باشد.

این پژوهش با توجه به شرایط حساس اقتصادی استان خوزستان و لزوم اجرای سیاست‌های توسعه صادرات غیرنفتی در این استان با توجه به درنظرگرفتن بازارهای مصرف خارجی، شیوه نوین تجارتی (تجارت الکترونیک)، کیفیت کالای صادراتی، وضعیت صنعت بسته‌بندی کالا، موانع داخلی نظیر مشکلات حمل و نقل کالا و نیز عوامل دیگر انجام و سعی شده میزان تاثیرگذاری هر بخش بر شاخص‌های اقتصادی کشور و بسط و توسعه آن بمنظور بهبود عملکرد صادرات غیرنفتی استان خوزستان بررسی شود.

رضا دریساوی بهمنشیر
کارشناس ارشد اقتصاد
دکتر عبدالحسین بافنده
دکتری اقتصاد افزایشی
دکتر فضل ا. عزیزی
دکتری آمار و عضو هیئت علمی
دانشکاه شهید چمران



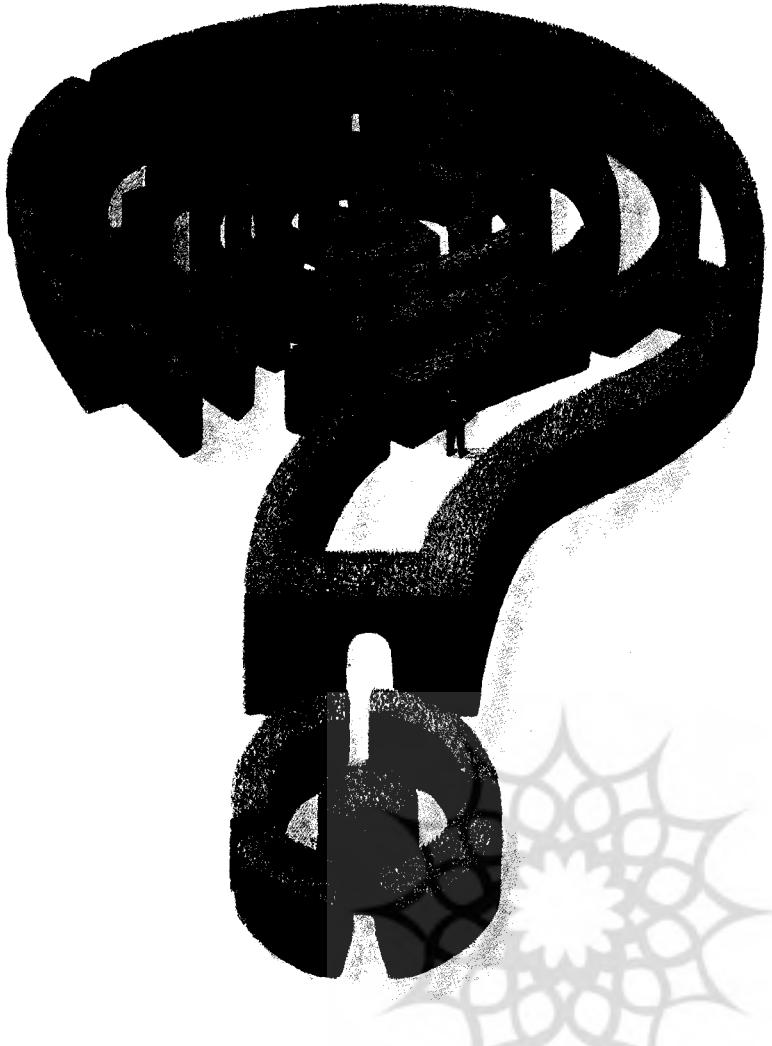
دریایی و سه بندر مهم خرمشهر - آبادان و امام خمینی همواره بدلیل ظرفیت بالای سالانه بارگیری و تخلیه کالاهای صادراتی و وارداتی از دیر باز مهمترین قطب ترانزیتی کالا را داشته است. این استان نیز دارای مناطق ویژه اقتصادی بندر امام و ماهشهر و سازمان منطقه آزاد ارونده (آبادان - خرمشهر)، اتاق‌های بازرگانی فعال، خانه صنعت، اتاق تعاون، بازارچه، اتحادیه و تعاونی‌های مرزنشین و دو مرز جاده‌ای شلمچه و چزابه جهت صادرات کالا به کشور عراق است و درصد صادرات استان خوزستان به عراق از کل صادرات کشور به عراق حدود ۲۵٪ است. در این تحقیق به بررسی موانع صادرات غیرنفتی استان خوزستان و نیز تجزیه و تحلیل موانع با در نظر داشتن تقدم و تاخر آنها، میزان تاثیرگذاری عملکرد صادرکنندگان در رفع موانع موجود، استخراج نظرات بهینه سازمان‌های مسئول از جمله اتاق بازرگانی صنایع و معادن، سازمان بازرگانی، صادرکنندگان به منظور شناسایی مناسب‌تر موانع و اقدام در رفع آنها به ترتیب الیوت‌های استخراجی موانع پرداخته شده است همچنین در این تحقیق از روش بررسی تحلیل توصیفی سوالات و نیز روش تحلیل عاملی در تجزیه و تحلیل آنها استفاده فراوان شده است تحلیل توصیفی بکار رفته در این پژوهش شامل دو مرحله عمده و اساسی است در مرحله اول به تحلیل توصیفی سوالات کلی و مشخصات عمومی پرسشنامه و در مرحله دوم به تحلیل توصیفی سوالات اصلی پرسشنامه می‌پردازد:



با توجه به تحولات عظیم اقتصادی و گسترش صادرات، جایگاه ویژه صادرات غیرنفتی در تصمیم‌گیری‌ها و مشارکت فعالانه آن در افرایش تولید ملی و نهایتاً درآمد سرانه محسوس‌تر می‌شود. به دلیل وجود عوامل درونی و بیرونی موثر هنوز صادرات استان خوزستان نتوانسته‌اند جایگاه واقعی خود را پیدا نماید. بنابراین شناخت دلایل موقوفاتی‌های سایر کشورها در امر صادرات و استفاده از تجربیات آنها برای رفع موانع رشد و توسعه بازرگانی خارجی کشور یک ضرورت است. دراکثر کشورهای پیشرفته بویژه کشورهای صنعتی فعالیت‌های وسیعی در این زمینه صورت گرفته و به راهکارهای علمی و عملی مثبت دست یافته‌اند. در این خصوص شناخت فرصت‌های بازرگانی و تجاری کشورهای همسایه بویژه کشورهای حوزه خلیج فارس می‌تواند کمک شایانی در این امور بنماید و نیز با اطلاع رسانی دقیق و به موقع می‌توان تهدیدهای منطقه‌ای از قبیل تحریم را به فرصت‌های تجاری مطلوب تبدیل نمود. فراهم آوردن شرایط حضور فعال و دائمی در امر صادرات غیرنفتی در کشورهای همسایه نظری حوزه خلیج فارس نیازمند معرفی مزیت‌ها، فرصت‌های اقتصادی و بازرگانی موجود در آن کشورها و سعی در حل مشکلات صادرکنندگان کالا و خدمات می‌باشد. تصویب قوانین جهت ساده‌تر و روان‌تر کردن امر صادرات می‌تواند نقش بسیار مفیدی داشته باشد. همچنین اهمیت و تأثیر اتاق‌های بازرگانی مشترک بر روند فعالیت‌های اقتصادی - تجاری و توسعه بخش خصوصی منظور افزایش میزان صادرات کالاهای و خدمات بر کسی پوشیده نیست و امید است در این تحقیق با عنایت به موارد بیان شده و تدوین خط مشی‌ها و سیاست‌های اقتصادی مناسب بتوان گامی مفید در زمینه بهبود و رشد و گسترش فعالیت‌های اقتصادی و بویژه صادرات غیرنفتی در استان خوزستان برداشت.

انجام فعالیت‌های گستردۀ بخش‌های خصوصی در زمینه‌های مختلف اقتصادی در کشور نیاز به گسترش رقابت سالم، کاهش هزینه‌های تولید و قیمت تمام شده محصول، افزایش کیفی کالاهای و خدمات و افزایش میزان صادرات و تحرک بیشتر اقتصاد ملی دارد. نهایتاً اینکه پایه و اساس توسعه، ترویج و رونق بخش بازرگانی با اجرای سیاست‌های مناسب آزاد سازی اقتصادی که جز با توسعه و گسترش بخش خصوصی مهیا نمی‌شود. برای تحرک بیشتر اقتصادی لازم است در ابتدا به گسترش و توسعه بخش خصوصی و سپس به رونق و تحرک اتاق‌های بازرگانی توجه شود. از سوی دیگر اجرای سیاست‌های اقتصادی موفق نیاز به بررسی جامع و دقیق تمامی جنبه‌های تئوریک و ارزیابی عملکرد بنگاه‌های اقتصادی مؤثر در رونق و پیشرفت اقتصادی و بررسی نتایج علمی بدست آمده دارد. از آنجاییکه استان خوزستان در جنوب غربی کشور و در منطقه استراتژیک خلیج فارس واقع است به لحاظ دارا بودن سواحل طولانی و راه‌های بین‌المللی

مرحله اول: تحلیل توصیفی سوالات کلی و مشخصات عمومی پرسشنامه



در این مرحله فراوانی متغیرها با درصدهای مربوطه، پارامترهای مرکزی مانند میانگین، میانه، مد، مینیمم، ماکریم و واریانس ارائه گردیده است. عرضه این متغیرها براساس درجه اهمیت انتظاری می‌باشد و رتبه بندی آنها به گونه‌ای است که رتبه‌های بالاتر به گزینه‌های پایین‌تر اختصاص داده شده است. از نتایج بدست آمده در خصوص میزان تحصیلات صادرکنندگان $14/9\%$ از صادرکنندگان زیردیپلم، $52/2\%$ دیپلم، 9% فوق دیپلم، $22/4\%$ لیسانس، $1/5\%$ فوق لیسانس بوده‌اند. یعنی بیش از نیمی از صادرکنندگان دارای مدرک دیپلم می‌باشند و حدوداً $23/9\%$ دارای مدرک لیسانس به بالابوده‌اند. در مطالعه قبلی که در این زمینه در سال 1382 صورت پذیرفته است درصد صادرکنندگان دارای مدرک لیسانس به بالا $20/1$ درصد بوده است یعنی حدوداً 4% در طی 5 سال گذشته 18% رشد داشته است و به طور میانگین

$68/7\%$ تنها شغل آن‌ها صرفاً صادرات می‌باشد و $4/5\%$ به این سوال پاسخ نداده‌اند. البته به دلیل اینکه این سوال جزء سوالات حساس می‌باشد و ممانعت‌هایی از سوی سازمان بازرگانی و اتاق بازرگانی در خصوص دو شغل بودن صادرکنندگان وجود دارد و در توزیع و جمع‌آوری پرسشنامه‌ها ناگزیر به کمک این دو سازمان شده‌ایم به نظر می‌رسد برخی از صادرکنندگان علیرغم اطمینان خاطر به آنان در خصوص محرومانه بودن سوالات، به سوال مورد نظر بدرسی پاسخ نداده‌اند بنابراین به نظر می‌رسد در خصوص شغل دیگر صادرکنندگان رقم مورد نظر از $26,9\%$ بیشتر باشد.

مرحله دوم: تحلیل توصیفی سوالات اصلی پرسشنامه
در این مرحله فراوانی متغیرها با درصدهای مربوطه، پارامترهای مرکزی مانند میانگین، میانه و مد ارائه گردیده است. عرضه این متغیرها بر اساس درجه اهمیت منعکس شده توسط پاسخ دهنده‌گان می‌باشد. پنج گزینه جهت ارزشیابی اهمیت موانع از «خیلی کم» تا «خیلی زیاد» در روپرتوی هر کدام از سوالات پرسشنامه وجود دارد که رتبه‌بندی آن‌ها نزولی بوده، به گونه‌ای

سالانه رشدی بیش 3% را داشته که نشان از بالا رفتن سطح دانش و مهارت صادرکنندگان است. همچنین در خصوص سابقه عضویت در سازمان بازرگانی، $56/5\%$ سابقه عضویت 1 تا 5 سال، $22/4\%$ 6 تا 10 سال، $7/5\%$ سابقه 11 تا 15 سال، 6% سابقه 16 تا 20 سال، $1/5\%$ سابقه 21 سال به بالا و 6% بقیه به این سوال پاسخ نداده‌اند و با توجه به تحقیق قبلی، افزایش 68% را در طول 5 سال گذشته در میزان سابقه 1 تا 5 سال عضویت در سازمان بازرگانی مشاهده می‌شود که نشانگر استقبال به امر صادرات و افزایش میزان صادرکنندگان می‌باشد. در خصوص زمینه فعالیت اصلی صادرکنندگان $13/4\%$ تولیدی، $59/7\%$ تجاری، $16/4\%$ خدماتی و $10/4\%$ به این سوال پاسخ نداده‌اند که در خصوص فعالیت غیر تولیدی از میزان $1/1\%$ $70/0\%$ پنج سال گذشته به رقم $76/1\%$ در حال حاضر می‌توان اشاره نمود و در 5 سال گذشته حدوداً 8% کاهش 8% را در فعالیت‌های تولیدی صادرکنندگان به نسبت فعالیت‌های تجاری و خدماتی می‌توان اشاره نمود. در خصوص مشاغل دیگر صادرکنندگان به غیر از تجارت $26/9\%$ شغل دیگری غیر از تجارت و صادرات داشته و

۴- در خصوص فرضیه ضعف بسته‌بندی
بر صادرات غیرنفتی تعداد ۵۸ نفر به
سؤالات پاسخ داده‌اند که در خصوص
سوال آشنایی نامناسب با بسته‌بندی‌های
لوکس و مشتری‌پسند تعداد ۴۱ نفر
با ۷۰/۷ آن را عامل مهم در صادرات
غیرنفتی عنوان نموده‌اند و ۴ نفر با ۶/۹
آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی
عنوان نموده‌اند و ۱۳ نفر با ۲۲/۴ گزینه
متوسط را انتخاب نموده‌اند. در خصوص
سؤال مرغوبیت نامناسب جنس کارت‌ن‌ها
و نوع بسته‌بندی انتخاب شده تعداد ۴۳
نفر با ۷۷/۴ آن را عاماً ممه

نفر با ۷۴٪ آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و ۸ نفر با ۱۳٪ آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و ۷ نفر با ۱۲٪ گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند.

-۵ در خصوص فرضیه مشکلات حمل و نقل کالا بر صادرات غیرنفتی تعداد ۵۸ نفر به سوالات پاسخ داده اند که در خصوص سئوال هزینه های بالای حمل و نقل

تعداد ۳۵ نفر با $\frac{1}{4}$ درصد آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۳ نفر با $\frac{2}{4}$ آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و ۱۰ تعداد نفر با $\frac{17}{2}$ % گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند. در خصوص سؤال بعد مسافت تا مبادی صادراتی تعداد ۱۹ نفر با $\frac{32}{8}$ % آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۲۰ نفر با $\frac{34}{5}$ % آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۹ نفر با $\frac{32}{8}$ % گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند. در خصوص سؤال مشکلات موجود در ارتباط با نحوه سرویس‌های حمل و نقل صادراتی تعداد ۳۰ نفر با $\frac{51}{7}$ % آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۹ نفر با $\frac{15}{5}$ % آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۹ نفر با $\frac{32}{8}$ % گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند.

نامناسب کارآمد از مجموع ۵۸ نفر،
نفر با ۷۰٪ آن را عامل مهم در صادرات
غیرنفتی عنوان نموده‌اند و ۸ نفر با ۱۳٪
آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی
عنوان نموده‌اند و ۹ نفر با ۱۵٪ گزینه
متوسط را انتخاب نموده‌اند.

- در خصوص فرضیه ضعف کیفیت کالا بر صادرات غیرنفتی تعداد ۵۸ نفر به سوالات پاسخ داده‌اند که در خصوص سوال استفاده از فناوری‌های قدیمی در فرآیند تولید و بهره‌وری تعداد ۲۸

که رتبه ۵ به گزینه «خیلی زیاد» و رتبه ۱ به گزینه «ناچیز» اختصاص داده شده است اکنون به ترتیب نتایج بدست آمده در مورد هر فرضیه بیان می کنیم:

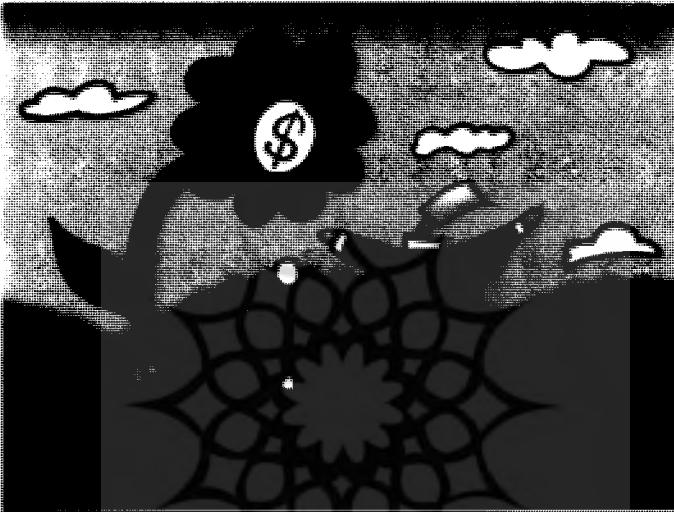
۱- در خصوص فرضیه تاثیر عدم شناخت بازارهای مصرف خارجی بر صادرات غیرنفتی تعداد ۵۸ نفر به سوالات مربوطه پاسخ داده اند که در خصوص سوال ضعف ارتباط با سازمان های بازرگانی بین المللی تعداد ۳۴ نفر با ۵۸/۶٪ ضعف ارتباط با سازمان های بازرگانی بین المللی را مانع مهمی در صادرات غیرنفتی

عنوان نموده‌اند و تعداد ۹ نفر با ۴۱٪ آن را مانعی ناچیزی در صادرات غیرنفتی %۲۵/۹ نفر با تعداد ۱۵ گزینه متوسط را برگزیده‌اند. در خصوص سئوال شناخت ناکافی ضوابط قانونی و حقوقی کشور طرف تجارت، از مجموع ۵۸ نفر، ۳۵ نفر با ۶۰٪ آنرا عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و ۶ نفر با ۱۰٪ آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی و

نفر با ۲۸٪ را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و ۶ نفر با ۱۰٪ آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۲۴ نفر با ۴۱٪ گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند. در خصوص سؤال مشکلات در زمینه تهیه مواد اولیه مرغوب در کشور تعداد ۳۳ نفر با ۵۶٪ آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۸ نفر با ۱۳٪ آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۷ نفر با ۲۹٪ گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند. در خصوص سؤال آشنایی ناکافی با ضوابط و استانداردهای کیفیت کشور خریدار تعداد ۲۴ نفر با ۴۱٪ آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۶ نفر با ۲۷٪ آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۸ نفر با ۳۱٪ گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند.

۱۷ نفر با $29/3\%$ عامل متوسط معرفی نموده‌اند. در خصوص سؤال شناخت ناکافی فرهنگ بازار کشورهای هدف از مجموع 58 نفر، 26 نفر با $44/8\%$ آن راعامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و 13 نفر با $22/4\%$ آنرا عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی و 19 نفر با $32/8\%$ گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند.

۲- در خصوص فرضیه عدم آشنایی با شیوه‌های نوین تجارت بر صادرات غیرنفتی تعداد 58 نفر به سوالات پاسخ داده‌اند که در خصوص سؤال آشنایی نامناسب باشبکه اینترنت و تجارت الکترونیک 35 نفر با $60/3\%$ آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و 7 نفر با $12/1\%$ آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی دانسته‌اند و 16 نفر با $27/6\%$ گزینه متوسط را اختیار کرده‌اند. در خصوص سؤال بازاریابی و تبلیغات



تعداد ۵۸ نفر به سئوالات پاسخ
ده در خصوص سئوال وقفه‌های
لایمین ناشی از جنگ تعداد ۲۳
۳۰٪ آن را عامل مهم در صادرات
عنوان نموده‌اند و تعداد ۲۳ نفر
آن را عامل ناچیز در صادرات
عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۲ نفر با
زینه متوسط را انتخاب نموده‌اند.
ص سئوال پائین بودن ارزش
خی از اقلام صادراتی تعداد ۲۴
۴٪ آن را عامل مهم در صادرات
عنوان نموده‌اند و تعداد ۲۱ نفر
آن را عامل ناچیز در صادرات
عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۲
نفر با ۷٪ گزینه متوسط
را انتخاب نموده‌اند و یک نفر
با ۱٪ به هیچ گزینه‌ای پاسخ
نداشته است. درخصوص سئوال
کم بودن تقاضای داخلی و
پایین بودن سطح تولید تعداد
۲۰ نفر با ۵٪ ۳۴ آن را عامل
مهم در صادرات غیرنفتی
عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۵
نفر با ۹٪ ۲۵ آن را عامل ناچیز
در صادرات غیرنفتی عنوان
نموده‌اند و تعداد ۲۳ نفر با
۷٪ ۳۹ گزینه متوسط را انتخاب
نموده‌اند. در خصوص سئوال
مشکلات مربوط به صادرات
فاجعه تعداد ۲۷ نفر با ۶٪ ۴۶ آن را عامل مهم در صادرات

غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۶ نفر
با ۲۷٪ آن را عامل ناچیز در صادرات
غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۵ نفر با
۲۵٪ گرینه متوسط را انتخاب نموده‌اند.
-۹ در خصوص فرضیه بوروکراسی
دولتی بر صادرات غیرنفتی تعداد ۵۸
نفر به سئوالات پاسخ داده‌اند که در
خصوص سئوال کثرت سازمان‌ها و مراجع
تصمیم‌گیری در امر صادرات تعداد ۴۰
نفر با ۶۹٪ آن را عامل مهم در صادرات
غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۹ نفر
با ۱۵٪ آن را عامل ناچیز در صادرات
غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۹ نفر با
۱۵٪ گرینه متوسط را انتخاب نموده‌اند.

در خصوص سؤوال اطلاع رسانی ناکافی در ارتباط با شناخت فرصت‌ها و نیازهای بازارهای هدف و انتشار بولتن‌های طلاعاتی چاپی و الکترونیکی تعداد ۳۰ نفر با $۵۱/۷\%$ آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۸ نفر با $۱۳/۸\%$ آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۲۰ نفر با $۳۴/۵\%$ گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند. در خصوص سؤال برقراری امناسب کلاس‌های آموزشی و جلسات مشاوره‌ای در ارتقاء دانش تجار و امکان حضور در نمایشگاه‌های بین‌المللی تعداد ۳۲ نفر با $۵۵/۲\%$ آن را عامل مهم در

A black and white cartoon illustration of a man in a dark suit and glasses, looking distressed and sweating, surrounded by floating documents.

صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۴ نفر با ۲۴/۱٪ آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۲ نفر با ۲۰/۷٪ گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند. در خصوص سوال ناکافی بودن امکانات، تسهیلات و تشویق‌های کافی در امر صادرات تعداد ۳۴ نفر با ۵۸/۶٪ آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۶ نفر با ۱۰/۳٪ آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۸ نفر با ۳۱٪ گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند.

-٨- در خصوص فرضیه مشکلات مربوط به توسعه صادرات غیرنفتی، بر صادرات

۶- در خصوص فرضیه مشکلات گمرکی و مبادی صادراتی بر صادرات غیرنفتی تعداد ۵۸ نفر به سئوالات پاسخ داده‌اند که در خصوص سئوال رضایت بخش نبودن امکانات صادراتی بنادر انتخابی در استان خوزستان تعداد ۲۶ نفر با $44/8\%$ آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۹ نفر با $15/5\%$ آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۲۳ نفر با $39/7\%$ گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند. در خصوص سئوال عدم توانایی ورود کشتیهای تناظر بالا به دلیل عدم لایروبی رودخانه بهمنشیر تعداد ۴۲ نفر با $72/4\%$ آن را عامل مهم

در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۸ نفر با $13/8\%$ آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۸ نفر با $13/8\%$ گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند. در خصوص سوال استفاده ناکافی تولیدکنندگان داخلی جهت صدور از بنادر و گمرکات استان تعداد ۳۴ نفر با $58/6\%$ آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۰ نفر با $17/5\%$ آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۳ نفر با $22/4\%$ گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند و یک نفر با $1/7\%$ هیچ گزینه‌ای را انتخاب ننموده است.

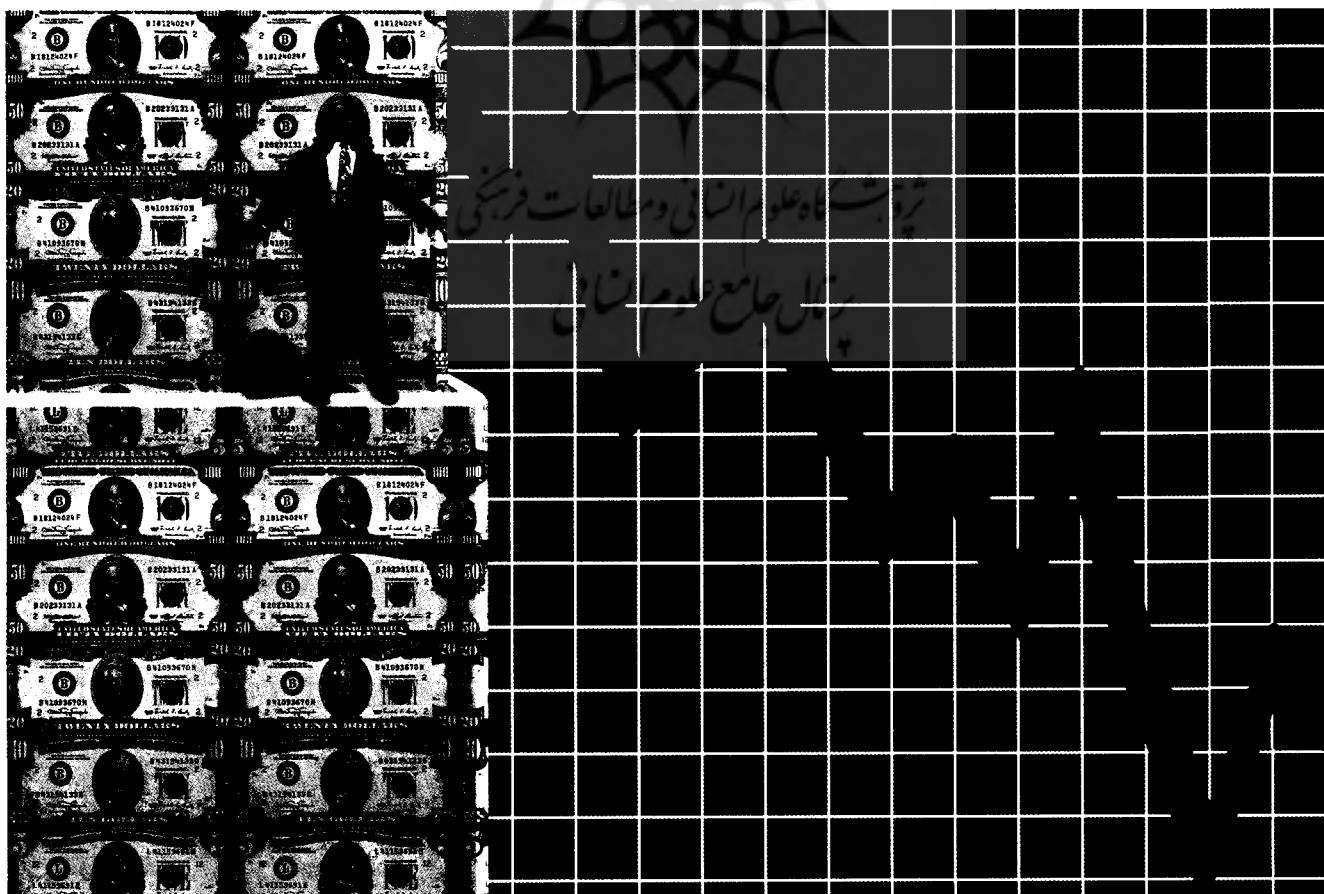
۷- در خصوص فرضیه مشکلات مربوط به آموزش و تشویق صادرکنندگان در امر تجارت توسط دستگاههای ذیربط مانع بر صادرات غیرنفتی موثر است تعداد ۵۸ نفر به این سئوالات پاسخ داده‌اند که در خصوص سئوال بربابی ناکافی نمایشگاه‌ها، سمینارها، سخنرانی‌ها، جراید در ارتباط با چگونگی رشد صادرات تعداد ۴۱ نفر با ۷۰٪ آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۹ نفر با ۱۵٪ آن را عامل ناجیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۸ نفر با ۱۳٪ گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند.

۳۷/۹ % گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند. در خصوص سؤال محدودیت‌های وارداتی کشورهای خارجی ناشی از تحریم‌های بین‌المللی تعداد ۲۱ نفر با ۵۳/۵ % آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۹ نفر با ۱۵/۵ % آن را نموده‌اند و تعداد ۱۸ نفر با ۳۱ % گزینه عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۶ نفر با ۱۵/۵ % گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند. در خصوص متوجهانه متوسط را انتخاب نموده‌اند. در خصوص سؤال موافع تعریف‌های کشورهای غیر

عضو سازمان تجارت جهانی تعداد ۲۷ نفر با ۴۶/۵ % آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۸ نفر با ۳۱/۸ % آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۷ نفر با ۳۹/۷ % گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند.

۱۱- در خصوص فرضیه مسائل قیمت‌گذاری و مشکلات مالی و ارزی بر صادرات غیرنفتی تعداد ۵۸ نفر به سوالات پاسخ داده‌اند که در خصوص سؤال سیاست‌های نامناسب ارزی تعداد ۳۵ نفر با ۶۰/۳ % آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد

پوشش‌های مناسب بیمه‌ای و تنوع در بیمه‌ها تعداد ۲۲ نفر با ۳۸ % آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۷ نفر با ۲۹/۳ % آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۷ نفر با ۲۹/۳ % آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۹ نفر با ۱۵/۵ % گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند. در خصوص سؤال مشکلات مربوط به اخذ مجوزهای صادراتی و تشریفات گمرکی تعداد ۴۳ نفر با ۷۴/۱ % آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۶ نفر با ۱۰/۳ % آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۹ نفر با ۱۵/۵ % گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند. در خصوص سؤال نبود ثبات نسبی قوانین و مقررات بازارگانی خارجی تعداد ۳۴ نفر با ۵۸/۷ % آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۲ نفر با ۳۳/۴ % آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۲۲ نفر با



تحلیل عاملی

همانگونه که مشاهده می‌شود برخی متغیرها با مسئله صادرات و موانع آن همبستگی بیشتری داشته و از دید صادرکنندگان دارای اهمیت مضاعفی می‌باشند ولی برخی متغیرها نیز از اهمیت چندانی برخوردار نبوده و فقط در حد ارائه نظرات مطرح شده است. بنابراین ضروری است که برای بررسی دقیق‌تر و اولویت‌بندی متغیرهای مهم و حذف متغیرهای کم اهمیت از روش تجزیه و تحلیل عاملی استفاده شود، این روش یکی از رایج‌ترین روش‌ها برای رفع مشکل استفاده از مولفه‌های اصلی است که به عنوان متغیرهای پیشگو می‌باشند. نکتاتی که در استفاده از این روش باید در نظر گرفت عبارتند از:

۱- بزرگی جامعه آماری باید بیش از ۵۰ باشد.

۲- ماتریس همبستگی متغیرها، باید حاوی دو همبستگی یا بیشتر، بزرگ‌تر از $\frac{1}{3}$ باشد.

۳- هر متغیری که آزمون کایزرسی KMO کمتر از $\frac{5}{8}$ داشته باشد، باید از جمع متغیرها حذف گردد.

۴- KMO کل نیز باید از $\frac{5}{8}$ بیشتر باشد.

اولین مرحله عملیات تحلیل عاملی، بررسی تناسب بکارگیری این روش برای عملیات است که در صورت عدم موفقیت در شرایط فوق، این روش برای تحلیل داده‌ها مناسب نمی‌باشد و مرحله دوم روش تحلیل عاملی بر روی استخراج یک مدل عاملی یا الگوی وابستگی‌های بین متغیرها متمرکز می‌شود که می‌بایست نیازهای ذیل برآورده شود:

الف- عامل‌های استخراج شده باید حداقل ۵۰ درصد یا بیشتر از واریانس را در هر متغیر دارا باشد. به عنوان مثال اشتراک‌پذیری بزرگ‌تر از $\frac{5}{8}$ باشد.

ب- هیچ کدام از متغیرها، بار یا همبستگی بزرگ‌تر یا مساوی $\frac{4}{5}$ بر روی بیشتر از یک عامل نداشته باشد. به عبارتی دیگر از ساختار پیچیده (دو قطبی) برخوردار نباشد.

ج- هیچ کدام از عوامل نباید یک متغیره باشد. جهت رسیدن به این نیازها، باید متغیرهای مشکل‌آفرین از تحلیل حذف گردیده و دوباره عملیات تجزیه به عامل‌های اصلی (تحلیل عاملی) تکرار گردد. همچنین باید مجموعه متغیرها، بیشتر از ۶۰ درصد واریانس را توجیه نمایند. در زمان ارزیابی KMO، اشتراک‌پذیری و ضرائب همبستگی از علامت مقدار عددی همبستگی صرف نظر می‌شود. علامت عدد همواره جهت همبستگی را نشان می‌دهد. به عبارتی دیگر، یک بار $\frac{732}{732}$ - دقيقاً به همان بزرگی $\frac{732}{732}$ می‌باشد. علامت منفی نشانگر یک همبستگی معکوس یا منفی است. نبود علامت به معنی دلالت بر علامت مثبت، و نشانگر یک همبستگی مثبت یا مستقیم است.

در ماتریس مولفه، اگر دو مولفه یا بیشتر داشته باشیم، الگوی پخش بار در نرم افزار SPSS براساس ماتریس مولفه چرخش یافته انجام خواهد گرفت و در صورتیکه فقط یک مولفه در تحلیل وجود داشته باشد، ماتریس مولفه چرخش یافته محاسبه

۱۱ نفر با ۱۹٪ آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۲ نفر با ۲۰٪ گزینه متوسط را انتخاب کالای صادراتی تعداد ۴۲ نفر با ۷۲٪ آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۵ نفر با ۸٪ آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۱ نفر با ۱۹٪ گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند. در خصوص سوال مشکلات مربوط به تامین اعتبار و نقدهای از بانک‌ها جهت صادرات کالا تعداد ۳۵ نفر با ۶۰٪ آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۶ نفر با ۱۰٪ آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۷ نفر با ۲۹٪ گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند. در خصوص عدم توان رقابت کشور با کشورهای هدف در اعطای اعتبار مالی تعداد ۳۸ نفر با ۶۵٪ آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۸ نفر با ۱۳٪ آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۸ نفر با ۲۰٪ آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۲ نفر با ۴۴٪ آن را عامل مهم در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۴ نفر با ۲۴٪ آن را عامل ناچیز در صادرات غیرنفتی عنوان نموده‌اند و تعداد ۱۸ نفر با ۳۱٪ گزینه متوسط را انتخاب نموده‌اند.



KMO متغیرهای مورد نظر در این مرحله کل برابر ۰/۶۹ می باشد که نسبت به مرحله قبل افزایش پیدا کرده است و در دهک ۰/۶ قرار گرفته بنابراین مطلوب می باشد. در این مرحله ماتریس همبستگی کلیه متغیرها بالاتر از ۰/۵ مشاهده می شوند. با توجه به جدول اشتراکهای مرحله سوم همانگونه که مشاهده می شود در ستون با عنوان استخراج هیچ مقداری کمتر از ۰/۵ را در خود جای نداده است بنابراین به بررسی دیگر جدول ها پرداخته می شود. تعداد عوامل شناخته شده در این مرحله ۶ عامل بود که یک عامل نسبت به مرحله قبل تقلیل پیدا کرده است ولی درصد بیان واریانس کل ۶۹/۳۸۷ درصد می باشد که مقدار قابل قبولی می باشد. در پایان مرحله سوم براساس ماتریس مولفه چرخش یافته به دسته بندی متغیرهای باقی مانده پرداخته می شود.

نتیجه گیری

بنابراین ۶ عامل به عنوان مهمترین موانع صادرات غیرنفتی شناخته شده اند که جماعت ۶۹/۳۷۳ درصد از واریانس کل را بیان می کند. چون این شش عامل، ۱۸ متغیر از متغیرهای مذکور در پرسشنامه تحقیق را در بر می گیرد بنابراین فرضیه هایی از این تحقیق که جزء این ۱۸ متغیر باشند قابل قبول می باشند که عبارتند از:

(الف) فرضیاتی که به عنوان عامل اول تائید می گردد:

۱- فرضیه «عدم شناخت بازارهای مصرف خارجی بر صادرات غیرنفتی موثر است» تائید می گردد.

۲- فرضیه «عدم آشنایی باشیوه های نوین تجارت بر صادرات غیرنفتی موثر است» تائید می گردد.

۳- فرضیه «ضعف کیفیت کالا بر صادرات غیرنفتی موثر است» تائید می گردد.

ب) فرضیاتی که به عنوان عامل دوم تائید می گردد:

۱- فرضیه «مشکلات حمل و نقل کالا بر صادرات غیرنفتی موثر است» تائید می گردد.

بالانویس (a) مشخص شده اند بررسی کرده تا اطمینان حاصل شود که بزرگتر یا مساوی ۰/۵ باشند و متغیرهای با اعداد کوچکتر از ۰/۵ از جمع متغیرهای مورد استفاده در تحلیل عاملی حذف می شوند. بنابر با این عمل تعدادی از متغیرها کم اهمیت از مجموع متغیرها حذف می شوند. در پایان مرحله اول ۱۳ عامل که مقادیر ویژه بزرگتر از یک داشته ارائه گردیده است که جمما ۷۹/۸۰۶ درصد از واریانس را بیان می نماید و چون این مقدار بزرگتر از ۶۰ درصد است بنابراین کار این تحقیق قابل توجیه است. مرحله دوم پس از حذف متغیرهای با KMO اختصاصی کمتر از ۰/۵ ادامه می یابد که در این مرحله KMO کل برابر ۰/۶۳۴ گردیده که نسبت به مرحله اول که برابر ۰/۵۰۳ بوده از جهش بالایی برخوردار شده و در دهک ۰/۶ قرار گرفته است که تناسب مجموعه آماری مطلوب تر گردیده است. با توجه به ماتریس همبستگی مرحله دوم، مشخص می شود که در قطر اصلی ماتریس همبستگی بعضی متغیرهای با ضریب همبستگی های کمتر از ۰/۵ باید از جمع متغیرهای مورد نظر حذف شوند. (در صورتی که در قطر اصلی تمامی اعداد بالای ۰/۵ شوند نیازی به حذف متغیرها از این جدول نمی باشد و باید با مراجعه به ستونی با عنوان استخراج در جدول اشتراک ها مقادیر کمتر از ۰/۵ حذف نمود. حذف متغیرها باید به گونه ای باشد که متغیر با عدد کوچکتر را انتخاب نموده تا در مرحله بعدی تحلیل از جمع متغیرها حذف گردد و هر تعداد متغیر کمتر از ۰/۵ باید به ترتیب از کوچک به بزرگ در هر مرحله حذف گردد زیرا حذف هر یک از متغیرها می تواند بر میزان استخراج شده دیگر متغیرها تاثیر داشته باشد. در پایان مرحله دوم تعداد عامل های شناسایی شده از ۱۳ عامل در مرحله اول به ۷ عامل تقلیل یافته است. این ۷ عامل جمما ۷۱/۵۵۵ درصد از کل واریانس را توجیه می نمایند و چون این واریانس هم بالاتر از ۶۰ % است این ۷ عامل تا پایان این مرحله قابل قبول هستند. مرحله سوم پس از حذف سه متغیر قبل از جمع

نشده و الگوی پخش بار فقط براساس ماتریس مولفه خواهد بود. هدف از انجام این چرخش ها ایجاد یک الگوی پخش بار مناسب است که در آن مولفه ها به روشنی توسط بارهای زیاد برای برخی متغیرها مشخص می شوند. در بهترین حالت برای یک مولفه (عامل) داده شده، مشاهده تعداد کمی متغیر با وجود بارهای زیاد و باقی مانده آنها با بارهای بسیار کم ترجیح داده می شود و عمل تجزیه به عامل ها شبیه رگرسیون است با این تفاوت که در تجزیه به عامل ها، متغیرهای مشاهده شده بر روی عامل های غیرقابل مشاهده (عامل های نهایی) رگرسیون می شوند.

متدولوژی و روش تحقیق

در این تحقیق برای شروع عملیات تحلیل عاملی، ۳۸ متغیر سوالات پرسشنامه



در باد اضلاعی به عنوان متغیرهای انتخاب شده اند که در مرحله اول، ماتریس همبستگی با همبستگی های بالای ۰/۳ حاکی از مهم بودن این متغیرها می باشد. در بررسی انجام شده بعضی از سوالات همبستگی پائین و برخی دیگر همبستگی بالا با دیگر متغیرها را نشان می دهدند. میزان تناسب نمونه کل یا KMO (آزمون کایزمن مرحله اول): ۰/۵۰۳ می باشد که قابل قبول است ولی چندان مناسب نیست و در طبقه بندی مقادیر KMO جزء پائین ترین حالت تناسب می باشد. به تناسب نمونه اختصاصی هر متغیر پرداخته می شود و بدین منظور در قطر اصلی ماتریس همبستگی، اعدادی که با

صرف خارجی، عدم آشنایی با شیوه‌های نوین تجارت، ضعف کیفیت کالا را به عنوان عامل‌های اول مانع صادرات غیرنفتی بیان نمود و ضعف بسته‌بندی به عنوان عامل‌های سوم مانع صادرات غیرنفتی بیان می‌گردد که صادرکننده نقش کاملاً مستقیمی در برطرف کردن این موانع دارد.

۲- موانعی که خارج از حیطه مدیریت و کنترل صادرکننده می‌باشد: فرضیه ب تحت این عنوان آمده است. قابل ذکر است به دلیل بررسی دقیق‌تر فرضیه ب این فرضیه نیز به دو بخش درون استانی (مشکلاتی که در درون استان وجود دارند و می‌توان آن‌ها را برطرف نمود) و برون استانی (مشکلاتی که در حیطه خارج از استان که مشکلات کشوری، سیاست‌های دولت و قوانین بین‌المللی می‌باشند و از آن طریق می‌توان آنها را برطرف نمود) می‌باشند که عبارتند از:

مشکلات درون استانی:

در بررسی فرضیه‌های فوق می‌توان به مشکلات حمل و نقل کالا به عنوان عامل دوم، مشکلات گمرکی و مبادی صادراتی و مشکلات مربوط به آموزش و تشویق صادرکنندگان در امر تجارت توسط دستگاه‌های ذیربسط به عنوان عامل چهارم و مشکلات مربوط به توسعه صادرات غیرنفتی به عنوان عامل پنجم به عنوان موانع صادرات غیرنفتی بیان نمود که مسئولان استان می‌توانند در برطرف کردن این موانع نقش قابل توجهی را داشته باشند.

مشکلات برون استانی:

در بررسی فرضیه‌های فوق می‌توان به مسائل قیمت‌گذاری و مشکلات مالی و ارزی به عنوان عامل دوم، بوروکراسی دولتی به عنوان عامل سوم و تغییر مقررات صادراتی و وارداتی به عنوان عامل ششم به عنوان موانع صادرات غیرنفتی بیان نمود که رفع این موانع در عهده مدیریت کلان کشور می‌باشد.



۲- فرضیه «مسائل قیمت‌گذاری و مشکلات مالی و ارزی بر صادرات غیرنفتی موثر است» تائید می‌گردد.

ج) فرضیاتی که به عنوان عامل سوم تائید می‌گردد:

۱- فرضیه «ضعف بسته‌بندی بر صادرات غیرنفتی موثر است» تائید می‌گردد.

۲- فرضیه «بوروکراسی دولتی بر صادرات غیرنفتی موثر است» تائید می‌گردد.

د) فرضیاتی که به عنوان عامل چهارم تائید می‌گردد:

۱- فرضیه «مشکلات مربوط به آموزش و تشویق صادرکنندگان در امر تجارت توسط دستگاه‌های ذیربسط بر صادرات غیرنفتی موثر است» تائید می‌گردد.

۲- فرضیه «مشکلات گمرکی و مبادی صادراتی بر صادرات غیرنفتی موثر است» تائید می‌گردد.

ه) فرضیاتی که به عنوان عامل پنجم تائید می‌گردد:

۱- فرضیه «مشکلات مربوط به توسعه صادرات غیرنفتی بر صادرات غیرنفتی موثر است» تائید می‌گردد.

و) فرضیاتی که به عنوان عامل ششم تائید می‌گردد:

۱- فرضیه «تغییر مقررات صادراتی و وارداتی بر صادرات غیرنفتی موثر است» تائید می‌گردد.

اگر بخواهیم تحلیل جامع‌تری از فرضیات فوق داشته باشیم سه مانع کلی برای این تحقیق در نظر می‌گیریم:

۱- موانعی که صادرکننده در کاهش و مدیریت آن نقش قابل توجهی داشته که فرضیه الف تحت این عنوان آمده است:

فرضیات مربوط به موانع صادرکنندگان (که یک شرکت یا مدیریت آن، کنترل مستقیمی بر آن دارند): در بررسی‌های فرضیات فوق می‌توان عدم شناخت بازارهای