

تأثیر آموزش جرأت ورزی به روشنگری در ارتقاء توان مقابله با استرس کارگری^۱ *Effectiveness of Assertiveness Group Training in Boosting Individuals' Ability to Cope with Job Stress*

Abbas Rouhani

Abas1345r@yahoo.com

Dep. Of Education Science, Islamic Azad University, Mobarakeh branch, Mobarakeh, Iran.

Homeira Aboutalebi

Shahid Rajayi Psychiatric Center of Isfahan

دکتر عباس روحانی

دانشگاه آزاد اسلامی، واحد مبارکه، گروه علوم تربیتی، مبارکه، ایران

حمیرا ابوطالبی

روانشناس مرکز روانپردازی شهید رجایی اصفهان

چکیده

هدف: هدف از مطالعه اخیر بررسی تأثیر آموزش جرأت آموزی به روشنگری در افزایش توان کارآمدان و مقابله با استرس کارگری در گروهی از کارگران کارخانجات شهرکهای صنعتی شهرستان مبارکه بود. روشنگری از میان کلیه شرکت‌های قطب صنعتی شهرستان مبارکه تعداد ۴ کارخانه با روشنگری گیری تصادفی خوش ای انتخاب و نهایتاً ۱۶ نفر کارگر مرد که در معرض استرس‌های کارگری قرار داشتند به طور تصادفی در دو گروه تجربی و شاهد جایگزین شدند. ابزار سنجش عبارت است از پرسشنامه راههای مقابله با استرس (فولکمن و لازاروس) بود که در پیش آزمون و پس آزمون استفاده از روشهای آمار توصیفی مانند میانگین و انحراف معیار و نیز روشهای آماری استنباطی مانند آزمون تی تحلیل گردید. یافته‌های این پژوهش نشان داد آموزش ابراز وجود یا جرأت ورزی به روشنگری قادر است توان مقابله با استرس کارگری را در بین آزمودنی‌های گروه آزمایشی افزایش بخشد.

واژه‌های کلیدی: جرأت ورزی، استرس کارگری، مقابله با استرس

Keywords: Assertiveness, Job Stress, Coping with Stress

رخدادهایی است که به نظر تهدیدکننده و مخاطره‌انگیز به شمار می‌آیند. عکس‌العمل‌های فیزیولوژیک استرس شامل علائم تحریک‌کننده از قبیل ضربان قلب، سرعت تنفس، فشار خون بالا و تعریق می‌باشد. حال آن که، احساس اضطراب، ترس، یأس و نامیدی جزو واکنش‌های روانشناختی استرس محسوب می‌شوند.

درباره شیوه‌های کنارآمدن با استرس‌های کارگری راهبردهای متعددی توسط کارشناسان معرفی گردیده‌اند. برای مثال، در یک تقسیم‌بندی رویکردهای مقابله با استرس کارگری به دو نوع فردی- اجتماعی و سازمانی طبقه‌بندی شده‌اند (لازاروس و فولکمن، ۱۹۸۴). ورزش، تغذیه، تن آرامی^۷، مراقبه^۸، بازخورنده زیستی^۹ مدیریت زمان، مسافرت‌ها، تفریحات و غیره از جمله شیوه‌های فردی مقابله با استرس‌های کارگری می‌باشند اما، تحقیقات حکایت از تاثیر افزایش قدرت سازگاری افراد بالابردن ظرفیت‌های اجتماعی و فردی افراد برای کنار آمدن با استرس‌های کارگری، دارند (کاراسک و سئورل^{۱۰}، ۱۹۹۰). آموزش ابراز وجود یا جرأت‌آموزی^{۱۱} از جمله روش‌های فردی و اجتماعی مقابله با استرس کارگری است. جرأت‌ورزی به معنای دفاع از حقوق خود و بیان افکار و احساسات خود به روش مستقیم، صادقانه و مناسب است. اشخاص جرأت ورزی برای خود و دیگران احترام قائلند و اجازه نمی‌دهند دیگران از آنها سوء استفاده کنند و قادرند به روشی مدبرانه با سایرین ارتباط برقرار کنند. بنابراین، بیان احساسات خود، همدلی و کاردانی و سنجیده عمل کردن از جمله خصوصیات افراد جرأت ورزی به شمار می‌آیند. فنسترهایم^{۱۲} (۱۹۷۷) و آلبرتی^{۱۳} (۱۹۸۲) جرأت ورزی را شامل گشها و رفتارهایی می‌دانند که شخص را قادر می‌سازد به نفع خویش عمل کند، بدون هر گونه اضطرابی روی پای خود بایستد، احساسات واقعی خود

مقدمه

همه انسان‌ها در زندگی با موانع، مشکلات و نارسانی‌های بسیاری مواجه شده‌اند و بارها و بارها استرس و عوامل تندگی زا را تجربه کرده‌اند که بهداشت روانی و جسمی آدمی را به مخاطره می‌اندازند (مایکنbaum، ۱۹۸۶). با توجه به این که ساختار استرس بسیار پیچیده است، لذا پژوهشگران قادر نیستند تنها بر روی یک تعریف منحصر به فرد توافق حاصل کنند (کاهن^۱، ۱۹۹۲). ایوانسویچ^۲ (۱۹۸۰) اعتقاد دارد در ادبیات و پیشینه مطالعات مرتبط با استرس می‌توان دست کم هشت تعریف برای این مفهوم متذکر شد. شاید بتوان هانس سلیه^۳ (۱۹۸۶) را جزو نخستین محققان در حوزه استرس به شمار آورد. وی معتقد است که استرس در اصل یک واکنش فیزیولوژیکی در مقابل واقعی و رخدادهای تهدید آمیز محیطی است. بنابراین، مطابق دیدگاه سلیه، استرس کارگری به سادگی به استرس به وجود آمده از واقعی و رویدادهای محیط‌های کاری اختصاص می‌یابد. فرنچ، کاپلان و هاریسون^۴ (۱۹۸۲) می‌گویند استرس کارگری از عدم تناسب بین مهارت‌ها و توانش‌های شخص و نیازها و تقاضاهای مربوط به شغل و نیز محل کار نشأت می‌گیرد. همچنین لازاروس و فولکمن^۵ (۱۹۸۴) در کتاب خویش تحت عنوان "استرس، ارزیابی و مقابله" اشعار می‌دارند که استرس از ادراک کارگر از این که رویدادهای محیط کار خود را تا چه حدودی تهدید آمیز و چالش‌انگیز تفسیر می‌کند ناشی خواهد شد. در کم و تفسیر کارگران از رخدادهای مربوط به محیط کار و نیز استرس‌های کارگری متفاوت است و هر کارگری از ظن خود واقعی محیط کاری را تفسیر می‌کند. این گونه است که رویدادی برای یک کارگر بار استرسی فراوان و برای دیگری اصلاً استرس به حساب نمی‌آید. اما در مجموع می‌توان اذعان داشت که استرس کارگری به مثابه عکس‌العمل‌های فیزیولوژیکی و روانشناختی در برابر واقعی و

⁷ - Relaxation

⁸ - Meditation

⁹ - Biofeedback

¹⁰ - Karasek, Theorell

¹¹ - Assertiveness

¹² - Fensterhime

¹³ - Alberty

¹ - Meichenbaum

² - Cohen

³ - Evansevich

⁴ - Hans hugo selye

⁵ - French, Caplan, Harrison

⁶ - Lazarus, Folkman

سطوح استرس کارگری تجربه شده را کاهش دهد. در پژوهش والیس^۷ (۱۹۸۴) که بر روی گروهی از کارگران یک کارخانه اتومبیل سازی انجام داد، این یافته حاصل شد که آموزش گروهی ابراز وجود یا جرأت ورزی با شاخص های سازگاری مثبت با محیط کاری مرتبط می باشدند. پژوهش براون^۸ (۱۹۸۰) نشان داد که آموزش ابراز وجود یا جرأت آموزی که دارای محتوا و اجزاء سازمان یافته تر بود، در کنار آمدن با استرس تاثیر شکری بر جای می گذارد. لیم^۹ (۱۹۹۴) گزارش می دهد که هر چه یک سازمان بتواند روابط درون فردی بهتری در بین کارکنان با یکدیگر و با سرپرستان و مدیریت سازمان ایجاد نماید، به احتمال بیشتری کارگران در موقع استرس از یکدیگر حمایت می کنند و در کنار آمدن با استرس سازمانی، کمک یکدیگر هستند. پژوهش حاضر با هدف بررسی اثر بخشی روش جرأت آموزی گروهی بر کنار آمدن با استرس کارگری انجام گرفت. فرضیه تحقیقاتی عبارت بود از این که آموزش جرأت آموزی به شیوه گروهی ، توان مقابله با استرس کارگری را افزایش می دهد.

روش پژوهش

باتوجه به اهداف پژوهش و بهدلیل ماهیت موضوع، پژوهش حاضر یک تحقیق آزمایشی بود. طرح تجربی استفاده شده در این مطالعه از نوع طرحهای پیش آزمون و پس آزمون با گروه کنترل بود.

جامعه آماری و نمونه

جامعه آماری این پژوهش تمامی کارگران واحدهای صنعتی شهر ک صنعتی مبارکه بودند که با روش نمونه گیری تصادفی خوشایی تعداد چهار کارخانه انتخاب و نهایتاً تعداد ۱۶ کارگر به طور تصادفی در دو گروه آزمایشی و گواه گمارده شدند(انفر در گروه آزمایشی و انفر در گروه گواه). پس از انتخاب و جایگزینی آزمودنی ها در دو گروه تجربی و گواه ، در یک زمان و تحت شرایط واحد و یکسان، از آنان

را صادقانه ابراز کند و بدون بی توجهی به حقوق دیگران، حق خود را بستاند. در این پژوهش به اهمیت و تاثیر جرأت ورزی در افزایش مقابله کارگران و ایجاد تکنیک های رفتاری در رویارویی با موقعیت های استرس زای محیط های کارگری، پرداخته شده است. بنابراین، در این تحقیق، جرأت ورزی روشی است که فرد با استفاده از آن، می کوشد مهارت های ارتباطی و اجتماعی چندی را کسب نماید تا بتواند احساسات، نگرش ها، آرزوها و نقطه نظرات خود را ابراز نماید. به بیان دیگر، در پژوهش حاضر جرأت ورزی شامل نشان دادن و بروز رفتار جرأتمندانه در محیط های کاری است. ویلسون^۱ (۱۹۹۴) اذعان می دارد که ارتباط جرأتمندانه و ابراز وجود، اعتماد به نفس را افزایش، تعارض ها و کشمکش های روانی و استرس را کاهش می دهد. اتلر^۲ (۱۹۹۸) در پژوهشی بدین نتیجه دست یافت که افراد از طریق جرأت ورزی بیشتر از پرخاشگری و غیر جرأتمندانه قادرند نیازهای خویش را ارضاء نمایند. فانتانا^۳ (۱۹۸۹) روش آموزش ابراز وجود را به تنهایی و توأم با روش درمانی بر روی افراد مبتلا به فوبیایی اجتماعی^۴ مورد مطالعه قرار داد، نتایج پژوهش وی نشان داد که تجویز دارو به جرأت آموزی کمک چندانی ننمود، در حالی که آموزش ابراز وجود به تنهایی روش موثری بود. مک کولاف^۵ (۱۹۹۰) روش ابراز وجود که شامل مهارت های اجتماعی مثل بیان احساسات مثبت و منفی، بیان خواسته ها، امیال و عقاید و افزایش قدرت ابراز وجود در شخص بود را بر روی گروهی از افراد خجالتی و کمرو مورد مطالعه قرار داد، نتایج از اثر بخشی این نوع درمان حکایت داشت. در مطالعه ای که بودمر^۶ (۱۹۹۶) بر روی گروهی از کارگران یک کارخانه که دارای فوبی اجتماعی، اضطراب فراگیر و استرس های کارگری بودند انجام داد به این نتیجه دست یافت که آموزش شیوه های جرأت ورزی به روش گروهی به آزمودنی ها قادر است،

^۱ - Willson

^۲ - Otler

^۳ - fontana

^۴ - Social phobia

^۵ - MC cullagh

^۶ - Boodmer

^۷ - Vallis

^۸ - Brown

^۹ - Lim

جدول ۱ : میانگین و واریانس نمرات مربوط به راههای مقابله با استرس در پیش آزمون

| واریانس | میانگین | پیش آزمون | گروه | گروه | گروه | گروه | پیش آزمون |
|---------|---------|-----------|-------|---------------|-------|----------|-----------|
| شاهد | تجربی | شاهد | تجربی | شاهد | تجربی | رویارویی | رویارویی |
| ۲/۶۲ | ۱/۶ | ۶ | ۵/۶۲ | | | | |
| ۲/۸ | ۱۰/۱ | ۱۰/۲ | ۱۰/۶۲ | دوری گزینی | | | |
| ۲/۷ | ۲/۵ | ۱۰/۳ | ۱۰/۸۷ | خویشتن داری | | | |
| ۲/۳ | ۱/۱۱ | ۶ | ۵/۲۵ | اجتناب | | | |
| ۱/۷ | ۱/۴۱ | ۱۲/۴ | ۱۲/۳۷ | حمایت | | | |
| | | | | اجتماعی | | | |
| ۱/۵ | ۱/۸۵ | ۷/۲ | ۷ | مسئولیت پذیری | | | |
| ۲/۵ | ۱/۸۱ | ۱۲/۵ | ۱۲/۸۷ | مشکل گشایی | | | |
| ۲/۹ | ۲/۸ | ۱۱/۲ | ۱۱/۱ | ارزیابی مجدد | | | |

به منظور حصول اطمینان از وجود یا عدم تفاوت معنادار بین میانگین‌های گزارش شده در جدول ۱، از آزمون تی استفاده شد که نتایج در جدول شماره ۲ گزارش گردیده.

جدول ۲ : آزمون تی برای مقایسه میانگین‌های نمرات راههای مقابله با استرس در برای گروه‌های تجربی و شاهد

| P | Df | T | متغیرها |
|----|----|------|---------------|
| -- | ۱۴ | ۰/۳۵ | رویارویی |
| -- | ۱۴ | ۰/۳۰ | دوری گزینی |
| -- | ۱۴ | ۰/۲۹ | خویشتن داری |
| -- | ۱۴ | ۰/۷ | اجتناب |
| -- | ۱۴ | ۰/۰۱ | حمایت اجتماعی |
| -- | ۱۴ | ۰/۳ | مسئولیت پذیری |
| -- | ۱۴ | ۰/۳۶ | مشکل گشایی |
| -- | ۱۴ | ۰/۰۹ | ارزیابی مجدد |

با توجه به مندرجات جدول شماره ۲ مشخص می‌گردد که در تمامی مقیاس‌های هشتگانه بین میانگین‌های گروه آزمایشی و کنترل در پیش آزمون تفاوت معنی‌دار مشاهده نمی‌گردد. بدین ترتیب می‌توان نتیجه گرفت که گروه آزمایشی و کنترل از نظر آماری همتا می‌باشند.

فرضیه پژوهش حاضر عبارت از این بود که آموزش ابراز وجود بهشیوه گروهی توان مقابله با استرس کارگری را افزایش می‌دهد. جهت آزمون این فرضیه از آزمون تی برای گروه‌های مستقل استفاده شد. در جدول شماره ۳ میانگین‌ها و واریانس‌ها برای هر کدام از دو گروه تجربی و شاهد در مقیاس‌های مختلف آزمون مقابله با استرس ارائه شده است.

پیش آزمون (پرسشنامه راههای مقابله با استرس) به عمل آمد. سپس گروه آزمایشی توسط اعضاء گروه مورد آموزش ابراز وجود یا شرایط آموزشی جرأت ورزی قرار گرفتند، بعد از اتمام جلسات آموزشی (جلسه ۱ ساعته به مدت چهار هفته)، هر دو گروه پس آزمون را دریافت کردند.

ابزار

در این پژوهش از پرسشنامه راههای مقابله با استرس از فولکمن و لازاروس (۱۹۸۴) استفاده شد. این پرسشنامه دارای ۶۶ سوال است که در مجموع نوع روش‌های مقابله‌ای شخص تعیین می‌شود. روش‌های مقابله‌ای هشتگانه که از طریق پرسشنامه مذکور سنجیده می‌شود عبارتنداز؛ روش رویارویی، روش دوری گزینی، روش خویشتن داری، روش جستجوی حمایت‌های اجتماعی، روش مسئولیت‌پذیری، روش فرار-اجتناب، روش مشکل گشایی برنامه‌ریزی شده، روش ارزیابی مجدد مثبت. با توجه به دستورالعمل نمره گذاری پرسشنامه فولکمن و لازاروس هر چند سوال خاصی برای ارزیابی هر کدام از روش‌ها و سبک‌های مذکور اختصاص دارند و در نهایت با توجه به نمره دریافتی فرد، در هر روش از روش‌های هشتگانه، درجه‌های زیاد، متوسط و کم را دریافت می‌دارد. یعنی مشخص می‌شود که آیا پاسخگو از روش بخصوصی زیاد، متوسط یا کم بهره می‌برد. ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه فوق $\alpha = 0/۹۳$ به دست آمد. ضمن این که، ضریب پایابی این پرسشنامه با استفاده از روش بازآزمایی $0/۸۷$ محاسبه گردید.

نتایج

برای پاسخ به این سوال که آیا گروه‌های آزمایشی و گواه، قبل از مداخله تجربی با همدیگر تفاوتی داشته‌اند یا خیر؟ از آزمون تی استفاده شد. نتایج در جدول شماره ۱ و ۲ ارائه شده‌اند

نسبت به گروه کنترل عملکرد بهتری در مقیاس‌های هشت گانه راههای مقابله با استرس داشته است.

به منظور بررسی هر چه روش‌تر متغیر مستقل، عملکرد گروه آزمایشی در پیش آزمون و پس آزمون نیز مورد مقایسه قرار گرفته است که نتایج در جدول ۵ نشان داده شده است.

جدول ۵: آزمون تی وابسته برای گروه آزمایشی در پیش و پس آزمون

| | α | df | T |
|----------|----------|----|------|
| رویارویی | .0001 | 7 | 5/4 |
| دوری | .0003 | 7 | 3/4 |
| گزینی | | | |
| خویشتن | .0018 | 7 | 3/6 |
| داری | | | |
| اجتناب | .0001 | 7 | 3/05 |
| حمایت | .0001 | 7 | 5/2 |
| اجتماعی | | | |
| مسئولیت | .0001 | 7 | 6/6 |
| پذیری | | | |
| مشکل | .0008 | 7 | 3/7 |
| گشایی | | | |
| ارزیابی | .0001 | 7 | 6/5 |
| مجدد | | | |

داده‌های جدول ۵ نشان می‌دهد که گروه آزمایشی در پیش آزمون و پس در تمامی مقیاس‌های هشت گانه معنی دار است و این موضوع نیز حکایت از اثر بخشی مداخله آزمایشی دارد.

بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر باهدف بررسی تاثیر گذاری آموزش جرأت ورزی به شیوه گروهی بر توان مقابله با استرس کارگری انجام گرفت. در راستای تحقق هدف مذکور، مداخله آزمایشی که مشتمل بر یک پروتوكل آموزشی در چند جلسه در اختیار گروه آزمایشی قرار داده شد. پس از استنتاج و تجزیه و تحلیل داده‌های حاصله مشخص گردید که بین دو گروه آزمایشی یعنی دریافت کنندگان متغیر مستقل و گروه کنترل یعنی گروهی که متغیر مزبور در اختیار آنان قرار نگرفت، تفاوت معنی دار مشاهده شد. این یافته که همسو با نتایج تحقیقات قبلی است حکایت از این موضوع دارد که آموزش مهارت‌های ارتباطی و اجتماعی یا جرأت ورزی، قادر است توان مقابله با استرس را

جدول ۳: میانگین و واریانس نمرات مربوط به راههای مقابله با استرس در پس آزمون

| آزمون | پس آزمون | میانگین | | واریانس |
|----------|----------|-----------|--------------|---------|
| | | گروه گروه | گروه آزمایشی | |
| رویارویی | 2/6 | 1/2 | 6/5 | 3/5 |
| دوری | 2/3 | 1/8 | 10/2 | 12/6 |
| گزینی | 2/4 | 2/03 | 10/7 | 13/1 |
| خویشتن | 2/07 | 0/8 | 5/5 | 2/9 |
| داری | 2/03 | 1/6 | 12/1 | 16 |
| اجتناب | 1/4 | 1/7 | 7/2 | 10/2 |
| حمایت | 1/7 | 1/8 | 13/1 | 15/6 |
| اجتماعی | 1/7 | 1/8 | 13/1 | 15/6 |
| مسئولیت | 2/6 | 3/02 | 11/1 | 15/5 |
| پذیری | 0/05 | 1/4 | 1/2 | 1/2 |
| مشکل | 0/005 | 1/4 | 2/3 | 2/9 |
| گشایی | 0/001 | 1/4 | 4/2 | 4/2 |
| ارزیابی | 0/002 | 1/4 | 3/9 | 3/9 |
| مجدد | 0/008 | 1/4 | 3/1 | 3/1 |

در جدول شماره ۴ نتایج مربوط به آزمون تی برای مقایسه میانگین‌ها نشان داده شده است.

جدول ۴: آزمون تی برای مقایسه میانگین‌های نمرات راههای مقابله با استرس در برای گروه‌های تجربی و شاهد

| | α | df | T |
|----------|----------|----|-----|
| رویارویی | .0/1 | 14 | 2/9 |
| دوری | .0/04 | 14 | 1/8 |
| گزینی | | | |
| خویشتن | .0/05 | 14 | 1/2 |
| داری | | | |
| اجتناب | .0/005 | 14 | 3/3 |
| حمایت | .0/001 | 14 | 4/2 |
| اجتماعی | | | |
| مسئولیت | .0/002 | 14 | 3/9 |
| پذیری | | | |
| مشکل | .0/01 | 14 | 2/9 |
| گشایی | | | |
| ارزیابی | .0/008 | 14 | 3/1 |
| مجدد | | | |

مطابق با داده‌های جدول شماره ۴ مشخص است که بین میانگین‌های دو گروه آزمایشی و کنترل در پس آزمون از نظر آماری معنی دار است و فرضیه تحقیقاتی تایید می‌شود. بدین ترتیب می‌توان نتیجه گرفت که گروه آزمایشی بعد از در یافته متغیر مستقل یامداخله آزمایشی (آموزش جرأت آموزی)

جانبه‌ای را بدست آورده و نتایج تحقیق اخیر نیز مهر تاییدی بر نتایج پیشین است.

منابع

- Alberty, M. R. (1982). Relationship of role playing and knowledge of appropriate assertive behavior to assertion the environment. *Journal of consulting and clinical psychology*, 10, 106.
- Boodmer, A. (1996). Coping skills training. *Behaviour therapy*, 11, 431-439
- Brown, S. (1980). Coping skills training. *Journal of counselling psychology*, 27, 340-345.
- Cohen, S., & Wills, T. A. (1992). Stress, social support and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98(2).
- Hans, H. S. (1986). Stress. *American Psychologist*, 92- 93.
- French, C. H. (1982). Assertiveness: Cultural differences. *Journal of Clinical Psychology*, 35, 532.
- Fontana, D. (1989). *Managing stress*. London: Routledge.
- Karasek, R. A., & Theorell, T. (1990). *Healthy work: stress, productivity and the reconstruction of working life*. New York: Basic Books.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal and coping*. New York: Springer-Verlag.
- Lim, K.Y., & Long, J. B. (1994). The MUSE method for usability engineering. Cambridge: Cambridge University Press.
- McCullagh, J. (1990). Assertion training for worker. *Social work education*, 3, 530- 546.
- Meicenbaum, (1986). *Toward a conceptual model of social competence*. New York: Gull Ford press.
- Olter, S. (1998). *Assertiveness training*. Research Press Company. New York.
- Vallis, T. (1984). A complete component analysis of stress inoculation for pain tolerance . *Cognitive Therapy and Research*, 8, 313- 330.
- Willson, S. (1994). *Assertive behaviour*. ISBN. O. B .

در کارگران ارتقا بخشد. با داشتن توان جرأت ورزی، شخص نیازها، اهداف و خواسته‌هایش را به طریقی روشن و مستقیم به دیگران منتقل می‌کند. جرأت‌مندی یک شیوه ارتباطی است که بر حقوق فرد به طریقی قابل احترام تاکید می‌کند و فرد به طور صریح و قابل قبول تری هدف‌هایش را ابراز می‌کند به گونه‌ای دیگران بهتر آنها را متوجه می‌شوند و در نتیجه کمک و حمایت بیشتری برای رسیدن به هدف‌هایشان دریافت می‌دارند که این امر خود به خود به مثابه راه حلی برای مقابله با استرس محسوب می‌شود. از یافته‌های پژوهش حاضر این گونه مستفاد می‌شود که آموزش جرأت ورزی به مثابه یکی از رویکردهای کنار آمدن با استرس کارگری است. در این رویکرد کوشش می‌شود به طریقی رفتاری فرد بتواند تقاضاهای محیط کار خویش را اداره و مدیریت نماید. عوامل مثبت روانشناختی حاصل از رفتارهای جرأتمدانه موجب می‌گردد، شخص در کنار آمدن با شرایط استرس آلود محیط‌های کاری بهتر و مطلوب‌تر کنار آید و در واقع به مقابله با استرس‌های موجود همت گمارد. از آنجایی که در آموزش جرأت ورزی به شخص یادداه می‌شود که چگونه احساسات واقعی خود را صادقانه ابراز کند و بدون بی‌توجهی به حقوق دیگران حق خود را بگیرد و چگونه نگرش‌ها و نقطه نظرات خود را مطرح کند، بنابراین، بخشی از منابع فشارزا بدین گونه از بین می‌روند و فرد به آرامش می‌رسد. در حقیقت جرأت ورزی زمینه سازگاری و رفتار مثبت و مفید را فراهم می‌آورد تا کارگر مسئولیت‌های نقش‌های کاری و سازمانی خود را پذیرد و بدون لطمہ زدن به خود و سایرین، با خواسته‌ها، انتظارات و مشکلات روزانه به خصوص در روابط بین فردی به شکلی موثر و مفید مواجه شود. براین اساس می‌توان استنتاج نمود که ابراز وجود یا جرأت ورزی رویکردی است رفتاری که حمایت وسیع و همه