

اطلاع‌رسانی و تأثیر آن بر هویت فرهنگی

مصطفی اکبریان^۱

چکیده

این مقاله ضمن آنکه تعریفی از هویت و هویت فرهنگی ارائه می‌دهد، به بیان جنبه‌های مختلف هویت فرهنگی در ایران، و آسیب‌هایی که به هویت فرهنگی بهویژه در ایران وارد می‌شود، می‌پردازد. یکی از آسیب‌های مطرح شده، پدیده جهانی‌شدن است. در انتهای مقاله نقش و تأثیر اطلاع‌رسانی در حفظ هویت فرهنگی جامعه مطرح می‌شود.

کلیدواژه‌ها

هویت‌فرهنگی، اطلاع‌رسانی، جهانی‌شدن، آسیب‌شناسی جامعه، بحران هویت

چیستی هویت

هویت^۲ به معنی چیستی و کیستی "من" و "ما"ست: چارچوب آن معنا عمل کند (۷: ۱۷). در تعریف "ملت" آمده است که ملت صرفاً مجموعه افرادی که از نظر جغرافیایی در محدوده مرزهای معینی سکونت دارند نیست بلکه از دیدگاه جامعه‌شناسی جامعه‌ای مرکب از افرادی با تاریخ و فرهنگ مشترک و رابطه‌ای ارگانیک با سرزمین معین (عموماً خاستگاه اجدادی) است و این هویت یا چیستی آن مردم است.

هویت اعم از فرهنگ است. جنبه‌ای از هویت، یعنی هویت فرهنگی، شامل فرهنگ اعم از ارزش‌ها، باورها، آداب و رسوم، دین و ادبیات است. این فرهنگ عموماً

چارچوب آن معنا عمل کند (۷: ۱۷). در تعریف "ملت" آمده است که ملت صرفاً مجموعه افرادی که از نظر جغرافیایی در محدوده مرزهای معینی سکونت دارند نیست بلکه از دیدگاه جامعه‌شناسی جامعه‌ای مرکب از افرادی با تاریخ و فرهنگ مشترک و رابطه‌ای ارگانیک با سرزمین معین (عموماً خاستگاه اجدادی) است و این هویت یا چیستی آن مردم است.

هویت اعم از فرهنگ است. جنبه‌ای از هویت، یعنی هویت فرهنگی، شامل فرهنگ اعم از ارزش‌ها، باورها، آداب و رسوم، دین و ادبیات است. این فرهنگ عموماً

چارچوب آن معنا عمل کند (۷: ۱۷). در تعریف "ملت" آمده است که ملت صرفاً مجموعه افرادی که از نظر جغرافیایی در محدوده مرزهای معینی سکونت دارند نیست بلکه از دیدگاه جامعه‌شناسی جامعه‌ای مرکب از افرادی با تاریخ و فرهنگ مشترک و رابطه‌ای ارگانیک با سرزمین معین (عموماً خاستگاه اجدادی) است و این هویت یا چیستی آن مردم است.

هویت اعم از فرهنگ است. جنبه‌ای از هویت، یعنی هویت فرهنگی، شامل فرهنگ اعم از ارزش‌ها، باورها، آداب و رسوم، دین و ادبیات است. این فرهنگ عموماً

نسبت‌های متفاوت مشمول تبعیت از مقتضیات بیرون و درون است. بنابراین، هر مرحله از تاریخ هویتی دارد. ثابت دانستن هویت در همه مراحل در قالب شکلی معین نگاهی ایستا و غیرواقعی است، و به حاشیه راندن هویت انسان تلاشی برای راکد کردن جامعه و تاریخ تلقی می‌شود. بنابراین، هویت فرهنگی حافظه دینامیک جامعه و در ارتباط با رفتارها و ارزش‌ها و اندیشه‌های آن است و نمی‌توان بدون توجه به روند تحولات ملی، منطقه‌ای و جهانی آن را در نظر گرفت وازان شناخت و ارزیابی دقیقی داشت.

همیت هویت فرهنگی

در مورد اهمیت هویت همین پس که آن را زیرساخت همه ارکان مملکت دانسته‌اند. درست مانند مغز و بقیه اندام‌ها، ادراک است که مغز را قادر می‌کند همه دستگاه‌های بدن را کنترل کند و بر کارکردهای حیاتی آنها در هماهنگی کامل با یکدیگر مدیریت داشته باشد و در مجموع نظام مركب و پیچیده‌ای را در عین کثرت اعضاء از نظر تنوع و تعدد، در وحدت و به صورت تی و احصارهایی کند. بدون این ادراک منسجم، نظام از هماهنگی خارج می‌شود و محکوم به از هم پاشیدن و فنا خواهد بود. ترقی و توسعه جامعه در همه ابعاد سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و علمی مرهون توسعه فرهنگی است. توسعه فرهنگی زیربنا و زیرساخت توسعه سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و علمی جامعه است، در غیر این صورت، یعنی به فرع پرداختن و اصل را وانهادن، توسعه مانند اسکلت و مونتاژی بینیاد و بنیان خواهد بود و البته آسیب‌پذیر و موقت؛ زیرا ابزار توسعه، انسان است. درست به همین دلیل است که قدرت‌های امروز جهان، در چند دهه گذشته بالاترین قدر و سهم را برای مدیریت منابع انسانی^۳ قاتل شده‌اند تا بتوانند امروز انقلاب فناوری را بینان نهند و مژهارا به سادگی در نور دند. در این راه، آنان هویتی مشخص و آرمانی را برای آحاد سازمانی تعریف و برنامه‌ریزی کردند و آن را به فعلیت رساندند.

جامعه نیز ممکن نیست مسیر توسعه فرهنگی را پیماید مگر آنکه ابتدا مغز و هسته آن، یعنی مسئله هویت فرهنگی، روشن و حل شده باشد. هویت فرهنگی مقدمه، زیرساخت و شرط لازم تحقق توسعه فرهنگی است.

شامل فرهنگ قومی برتر و نیز خرد فرهنگ‌های اقوام مختلف است که در طول تاریخ هم‌جواری حاصل کرده و به همزیستی رسیده‌اند و نیز متأثر از فرهنگ اقوام یا ملل همسایه و تجاوزها و تهاجم‌های آنان است. در واقع، فرهنگ مجموعه‌ای است با ساختار خوشه‌ای^۱ که شامل پیوندها و اشتراک‌هایی با اجزای تشکیل‌دهنده خود است. رگه‌های هویت را می‌توان در دین، ادبیات، تاریخ و احوال فعلی مردم و نیز در زبان جستجو کرد و یافت. بنابراین، در بحث هویت در عین وجود مرزهایی میان واحدهای ملی که هویت‌های خاص هر قوم یا به طور کلی هر واحد را از

هر فرد به طور کلی هویتی خاص و هویتی عام
است که از آنها به مثابه هویت بومی و هویت ملی یاد می‌کنیم. فصل مشترک این تمیز زبان است که نقش گویایی در تشخیص مرزهای هویت ایفا می‌کند.

دیگر واحدها جدا و متمایز می‌سازد، همپوشانی و اشتراک‌هایی براثر مجاورت و تعامل به مروز زمان نیز وجود دارد که برایند ترکیب آنها هویت عامی را تشکیل می‌دهد. به این دلیل هر فرد به طور کلی هویتی خاص و هویتی عام است که از آنها به مثابه هویت بومی و هویت ملی یاد می‌کنیم. فصل مشترک این تمیز زبان است که نقش گویایی در تشخیص مرزهای هویت ایفا می‌کند. گفته‌آداما او آنه^۲ که: «در هر واحد ملی دست‌کم دو سطح زبانی موجود است: یکی زبان مادری و دیگری زبان رسمی کشور» (۲۸: ۳) ناظر بر همین مطلب است. از جمله مؤلفه‌های هویتی مهم در طول تاریخ ایران که همواره نقشی کارساز در حفظ و استمرار این مملکت داشته است، دین اسلام و زبان فارسی است.

پدیده‌هایی چون متتحول بودن، متعامل بودن و بسیط نبودن دارد و دارای ماهیتی مركب است. بدین ترتیب که هویت ویژگی‌های متغیر تاریخی و اجتماعی دارد که با تغییر و تحول جوامع و اوضاع و احوال و دگرگونی خواسته‌ها تغییر می‌کند. در اینجا بحث فرهنگ‌ها و جوامع باز و بسته مطرح می‌شود اما به

عواملی بوده‌اند که درگذشته هويت ملي ايران را به چالش طلبیده‌اند (۱۶: ۶).

در آسيب‌شناسي هويت فرهنگي به پديده "بحران هويت" برخورد مي‌کنيم؛ و آن هنگامي است که ميان اجزاي مختلف هويت، ناهماهنگي و امتراج غيرمنطقی رخ دهد و جامعه نسبت به هنجارها، ارزش‌ها، اعتقادها و به طور كلی ميراث فرهنگي خود حساس شود یا دچار تعارض گردد. وقتی بهه دليل، هماهنگي ميان قسمت‌های مختلف جامعه از ميان برود و مرزاها معلوم نباشد، جامعه دچار گستنگي در باورها خواهد شد و به جاي پاس داشتن ميراث فرهنگي و حرمت نهادن به آن، به جنگ و تعارض با آنها خواهد پرداخت، بحران هويت رخ مي‌نمایاند.

تعارض‌های قومی

ايران به دلایل تاریخی کشوری است کثیرالقوم. اقوام متنوع و متعددی در آن ساکنند که زندگی آنان در چارچوب جغرافیای سیاسی واحد در کنار یکدیگر، بینگر موزاییک فرهنگی - قومی هويت و تمدن ايراني است؛ و همين يكى از آسيب‌ها و چالش‌های فرهنگ و هويت ايراني محسوب می‌شود. به اين معناهه زمانی که خرده‌فرهنگ‌های محلی و قومی توافق نسبت به هويت عام و ملی پايكاه برتری كسب کنند و هويت ملي را تحت شعاع قرار دهند در اين صورت می‌توانند جنبه آسيبی پيدا کنند. به خصوص اينکه، عمدّه آنها از نظر پراكنندگی جغرافيايی سیاسی در حاشیه مرزهای کشور قرار دارند. پراكنندگی اقوام و نيز وجود خرده‌فرهنگ‌های بومي بر مناسبات و تصميم‌گيری‌های دولت‌های وقت در برنامه‌ريزي‌های منطقه‌ای بهنحوی اجتناب‌ناپذير تأثيرگذار است و همين امر بعضاً موجب بروز تعارض‌های قومی می‌شود. وجود اين تصور که انتخاب زبانی به مثابه زبان ملي موجب تقویت وحدت ملي می‌شود و تقویت زبان‌های ديگر اسباب از ميان بردن وحدت ملي خواهد بود، مترادف ارجاع و عقب‌افتادگی دانسته‌اند. «يک‌زبانگی را عامل مهم تشکيل ملت بهشمار آورده‌اند اما در حقیقت، آنچه ایجاد اختلاف می‌کند و مانع وحدت ملي می‌شود نه چندگانگی زبانی، بلکه برخورد منافع است» (۲۸: ۳).

چندگانگی نوعی غناست و بيان کننده چندگونگی فرهنگی و باید دانست که قطعه يك‌زبان، قطع و خاموشی

به عبارت ساده‌تر، توسعه فرهنگی در گرو هويت فرهنگی است. زمانی که جامعه کاملاً به اهمیت اساسی اين مطلب پي ببرد و هم و غم اصلی خود را معطوف و متوجه فرهنگ و بازسازی آن کند و به اصطلاح به شالوده‌سازی پردازد می‌توان به معنای واقعی به توسعه اميد داشت در غيرایين صورت اين پديده صوري، مجازي و بي فرجام خواهد بود. به کلامي ساده‌آن کس که نمي داند چيست و از خویش بي خبر است چگونه ممکن است بداند که چه می خواهد؟ در صحنه تنازع دنيا آن کسی موفق خواهد بود که دقیقاً بداند چه می خواهد و به سمت اهداف روش خودگام بردارد.

فرهنگ نهادی زنده است و هر موجود زنده‌ای خصلت و ویژگی‌هایی دارد. بنابراین، تأسی به فرهنگ‌های ديگران و نسخه‌برداری از رژیم غذایی آنان شرط عقلانی شفا و رشد نیست. به قولی، باید به مزاج ايراني بسازد؛ و اين يعني همان بومي‌سازی عناصر فرهنگي بيگانه. در غيرایين صورت، هميشه در حال پرداختن بهای ندانمکاري‌های خواهد بود که عوارض سوء و مخاطره‌آمیزی را متوجه جامعه می‌سازد.

آسيب‌شناسي هويت فرهنگي

در اين بخش به بررسی آسيب‌ها و چالش‌های ناشی از وجود و تعامل چهار فرهنگ در هويت ملي ايران: ايرانيت و فرهنگ باستانی ايران، قوميت و فرهنگ‌های قومی؛ فرهنگ اسلامي، و فرهنگ غرب می‌پردازيم. هويت ملي ايران به سان مربعی است که اصلاح آن را اين چهار فرهنگ تشکيل می‌دهد که در ارتباط و تعامل با يكديگرند. تجارب و شواهد تاریخی حاکی از آن است که در کنار اينها عوامل داخلی و خارجي چند نيز برای هويت ملي ايران چالش برانگيز بوده‌اند. از ميان عوامل داخلی می‌توان به ضعف اقتدار دولت مرکзи؛ توسعه نامتوازن‌کشور؛ فقر و محرومیت؛ و عواملی ذهنی نظری نگرش تبعیض آمیز و حتی تحقیر آلود نسبت به اقوام و اقلیت‌های دینی و مذهبی و فقدان تساهيل ملي اشاره کرد. عوامل خارجي مختلف مانند منافع بازيگران محیط منطقه‌ای يا بين‌المللی و هم‌سوبي منافع آنها با گروه‌های قومی ناراضی و محروم، همچنین تهاجم و اشغال خاک می‌پنهنی به دست دولت‌های بيگانه از

پس تکامل‌آبرمجموعه فرهنگی ملی ایران بیش از هر عامل دیگری در گرو تکامل عناصر تشکیل‌دهنده‌اش و پس از آن تعامل با فرهنگ دیگر ملت‌های جهان است. به همین ترتیب، شناخت واقعی ابرتمدن ایرانی - اسلامی بدون شناخت متقابل مجموعه‌های فرهنگی تشکیل‌دهنده آن ناقص و ناکافی خواهد بود. در نتیجه، باید پذیرفت که گفتگوی آزادانه فرهنگی اقوام ایرانی پیش‌شرط گفتگو با دیگر تمدن‌های جهان است(۱۵:۵). بنابراین، از لحاظ اصولی و منطقی تضادی در کار نیست و بلکه عین تکامل و توسعه فرهنگی است. در این مورد برخی نگران بروزنشاهی قومی برادر تقویت فرهنگ‌های قومی هستندکه البته این نگرانی بی مورداست. مضافاً اینکه اکنون حکومت‌ها در چالشی نوین در برابر پدیده جهانی شدن و هجوم فرهنگ‌تکانگاری همراه آن قرار دارند و تنها چیزی که دولت و ملت را از خطر جذب و استحاله در آن مصونیت می‌بخشد بازگشت به خویشتن و تقویت ارزش‌های بومی و مذهب بهنحوی اصیل و عمیق است. باید دانست داشتن هویت بومی کارآمد، دستاوردهارانیز جهانی می‌کند و این ظرفیت در فرهنگ‌های بومی ما به خوبی مشهود است.

سنت و تجدد

چالش مهم دیگر در هویت فرهنگی ما مسئله مواجهه سنت و تجدد است که در کشور ما به صورت معضلی مزمن و دیرین از زمان قاجاریه تاکنون وجود داشته است. بی‌آنکه پیشرفتی در این مدت حاصل شده باشد و این، "تأخر فرهنگی" مارا به ثبوت می‌رساند. این مسئله در دو بعد داخلی و خارجی تاکنون مطرح بوده است: در داخل، در نتیجه انتقال زندگی روستایی به زندگی شهری، تغییری ساختاری و ارزشی در زندگی پدید آمده است. «معمولًا این دگرگونی اجتماعی را روندی دانسته‌اند از نظم "دوران پیش صنعتی" به نظم "دوران صنعتی" از شکل "سنتی" به شکل "عقلانی"، از "جامعه قومی و سنتی" به "جامعه مدرن" از "شیوه‌ی زندگی روستایی" به "شیوه زندگی شهری"، از "مقیاس کوچک ساده" به "مقیاس بزرگ و پیچیده"، از "جومع ساده بی‌سواد فناوری" به "جومع پیچیده فناوری مبتنی بر دانش" که همه آنها به طور صریح یا ضمنی بر

فرهنگ و تاریخی را در پی خواهد داشت. اینکه برای فهمیدن غزلیات حافظ ادبیان غرب و شرق‌شناسان به آموختن زبان فارسی همت می‌گمارند و برای درک قرآن مسلمًا زبان عربی را باید آموخت، نشان می‌دهد که زبان فراتر از یک ابزار ارتباطی است و در واقع، محمول و مجرای درک هویت است. همین مسئله را زبان‌های ملی و رسمی با پدیده جهانی شدن و مسئله یک‌بانگی و حذف همه زبان‌ها و فرهنگ‌های دارند.

کثرت‌گرایی عین طبیعت است؛ به طوری که خداوند در این مورد در قرآن تصریح فرموده است: «يا ايهالناس انا خلقناكم من ذكر و أنثى و جعلناكم شعوباً و قبائلأ لتعارفا، انَّ أكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقِيَكُمْ، إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ» (حجرات، ۱۳) یعنی «ای مردم همانا ما همه شما را نخست از مردوزنی آفریدیم و آن‌گاه شعبه‌های بسیار و فرق مختلف گردانیدیم تا یکدیگر را بشناسید. همانا بزرگوارترین شمانند خداوند با تقواترین مردم‌اند و خداوند کاملاً آگاه است». فولکلور و فرهنگ خاص اقوام نیز گنجینه‌هایی سرشار از ظرایف و لطائف انسانی است که تاریخی را پشت سرگذارده است و مفاخر و بزرگانی دارد که در مقابل مسئله زبان رسمی کشور یا پدیده جهانی شدن در خطر استحاله و نابودی هستند؛ ضایعه‌ای که همچون گونه‌های انقراض یافته طبیعت هرگز جانشین نخواهد داشت.

با برنامه‌ریزی دقیق و سنجیده، تعاملات فرهنگ‌های قومی به تحول و پویایی فرهنگ ملی کمک می‌کنند. این در حالی است که در برابر آثار و عوارض ناشی از پدیده جهانی شدن و سست‌شدن یا کنار رفتن ارزش‌ها باید به تعیق و تثبیت ارزش‌ها پرداخت.

بنابراین، کاربردی ترین و مؤثرترین روش برای مقابله با عوارض آن، احیا، بازسازی و توسعه ارزش‌های بومی است. نباید فراموش کنیم که فرهنگ ملی ایران از همین فرهنگ‌های بومی و قومی تشکیل شده است و فرهنگ اقوام ایران هر کدام به نوبه خود به وجود آورند بخشی از هویت تاریخی این سرزمین است. بدین دلیل، شایسته نیست که نافی منابع و سرچشم‌های خود باشد؛ که البته همان طور که پیش تر گفته شد چون فرهنگ ارگانی زنده و پویاست این کار به منزله قطع ریشه‌های سرتاسری جز پژمردگی و خشکیدگی نخواهد داشت.

مسئله دارتند که جمعشان جوان است و بسیاری از تجارب تاریخی آن به نسل جدیدتر به طور کامل انتقال داده نشده است. در کشور ما بسیاری از روشنفکران حتی اگر تاریخ بدانند فاقد تجربه تاریخی یا بهتر بگوییم اندوخته تاریخی هستند. به همین دلیل، اعمال آنان بیش از آنکه به وحدت ملی بینجامد، تفرقه ایجاد می‌کند؛ مخصوصاً وقتی کارها مدتی طولانی به دست نسل کاملاً جوان سپرده شود و تجربه‌داران به آسانی کنار گذاشته شوند. اندوخته تاریخی هستند.

ملت‌هایی که تاریخ کهن‌تری دارند، دارای تجربه بیشتری هستند، اما از این ملت‌ها امروز آنها بی‌مسئله دارتند که جمعشان جوان است و بسیاری از تجارب تاریخی آن به نسل جدیدتر به طور کامل انتقال داده نشده است.

حاصل قرن‌ها تلاش جمعی ملت است و در طول مدتی کوتاه به دست نمی‌آید. یکی از این اندوخته‌های تاریخی مارسمی است که به آن «رسم استاد - شاگردی» نام داده‌اند؛ و آن بر چنان شیوهٔ معرفتی محکمی استوار است که به قول خواجه عبدالله انصاری: «دود از آتش و خاک از باد، چنان نشان ندهد که شاگرد از استاد و مرید از مراد». این بدان معناست که شاگرد چنان و پیشگی‌هایی می‌یافتد که با دیدن او استادش را باید به یاد می‌آوردیم.

این پدیده منافع چندی داشت، یکی اینکه سنت قطع نمی‌شد و تجارب پدران عیناً، حتی با ملحقات نسل جدیدتر به آیندگان منتقل می‌شد. اما امروز به دلیل قطع چنین رابطه‌ای نمی‌دانیم کاشی ساز دورهٔ صفوی چه می‌کرده که کاشی‌اش در مقابل باران و آفتاب چهارصد سال دوام آورده است، حال آنکه کاشی‌های امروزی در چنان اوضاع و احوالی حتی ده سال هم دوام نمی‌آورند و تاب و تحمل آب و آفتاب را ندارند. روابط استاد - شاگردی تقریباً بی‌مرز بود و از آغاز شاگردی تام‌گ‌ادامه داشت، یعنی در آن بازآموزی دائمی وجود داشت و شاگرد چنان می‌شد که گاه بهتر از استاد بود و همین دست‌مایه پیشرفت کشور می‌شد، به حدی که کار استادان بزرگ به ارشاد دائمی و کار شاگردان به ارادت بی‌پایان می‌انجامید. اینک آن رابطه چنان

این فرض استوارند که تغییر روابط انسان‌ها از مبنای گرایش‌های قومی به مبنای محاسبات خشک و بی‌روح یا به اصطلاح عقلایی مبتنی بر مادیات روندی تکاملی داشته است؛ یا به قول فردیناند تونیز، پیشرفت از «اجتماع» به سوی «جامعه» بوده است (۱۷: ۴۱).

این مسئله باعث ایجاد گستاخی در جامعه ایران و بروز تعارض‌های ملی میان جوامع روستایی و کوچنشین یا جوامع شهری گردیده است. در بعد خارجی در نتیجه مواجهه فرهنگی ملی با فرهنگ غربی، تأثیر این دگرگونی همه‌جانبه و اساسی و البته بیشتر متوجه پایخت و پس از آن با درجه‌ای کمتر، شهرهای بزرگ بوده است. همراهی دستاوردهای فنی و مادی جوامع صنعتی غرب با فرهنگ و ارزش‌های آنها که تفاوت‌هایی اساسی با فرهنگ و ارزش‌های ایران اسلامی داشته است، از یکسو به دلیل نیاز اجتناب‌نایذیر به فراوردهای رفاهی مادی و ماشین‌آلات و فناوری غرب و از سوی دیگر به علت ریشه‌دار بودن فرهنگ ملی و اسلامی و مقاومت آنها در برابر جنبهٔ فرهنگی همراه آن، منجر به تعارض و شدت گرفتن مسئله سنت و تجدد، و غامض شدن توسعهٔ مدرنیسم کشور شده است. امری که به‌حال، از نظر اعتقادها و دوگانگی رفتاری در هویت ملی اثر نامطلوبی به جا گذاشته و باعث بروز مشکلات اجتماعی شده است. وضعیت نامتعادل و بلا تکلیف ناشی از این جنگ فرسایشی، مزمن شده و هرگونه تلاش در راه توسعهٔ مدرنیسم و دموکراسی را در هاله‌ای از شباهه و حتی بدینی فرو برده است. به‌طوری که یان وین برگر در کتاب خود تحت عنوان مفهوم مدرنیزاسیون گفته است: «تلاش در راه توسعه در آنجا (جهان سوم) نوعی تلاش جهت رهایی از میراث فرهنگی خود تلقی می‌شود. روند دگرگونی روند پاکسازی - نوسازی است و میراث فرهنگی آنان روند نوسازی را کنتر می‌کند، در حالی که میراث فرهنگی در آنجا (غرب) این روند را تسریع می‌کند» (۲۱: ۲۲). این تعارض‌ها و دوگانگی چنان آسیب‌هایی را متوجه کشور ایران کرده است که با وجود داشتن میراث کهن و غنی و ریشه‌دار فرهنگی مورد چنین خطاب‌ها و قضایات‌هایی، البته با قصد نفی، قرار گرفته است.

ملت‌هایی که تاریخ کهن‌تری دارند، دارای تجربه بیشتری هستند، اما از این ملت‌ها امروز آنها بی-

اجتماعی در انتظارهای جمعی و الگوهای رفتاری جامعه^(۱)).

۲. کاهش قدرت و نفوذ ارزش و هنجارهای سنتی به دلایلی چون رشد سریع اقتصادی، ثروت ناگهانی، فقر تحمل ناپذیر، بحران‌های شدید سیاسی، تغییرات سریع اجتماعی، نارضایتی اجتماعی، رکود اقتصادی، بی‌عدالتی و...^(۲).

در شرایط آنومی (بی‌هنگاری)، همبستگی فرد و جامعه از بین می‌رود و ارزش‌ها و هنجارهای سنتی، قدرت و نفوذ خود را برای حمایت از افراد جامعه از دست می‌دهند. هرگاه شیرازه هنجارهای اجتماعی از هم گسیخته شود، نظارت‌کننده‌های جامعه برگراش‌های فردی، کارایی خود را از دست می‌دهند و افراد تقریباً به حال خود رها می‌شوند^(۳). از مصاديق عینی آن در کشور ما بروز پدیده اجتماعی گسترده‌ای با عنوان دختران و پسران خیابانی یا فراری است که نتیجه سرگشتشگی بارز فرهنگی است^(۴). رشد فزاینده جرایم به صورت تراکم شدید دعاوی مطرح در دادگستری و آمار بالای محکومان و کمبود شدید فضای زندان‌های نیز مصدق عینی دیگری از این قضیه است.

از مصاديق دیگر، مسئله "خودکشی" است. دورکیم در کتاب خودکشی خود نوشت: «مردم در شرایط اجتماعی دست به خودکشی می‌زنند نه به خاطر شرایط فردی»^(۵).

دورکیم بر این باور است که در شرایط اجتماعی مستحکم و پایدار، آرزوها و نیازهای انسان‌ها از طریق هنجارها و ارزش‌های اجتماعی تظمیم و محدود شده است. با از هم پاشیدگی هنجارها و از بین رفتن کنترل آرزوها، «بی‌هنگاری» با وضعیت آرزوها بی‌حد و حصر به وجود می‌آید. از آنجاکه این آرزوها بی‌حد طبعاً ارضاء نمی‌شوند، نارضایتی دایمی پدید می‌آید^(۶) و این امر کثرتاری‌ها و آسیب‌هایی را در بی‌خواهد داشت، به طوری که نتایج آخرین تحقیقات کارشناسان نشان می‌دهد که در دو منطقه ایلام و چهارمحال بختیاری میزان خودکشی بسیار بالاست به طوری که به ازای هر ۱۰۰ هزار نفر در دو استان مذکور به ترتیب گزارش ۳ تا ۱۲ مورد خودکشی اعلام شده است^(۷).

مصدق دیگر آنومی مسئله "مهاجرت شدید و بی‌رویه"

از هم گستته است که می‌توان گفت دیگر وجود ندارد. آن همه صنعت و هنر ظریف و پرمعنوار به یکباره رها کرده‌ایم و به تمجید صناعت و دقت ژاپنی و امریکایی دل مشغول شده‌ایم. رابطه استاد - شاگردی امروز مایک طرفه، تلقینی و حتی گاه تجاری، پلیسی و... است. این فقط یکی از کوچک‌ترین اندوخته‌های تاریخی ما بوده که در دوره ما به زوال گراییده است^(۸).

پس از مشکل تعارض‌های فرهنگ‌های قومی، مسئله تعارض سنت و مدرنیسم عامل عمدۀ دیگری در ایجاد بحران هویت فرهنگی است. اقتصاد کشور ماسالیان دراز است که وارداتی است. متأسفانه فرهنگ غرب نیز به شکل "فرهنگ وارداتی و مصرفی" وارد کشور شده و با آن با همان روحیه و گرایش مصرفی برخورد و رفتار شده است.

مهم‌ترین دلیل آن، شیوع "بی‌هویتی" و "بی‌هنگاری" در میان مردم است. هویت عاریتی که تضاد روانی و شخصیتی را ایجاد می‌کند عارضه‌ای است با پیشرفتی موریانه‌وار که متوجه بنیان اجتماع می‌شود و سرانجام آن را پوک خواهد کرد.

آنومی

در عصر حاضر شاهد سایش هویت‌ها و گرفتار شدن خصوصاً نسل جوان در برخی بی‌هنگاری و بروز پدیده آنومی^(۹) هستیم. پدیده آنومی را میل دورکیم، جامعه‌شناس فرانسوی، وارد بحث جامعه‌شناسی کرد. او آنومی را برای تبیین روحیه مردم جامعه‌های شهری مطرح کرد و آن را از ویزگی‌های جامعه‌ای دانست که در آن هنجارها مبنای ثابت و محکمی ندارند و مردم نمی‌دانند از آنان چه انتظاری می‌رود و تکلیف‌شان چیست؟ آنومی که در فارسی به "بی‌هنگاری"، "نابسامانی"، "آشفتگی اجتماعی" و "بی‌قانونی" ترجمه شده است^(۱۰)، به معنای «فقدان یا از هم پاشیدگی هنجارها» است^(۱۱) و نیز به وضعیت درهم و مغشوشه در جامعه گفته می‌شود که در آن هنجارها ضعیف، ناپایدار یا در تضاد با یکدیگر قرار گرفته‌اند^(۱۲). آنومی یا نابسامانی اجتماعی در شرایط و وضعیت‌های اجتماعی زیر پدید می‌آید:

۱. از بین رفتن همبستگی فرد و جامعه در باره هدف‌های

1. بی‌قانونی، بی‌هنگاری = Anomie

2. Emil Dorkeim

و فرار سرمایه‌ها و مغزها از کشور است. آمار کمی و کیفی، بیانگر بحران حاد اجتماعی است که خاستگاهی هویتی و اقتصادی دارد. در مهاجرت بسیار گسترده‌ای منظر مردم آن جوامع، مردم ما «ملیت‌های بدون سرزمین» و حتی کولی و مظہربی ریشگی و بی‌هویتی دانسته می‌شوند و نتیجه آن بی‌وزن معرفی شدن فرهنگ و هویت ایران در عرصه بین‌المللی است.

عارضهٔ دیگر بروز پدیدهٔ "تعارض ملی" است. مقصود از این تعارض الزاماً کینه و دشمنی نیست، کافی است هماهنگی وجود نداشته باشد و ملت و حکومت منافع یکسان و همانندی را برای پیشرفت ملی و حفظ استقلال خود در نظر نگیرند یا اصولاً چنان منافعی را نشناسند. آنچه معمولاً باعث تعارض ملی می‌شود عاملی است ریشه‌دار که به‌ویژه در عصر جدید سرمایه‌داری با انحصارات چند ملیتی واستعداد منطقه‌برای بروز تعارض روی آن بررسی و حتی تبلیغ شده است. گاه این کارها چنان نهفته است که به‌آسانی به چشم نمی‌آید و نامحسوس است. تأکید بر فرهنگ و تبلیغ وحدت و یگانگی، همراه پدید آوردن شرایط عینی آن (یعنی تأمین منافع حداقل مردم) از این کارها جلوگیری می‌کند و زمینه و بستر آن را از بین می‌برد (۵: ۲ و ۳).

وجود این عوارض، که علائم نشان‌دهنده وجود بحران هویت می‌شود متأسفانه ملازم عارضه سنگین دیگری نیز به نام پدیدهٔ "جهانی شدن" شده است. یعنی در زمانی بحث هویت فرهنگی مطرح می‌شود که "جهانی شدن" به سرعت همه مرزهای ملی و قومی را در سراسر کره زمین در می‌نوردد و حضور عینی و ملموس خود را ثبیت کند.

پدیده‌ی جهانی شدن

جهانی شدن در مفهوم نوین، ضرورتی است که باید آن را پدیده‌ای جدید دانست. پدیده‌ای که اقتصاد جهانی، انقلاب فناوری، و اطلاع‌رسانی ماهواره‌ای جهان‌شمول آن را تحمیل می‌کند (۱۳: ۶). از پدیدهٔ جهانی شدن می‌توان قرائت‌های مختلفی ارائه داد. یک قرائت از پدیدهٔ جهانی شدن آن است که فرهنگ مسلط، بر سایر فرهنگ‌های ملی و خرد فرهنگ‌ها تفوق دارد. قرائت دیگری که می‌توان از جهانی شدن ارائه کرد پیدایش نوعی فرهنگی جهانی است

که بر پایهٔ اشتراکات فرهنگی کشورها و ملت‌ها پدید می‌آید. در این معنا، فرهنگ‌های ملی و خرد فرهنگ‌ها ضمن حفظ جوهره و هویت خود، در ایجاد و شکل‌گیری فرهنگ جهانی مشارکت دارند.

پدیدهٔ جهانی شدن محصول انقلاب ارتباطات و جامعهٔ پساصنعتی غرب است. جامعه‌ای که با مفاهیمی همچون "جهانی شدن اقتصاد" یا "توريکاپيتاليسم" یا توسعهٔ پایدار سروکار دارد و عنصر مشخصه آن "پیچیدگی" و

اطلاع‌رسانان در واقع، متخصصان اطلاعات هستند که در نگرش نظام‌مند مدیریت اطلاعات، وظایف آنها به‌طورکلی درسه بخش فراهم‌آوری اطلاعات(درون داد یا داده)، سازماندهی اطلاعات، و اشاعه اطلاعات یا همان اطلاع‌رسانی(برون داد یا ستاد) یا به‌طور ساده تأمین، پردازش و ترویج ، خلاصه می‌شود.

"سازمان یافتگی" یا همان فرهنگ سازمانی است. البته پدیدهٔ جهانی شدن مانند نیروی اتم است و به‌خودی خود مشکلی ندارد اما طرح استفاده و بهره‌برداری از آن مسئله‌ساز است. به خوبی می‌توان از آن در زمینه‌ی اعتلای تمدن‌ها و مرزهای دانش و اهداف بشروع‌ستانه بهره‌برداری کرد.

جهانی شدن پدیده‌ای است که تأثیری بین‌الین بر هویت فرهنگی جوامع دارد اما نباید دنباله‌روی حوادث بود، بلکه باید به جای لختی و انفعال چندقرنه و پذیرفتن فرهنگ‌های وارداتی به چالش و تعاملی صحیح و مدبرانه پرداخت. در این میان، نقش اطلاع‌رسانان کمتر از نقش مسئلان و سیاست‌گذاران مملکت نیست.

نقش و تأثیر اطلاع‌رسانی

اطلاع‌رسانان در واقع، متخصصان اطلاعات هستند که در نگرش نظام‌مند مدیریت اطلاعات، وظایف آنها به‌طورکلی درسه بخش فراهم‌آوری اطلاعات(درون داد یا داده)، سازماندهی اطلاعات، و اشاعه اطلاعات یا همان اطلاع‌رسانی(برون داد یا ستاد) یا به‌طور ساده تأمین، پردازش و ترویج خلاصه می‌شود. بنابراین، گردش و

علمی با هسته‌های کارشناسی و صاحب‌نظران قرار گیرد و تا مرحله رسیدن به نتایج مشخص علمی و عملی و راهکارهای مناسب و اجرایی، بی‌گیری و دنبال شود. یعنی جز نقش پی‌گیری و ردیابی^۴ و فراهم آوری اطلاعات و سازماندهی و اشاعه آنها، ارتباطات لازم را برقرار و بی‌گیری ممکن کند.

در عین حال، از آنجا که بحث هویت فرهنگی مسئله‌ای است اساسی و زیرساختی و متوجه بنیان مسائل و مشکلات در همه ابعاد است، باید بخش عمده وظیفه اطلاع‌رسانی در کشور، متوجه این حوزه معمم باشد.

اطلاع‌رسانی وظیفه مهمی در این زمینه بر عهده دارد و آن احیای ارزش‌ها، پیوندها و منانع مشترک از طریق انتقال و اشاعه فرهنگ بومی مردم و اندیشه‌مندان برای بازسازی و رفع شایبه‌ها و نیز سازگاری با شرایط جدید و به همراه آن، فرهنگ ملی است. این نقش مورد انتظار اطلاع‌رسانی به تقویت فرهنگ و هویت‌بخشی مجدد به نسل جدید می‌انجامد. از راهکارهای عملی آن می‌توان راه‌یافتن به رسانه‌ها بهویژه برنامه‌های محلی صدا و سیما، و نیز از طریق وزارت آموزش و پرورش در برنامه‌ریزی آموزشی کتب درسی و تقویت کتابخانه‌های عمومی را به ششم د.

متأسفانه، کتابخانه‌های عمومی کشور، که پس از صداو سیما مستقیم ترین ارتباط را در توسعه فرهنگ مردم بر عهده دارند، از نظر شاخص‌های کمی و کیفی در مراتب بسیار نازلی قرار دارند. در تحقیقی با عنوان «بررسی ارتباط توسعه فرهنگی و میزان کیفیت و کارایی کتابخانه‌های عمومی کشور»، توسعه کتابخانه‌های عمومی ایران بر حسب معیارهای توسعه فرهنگی سنجیده شده است. در این تحقیق، گزارش‌ها و آمارهای نگران‌کننده‌ای دیده می‌شود؛ رقم میانگین شاخص‌های کمی و کیفی کتابخانه‌های عمومی در ایران، که در واقع شاخص و نماینده کیفیت و کارایی کتابخانه‌های عمومی است 64.1% درصد کشورهای در حال توسعه و 3.2 درصد کشورهای توسعه یافته است. بدین صورت که در ایران برای هر $189-104$ نفر یک واحد کتابخانه وجود دارد در حالی که در آلمان هر یک واحد کتابخانه عمومی 493.8 آلمانی و در دانمارک 772.7 دانمارک اتحاد بهشت خدمات خود دارد. حنانچه

جزیره اطلاعات، نظام مند و تابع عوامل مدیریتی حاکم بر نظام است که مضمون علم مدیریت نظامهای اطلاعاتی است. متخصصان اطلاعات با گرایش‌ها و تخصص‌های مختلف کارکردی و رشته‌ای وظیفه راهبری بخش‌های متفاوت آن را بر عهده دارند. بنابراین، علم اطلاعات اعم از اطلاع‌رسانی است و اطلاع‌رسانی شامل بخشی از نظام است. علم اطلاعات خود رشته علمی مفصلی است و اطلاع‌رسان در واقع کارشناسی است که این تخصص را به صورت علمی و دانشگاهی کسب کرده است. منظور از این مقدمه، توجه دادن به این مطلب است که اگر بخواهیم به نیاز حیاتی و اساسی احیا و بازسازی

متأسفانه، کتابخانه‌های عمومی کشور، که پس از صدا و سیما مستقیم‌ترین ارتباط را در توسعه فرهنگ مردم بر عهده دارند، از نظر شاخص‌های کمی و کیفی در مراتب بسیار زلزله، قرار دارند.

هویت فرهنگی به طور شایسته پاسخ دهیم، لازم است به طور همه جانبه بدان پیردازی تابه اصطلاح موضوع نظام اطلاعات قرار گیرد و در چرخه آن بیفتد. این نظام در واقع، به جز اینکه خود نظامی کامل است و همه مشخصه های آن را دارد، به جهت طبیعت خاص خود ارتباطات میان رشته ای فراگیر و جامعی نیز دارد، بدین نحو که با همه حوزه های کارشناسی دیگر ارتباطی فعال و متنقابل دارد یا ایجاد می کند.

بنابراین نظام اطلاعات نقش مرکزیت دهنده و نیروی محرکه را در روند گردش و تکامل اطلاعات در همه حوزه‌های کارشناسی مربوط دارد. اولین پیشنهاد این جانب طراحی و ایجاد نظام اطلاعات یا به لفظ رایج، اطلاع‌رسانی در این زمینه و برقراری سازوکارهای لازم برای به فعلیت رساندن و اثربخشیدن به موضوع است. تأثیر اطلاع‌رسانی در هویت فرهنگی تا بدان جاست که همه ابعاد و مساثاً آن باید در حیان: سندگ سازمان: بانفوشه و

به این مسئله، آمار پایین تعداد کتاب‌های موجود و مواد دیداری – شنیداری؛ کم بودن میزان افزایش سالانه کتاب، کم بودن تعداد مراجعان واقعی و تعداد کتاب‌های امانت داده شده، کمبود نیروی انسانی و کتابداران متخصص و غیرمتخصص و کمبود بودجه خرید منابع را بیفرایم، وضعیت باز هم ناگوارتر می‌شود. در این میان، فقط به یک مورد اشاره می‌کنیم و آن اینکه بیشتر کتابخانه‌های عمومی کشور تقریباً از هیچ گونه ماده دیداری شنیداری بهره نمی‌برند و فقط به ارائه مطالب در قالب کتاب‌ها و مطبوعات بسندن می‌کنند. تعداد این مواد به ازای هر صد هزار نفر در کشورهای در حال توسعه دوهزار برابر و در کشورهای توسعه‌یافته صد هزار برابر ایران است (۹۶:۹).

اطلاع‌رسانی در این مورد باید اهمیت دسترس پذیر کردن و ترویج یافته‌های پژوهشی و گزارش وضعیت کتابخانه‌های عمومی را برای مسئلان و مردم روشن تر سازد. در واقع، اطلاع‌رسانی بازو و رکن اصلی تغییر و تقویت هویت فرهنگی و توسعه‌ی فرهنگی در میان توده مردم است و در زمینه کمبودهای کتابخانه‌های عمومی، به کارگیری نیروی کتابدار متخصص و نیز استفاده بیشتر از مواد دیداری شنیداری و نیز برنامه‌های جذاب آموزشی، تفریحی، رقابتی به ویژه برای جذب جوانان به کتابخانه‌ها گام‌های مؤثر و مفیدی است.

منابع

۸. رفیع‌پور، فرامرز. آنومی یا آشفتگی اجتماعی. تهران، سروش، ۱۳۷۸.
 ۹. ریاحی، محمد اسماعیل. «بررسی شاخص‌های کمی و کیفی کتابخانه‌های عمومی ایران و سایر کشورهای جهان». رهافت، ۱۱ (زمستان ۱۳۷۴) : ۹۶.
 ۱۰. رئیس قوه قضائیه. «دیدگاه‌های اسلامی با وضعیت کنونی زندان‌ها متفاوت است». همبستگی. آذر ۱۳۷۹.
 ۱۱. ستوده، هدایت‌الله. آسیب‌شناسی اجتماعی. تهران: آوای نور، ۱۳۷۴.
 ۱۲. همو. «آنومی و کثرفتاری‌های اجتماعی». همشهری. ۳۰ شهریور ۱۳۷۹.
 ۱۳. سلیمان، نیل. «تکوین جهانی شدن». ترجمه یوسف عزیزی بنی طرف. همشهری. ۱۷ آبان ۱۳۷۹.
 ۱۴. سینگ، د.پ. «همزیستی فرهنگی». ترجمه جهانگیر معینی. همشهری. ۲۹ شهریور ۱۳۷۹.
 ۱۵. کردستانی، سوران. «گفت و گوی اقوام ایران». همشهری. مرداد ۱۳۷۹.
 ۱۶. کریمی مله، علی. «آسیب‌شناسی هویت و فرهنگ ایرانی». همشهری. ۹ آبان ۱۳۷۹.
 ۱۷. محمدی، بیوک. «توسعه و از خودبیگانگی». جامعه سالم، سال سوم، ۳ (دی ۱۳۷۲) : ۴۱.
 ۱۸. مقصودی، مجتبی. «فرهنگ و هویت». همشهری. ۱۱ آبان ۱۳۷۹.
 ۱۹. میرمحمدی، داود. «آسیب‌شناسی هویت و فرهنگ ایرانی». همشهری. ۹ آبان ۱۳۷۹.
 ۲۰. یگانه، سعیده «خودکشی و گفت و گو با دکتر نادری سالارزاده جامعه‌شناس». همبستگی. ۲ آذر ۱۳۷۹.
21. Weinderger, Ian. *The Concept of Modernization, Perspectives on Modernization*. Toronto: university of Toronto press, 1972.

تاریخ دریافت: ۱۳۸۲/۴/۸:

۱. آرون، ریمون. مراحل اساسی اندیشه در جامعه‌شناسی. ترجمه‌ی باقر پraham. تهران: سازمان انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی، ۱۳۶۳.
۲. امام جمعه، عبدالله. «خط‌سرگشتمگی فرهنگی». خداداد. ۲۶ تیر ۱۳۷۸.
۳. اوآنه، آداما. «زبان ملی و زبان مادری». پیام یونسکو. سال بیست و یکم، ۲۴۲ (مهر ۱۳۷۵) : ۲۸.
۴. حصوري، علی. «اندخته تاریخی». جامعه سالم، سال چهارم، ۷ (مهر ۱۳۷۳) : ۳۲-۳۴.
۵. همو. «تعارض ملی». جامعه سالم. سال ششم، ۲۷ (مرداد ۱۳۷۵) : ۲ و ۳.
۶. دوب، پیر. جامعه‌شناسی. ترجمه هاشم رضی. تهران: مؤسسه انتشارات آسیا، ۱۳۶۷.
۷. رجایی، فرهنگ. «هویت، بحران هویت، هویت ایرانی». جامعه سالم، سال پنجم، ۲۴ (دی ۱۳۷۴) : ۱۷.