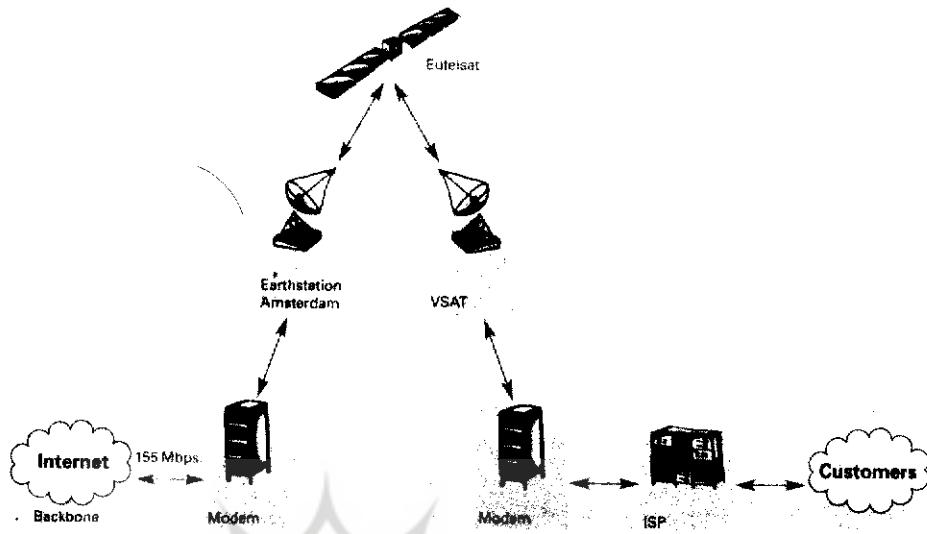




ابزارهای جستجو در اینترنت



نوشته: فرشته داودیان

کارشناس ارشد کتابداری و اطلاع رسانی

شکل چاپی نمی‌باشد. انتشار الکترونیکی بیش از ۹۳ درصد اطلاعات تولید شده در سال ۱۹۹۹ نمایانگر رواج اطلاعات در قالب‌های الکترونیکی است. (۱) در حال حاضر شبکه جهان‌گستر اینترنت مناسبترین و پرکاربردترین بستر انتقال اطلاعات الکترونیکی در سراسر دنیا است. اینترنت حاوی میلیون‌ها فایل اطلاعاتی به اشکال گوناگون متنی، عددی، تصویری و صوتی است. تعداد این فایل‌ها به سرعت در حال افزایش است و با گذشت هر سال تقریباً دو برابر می‌شود. (۱) از طریق اینترنت می‌توان به اطلاعات بسیار متنوعی از قبیل متن کامل مقالات علمی، برنامه‌های آموزشی دانشگاه‌ها، برنامه گردشگری‌های علمی، برنامه‌های شبکه‌های مختلف رادیویی و تلویزیونی، فهرست مدرجات و متن کامل بسیاری از مقالات، گزارش‌های علمی و حتی کتابها دست یافت.

مقدمه

از مهمترین پدیده‌های عصر حاضر نشر الکترونیکی بر بستر شبکه جهانی اینترنت می‌باشد. متدائل‌ترین ابزارهای بازیابی اطلاعات بر این بستر فهرست‌های موضوعی، موتورهای جستجو و ابرمоторهای جستجو می‌باشند که هر یک برای گزینش، سازماندهی و بازیابی منابع اطلاعاتی مورد درخواست کاربران از تکنیک‌های خاص خود بهره گرفته‌اند. تشریح اندیشه حاکم بر مکانیسم عمل این ابزارهای کاربران را با شیوه‌های یهینه بهره‌گیری از آنها آشنا می‌سازد.

امروزه یکی از مهمترین و متدائل‌ترین روش‌های انتشار اطلاعات، انتشار اطلاعات به شکل الکترونیکی یا رقومی است. حجم بسیار زیاد اطلاعات منتشر شده به شکل الکترونیکی در سالهای اخیر به هیچ وجه قابل مقایسه با حجم اطلاعات منتشر شده به



ابزارهای جستجو در اینترنت به کار می‌برند، در صورتیکه این ابزارها کاملاً یکسان نیستند و تفاوت‌های بارزی با یکدیگر دارند. در این مقاله تنها فهرست‌های موضوعی، موتورهای جستجو و ابرمоторهای جستجو بررسی می‌شوند و معرفی ویژگی‌های دروازه‌های موضوعی که ابزارهای بسیار مفید و کارآمدی برای بازیابی اطلاعات تخصصی در زمینه‌های متعدد موضوعی می‌باشند، در فرصتی دیگر انجام خواهد شد.

فهرست‌های موضوعی:

هر فهرست موضوعی مجموعه‌ای از سایت‌ها و صفحات وب است که توسط افراد متخصص و متبحر آموزش دیده گردآوری و سازماندهی شده‌اند. در این فهرست‌ها سایت‌های اینترنتی در یک نظام سلسله مراتبی موضوعی گروه‌بندی می‌شوند. برای سازماندهی سلسله مراتبی اطلاعات ابتدا چند گروه موضوعی کلی و اصلی تعیین می‌شوند. این موضوعات مرحله به مرحله با تشکیل شاخه‌های فرعی، خاص‌تر می‌شوند. این نوع تقسیم‌بندی به موضوعات فهرست‌های موضوعی ساختاری هرمی می‌دهد. به دلیل همین نوع ساختار سلسله مراتبی، فهرست‌های موضوعی درخت‌های موضوعی^۱ نیز نامیده می‌شوند.

هر فهرست موضوعی برای دسته‌بندی صفحات وب از گروه‌بندی خاص خود استفاده می‌کند^(۱). به همین دلیل گروه‌های موضوعی در همه فهرست‌های موضوعی یکسان نمی‌باشند. یا همو^{۱۱} که معروف‌ترین و پراستفاده‌ترین فهرست موضوعی در اینترنت است، در حال حاضر دارای بیش از ۲۰۰۰ گروه موضوعی می‌باشد. زمانی که تعداد سایت‌های فهرست شده در یک گروه موضوعی یا هو به حدود ۱۰۰۰ سایت می‌رسد، گروهی از متخصصین موضوعی یک یا دو زیرشاخه برای آن موضوع در نظر می‌گیرند. نمودار

اطلاعات قابل دسترس از طریق اینترنت در قالب صفحات وب^۱ منتشر می‌شوند. برای دسترسی به این اطلاعات، ابتدا می‌بایست به نحوی صفحه محل استقرار این اطلاعات شناسایی شوند. محل فیزیکی این صفحات بر روی کامپیوترهایی است که سرور^۲ یا سرویس‌دهنده نامیده می‌شوند و در نقاط مختلفی از سراسر جهان پراکنده‌اند^(۱). به همین دلیل کامپیوتر ما نمی‌تواند برای انجام هر جستجو با مراجعت مستقیم به اصل صفحات، اطلاعات مورد نظر را بازیابی کند. با این شرایط چگونه می‌توان در این شبکه جهان‌گستر به سوی اطلاعات مورد نیاز و صفحات وب مورد نظر رهنمون شد؟

برای حل این مشکل ابزارهای جستجو در اینترنت بوجود آمده‌اند. این ابزارها که پایگاه‌های اطلاعاتی واسطه^۳ ویا سرویس‌های جستجو^۴ نامیده می‌شوند، در واقع مجموعه‌ای از اطلاعات منظم شده صفحات وب را در بر می‌گیرند^(۸). ما نیز هنگام جستجو در اینترنت در واقع مستقیماً به یک یک سایت‌ها^۵ و صفحات وب مراجعة نمی‌کنیم، بلکه تنها در بین فهرستها و نمایه‌های مختلف این پایگاه‌های اطلاعاتی به جستجو می‌پردازیم. بسیاری از ابزارهای جستجوی جهانی موجود در اینترنت آمریکایی هستند، همچنین منشاء اولیه و مبدأ اغلب سرویس‌های جستجوی جهانی در سراسر دنیا نیز سایت‌های آمریکایی می‌باشند. در اوایل سال ۱۹۹۷، در حدود ۶۰۰ سرویس جستجو در اینترنت وجود داشت. این تعداد در ابتدای سال ۲۰۰۰ میلادی به بیش از ۲۵۰۰ سرویس جستجوی فعلی رسیده بود. (۱) سرویس‌های جستجو به چند گروه عمده فهرست‌های موضوعی^۶، موتورهای جستجو^۷، ابرمotorهای جستجو^۸ و دروازه‌های موضوعی^۹ تقسیم می‌شوند. اغلب افراد اصطلاح موتور جستجو را بطور عام برای همه انواع

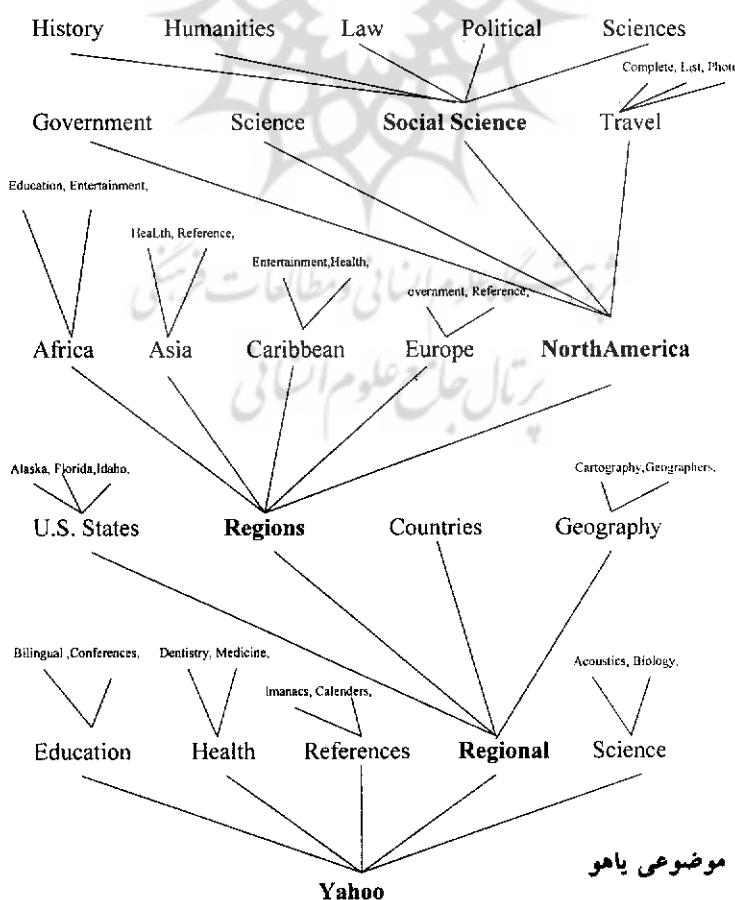


۱۰۰
۹۹
۹۸
۹۷
۹۶
۹۵
۹۴
۹۳
۹۲
۹۱
۹۰

اطلاعاتی فهرست موضوعی افزووده و یا از آن حذف می شود. معمولاً پس از بررسی، متن بسیار کوتاهی برای معرفی سایت های منتخب تهیه و در پایگاه اطلاعاتی فهرست موضوعی، ذیل آدرس سایت ارائه می شود. موارد جستجوی استفاده کنندگان از این فهرست های موضوعی تنها در بین واژه های متن این توضیحات و معرفی های مندرج در پایگاه اطلاعاتی فهرست موضوعی، جستجو می شود. بد لیل هزینه و زمان زیاد مورد نیاز برای نمایه سازی صفحات وب توسط نیروی انسانی متخصص، معمولاً فهرست های موضوعی فاقد پوشش جامعی از منابع اطلاعاتی و مدارک اینترنتی می باشند، به همین دلیل در مقایسه با موتور های جستجو معمولاً مدارک کمتری را تحت پوشش دارند.

شماره یک (صفحه ۴) بخشی از تقسیمات موضوعی یاهو را نمایش می دهد.

ثبت اطلاعات سایت های اینترنتی در فهرست های موضوعی بطور کاملاً خودکار و ماشینی انجام نمی گیرد بلکه گروهی مشکل از افراد متخصص اغلب سایت هایی را که مرکز معرفی سایتها و صفحات جدید وب هستند، بطور مداوم تحت نظر دارند و سایت های جدید مناسب برای ثبت در فهرست موضوعی را به تشخیص خود انتخاب می کنند. طبیعی است که با بکارگیری چنین روشی احتمال ثبت سایت های قوی با مندرجات اطلاعاتی مفید و مناسب در یک فهرست موضوعی به مرتب بیش از سایت های ضعیف اطلاعاتی است. به این ترتیب اطلاعات کاملاً گزینشی و با نظارت افراد متخصص به مجموعه پایگاه



نمودار شماره (۱) : تقسیمات موضوعی یاهو



پایه ای از مکانیزم های انتشار

لازم به ذکر است که هر فردی می تواند سایت و صفحه وب خود را به یک فهرست موضوعی معرفی کند، ولی این امکان به هیچوجه به این معنا نیست که مشخصات سایت و صفحات وب معرفی شده حتما در فهرست موضوعی مزبور ثبت خواهد شد، بلکه این کار تنها با حذف مدت زمان مورد نیاز برای شناسایی سایت توسط کارشناسان فهرست موضوعی، موجب سرعت بخشنیدن به بررسی سایت و اظهار نظر کارشناسان مربوطه در خصوص ثبت و یا عدم ثبت سایت مورد نظر در فهرست موضوعی می شود.

فهرست های موضوعی می توانند آغاز مناسبی برای آشنایی با اینترنت، و سایت هایی کارآمد برای جستجوی اطلاعات توسط کاربران نازه کار اینترنت باشند. این فهرست ها برای جستجوی عوامی بسیار مناسبند. در صورتی که اطلاعات مورد نیاز ما بطور مشخص در یکی از گروه های موضوعی این فهرست ها قرار گیرد، استفاده از فهرست های موضوعی بسیار ساده و مفید خواهد بود. برای مثال زمانی که در جستجوی اطلاعاتی عوامی و کلی در مورد مؤسسات آموزشی باشیم، به سادگی می توانیم اطلاعات مورد نیاز خود را با استفاده از یک فهرست موضوعی بدست آوریم

بر عکس هنگامی که موضوع مورد نظر ما بطور مشخص در یکی از تقسیمات موضوعی قرار نگرفته باشد، بازیابی اطلاعات مورد نظر از طریق فهرست های موضوعی با دشواری همراه خواهد بود.

فهرست های موضوعی در مقایسه با موتورهای جستجو منابع و مدارک اطلاعاتی کمتری را در خصوص موضوعات مورد جستجو بازیابی می کنند. در عوض مدارک بازیابی شده از طریق فهرست های موضوعی در مقایسه با منابع بازیابی شده توسط موتورهای جستجو، معمولاً ارتباط بیشتری با موضوع

مورد جستجو دارند.

برخی از ویژگی های فهرست های موضوعی به اختصار عبارتند از:

- گزینش مدارک تحت پوشش فهرست های موضوعی با نظارت مستقیم نیروی انسانی متخصص انجام می گیرد.
- مدارک ثبت شده، در گروه های مشخص موضوعی و با ساختاری سلسله مراتبی سازماندهی می شوند.
- از آنجا که صفحات وب بصورت تمام متن در فهرست های موضوعی نمایه نمی شوند، تنها توصیفگر های معین شده برای هر صفحه وب (مدرک) و یا واژه های مندرج در متن خلاصه توصیفی مدرک اینترنتی قابل جستجو و بازیابی می باشند.

اسامی و آدرس های اینترنتی^{۱۱} برخی از فهرست های موضوعی عبارتند از:

About.com	http://www.about.com
Academic Info	http://www.academicinfo.net
Argus Clearing House	http://www.clearinghouse.com
Ask Jeeves	http://www.askjeeves.com
Beyond the	http://www.blackstump.com.au
EdNA	http://www.edna.edu.au/EdNA
Education World	http://www.education-world.com
Librarian's Index	http://www.lii.org
Infomine	http://www.infomine.ucr.edu
Matilda	http://www.aaamatilda.com

موتورهای جستجو

موتورهای جستجو سرویس دهنده گان اینترنت^{۱۲} هستند که با گردآوری اطلاعات مدارک و منابع اینترنتی، امکان جستجو و بازیابی این مدارک و منابع اطلاعاتی را فراهم می آورند. موتورهای جستجو



شناسایی و ثبت این تغییرات توسط کارتنکها پایگاه اطلاعاتی خود را روزآمد می‌نماید. البته انعکاس این تغییرات همیشه بلافاصله پس از ویرایش صفحات وب در ایندکس‌های موتور جستجو ثبت نمی‌شوند. بدیهی است که در فاصله زمانی بین شناسایی یک صفحه وب (و یا تغییرات صفحه) و ثبت آن در موتور جستجو، بازبایسی این صفحات (و یا تغییرات آنها) توسط موتور جستجوی مزبور امکان پذیر نیست. ثبت اطلاعات هر سایت اینترنتی در موتورهای جستجو نیز نظری فهرست‌های موضوعی، به دو طریق می‌تواند انجام گیرد:

۱- معرفی سایت به موتور جستجو توسط پدیدآورندگان سایت. در صفحه اصلی^{۱۲} اغلب موتورهای جستجو گزینه‌ای وجود دارد که با انتخاب آن امکان معرفی صفحات وب و یا سایت‌های جدید به موتور جستجو وجود دارد. پدیدآورندگان صفحات و سایت‌های وب می‌توانند اطلاعات سایت خود را به پایگاه‌های اطلاعاتی موتور جستجو اضافه کنند. به این ترتیب اطلاعات یک سایت وب می‌تواند به محض انتشار در اینترنت در موتور جستجو ثبت شود.

۲- شناسایی سایت توسط نرم‌افزار خزنه موتور جستجو. در صورتیکه صفحه و یا سایت وب توسط تهیه‌کننده صفحه به موتور جستجو معرفی نشود و یا پیوندی از صفحاتی که قبلاً در موتور جستجو ثبت شده‌اند به این صفحه جدید وجود نداشته باشد، موتور جستجو بوسیله کارتنکها این صفحات جدید را شناسایی و به مجموعه خود می‌افزاید.

مجموعه:

صفحات ثبت شده در موتور جستجو در کنار هم مجموعه موتور جستجو را تشکیل می‌دهند. این بخش که گاهی فهرست^{۱۳} نیز نامیده می‌شود، در اصل

اطلاعات مورد نیاز خود را با استفاده از نرم‌افزارهای ویژه، و با کمترین میزان دخالت مستقیم نیروی انسانی گردآوری و منظم می‌کنند.

ساختار موتورهای جستجو از نظر اندازه، امکانات جستجو، سیاست‌های نمایه‌سازی دقت و شکل ظاهری صفحات جستجو با یکدیگر متفاوتند. اغلب موتورهای جستجو اطلاعات میلیونها مدرک اینترنتی را گرد آورده‌اند، با وجود این حتی بهترین و عظیم‌ترین موتورهای جستجو نیز نمی‌توانند بیش از نیمی از مدارک موجود در اینترنت را پوشش دهد.

هر موتور جستجو دارای سه جزء اصلی می‌باشد: نرم‌افزار خزنه و جستجوگر، مجموعه و نرم‌افزار جستجو.

نرم‌افزار خزنه و جستجوگر:

این نرم‌افزار کارتنک^{۱۴}، خزنه^{۱۵} و یا ریات^{۱۶} نامیده می‌شود. کارتنکها با خزیدن بین صفحات وب، ضمن مرور این صفحات یک کپی از صفحات جدید را به پایگاه اطلاعاتی موتور جستجو اضافه می‌کنند. کارتنکها همچنین با تعقیب پیوندهای هر یک از صفحات هر سایت می‌توانند تمام صفحات دیگر همان سایت را شناسایی و برای موتور جستجو ثبت کنند. از طرف دیگر با تعقیب پیوندها، کارتنکها ممکن است سایت‌های جدید دیگری را نیز شناسایی نمایند.) (۱)

کارتنکها بطور مداوم و مستمر در دوره‌های زمانی مشخص، مثلًا هر ماه و یا هر دو ماه یکبار صفحات وب شناسایی شده را مجددًا بررسی می‌کنند. این بررسی‌های مکرر به منظور شناسایی صفحات ویرایش شده و ثبت تغییرات این صفحات در پایگاه اطلاعاتی موتور جستجو انجام می‌گیرند. چنانچه تغییری در صفحات وب ایجاد شود، موتور جستجو با



سایت و ب ناشستد. در چنین صورتی متنگها به جای کمک به شناسایی دقیق‌تر محتوای مدارک اینترنتی مانند یک تله عمل کرده و موجب جلب افراد به سایت‌های نامرتبط با موضوع مورد جستجوی آنها شوند.

میزان توجه به متنگها و استفاده از این عناصر برای نمایه‌سازی صفحات و ب در همه موتورهای جستجو یکسان نمی‌باشد. برخی از موتورهای جستجو تأکید بسیاری بر استفاده از متنگها در نمایه‌سازی مدرک اینترنتی دارند، در صورتیکه بعضی دیگر از موتورهای جستجو برای این منظور کوچکترین استفاده‌ای از متنگها نمی‌کنند. برای مثال HotBot و Infoseek اهمیت کمی به متنگها می‌دهند، Lycos نیز در سازماندهی اطلاعات پاپ‌گاه اطلاعاتی خود هیچ توجهی به متنگها نمی‌کند.

در صورتی، که تهیه‌کنندگان سایت‌های و ب با استفاده از متنگها در نمایه‌سازی مدارک اینترنتی خود دخالت نکنند، موتورهای جستجو خود با بکارگیری نرم‌افزارهای ویژه‌ای واژه‌های کلیدی هر مدرک را تعیین و انتخاب می‌کنند. عوامل مختلفی می‌توانند میزان اهمیت یک واژه از نظر نرم‌افزارهای نمایه‌ساز موتورهای جستجو را تعیین نمایند. از جمله این عوامل محل قرار گرفتن واژه در مدرک و دفعات تکرار واژه است.

محل قرار گرفتن کلمات نیاز عواملی است که می‌تواند بیانگر اهمیت واژه باشد. کلیدواژه‌هایی که در عنوان، متنگها و یا فیلدهای توصیفی مدرک حضور دارند، در مقایسه با کلیدواژه‌هایی که بطور معمولی در بخش‌های دیگر متن مدرک وجود دارند از اهمیت بیشتری برخوردارند و معمولاً به عنوان کلیدواژه‌های مهم نمایه می‌شوند. استدلال استفاده کنندگان از چنین شیوه‌ای در نمایه‌سازی مدارک این است که حضور کلیدواژه در ابتدای متن مدرک، عنوان و یا سر فصلهای

یک کتاب غولپیکر است که حاوی یک نسخه از هر صفحه و ب شناسایی شده توسط کارتنه می‌باشد. با ورود هر صفحه و ب به مجموعه موتور جستجو، اطلاعات این صفحه بطور خودکار نمایه‌سازی شده و مدارک گردآوری شده از نظر موضوعی طبقه‌بندی می‌شوند. به این ترتیب مدارک گردآوری شده توسط موتور جستجو سازماندهی می‌شوند.

موتورهای جستجوی مختلف از روش‌های گوناگونی برای نمایه‌سازی مدارک اطلاعاتی استفاده می‌کنند. یکی از شیوه‌های مورد استفاده موتورهای جستجو برای نمایه‌سازی مدارک گزینش کلیدواژه‌ها با استفاده از متنگها^{۱۱} است. زبان (HTML) این امکان را فراهم ساخته است که طراحان و تهیه‌کنندگان صفحات و ب واژه‌های مورد نظر خود را به شیوه خاصی علامتگذاری و مشخص نمایند. این کلیدواژه‌های علامتگذاری شده اصطلاحاً متنگ نامیده می‌شوند. از آنجا که در حال حاضر بعضی از موتورهای جستجو مدارک اینترنتی را بر اساس متنگها نمایه می‌کنند، تهیه‌کنندگان صفحه و ب می‌توانند تأثیر مستقیمی بر نحوه نمایه شدن صفحه و ب خود در این دسته از موتورهای جستجو داشته باشند. چنین امکانی مزایا و معایبی را نیز در پی دارد. طبیعی است که هیچ کس به اندازه پدیدآورنده یک صفحه و ب نمی‌تواند از محتوای آن صفحه اطلاع داشته باشد. بنابراین در صورت انتخاب کلیدواژه‌هایی که بیانگر محتوای واقعی صفحه و ب هستند و تبدیل این کلید واژه‌ها به متنگ گام مهمی در جهت افزایش دقت نمایه‌سازی مدارک اینترنتی برداشته خواهد شد. از طرف دیگر اغلب بنا به دلایل تجاری و به منظور جلب افسراد به برخی از صفحات و ب، تهیه‌کنندگان این صفحات ممکن است کلماتی را در صفحه و ب به متنگ تبدیل کنند که با وجود جذاب بودن بیانگر محتوای واقعی صفحه و



۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

متهی به مدرک را محاسبه و به نسبت تعداد آنها امتیازی برای مدرک قائل می‌شوند، هر چه تعداد این پیوندها بیشتر باشد درجه اهمیت صفحه نیز بیشتر خواهد بود. استفاده کنندگان از چنین شیوه‌ای معتقدند این امر که مدرکی چنان مورد توجه دیگران قرار گیرد که از صفحات وب خود پیوندهای متهی به آن ایجاد کنند، می‌تواند نشانگر اهمیت و اعتبار مدرک مورد نظر باشد.

علاوه بر موارد فوق موتورهای جستجو ممکن است تفاوت‌های دیگری نیز در نمایه‌سازی مدارک ایترنیتی با یکدیگر داشته باشند. برای مثال برخی از موتورهای جستجو بین حروف کوچک و بزرگ تفاوتی قائل نمی‌شوند و به هنگام نمایه‌سازی واژه‌های یکسانی که با حروف بزرگ یا کوچک تایپ شده باشند را معادل فرض می‌کنند. بعضی دیگر از موتورهای جستجو نیز بین حروف کوچک و بزرگ تفاوت قائل می‌شوند.

با توجه به موارد فوق طبیعی است که موتورهای جستجوی مختلف دارای مجموعه‌های مشابه نباشند، زیرا:

- اولاً تعداد صفحات و مدارک ثبت شده در هر موتور با موتورهای جستجوی دیگر متفاوت است.
- ثانیاً سیاست‌های نمایه‌سازی مدارک در همه موتورهای جستجو یکسان نیست.

نرم افزار جستجو:

نرم افزار جستجو بخش سوم هر موتور جستجو را تشکیل می‌دهد. این نرم افزار یک برنامه کامپیوتری است که با بررسی دقیق میلیونها صفحه وب ثبت شده در مجموعه موتور جستجو، نتایج مناسب هر جستجو را برگزیده و بر اساس میزان ارتباط با سؤال طرح شده درجه‌بندی می‌کند.

مدرک، بیانگر ارتباط موضوعی مدرک با کلیدواژه‌های مورد جستجو می‌باشد^(۱). برای مثال موتور جستجوی Lycos بر اساس دفعات تکرار کلیدواژه مورد نظر شما در مدرک، همچنین محل قرار گرفتن کلیدواژه‌ها از قبیل عنوان سرفصلها و یا متن مدرک، کلیدواژه‌های مهم مدرک را شناسایی می‌کند. از طرف دیگر بعضی از موتورهای جستجو کلیدواژه‌های مهم مدارک را تنها از بخش‌های ویژه‌ای از مدرک استخراج می‌کنند. برای مثال Lycos تنها کلیدواژه‌های عنوان مدرک، سرفصلها و همچنین بیست پیوند^(۲) اولیه هر سایت به دیگر سایتها را نمایه می‌کند. درصورتی که Infoseek از روش نمایه‌سازی تمام متن استفاده می‌کند، در این روش کلیه کلمات متن مدرک، بدون توجه به محل قرار گرفتن و وزن آنها نمایه می‌شوند. البته در اینگونه موارد اغلب موتورهای جستجو مثل Infoseek و HotBot کلماتی مثل a، is، the، an، www که topords نامیده می‌شوند را نمایه نمی‌کنند.

دفعات تکرار واژه در متن و یا وزن واژه نیز می‌تواند عامل دیگری در تعیین اهمیت واژه‌های متن مدرک از نظر برخی از موتورهای جستجو باشد. در چنین حالاتی واژه‌هایی که چند بار در طول متن مدرک تکرار شده‌اند مهمتر فرض شده و نمایه می‌شوند. بسامد بالای واژه در متن همواره نماینگر اهمیت واژه نمی‌باشد، بلکه در مواردی نیز تکرار بیش از حد واژه‌ها در یک صفحه وب باعث می‌شود که موتور جستجو به آن واژه توجهی نکرده، واژه را به ایندکس خود اضافه نکند.

پیوندهای متهی به مدرک نیز از نکاتی است که می‌تواند بیانگر درجه اهمیت مدرک باشد. برخی از موتورهای جستجو برای طبقه‌بندی موضوعی و تعیین اهمیت صفحات وب از شیوه‌های دیگری نیز استفاده می‌کنند. برای مثال Lycos و Excite تعداد پیوندهای



باعث می شوند نتایج بازیابی شده برای جستجوی یک موضوع در همه موتورهای جستجو یکسان نباشد. همچنین این تفاوت‌ها باعث می شوند درجه ارتباط هر صفحه وب با یک موضوع مورد جستجوی واحد در چند موتور جستجو با هم یکسان نباشد. بنابراین ممکن است به هنگام جستجوی کلیدواژه‌های دربرگیرنده موضوع واحدی در موتورهای جستجوی مختلف، یک صفحه وب در یکی از موتورها کاملاً مرتبط تعیین شود و همان صفحه وب در موتور جستجوی دیگری دارای ارتباط موضوعی کمتری تشخیص داده شود.

بطور کلی موتورهای جستجو برای بازیابی مدارک معمولاً چند عامل اصلی زیر را مورد توجه قرار می‌دهند: بسامد کلیدواژه، محل قرار گرفتن کلیدواژه، پیوندهای متنهای به مدرک، خوشهای^۱ کلیدواژه‌ها (منظور در کنارهم و یا نزدیک به هم قرار گرفتن کلیدواژه‌های مورد جستجو در متن مدرک است).

در مجموع می‌توان گفت تقریباً تمام موتورهای جستجو برای طبقه‌بندی موضوعی مدارک و تعیین درجه ارتباط موضوعی آنها با مبحث مورد جستجو، از شیوه محل / بسامد^۲ استفاده می‌کنند. یعنی اغلب موتورهای جستجو در وهله نخست برای تعیین درجه ارتباط مدارک با موضوع مورد جستجو بسامد کلیدواژه‌های مورد جستجو و محل قرار گرفتن آنها در مدرک را مورد توجه قرار می‌دهند. معمولاً موتورهای جستجو برای شناسایی و بازیابی مدارک، یکی از این دو شیوه متداول را به کار می‌گیرند: جستجوی کلیدواژه‌ای و جستجوی مفهومی^۳. جستجوی کلیدواژه‌ای ازین این دو شیوه، روش متداول‌تر جستجو در موتورهای جستجو می‌باشد و اغلب موتورهای جستجو برای بازیابی مدارک اینترنتی از روش جستجوی کلیدواژه‌ای استفاده می‌کنند(۱).

هنگامی که یک جستجوگر سوالی از موتور جستجو می‌پرسد، موتور جستجو در واقع پایگاه اطلاعاتی از پیش ساخته شده خود را جستجو می‌کند. به عبارت دیگر برخلاف تصور اکثر افراد، موتورهای جستجو برای بازیابی اطلاعات تمام سایت‌های موجود در اینترنت را جستجو نمی‌کنند، بلکه تنها در بین اطلاعات از قبل ثبت شده در پایگاه اطلاعاتی خود منابع و مدارک مرتبط را بازیابی می‌کنند. در هر جستجو با توجه به اجزای سوال طرح شده، منابع موجود در پایگاه اطلاعاتی موتور جستجو از لحاظ میزان ارتباط موضوعی با سوال مطرح شده، درجه‌بندی می‌شوند. سپس فهرستی از صفحات و منابعی که بر اساس این درجه‌بندی دارای کلیه شرایط مورد نظر جستجوگر باشند، ارائه می‌شوند(۱). مدارکی که بیشترین درجه ارتباط را با مورد جستجو دارا باشند در صدر فهرست منابع بازیابی شده آورده‌اند. در برخی از موتورهای جستجو می‌توان شکل و نحوه نمایش نتایج یک جستجو را نیز انتخاب و مشخص نمود.

از آنجا که این پایگاه‌ها اغلب بسیار عظیم می‌باشند و مدارک بسیار زیادی را پوشش می‌دهند، موتورهای جستجو در اغلب جستجوها هزاران و میلیونها صفحه وب را بازیابی می‌کنند. به همین دلیل برای استفاده مؤثر از موتورهای جستجو بکارگیری فتوئی که با محدود نمودن جستجو تعداد نتایج حاصل از جستجو را کاهش دهد و به این ترتیب موجب بازیابی مدارک مرتبطتر با موضوع مورد جستجو شوند، ضروری است.

یکسان نبودن مجموعه‌های موتورهای جستجوی مختلف از یک طرف و تفاوت قواعد و شیوه‌های انجام جستجو و به عبارت دیگر تفاوت الگوریتم جستجو در موتورهای مختلف از طرف دیگر



۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲

شده‌اند. برای مثال موتور جستجوی **Excite** برای دسته‌بندی مفهومی واژه‌ها از یک شیوه ریاضی استفاده می‌کند. نرم‌افزار این موتور جستجو مفهوم هر بخش از متن مدرک را از طریق محاسبه تناوب و دفعات تکرار کلیدواژه‌ها در کنار هم و یا نزدیک به هم تعیین می‌کند. اگر چندین واژه که برای بیان یک مفهوم با برقسب خوردن مشخص شده‌اند در متنی نزدیک به هم قرار گرفته باشند، موتور جستجوی **Excite** از طریق تجزیه و تحلیل آماری نتیجه‌گیری می‌کند که آن بخش متن درباره موضوع خاصی است. بطور مثال زمانی که کلمه قلب در متن پزشکی و بهداشتی بکار می‌رود، معمولاً در کنار کلماتی از قبیل سرخرگ، شش، خون، سیاهرگ، آنورت و غیره قرار می‌گیرد. در صورتی که اگر همین کلمه قلب در کنار واژه‌هایی مثل گل، دوست‌داشتن و غیره قرار گیرد، موتور جستجو مفهوم متن را درباره عشق تشخیص خواهد داد(۳).

نکته مهم اینکه شیوه و روش فوق بیشتر جنبه نظری دارد تا عملی و کاربردی. جستجوی مفهومی با وجود اینکه شیوه بسیار مفیدی است، در عمل بطور کامل و دقیق قابل اجرا نمی‌باشد. این شیوه زمانی از کارآیی بیشتری برخوردار خواهد بود که به هنگام تنظیم عبارت جستجو کلمات زیادی که همه آنها در مجموع به یک مفهوم اشاره دارند، در عبارت جستجو قرار داده شوند. حتی در بهترین شرایط جستجوی مفهومی نیز تنها امکان بازیابی مدارکی که نزدیکی تقریبی و نه تطابق دقیق با مفهوم مورد نظر شما را داشته باشند وجود دارد. در حال حاضر **Excite** شناخته شده‌ترین موتور جستجوی عمومی است که تأکید بر جستجوی مفهومی دارد.

دقت^۴، فرانخوان^۵ و پوشش^۶، سه مورد از عوامل محدود کننده اغلب موتورهای جستجو هستند) (۴). دقت میزان ارتباط موضوعی مدارک بازیابی شده را

در جستجوی کلیدواژه‌ای مدارکی بازیابی می‌شوند که حاوی عین واژه‌های مورد جستجو باشند. معیار دفعات تکرار واژه در متن همیشه نمی‌تواند ملاک مناسبی برای تعیین درجه ارتباط متن با موضوع مورد نظر باشد. برای مثال در صورتیکه کلیدواژه شما بیانگر یک مفهوم باشد، برای تشخیص مرتبط بودن اطلاعات محتوای مدرک با موضوع مورد جستجو، نیازی به تکرار این نوع کلیدواژه‌ها در متن نخواهد بود. از طرف دیگر چنانچه کلیدواژه مورد جستجو، واژه‌ای عام، پراستفاده و متداول در متون باشد، و یا واژه‌ای باشد که دارای مفاهیم متفاوت است، مدارک نامرتبط بسیار زیادی در نتیجه چنین جستجوی بازیابی خواهد شد. در جستجوی کلیدواژه‌ای مشکلاتی از قبیل موارد زیر می‌تواند بروز کند:

– موتورهای جستجو به هنگام بازیابی کلیدواژه نمی‌توانند کلماتی را که دارای اسلامی مشابه ولی معانی متفاوتی می‌باشند از هم تفکیک نمایند.

– موتورهای جستجو نمی‌توانند کلمات مترادف دارای اسلامی متفاوت را تشخیص داده و بازیابی کنند، مثل **Heart** و **Cardiac**.

در جستجوی مفهومی مدارکی بازیابی می‌شوند که مرتبط با مفهوم مورد جستجو تشخیص داده شوند. در این شیوه ممکن است مدارک بازیابی شده حاوی عین واژه یا واژه‌های مورد جستجو نباشند(۲).

جستجوی مفهومی در موتورهای جستجو همچنین به عنوان خوش‌های کردن و یا دسته‌بندی نمودن کلیدواژه‌ها نیز شناخته شده است. برخی از موتورهای جستجو مفهوم نهایی هر کلیدواژه را با توجه به واژه‌های اطراف و نزدیک به آن تعیین می‌کنند. شیوه‌های مختلفی برای این نوع دسته‌بندی مفهومی واژه‌ها وجود دارد، بعضی از این شیوه‌ها بسیار پیچیده و بر اساس نظریه هوش و زبان مصنوعی طراحی



Alta Vista	http://www.altavista.com
Anzwers	http://www.anzwers.com.au
Euroseek	http://www.euroseek.com
Excite	http://www.excite.com
Fast Search	http://www.hotbot.com
Google	http://www.google.com
HotBot	http://www.hotbot.com
Lycos	http://www.lycos.com
Northern Light	http://www.northernlight.com
Web Wombat	http://www.webwombat.com

با موضوع مورد جستجو می سنجد. فرآخوان یا جامعیت درصد مدارک مرتبط بازیابی شده را نسبت به مجموع مدارک بازیابی شده می سنجد. پرشش نیز اشاره دارد به اینکه چه درصدی از کل مدارک مرتبط بالقوه موجود در اینترنت جزء مجموعه موتور جستجو می باشد.

از آنجا که بازیابی مدارک نامرتبط و کم ارتباط با موضوع مورد نظر از مشکلات شایع جستجو در اینترنت است، دقت یکی از مهمترین فاکتورها در هر موتور جستجو محسوب می شود. پایین بودن میزان دقت^{۷۷} بازیابی مدارک توسط موتورهای جستجو به دلایل زیر می باشد:

۱- بسیاری از موتورهای جستجوگر در تنظیم عبارت جستجو.

۲- اشتباهات موتور جستجو در نمایه سازی مدارک اینترنتی.

۳- علامتگذاری کلیدواژه هایی که بیانگر محتوای واقعی مدرک نمی باشند توسط تهیه کننده صفحه وب.

موتورهای جستجو دارای ویژگی هایی می باشند که برخی از آنها عبارتند از:

موتورهای جستجو می توانند تمام متن صفحات وب برگزیده و منتخب خود را ایندکس کنند.

موتورهای جستجو اغلب مدارک مورد نظر را از طریق جستجوی کلیدواژه ای یا به عبارت دیگر جستجوی عین واژه ها و یا عبارت های مورد نظر بازیابی می کنند.

در موتورهای جستجو معمولاً امکان مرور موضوعات و جستجوی مرحله ای موضوع (جستجوی درختی) نظیر فهرستهای موضوعی وجود ندارد.

اسامی و آدرس های اینترنتی برخی از موتورهای جستجوی مهم عبارتند از:

ابرموتورهای جستجو:

ابرموتورهای جستجو سرویس های جستجوی غول آسا این هستند که قادرند بطور همزمان و بسیار سریع اطلاعات مورد نظر را در چند موتور جستجو و فهرست موضوعی بازیابی کنند.

ابرموتورهای جستجو مانند موتورهای جستجو از طریق خریدن در صفحات وب، و یا تشکیل و نگهداری پایگاه اطلاعاتی مشکل از صفحات وب، موضوعات و کلیدواژه های مورد نظر را جستجو نمی کنند، بلکه با انتقال موارد جستجو به موتورهای جستجوی اصلی و دریافت نتایج بازیابی شده از این موتورها، نقش واسط را ایفا می کنند(۱).

از آنجا که موتورهای جستجو اغلب تعداد بسیار زیادی مدارک اطلاعاتی متنوع را به عنوان نتایج حاصل از یک جستجو ارائه می کنند، ابرموتورهای جستجو قادرند با استفاده از مکانیسمی خاص و روشن سریع، موتورهای جستجویی که توانایی ارائه بهترین نتایج را برای موضوع مورد جستجو شما دارند را تعیین و معرفی نمایند.

برخی از ویژگی های ابرموتورهای جستجو:

- ابرموتورهای جستجو سریع و تقریباً سطحی



سازمان اسناد و کتابخانه ملی

درجه‌بندی این ابزارها، مورد توجه قرار می‌گیرد.
بزرگترین ابزارهای جستجو در تاریخ ششم آوریل
۱۳۸۰ (۱۷ فروردین) به ترتیب عبارت بوده‌اند^(۱)
(از)
۱. Google با نمایه‌سازی ۷۰۵ میلیون صفحه وب.
۲. FAST با نمایه‌سازی ۵۷۵ میلیون صفحه وب.
۳. Alta Vista با نمایه‌سازی ۵۵۰ میلیون صفحه وب.
۴. Inktomi با نمایه‌سازی ۵۰۰ میلیون صفحه وب.
۵. WebTop.com با نمایه‌سازی ۵۰۰ میلیون صفحه
وب.

پر مراجعه ترین ابزارهای جستجو :
دفعات مراجعته به هر سایت اینترنتی، یکی
دیگر از عواملی است که به هنگام بررسی کیفیت ارائه
خدمات و میزان موفقیت این سایتها مورد توجه قرار
می‌گیرد. پر مراجعته ترین سایتهای اینترنتی در تاریخ
۲۶ آگوست ۲۰۰۱ (۴ شهریور ۱۳۸۰) به ترتیب عبارت
بوده‌اند^(۱) (از)

- .۱ AOL Time Warner با ۳۷۸۴۹۴۱۱ مراجعته.
- .۲ Yahoo با ۳۰۳۷۹۴۶۵ مراجعته.
- .۳ MSN با ۲۹۰۹۶۲۶۵ مراجعته.
- .۴ Microsoft با ۹۸۶۶۴۰۸ مراجعته.
- .۵ Lycos Network با ۸۲۲۹۹۷۰ مراجعته.

جذاب ترین سایتها :
از جمله عوامل دیگر قابل تأمل در ارزیابی
سایتهای اینترنتی، مدت زمانی است که کاربران بطور
متوسط صرف استفاده از سایت می‌کنند. به این ترتیب
بر اساس بررسی انجام یافته در تاریخ ۲۶ آگوست
۲۰۰۱ (۴ شهریور ۱۳۸۰)، جذاب ترین سایتهای
اینترنتی به ترتیب عبارت بوده‌اند^(۱) (از)

تعدادی موتور جستجو را بطور همزمان مورد جستجو
قرار داده و مرور می‌کنند. نتایج حاصل از جستجو را
نیز بصورت فهرست‌هایی ارائه می‌نمایند.
ابرموتورهای جستجو تقریباً تنها ۱۰ درصد
نتایج حاصل از جستجوی هر یک از موتورهای
جستجو را می‌توانند بازیابی کنند.
اسامی و آدرس‌های اینترنتی برخی از
ابرموتورهای جستجوی مهم عبارتند از :

- Chubba: <http://www.chubba.whatuseek.com>
- Copemic: <http://www.copemic.com>
- Dogpile: <http://www.dogpile.com>
- Highway61: <http://www.highway61.com>
- InferenceFind: <http://www.infind.com>
- InfoSearch 2000: <http://www.infosearch2000.com>
- Ixquick: <http://www.ixquick.com>
- Meta Crawler: <http://www.metacrawler.com>
- ProFusion: <http://www.profusion.com>
- Query Server: <http://www.queryserver.com>
- Search Caddy: <http://www.searchcaddy.com>
- Seek 123: <http://www.seek123.com>
- Vivisimo: <http://www.searchenginecolossus.com>
- Web Ferret: <http://www.ferretsoft.com/netferret>

برترین‌های ابزارهای جستجو

در این بخش نتایج حاصل از بررسی‌های انجام
یافته در جهت شناسایی برترین ابزارهای جستجو از
جنبهای و دیدگاه‌های مختلف ارائه می‌شود.

بزرگترین ابزارهای جستجو

اندازه مجموعه ابزارهای جستجو یکی از اولین
و متداول‌ترین ویژگی‌هایی است که معمولاً در



- <<http://www.home.sprintmail.com/~debflanagan/Subject.htm>>
- 4- "A Helpful Guide to Web Search Engines". Monash Information Services. 6 August 1999. [online]. <<http://www.monash.com/spidap4.htm>>
- 5- "How Much Information?". School of Information Management and Systems(SIMS). 2000. [online], <<http://www.sims.berkeley.edu/how-much-info/charts/charts.html>>, [24 Dec. 2000].
- 6- " How Search Engines Rank Web Pages". Search Engine Watch. 1999, [online]. <<http://www.searchenginewatch.com/webmasters/rank.htm>>
- 7- " How Search Engines Work". Search Engine Watch. 1998. [online]. <http://www.searchenginewatch.com/webmasters/work.htm>
- 8- "Important Things to know Before You Beging Searching the Web". University of California Berkeley Library. 14 August 1999. [online]. <<http://www.lib.berkeley.edu/TeachingLib/Guides/Internet/ThingToKnow.htm>>
- 9- "Internet Search Basics and Why There's a Problem". 1 July 1999, [online]. <<http://www.thewebelements.com/tutorial/part2.htm>>
- 10- " Search Engines, Crawlers, and Spiders". Northwest Educational Technology Consortium. 10 May 1999. [online]. <<http://www.netc.org/basics/engines.html>>
- 11- " Searches Per Day ". Search Engine Watch. 2001, [online]. <<http://www.searchenginewatch.com/reports/perday.htm>>. [3 July 2001].
- 12- "Searching With Internet Provided Resources". 1 Julie 1999. [online]. <<http://www.thewebelements.com/tutorial/tutorial.htm>>
- 13- Sullivan, Danny. "Search Engine Sizes". Search Engine Watch2001,[online].<http://www.searchenginewatch.com/reports/sizes.htm>, [3 July 2001].
- 14- " Top 25 Web Properties". Nielsen//NetRatings. 2001. [online]. <<http://pm.netratings.com/npm/owa/Nrpublicreports.toppropertiesweekly>>, [1 sep. 2001].
- 15- "What is a Search Engine". Tripod. 1999. [online]. <http://www.members.tripod.com/WilliamTan/s_engine.htm>

یادداشت‌ها

- ۱- با متوسط زمان ۵۸ دقیقه و ۵۲ ثانیه A Online برای استفاده هر کاربر.
- ۲- eBay با متوسط زمان ۳۹ دقیقه و ۴۴ ثانیه برای استفاده هر کاربر.
- ۳- Yahoo با متوسط زمان ۲۸ دقیقه و ۳۲ ثانیه برای استفاده هر کاربر.
- ۴- iWon با متوسط زمان ۲۶ دقیقه و ۱۵ ثانیه برای استفاده هر کاربر.
- ۵- MSN با متوسط زمان ۲۲ دقیقه و ۲۸ ثانیه برای استفاده هر کاربر.

فعالترین ابزارهای جستجو

تعداد چستجوهای انجام گرفته توسط موتورهای جستجو، فهرست‌های موضوعی و ... در هر روز، از دیگر اطلاعات آماری است که در ارزیابی این ابزارهای جستجو، می‌تواند از اهمیت ویژه‌ای برخوردار باشد. به این ترتیب بر اساس گزارش سایت Search Engine Watch فعالترین ابزارهای جستجو به ترتیب عبارتند(۱) از:

- ۱- Google با ۱۰۰ میلیون جستجو در روز.
- ۲- Alta Vista با ۵۰ میلیون جستجو در روز.
- ۳- Inktomi با ۴۷ میلیون جستجو در روز.
- ۴- Direct Hit با ۲۰ میلیون جستجو در روز.
- ۵- FAST با ۱۲ میلیون جستجو در روز.

منابع

- 1- Flanagan, Debbie. " Meta-search Engines". 1999. [online], <<http://www.home.sprintmail.com/~debflanagan/parallel.htm>>
- 2- Flanagan, Debbie. "Search Engines". 1999. [online], <<http://www.home.sprintmail.com/~debflanagan/engines.htm>>
- 3- Flanagan, Debbie. "Subject Directories". 1999. [online],



15 - Crawler	2 - Server
16 - Robot	3 - Intermediate Databases
17 - Home Page	4 - Search Services
18 - Catalog	5 - Sites
19 - Meta Tags	6 - Subject Directories
20 - Link	7 - Search Engines
21 - Clusters	8 - Meta Search Engines
22 - Location / Frequency	9 - Subject Gateways
23 - Concept Based	10 - Subject Trees
24 - Precision	11 - Yahoo
25 - Recall	12 - Uniform Resource Locator (URL)
26 - Coverage	13 - Internet Servers
27 - Imprecision	14 - Spider

موارد ویژه درباره کتابخانه‌های تخصصی



نوشته: دیوید آر. بندر^۱
 مترجم: عباس گیلوری
 کارشناس ارشد مرکز اطلاع‌رسانی و خدمات علمی جهادسازندگی

نکر می‌کنند انجمن کتابخانه‌های تخصصی^۵ نظریات خوبی درباره خصوصیت منحصر به فرد یک کتابخانه اختصاصی را به آنچه که هست - یعنی بخشی بسیار مهم در ساختار سازمانی شرکت‌های عصر رقابت - تبدیل کرده است.

بنابراین درباره یک کتابخانه اختصاصی، چه چیز "منحصر به فردی" وجود دارد؟ آیا

مسئول گردآوری، ارزیابی، تحلیل و اشاعه اطلاعات تخصصی هستند؟ همه این موارد، کتابخانه اختصاصی را به آنچه که هست - یعنی بخشی بسیار مهم در ساختار سازمانی شرکت‌های عصر رقابت - تبدیل کرده است.

هنگامی که من به عنوان اولین ارائه‌دهنده مقاله برگزیده شدم، فرض من بر این بود که همه

مقدمه

درباره یک کتابخانه تخصصی چه مورد سپار ویژه‌ای وجود دارد؟ آیا اطلاعات در یک نصای فیزیکی ذخیره می‌شود یا در ابزاری با تکنولوژی پیشرفته؟ آیا این همان داده^۳ است که به اطلاعات تخصصی تبدیل شده و داشش از آن نتیجه می‌شود؟ آیا متخصصان اطلاع‌رسانی