

بررسی و ارزیابی واژه‌های القاکننده ولع مصرف، در سوءمصرف کنندگان مت‌آمفتامین فارسی‌زبان

دکتر حامد اختیاری*

مرکز ملی مطالعات اعتیاد ایران، دانشگاه علوم پزشکی تهران

زهرا علم‌مهرجردی

مرکز ملی مطالعات اعتیاد ایران، دانشگاه علوم پزشکی تهران

پیمان حسنی ابهریان

پژوهشکده علوم شناختی

مه‌ری نوری

مرکز ملی مطالعات اعتیاد ایران، دانشگاه علوم پزشکی تهران

دکتر رابرت فرنام

مرکز ملی مطالعات اعتیاد ایران، دانشگاه علوم پزشکی تهران

دکتر آذرخش مکرری

مرکز ملی مطالعات اعتیاد ایران، دانشگاه علوم پزشکی تهران

*نشانی تماس: تهران، کارگر جنوبی، مرکز ملی مطالعات

اعتیاد ایران، شماره ۶۶۹

Email: h_ekhtiari@tums.ac.ir

هدف: ولع مصرف، هسته اصلی مصرف مواد است و مت‌آمفتامین شیشه، یک ماده محرک رایج در ایران است که در مواجهه با نشانه‌های مصرف، ولع شدیدی ایجاد می‌کند. هدف اصلی این مطالعه، طراحی و ساخت ابزار سنجش ولع مصرف القا شده کلامی، در سوءمصرف کنندگان مت‌آمفتامین است. **روش:** در این مطالعه، ابتدا ۱۵ سوءمصرف کننده، واژه‌هایی را که خواندن یا شنیدن آنها در ایشان ولع مصرف ایجاد می‌کرد، مشخص کردند. در مرحله بعد، این واژه‌ها که ۱۲۳ عدد و در هفت طبقه مواد، وسایل مرتبط، ابزار، مکان‌ها، عملکردها، خلقیات، عواطف و اشخاص دسته‌بندی شده بودند، همراه با ۱۶ کلمه خنثی، در قالب یک پرسشنامه لیکرتی پنج‌درجه‌ای، در اختیار ۳۰ آزمودنی که به صورت تصادفی و بر اساس معیار تشخیصی DSM-IV-TR برای وابستگی به مت‌آمفتامین، از کلینیک مرکز ملی مطالعات اعتیاد ایران انتخاب شده بودند، قرار داده شدند. ابتدا اطلاعات جمعیت‌شناختی و نیم‌رخ مصرف مت‌آمفتامین آزمودنی‌ها بر اساس مقیاس شدت اعتیاد-فرم‌لایت جمع‌آوری و سپس قدرت القاکنندگی این واژه‌ها ارزیابی شد. پس از آن، داده‌ها به وسیله نرم‌افزار آماری SPSS-16، با استفاده از شاخص‌های توصیفی آنالیز آماری شد. **یافته‌ها:** واژه‌های شیشه، مواد و جنس، پول، لوله شیشه‌ای، کیف پول، پایپ، فندک و زوروق، محل تهیه مواد، خانه مجریدی و اتاق مصرف، دیدن دوستان، بحث خانوادگی، تحریک جنسی، وسوسه، عصبانیت و افسردگی و در نهایت هم مصرف، فروشنده شیشه و همبازی، بیشترین اثر القایی ولع مصرف را نشان دادند. به این ترتیب، فهرست واژه‌گان طراحی شد. سپس به منظور ارزیابی انحراف توجه و سنجش ولع مصرف، ۲۴ واژه مؤثر، در چهار گروه شش واژه‌ای و دو گروه خنثی، برای استفاده در آزمون استروپ/اعتیاد و نیز برنامه کامپیوتری سنجش انحراف توجه معرفی شد. **نتیجه‌گیری:** ابزارهای بومی سنجش ولع مصرف، می‌توانند علاوه بر ایجاد امکان پژوهش در این حوزه، در طراحی و اجرای مداخلات روان شناختی پیشگیری از عود به کار روند. در این مطالعه، مجموعه‌ای از این واژگان و توانمندی آنها معرفی و تحلیل شد.

کلیدواژه‌ها: مت‌آمفتامین، ولع مصرف، واژه‌های القاکننده، نشانه‌های کلامی

Examination and Evaluation of Craving-Inductive Verbal Cues among Persian-Speaking Methamphetamine Abusers

Objective: Drug craving is the main core feature of drug use and relapse. Methamphetamine is a common stimulant in Iran which evokes severe craving in cue exposure. The major aim of the present study is to design and develop a tool for the measurement of craving induced by verbal cues in methamphetamine abusers. **Method:** In the first step, 15 abusers identified 133 words that induced craving in them. In the next steps the words were divided into seven clusters (drugs, related items, instruments, places, performances, moods, and individuals), and were then incorporated into a Likert scale questionnaire along with 16 neutral words. The questionnaires were administered to 30 participants who were randomly selected from INCAS clinic based on DSM-IV-TR criteria for methamphetamine dependency. Demographics and methamphetamine abuse profiles were obtained based on ASI-Lite; and the inductive power of the words were evaluated subsequently. Finally, the data were analyzed using SPSS-16 using descriptive statistical methods. **Results:** The results indicated that the words; methamphetamine, drug, substance, money, glass tube, wallet, pipe, lighter, foil, place of drug purchase, bachelor flat, room of drug use, visiting friends, family argument, sexual arousal, craving, anger, depression, co-abuser, fellow-user and methamphetamine dealer were cues with the highest degree of induction. The list of words was thus prepared. Thereafter, in order to assess attentional bias and drug craving, 24 verbal cues were divided into four six-word groups and were introduced along with two neutral groups for administering in addiction Stroop task and the computer program for assessing attentional bias. **Conclusion:** Ecologically validated drug craving assessment tasks not only provide research potentials in this field, but can also be used in the design and execution of psychological interventions for "relapse prevention". In this study, a series of these cues and their potentials were introduced and evaluated.

Keywords: mmethamphetamine; drug craving; inductive words; verbal cues

Hamed Ekhtiari

Iranian National Center for
Addiction Studies

Zahra Alam-Mehrjerd

Iranian National Center for
Addiction Studies

Peman Hassani-Abharian

Institute of Cognitive Science
Mehri Nouri

Iranian National Center for
Addiction Studies

Robert Farnam

Iranian National Center for
Addiction Studies

Azerakhsh Mokri

Iranian National Center for
Addiction Studies

Email: h_ekhtiari@tums.ac.ir

مقدمه

مت‌آفتمین، که کریستالیزه آن در کشور ما به نام «شیشه» معروف است، یکی از مواد اصلی است که مورد مصرف قرار می‌گیرد. مصرف این ماده به عنوان داروی محرک در کشورهای مختلف و به‌خصوص در جوانان رواج دارد. در آخرین آمار رسمی اعتیاد از ایران (نارنجیها، رفیعی و باغستانی، ۲۰۰۵) که به‌صورت ارزیابی سریع وضعیت^۱ (RSA) در سطح ایران انجام شده، فراوانی مصرف کنندگان شیشه ۵/۲ درصد کل مصرف کنندگان مواد بوده است.

در سال‌های اخیر، الگوی سوءمصرف مواد در ایران، با افزایش چشمگیر کراک هروئین و مت‌آفتمین (که شواهد آن در مراکز درمانی و سطح جامعه وجود دارد)، دست‌خوش تغییرات قابل توجهی شده است (رزاقی، رحیمی موقر، حسینی، مدنی و چترجی، ۱۹۹۹؛ نارنجیها و همکاران، ۲۰۰۵). مت‌آفتمین ماده‌ای است محرک و اعتیادآور که ترکیب اصلی آن آمفتامین ($C_9H_{13}N$) است. این ماده سیستم دوپامینی مغز را به شدت تحریک و بلافاصله بعد از مصرف حالتی به نام راش^۲ یا فلاش^۳ (وضعیت اوج لذت) ایجاد می‌کند.

مفهوم ولع مصرف مواد، که یکی از مهم‌ترین زیرساخت‌های شناختی مورد توجه در دانش اعتیاد است و تاکنون تعاریف گوناگونی از آن ارائه شده، با رویکردهای متفاوتی مورد بررسی قرار گرفته است. تقریباً همگی این تعاریف دربرگیرنده مفهوم گرایش شدید به مصرف موادند. ولع مصرف مواد را می‌توان یک تجربه شخصی و پدیده‌ای چندبعدی تلقی کرد که با میل و هوس به‌دست آوردن یک احساس خوشایند یا غلبه بر یک احساس ناخوشایند آمیخته است (روزنبرگ^۴، ۲۰۰۹). تیفانی^۵ و درابز^۶ (۱۹۹۰) ولع مصرف را به عنوان اصطلاحی که طیف وسیعی از پدیده‌ها، از جمله انتظار تأثیرات تقویت‌کننده مواد، قصد مصرف مواد و گرایش شدید به مواد را دربرمی‌گیرد، تعریف کرده‌اند. در این راستا، سنجش و اندازه‌گیری دقیق ولع مصرف مواد اهمیت بسزایی دارد، اگرچه اجرای آن با مشکلات زیادی همراه است که

عمدتاً ریشه در تعریف ولع مصرف و ویژگی‌های آن به عنوان یک تجربه ذهنی شخصی دارند.

علی‌رغم مشکلات موجود، مطالعات مختلف، روش‌های مختلفی برای سنجش و ارزیابی ولع مصرف مواد پیشنهاد کرده‌اند که دو روش عمده آن کلامی و غیرکلامی است. روش کلامی در واقع همان ابزارهای سنجش خود گزارش‌گر، از جمله پرسشنامه‌های گزارش ولع مصرف پایه‌ای در بازه‌های زمانی مختلف و یا به صورت سنجش میزان القاپذیری در اثر ارزیابی محرک‌های القای ولع مصرف مواد می‌باشد. روش‌های غیرکلامی عبارت‌اند از:

۱- بررسی اثر پاداشی و تقویتی مواد: در این روش، برای مثال می‌توان ترجیح دریافت مواد را با دریافت مبالغ مختلف پول مقایسه کرد.

۲- خودمصرفی مواد: در این روش، مدت زمانی که طول می‌کشد تا آزمودنی در محیط آزاد، اما تحت نظر، اولین مصرف را داشته باشد، بهترین ملاک ارزیابی ولع مصرف است.

۳- سنجش پاسخ‌های فیزیولوژیک: مثل میزان هدایت پوستی^۷ و تغییرات ضربان قلب و فشار خون و نیز بازتاب از جا پریدن^۸؛

۴- ارزیابی پاسخ‌های نورویولوژیک: با استفاده از روش‌های تصویربرداری مغزی نظیر fMRI؛

۵- بررسی رفتارهای بیان هیجانی: مثلاً، بررسی حالات هیجانی چهره در زمان ولع مصرف؛

۶- ارزیابی ولع مصرف مواد با استفاده از ارزیابی پردازش‌های شناختی مرتبط: در این حوزه، دو ابزار اصلی؛ یعنی آزمون‌های سنجش حافظه کلامی و غیرکلامی (براساس یادگیری و یادآوری بهتر مفاهیم مرتبط با اعتیاد) و توجه تقسیم یافته (میزان سوگیری توجه^۹ به موارد مرتبط با القای ولع مصرف) مطرح است.

1- Rapid Assessment Situation
2- rush
3- flash
4- Rosenberg
5- Tiffany
6- Drobos
7- skin conductance
8- startle reflex
9- attention bias

۴- نمایش علائم تصویری یا صوتی: نشانه‌های محیطی مانند تصاویر، صداها یا محیط فیزیکی که به نوعی با داروهای مورد سوءمصرف ارتباط داشته باشند، می‌توانند نیاز مقاومت‌ناپذیری به سوءمصرف مواد ایجاد کنند. این وضعیت حتی ماه‌ها و سال‌ها پس از پایان سوءمصرف مواد ادامه یافته و می‌تواند عامل اصلی بازگشت به اعتیاد باشد (زیکلر^{۱۵}، ۲۰۰۵). مشاهده فیلم مصرف مواد نیز می‌تواند نقش مؤثری در القای ولع مصرف داشته باشد (ماس و همکاران، ۱۹۹۸).

۵- ارایه لغات مرتبط با سوءمصرف مواد: کلمات مرتبط با سوءمصرف مواد (نظیر نام مواد یا ابزار مصرف) می‌تواند با فعال کردن حافظه‌های مرتبط با مصرف (مثل علائم تصویری، صوتی یا بویایی) موجب القای ولع مصرف شود (گلدشتاین^{۱۶} و همکاران، ۲۰۰۹).

فرض اساسی روش‌های القای ولع مصرف، با استفاده از بازفعال‌سازی نشانه این است که الگوی پاسخ به محرک‌های القاکننده ولع مصرف، به عنوان عملکردی از تجارب اولیه فرد با آن محرک، برای افراد و شرایط مختلف متفاوت است. با توجه به این که هر یک از انواع مواد و روش‌های مصرف، با شرایط و ویژگی‌های خاصی همراه است، نشانه‌های ایجادکننده ولع، برای مصرف کنندگان مختلف و در کشورها و فرهنگ‌های گوناگون متفاوت است. از این رو شناسایی و بررسی اعتبار بوم‌شناختی این نشانه‌ها اهمیت ویژه‌ای دارد. به‌طور معمول، فرض این است که تفاوت در واکنش به محرک‌های مربوط به دارو، احتمالاً از تجارب شرطی شدن ایجاد می‌شود و ناشی از تاریخچه مصرف آن داروست. با توجه به تفاوت‌های عمده در نوع اعتیاد، داروهای مصرفی و روش‌ها و ابزارهای مصرف در ایران، ساخت ابزاری مناسب و بومی برای سنجش ولع مصرف مواد مورد سوءمصرف رایج در

در ارزیابی ولع مصرف، دو بعد اصلی قابل بررسی است که اولی، میزان ولع مصرف کلی فرد در حال حاضر یا بازه زمانی مشخص (ولع مصرف پایه) و دوم میزان القاپذیری وی در ایجاد ولع مصرف می‌باشد؛ به این معنا که ولع مصرف فرد را تا چه میزان می‌توان تحریک کرد. ظاهراً القاپذیری ولع مصرف، در عود و مصرف مجدد مواد بعد از درمان، در هنگام مواجهه با شرایط مختلف محیط بیرونی، عامل مهمی است. ولع مصرف را می‌توان با کمک محرک‌های شرطی مرتبط با سوءمصرف مواد القا کرد. مطالعات مختلف نشانگر ارتباط بین شدت ولع مصرف القاشده با این روش و شدت اعتیاد است (دروموند^۱ و گلاتیر^۲، ۱۹۹۴؛ ماس^۳ و همکاران، ۱۹۹۸؛ مکری، اختیاری، عدالتی، گنجگاهی و نادری، ۱۳۸۷). البته با وجود این یافته‌ها، پژوهش‌هایی نیز وجود دارند که نشان می‌دهند، این ارتباط کاملاً خطی نبوده، بلکه شرایط انگیزشی و شاخص‌های شخصیتی در این رابطه اهمیت بسیار دارند (ورول^۴، وان دن برینک^۵ و گیرلینگز^۶، ۱۹۹۹). روش‌های اصلی القای ولع مصرف شامل موارد ذیل است:

۱- به یادآوری خاطرات اتوبیوگرافیک: یادآوری خاطرات شخصی از مصرف دارو، می‌تواند نقش مؤثری در القای ولع مصرف داشته باشد (برادلی^۷ و موری^۸، ۱۹۸۸؛ تیفانی و دروبز، ۱۹۹۰؛ اِلَش^۹، تیفانی و ورن^{۱۰}، ۱۹۹۵).

۲- القای خلق منفی: با توجه به نقش خلق‌های منفی (مانند اضطراب و افسردگی) در شروع و ادامه سوءمصرف بسیاری از داروها (مانند هروین، الکل و کوکائین)، مطالعات مختلف ثابت کرده‌اند که القای خلق منفی می‌تواند ولع مصرف را افزایش دهد (چایلدرس^{۱۱} و همکاران، ۱۹۹۴؛ موچا^{۱۲}، گیر^{۱۳} و پاولی^{۱۴}، ۱۹۹۹).

۳- استفاده از طعم یا بوی دارو: بو یا طعم الکل می‌تواند موجب القای ولع مصرف شود (دروموند و گلاتیر، ۱۹۹۴). تجارب بالینی در کلینیک‌های درمان اعتیاد در ایران نیز نشانگر نقش بوی تریاک در ایجاد ولع مصرف است.

1- Drummond	2- Glautier
3- Maas	4- Verheul
5- van den Brink	6- Geerlings
7- Bradley	8- Moorey
9- Elash	10- Vrana
11- Childress	12- Mucha
13- Geier	14- Pauli
15- Zickler	16- Goldstein

واژگان القاکننده ولع مصرف مواد، از یک سو پایه و زیرساخت آزمون‌های استروپ/اعتیاد، به عنوان یکی از بهترین ابزارهای سنجش غیر خود گزارش گر ولع مصرف مواد به حساب می‌آیند و از دیگر سو، با استفاده از این لغات به طور مستقیم و مستقل می‌توان میزان ولع مصرف مواد بیمارارن تحت درمان یا در حال مصرف مواد را به شیوه خود گزارش گر ارزیابی کرد. از این رو، فهرست این واژگان نیز ابزاری مناسب برای سنجش ولع مصرف مواد به شمار می‌آید. بر این اساس، از اهداف دیگر این مطالعه، طراحی آزمون ارزیابی ولع مصرف القایی به وسیله واژگان، برای مصرف کنندگان مت‌آفتماین به صورت یک ابزار خود گزارش گر و نیز تهیه فهرست واژگان مورد نیاز برای ساخت یک ابزار غیر خود گزارش گر ارزیابی ولع مصرف مت‌آفتماین، بر اساس سوگیری توجه (ارزیابی ولع مصرف به وسیله پردازش‌های شناختی) یا همان آزمون استروپ/اعتیاد مربوط به مت‌آفتماین در مطالعات بعدی است. فهرست واژگان القاکننده ولع مصرف می‌تواند معرف موقعیت‌ها و نشانه‌های ایجاد کننده ولع مصرف و در نتیجه عود و بازگشت به مصرف مواد باشد. بنابراین، از این فهرست می‌توان در طراحی مداخلات «پیش‌گیری از عود» نیز استفاده کرد.

در یک جمع بندی می‌توان هدف اصلی این مطالعه را، بررسی و تحلیل ولع مصرف القایی به صورت خود گزارش گر (به وسیله نشانه‌های واژگانی) در مصرف کنندگان مت‌آفتماین فارسی زبان و سپس استفاده کاربردی از فهرست واژگان حاصل در ارزیابی و درمان دانست.

روش

در محیط کنترل شده آزمایشگاه عصبی شناختی مرکز ملی مطالعات اعتیاد ایران، مرحله مقدماتی مطالعه، برای تهیه فهرست واژگان القا کننده ولع مصرف مت‌آفتماین اجرا شد. ابتدا از ۱۵

کشور ضروری می‌باشد. مؤلفان این مقاله در مطالعات قبلی، تعدادی از ابزارهای مرتبط با نشانه‌های بصری را در مورد مواد افیونی معرفی کرده و مورد استفاده قرار داده‌اند (اختیاری، بهزادی، عقابیان، عدالتی و مکرری، ۱۳۸۵؛ اختیاری و همکاران، ۱۳۸۷). این مطالعه در راستای مطالعات قبلی و در جهت شناسایی موقعیت‌های القای ولع مصرف و ساخت ابزارهایی مناسب و بومی برای سنجش ولع مصرف به وسیله نشانه‌های معنایی- بصری کلامی یا همان واژگان القاکننده ولع مصرف داروی مت‌آفتماین، برای آزمودنی‌های فارسی زبان ایرانی، طراحی و اجرا شده است.

درباره ولع مصرف مواد در سوء مصرف کنندگان مت‌آفتماین، تاکنون ۵۷ عنوان مقاله منتشر شده به زبان انگلیسی در سایت کتابخانه ملی آمریکا نمایه شده است (۵۳ مقاله در فاصله سال‌های ۱۹۹۹ تا ۲۰۰۹)، اما در زمینه واژگان القاکننده ولع مصرف یا القای ولع مصرف در سوء مصرف کنندگان مت‌آفتماین، در حد جست‌وجوی مؤلفان، مقاله‌ای منتشر نشده است. این در حالی است که مطالعات، به ولع مصرف سایر مواد (از جمله الکل، هروین، کوکائین، کانابینوئیدها و نیکوتین) و استفاده از واژه‌های القاکننده ولع مصرف توجه جدی کرده‌اند، اگرچه هنوز مطالعه‌ای منتشر نشده است که به طور مستقل به ابعاد روان‌سنجی و یا فهرست واژگان القاکننده ولع مصرف پرداخته باشد. از میان مطالعات استفاده کننده از فهرست واژگان القا کننده ولع مصرف می‌توان به مطالعات متعددی اشاره کرد که با استفاده از نام‌های مختلف نوشتارهای الکلی و غیر الکلی و نیز نام شرکت‌های تولید کننده آنها، انحراف توجه در مصرف کنندگان نوشابه‌های الکلی را بررسی کرده‌اند (فردردی^۱ و کاکس^۲، ۲۰۰۵). در این رابطه مطالعه دیگری نیز وجود دارد که طی آن فرانکن^۳، کرون^۴ و هندریکس^۵ (۲۰۰۰ب) با کاربست واژگان در آزمون استروپ/ویژه اعتیاد، انحراف توجه در معتادان هروین را بررسی کرده‌اند. در این مطالعه، از واژه‌های مرتبط با هروئین (سنت، فندک، چشیدن طعم، مخدر، ساقی، لوله، تزریق، گره، هروئین و استنشاق) و ۱۰ واژه خنثی (خلبان، بلیط، محل عابر پیاده، قطار، وسیله نقلیه، دوچرخه، اسکوتر، گاری، آسفالت و بنزین) استفاده شد.

1- Fardardi
3- Franken
5- Hendriks

2- Cox
4- Kroon

سوء مصرف کنندهٔ مت‌آفتامین مراجعه کننده به درمانگاه مواد محرک مرکز ملی مطالعات اعتیاد خواسته شد که واژه‌هایی را نام ببرند که خواندن یا شنیدن آنها ولع مصرف مت‌آفتامین در آنها ایجاد می‌کند. در این رابطه، با حضور متخصصان اعتیاد، روان‌شناسان و ۱۵ سوء مصرف کنندهٔ مت‌آفتامین فوق‌الذکر پنج جلسهٔ متوالی در آزمایشگاه تشکیل شد. پس از پرسش از ۱۵ بیمار، فهرست واژگان به وضعیت اشباع رسید؛ به این صورت که افراد بعدی (پنج نفر دیگر) فقط به واژگان تکراری اشاره می‌کردند. پس از این مرحله، فهرستی از همین واژگان تهیه شد که برای تکمیل آن از ۱۰ سوء مصرف کنندهٔ دیگر مت‌آفتامین خواسته شد که هر یک به این فهرست ۱۰ واژهٔ دیگر ایجاد کنندهٔ ولع مصرف اضافه کنند. از آنجا که واژه‌های ارائه‌شده گروه تکمیلی، تکراری بود و واژهٔ جدیدی به این فهرست اضافه نشد، مرحلهٔ واژه‌یابی خاتمه یافت.

در مرحلهٔ بعد، فهرست واژگان به دست آمده (۱۳۳ واژه)، همراه با ۱۶ واژهٔ خنثی که گروه پژوهشگران انتخاب کرده بودند، به‌طور تصادفی در ۱۰ برگ جداگانه آورده شد تا آزمودنی‌ها بتوانند براساس شاخص لیکرت پنج درجه‌ای (یک تا پنج)، که به ترتیب بیانگر هیچ، خیلی کم، کمی، زیاد و خیلی زیاد می‌باشد، میزان تأثیر هر یک از آنها را بر القای ولع مصرف مواد به خود نمره‌دهی کنند.

در مرحلهٔ بعد، ۳۰ سوء مصرف کنندهٔ مت‌آفتامین مراجعه کننده به درمانگاه مواد محرک مرکز ملی مطالعات اعتیاد، که حداقل شش ماه اخیر به‌طور مداوم مصرف مت‌آفتامین داشته و شاخص‌های DSM-IV-TR برای وابستگی به مت‌آفتامین را کامل کرده بودند، به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب و وارد مطالعه شدند.

پس از ارائهٔ توضیحات لازم و گرفتن فرم رضایت‌نامهٔ کتبی مورد پذیرش معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی تهران از ۳۰ آزمودنی مورد نظر، شاخص‌های مختلف جمعیت‌شناختی و سابقهٔ سوء مصرف مت‌آفتامین، با مصاحبهٔ بالینی پزشک و روان‌شناس کارآزمودهٔ آزمایشگاه جمع‌آوری و سپس فرم‌های فهرست

واژگان به وسیلهٔ ۳۰ نفر از افراد مورد مطالعه به صورت انفرادی تکمیل شد. شایان ذکر است که پیش از تکمیل فرم‌ها، به آنها یادآوری شد که داشتن ولع مصرف برای ایشان طبیعی است و جرم یا اشتباه محسوب نمی‌شود. پاسخ‌های آنها به‌طور گروهبی بررسی می‌شد و هیچ‌گونه تنبیه یا پاداش وابسته به نوع پاسخ‌ها وجود نداشت و مطالعهٔ تداخلی در درمان آنها ایجاد نمی‌کرد. همهٔ فرم‌ها بدون نام بودند و فقط با کد ره‌گیری متمایز می‌شدند. یادآوری این نکته لازم است که توالی ۱۰ برگ پرسشنامه‌های ارائه شده به آزمودنی‌های مختلف، متفاوت و کاملاً تصادفی بود. از سوی دیگر، در پایان هر دو مرحله (تهیهٔ واژگان و ارزیابی تأثیر آنها بر القای ولع مصرف مواد)، به منظور کنترل وسوسه، برای هر یک از آزمودنی‌ها، جلسهٔ فشردهٔ روان‌درمانی به صورت انفرادی برگزار شد. در نهایت با استفاده از شاخص‌های آمار توصیفی میانگین، انحراف معیار و ضریب همبستگی پیرسون^۱، نتایج حاصل از داده‌های جمعیت‌شناختی، سابقهٔ سوء مصرف مت‌آفتامین و فهرست واژگان، با نرم‌افزار آماری SPSS-۱۶، مورد تجزیه، تحلیل و مقایسهٔ آماری قرار گرفت.

یافته‌ها

همان‌طور که یافته‌های جدول ۱ نشان می‌دهد، تمام آزمودنی‌ها مرد، با متوسط سنی ۲۷ سال؛ ۴۶/۷ درصد آنها متأهل و بقیه مجرد یا مطلقه بودند. اکثر آزمودنی‌ها (۳۳/۳ درصد) تحصیلات دبیرستان و دیپلم داشتند و بیشتر آنها (۹۷/۶ درصد) با خانواده-هایشان زندگی می‌کردند و اکثراً (۵۶/۷ درصد) بیکار بودند.

جدول ۲ نشان‌دهندهٔ نیم‌رخ نسبتاً کاملی از وضعیت مصرف مت‌آفتامین در آزمودنی‌های نمونه است. همان‌طور که این جدول نشان می‌دهد، ۳۰ آزمودنی این تحقیق، از سنین نسبتاً کم (۲۳ سال) شروع به مصرف کرده و به فاصلهٔ حدوداً دو سال، به آن اعتیاد پیدا کرده بودند. میانگین زمان سوء مصرف آنان، تقریباً چهار سال بود. یکی از نکات قابل توجه در این جدول، هزینه

1- Pearson's correlation coefficient

جدول ۱- وضعیت جمعیت شناختی سوء مصرف و وابستگی به مت‌آفتابین در بیماران مورد مطالعه

وضعیت جمعیت شناختی	مت	فراوانی = میانگین ۳۰ (۳۷/۵۷ ± ۵/۷۵)
جنس (مرد)		۳۰ (۱۰۰٪)
وضعیت ازدواج	متاهل	۱۴ (۴۶/۷٪)
	مجرد	۱۴ (۴۶/۷٪)
	مطلقه	۲ (۶/۳٪)
وضعیت تحصیل	ابتدایی	۳ (۹/۷٪)
	وحدانیه	۲ (۶/۷٪)
	دوستان	۱۰ (۳۳/۳٪)
	دیپلم	۱۰ (۳۳/۳٪)
	لیسانس	۵ (۱۶/۷٪)
وضعیت زندگی	با خانواده	۲۹ (۹۶/۷٪)
	تنها	۱ (۳/۳٪)
وضعیت اشتغال	تمام وقت	۴ (۱۳/۳٪)
	ایمه وقت	۹ (۳۰/۰٪)
	بیکار	۱۷ (۵۶/۷٪)

جدول ۲- متغیرهای مربوط به سوء مصرف و وابستگی به مت‌آفتابین در بیماران مورد مطالعه

تیرج مصرف مت‌آفتابین	انحراف معیار = میانگین
سن شروع مصرف (به سال)	۲۳/۳۳ ± ۹/۹۹
سن ابتلا به اعتیاد (به سال)	۲۵/۴۰ ± ۱۵/۶۹
میانگین مدت زمان سوء مصرف (به سال)	۶/۴۲ ± ۲/۷۰
میانگین مدت زمان اعتیاد (به سال)	۲/۶۳ ± ۱/۸۶
متوسط هزینه مصرف در ماه (به تومان)	۹۳۰۷۱۴ ± ۷۸۱۷۱۶

جدول ۳- مجموع و میانگین نمرات گسب شده در مورد ۷ طبقه اصلی لذات به همراه مجموع و میانگین نمرات گسب شده در مورد ۴۰ لغت تحریرگی و ۱۰ لغت حتی نام متغیر

نام متغیر	کلیترین	بیشترین	میانگین	انحراف معیار
طبقه مواد (هفت واژه)	۷	۳۴	۲۲/۷۷	۶/۲
میانگین	۱	۲۸۶	۳/۲۵	۰/۸۸
نمره کل	۴	۳۰	۲۰/۷۷	۵/۹۶
طبقه ابزارها (شش واژه)	۱	۵	۳/۴۴	۰/۹۹
میانگین	۱۰	۲۰	۲۶/۷	۸/۸۷
نمره کل	۱/۴۵	۵	۳/۸۹	۱/۸۹
طبقه عملکردها و موقعیت‌ها (هفت واژه)	۲	۱۰	۶/۲۷	۲/۴۴
میانگین	۱	۵	۳/۱۳	۱/۳۲
نمره کل	۱۰	۲۴	۲۹/۵	۸/۷۹
طبقه حقیقات و عواطف (نه واژه)	۱/۱۱	۲۸۹	۳/۲۸	۰/۹۸
میانگین	۵	۲۵	۱۶/۶	۵/۴
نمره کل	۱	۵	۳/۳۲	۱/۰۸
میانگین	۴	۱۵	۱۰/۷۳	۳/۰۲
نمره کل	۱/۳۳	۵	۳/۵۸	۰
میانگین	۴۴	۱۸۵	۱۳/۳۳	۳۵/۳۱
نمره کل	۱/۱۵	۲۶۳	۳/۲۸	۰/۸۸
میانگین	۱۰	۲۷	۱۳/۹۲	۴/۳۷
نمره کل	۱	۲۷	۱/۳۹	۰/۴۴
میانگین	۱/۴	۶۰۶	۳۸/۶	۱۰۲/۱۴
نمره کل	۱/۱۷	۲۰۷	۲/۵۸	۰/۶۸
میانگین	۶	۱۴۵	۷۵/۶	۳۶/۲۱
نمره کل				

جدول ۴- منابع گزارش‌دهندهٔ فردی از ۵ تا ۱۵ صورت‌های مبتلین به انحراف معیار در هفت طبقهٔ اصلی و دو گروه لغت‌های خشن و رنگ‌ها دارای اهمیت برای طراحی آزمون‌های استروپ (عیان)

میانگین	انحراف معیار	منشأ	میانگین	انحراف معیار	خلفیات و عبارات	میانگین	انحراف معیار	عکس‌گراها و موقعیتها	میانگین	انحراف معیار	ابزارها	میانگین	انحراف معیار	میزان	میانگین	میزان
۲/۱۷	۱/۲۶	تخت خواب	۳/۷۰	۱/۲۰	وسوسه	۳/۴	۱/۲۵	دیدان دوستان	۴/۱۳	۱/۱۵	پایب	۴/۱۳	۱/۱۵	۲/۹۰	۱/۲۳	شیشه
۱/۸۳	۱/۳۵	اتوبیل	۳/۶۰	۱/۲۴	عصبانیت	۳/۲۳	۱/۲۵	بخت خانواده‌گی	۲/۶۳	۱/۳۷	سوراخ پایب	۲/۶۳	۱/۳۷	۳/۴۰	۱/۲۲	نایلون شیشه
۱/۷۵	۱/۳۱	راه رفتن	۳/۵۷	۱/۲۸	افسردگی	۳/۱	۱/۲۹	تخریب جنسی	۲/۵۳	۱/۲۸	فندک انمی	۲/۵۳	۱/۲۸	۳/۲۷	۱/۳۳	بسته شیشه
۱/۵۳	۰/۹۰	فوجی	۳/۳۰	۱/۲۹	تنهایی	۳/۱۷	۱/۳۳	رابطه جنسی	۲/۴۳	۱/۲۸	فندک پاسورن	۲/۴۳	۱/۲۸	۳/۱۰	۱/۳۰	مواد
۱/۲۷	۰/۷۷	اتوبوس	۳/۲۳	۱/۲۷	لذت	۳	۱/۵۵	مصروف	۳/۲۷	۱/۲۸	فندک لوله بلند	۳/۲۷	۱/۲۸	۲/۹۳	۱/۲۹	جنس
۱/۴۰	۰/۶۲	پرتو برق	۳/۰۷	۱/۲۰	خشاری	۲/۸۳	۱/۲۴	پک زدن	۲/۸۷	۱/۵۴	زوروق	۲/۸۷	۱/۵۴	۲/۹۳	۱/۲۶	کریستال
۱/۳۳	۰/۶۱	بازی	۲/۰۳	۱/۲۲	بی حوصلگی	۲/۸	۱/۵۹	میل جنسی	۲/۸۳	۱/۵۷	فویل	۲/۸۳	۱/۵۷	۲/۹۳	۱/۵۰	آیس
۱/۳۳	۰/۷۶	ماژیک	۳/۰۳	۱/۲۵	بی کاری	۲/۸	۱/۳۳	توک ایجاد	۲/۷۷	۱/۲۷	فندک معمولی	۲/۷۷	۱/۲۷	۲/۵۷	۱/۶۱	سوت
۱/۳۳	۰/۶۵	چالپاسی	۲/۹۷	۱/۲۹	اندوه	۲/۸	۱/۳۳	شکست	۲/۶۳	۱/۵۲	دستمال نخیس	۲/۶۳	۱/۵۲	۲/۵۷	۱/۳۰	محرک
۱/۳۰	۰/۶۰	شوفاز	۲/۸۰	۱/۳۷	نگرانی	۲/۸۷	۱/۵۱	لجاری	۲/۴۷	۱/۲۵	شعله	۲/۴۷	۱/۲۵	۲/۲۳	۱/۳۸	بغ
۱/۳۰	۰/۶۰	شوفاز	۲/۷۷	۱/۲۷	تشنه	۲/۸۳	۱/۴۰	اختلاف	۲/۲۳	۱/۲۵	شعله	۲/۲۳	۱/۲۵	۲/۲۰	۱/۱۸	اسپند
۱/۳۱	۰/۶۲	چوب	۲/۷۲	۱/۲۴	تفریح	۲/۸	۱/۵۱	دعوت دوستان	۲/۱۷	۱/۲۸	لامپ پنچال	۲/۱۷	۱/۲۸	۲/۱۰	۱/۲۸	اسپند
			۲/۷۲	۱/۲۸	فلز دادن	۲/۸	۱/۴	اعتیاد	۲/۱۷	۱/۲۱	آتش	۲/۱۷	۱/۲۱	۲/۱۰	۱/۲۸	گرم
			۲/۷۲	۱/۲۸	کسل شدن	۲/۸	۱/۲۹	زخم زانو	۱/۸۷	۱/۱۶	سوزن	۱/۸۷	۱/۱۶			
			۲/۷۰	۱/۳۳	بی اعتمادی	۲/۷۷	۱/۳۲	طرد	۱/۸۷	۱/۶۱	شمع	۱/۸۷	۱/۶۱			
			۲/۶۳	۱/۳۸	خوارت	۲/۷۷	۱/۳۵	سکس	۱/۶۰	۰/۸۱	سرنگ	۱/۶۰	۰/۸۱			
			۲/۵۰	۱/۲۹	هیجان زدگی	۲/۷۷	۱/۳۵	دعوت	۱/۶۰	۰/۸۱		۱/۶۰	۰/۸۱			
۱/۲۲	۱/۳۹	سبز	۲/۵۰	۱/۲۹	ببینی	۲/۷۷	۱/۳۸	تخیر	۲/۷۷	۱/۳۸		۲/۷۷	۱/۳۸	۲/۲۷	۱/۴۳	پول
۱/۲۰	۱/۵۱	زرد	۲/۵۰	۱/۲۹	تشنه	۲/۷۷	۱/۳۸	میلانورت	۲/۷۷	۱/۳۸		۲/۷۷	۱/۳۸	۲/۱۷	۱/۵۳	لوله شیشه ای
۱/۱۹	۱/۲۵	قرمز	۲/۴۰	۱/۳۳	بی خوابی	۲/۶۳	۱/۳۱	تلن	۲/۶۳	۱/۳۱		۲/۶۳	۱/۳۱	۲/۶۳	۱/۵۴	کیف پول
۰/۸۶	۱/۴۲	آبی	۲/۲۲	۱/۱۶	ترس	۲/۶۳	۱/۳۵	تعطیل	۲/۶۳	۱/۲۹		۲/۶۳	۱/۲۹	۲/۶۰	۱/۴۵	تصاویر جنسی
			۲/۲۲	۱/۲۴	دردنازدگی	۲/۶۳	۱/۳۵	دموا	۲/۶۳	۱/۲۹		۲/۶۳	۱/۲۹	۲/۵۷	۱/۳۰	دود سفید
			۲/۲۲	۱/۲۴	بی اشتها	۲/۵۷	۱/۳۵	عزاداری	۲/۵۷	۱/۳۵		۲/۵۷	۱/۳۵	۲/۳۳	۱/۳۱	سائیس
			۲/۱۳	۱/۲۲	حسادت	۲/۵۳	۱/۳۲	موسیقی	۲/۵۳	۱/۳۳		۲/۵۳	۱/۳۳	۲/۱۷	۱/۳۴	لامپ سفید
			۱/۹۷	۱/۲۷	سوزش	۲/۵	۱/۳۰	آهنگ تند	۲/۵	۱/۴۰		۲/۵	۱/۴۰	۲/۱۳	۱/۱۶	فلیم سابر
			۱/۹۶	۱/۰۶		۲/۴۳	۱/۲۴	کفش و قوس	۲/۴۳	۱/۲۵		۲/۴۳	۱/۲۵	۲/۰۳	۱/۲۷	چوبه آدامس
						۲/۴	۱/۲۴	عرق ریختن	۲/۴	۱/۲۴		۲/۴	۱/۲۴	۰/۹۶	۰/۹۶	مالشعیر
						۲/۳۳	۱/۲۴	درد	۲/۳۳	۱/۲۴		۲/۳۳	۱/۲۴	۱/۸۳	۱/۳۶	سیگار
						۲/۳۳	۱/۲۲	خواب خرگوشی	۲/۳۳	۱/۲۲		۲/۳۳	۱/۲۲	۱/۸۷	۱/۱۰	آدامس
						۲/۳۳	۱/۲۱	بی پولی	۲/۳۳	۱/۲۱		۲/۳۳	۱/۲۱	۱/۸۷	۱/۱۰	دود سیگار
						۱/۹۲	۱/۲۵	رانندگی	۱/۹۲	۱/۲۵		۱/۹۲	۱/۲۵	۱/۸۳	۱/۱۲	شکلات
			۲/۸۳	۱/۳۹	هم مصرف	۱/۸۲	۱/۲۵	غروب	۱/۸۲	۱/۲۵		۱/۸۲	۱/۲۵	۱/۸۰	۱/۲۱	کیرت
			۲/۶۷	۱/۵۱	فروشنده شیشه	۱/۸۷	۰/۹۳	گرما	۱/۸۷	۰/۹۳		۱/۸۷	۰/۹۳	۱/۷۷	۱/۰۰	گاز آتیرخانه
			۲/۶۷	۱/۴۲	هم بازی	۱/۸۳	۱/۱۶	رقصیدن	۱/۸۳	۱/۱۶		۱/۸۳	۱/۱۶	۱/۶۷	۱/۱۵	دستمال کاغذی
			۲/۶۷	۱/۴۲	جنس مخالف	۱/۸۳	۰/۹۰	حرارت	۱/۸۳	۱/۳۳		۱/۸۳	۱/۳۳	۱/۶۲	۰/۹۶	چوبه کیرت
						۱/۸۲	۰/۹۰	تاریکی	۱/۸۲	۱/۲۹		۱/۸۲	۱/۲۹	۱/۵۷	۱/۰۳	نوشابه
						۱/۴۲	۰/۸۶	تزیین	۱/۴۲	۰/۸۶		۱/۴۲	۰/۸۶	۱/۵۲	۰/۸۶	چوبه سیگار
						۱/۴۲	۰/۸۶		۱/۴۲	۰/۸۶		۱/۴۲	۰/۸۶	۱/۶۷	۰/۸۳	نه سیگار

میانگین نمره کل ۱۴۹ و ۱۶۸ ± ۲/۵۸

ردیف	عنوان	تعداد	درصد	نوع
۱	طول دوره اعتیاد	۱۸۱	۱۰۰٪	طول دوره اعتیاد
۲	طول دوره سوء مصرف	۱۸۱	۱۰۰٪	طول دوره سوء مصرف
۳	طول دوره تحصیل	۱۸۱	۱۰۰٪	طول دوره تحصیل
۴	سن	۱۸۱	۱۰۰٪	سن
۵	نمره جامع آزمون	۱۸۱	۱۰۰٪	نمره جامع آزمون
۶	نمره ۱۲۹ واژه	۱۸۱	۱۰۰٪	نمره ۱۲۹ واژه
۷	واژه خشی (۱۰ واژه)	۱۸۱	۱۰۰٪	واژه خشی (۱۰ واژه)
۸	واژه تحرکتی (۳۰ واژه)	۱۸۱	۱۰۰٪	واژه تحرکتی (۳۰ واژه)
۹	حلقه افراد (۳ واژه)	۱۸۱	۱۰۰٪	حلقه افراد (۳ واژه)
۱۰	حلقه مکان ها (۵ واژه)	۱۸۱	۱۰۰٪	حلقه مکان ها (۵ واژه)
۱۱	حلقه اشیاء مرتبط (۲ واژه)	۱۸۱	۱۰۰٪	حلقه اشیاء مرتبط (۲ واژه)
۱۲	حلقه خلفیات و عوامل (۳ واژه)	۱۸۱	۱۰۰٪	حلقه خلفیات و عوامل (۳ واژه)
۱۳	حلقه عملکردها و مولفیت ها (۸ واژه)	۱۸۱	۱۰۰٪	حلقه عملکردها و مولفیت ها (۸ واژه)
۱۴	حلقه ابزار (۶ واژه)	۱۸۱	۱۰۰٪	حلقه ابزار (۶ واژه)
۱۵	حلقه مواد (۷ واژه)	۱۸۱	۱۰۰٪	حلقه مواد (۷ واژه)

جدول ۵- ارتباط سمات حاصل از آزمون واژه‌های (۳۰ واژه تحرکتی و ۱۰ واژه خشی) استخراج شده از ۱۲۹ واژه مورد بررسی در این مطالعه با مولفیت‌های تاثیر گذار بر شدت ولع مصرف

جدول ۶ - واژه‌های انتخاب شده برای طرز آزمون سوگیری نوجه با استروب تغییر یافته برای اعتبار (AMST) برای سوء مصرف کنندگان مت‌آمفتامین (به زبان فارسی).

تعداد سیلاب	تعداد معیار	میانگین	واژه
۵	۱/۳۸۳	۳/۵۳	فداک اللهی
۱	۱/۱۵۹	۳/۰۳	بویا
۳	۱/۵۴۸	۲/۸۷	بویاک
۱	۱/۵۹۷	۲/۸۷	موتیل
۱	۱/۲۵۲	۲/۴۷	می
۲	۱/۵۳۱	۳/۰۰	لورک
۳/۱۲			میانگین ولع مصرف (۱-۵)

تعداد سیلاب	تعداد معیار	میانگین	واژه
۵	۱/۳۲۸	۳/۶۰	موتیل
۴	۱/۲۵۱	۳/۵۷	موتیل
۳	۱/۲۹۱	۳/۳۰	موتیل
۲	۱/۳۷۸	۳/۲۳	موتیل
۱	۱/۳۸۲	۲/۷۷	موتیل
۲	۱/۲۹۷	۳/۲۰	موتیل
۳/۲۸			میانگین ولع مصرف (۱-۵)

تعداد سیلاب	تعداد معیار	میانگین	واژه
۳	۱/۳۱	۱/۷۵	توتیل
۳	۱/۴۷	۱/۴۷	توتیل
۲	۰/۶۰۶	۱/۳۳	توتیل
۲	۰/۷۵۸	۱/۳۳	توتیل
۲	۰/۵۹۶	۱/۳۰	توتیل
۳			توتیل
۱/۲۰			میانگین ولع مصرف (۱-۵)

تعداد سیلاب	تعداد معیار	میانگین	واژه
۲	۱/۰۹۲	۳/۹۰	شیتا
۲	۱/۴۰۶	۳/۲۳	موتیل
۱	۱/۲۹۶	۳/۱۰	چشم
۳	۱/۶۳۹	۲/۹۳	کریستال
۱	۱/۵۰۷	۲/۹۳	آیسر
۱	۱/۴۰۶	۲/۵۷	دود
۳/۱۱			میانگین ولع مصرف (۱-۵)

تعداد سیلاب	تعداد معیار	میانگین	واژه
۳	۱/۲۰۸	۳/۷۰	لوتیل
۲	۱/۵۵۲	۳/۰۷	مصرف
۳	۱/۲۵۸	۳/۰۷	مصرف
۳	۱/۲۹۷	۲/۸۰	مصرف
۳	۱/۳۹۲	۳/۸۳	مصرف
۳	۱/۲۵۱	۳/۲۳	مصرف
۳/۲۸			میانگین ولع مصرف (۱-۵)

تعداد سیلاب	تعداد معیار	میانگین	واژه
۴	۱/۳۵۱	۱/۹۲	توتیل
۲	۰/۹۰	۱/۵۳	توتیل
۴	۰/۶۲	۱/۴۰	توتیل
۲	۰/۶۱	۱/۳۳	توتیل
۴	۰/۶۵	۱/۳۰	توتیل
۱	۰/۶۴	۱/۲۷	توتیل
۱/۴۶			میانگین ولع مصرف (۱-۵)

هم‌مصرف (۳/۸۳)، فروشنده شیشه (۳/۶۷) و هم‌بازی (۳/۲۳) از طبقه اشخاص، واژگانی بودند که آزمودنی‌ها بیشترین میزان ولع مصرف مت‌آفتمین شیشه را در رابطه با آنها گزارش کردند. میانگین‌های پایین تک‌تک ۱۶ واژه خنثی (که در قسمت پایانی این جدول آمده)، نشان‌دهنده آن است که در مقایسه با این طبقه، واژگان سایر طبقات، نقش خنثی نداشته و حقیقتاً القاکننده و لغ مصرف در آزمودنی‌ها بوده‌اند. ذکر این نکته لازم است که از این جدول، در مرکز ملی مطالعات اعتیاد ایران، برای طراحی آزمون معتبر و استاندارد شناختی/استروپ (که آزمونی مهم و بین‌المللی است) در حیطه اعتیاد استفاده شد.

رابطه شاخص‌های جمعیت‌شناختی آزمودنی‌ها (سن و طول دوره تحصیل) و میزان ماندگاری آنان در درمان، دو مورد اساسی دیگری بود که در مورد پاسخ آزمودنی‌ها به واژگان القاکننده و لغ مصرف مطرح بود. این مهم به وسیله شاخص همبستگی پیرسون مورد سنجش و تحلیل آماری قرار گرفت. ارتباط منفی معنادار بین طول دوره ماندگاری در درمان، با تمامی نمرات این آزمون شایان توجه است (جدول ۵). نکته جالب دیگر، عدم ارتباط نمرات ۱۰ واژه خنثی با دیگر نمرات این آزمون است که تأکید مجددی است بر توان القاکننده سایر واژگان در مقایسه با واژگان خنثی. جدول ۶ نشان‌دهنده واژگانی است که بیشترین میانگین را در جدول ۴ کسب کرده‌اند. این واژگان در طراحی آزمون‌های معتبر شناختی سوگیری توجه و استروپ تغییر یافته برای اعتیاد (AMST) اهمیت دارند.

نتیجه‌گیری

ولع مصرف مواد به عنوان مهم‌ترین عامل بازگشت به مصرف مواد، هسته مرکزی اعتیاد است و ولع مصرف القایی هنگام مواجه با نشانه‌ها، در عود و مصرف مجدد مواد بعد از درمان، عامل مهم تری به شمار می‌رود (گالووی^۲ و سینگلتن^۳، ۲۰۰۹). همان‌طور

سوءمصرف شیشه در بیماران مورد بررسی بود که حدود یک میلیون تومان در ماه می‌شد.

جدول ۳ از پاسخ آزمودنی‌ها به واژگان، اطلاعات مهمی می‌دهد. نتایج گزارش‌های فردی در مورد ۱۴۹ لغت مورد بررسی در این مطالعه، در جدول فوق به صورت نمره میانگین \pm انحراف معیار است. این جدول، نیم‌رخ کاملی از میزان شدت ولع مصرف گزارش شده آزمودنی‌ها در رابطه با طبقه واژگان نشان می‌دهد. در این جدول، هفت طبقه اصلی مواد، ابزار، عملکردها و موقعیت‌ها، اشیای مرتبط، خلقیات و عواطف، مکان‌ها و طبقه افراد ذکر شده است. از آنجا که آزمودنی‌ها روی مقیاس لیکرت (یک تا پنج) ولع مصرف خود را نشان می‌دادند، کمترین نمره در این بخش یک و بیشترین نمره پنج بود. همان‌طور که این جدول نشان می‌دهد، آزمودنی‌ها بیشترین ولع مصرف مت‌آفتمین را به واژگان طبقه افراد مربوط به مصرف (با نمره میانگین ۳/۵۸) و طبقه ابزار (با نمره میانگین ۳/۴۶) نشان دادند و طبقه واژگان خنثی با کمترین نمره میانگین (۱/۳۹) نشان‌دهنده وجه افتراقی و القاکننده و لغ مصرف این واژگان در مقایسه با واژگان خنثی بود. در طراحی آزمون لغتی القای ولع مصرف مت‌آفتمین، از مجموع واژگان القاکننده و لغ مصرف در این هفت طبقه، ۴۰ واژه که بیشترین میزان القای ولع مصرف مت‌آفتمین را داشتند و ۱۰ واژه خنثی (با کمترین تأثیر) انتخاب و در این جدول ارائه شدند. جدول ۴ درباره وضعیت پاسخ آزمودنی‌ها به تک‌تک واژگان، اطلاعات دقیق‌تری می‌دهد. از آنجا که آزمودنی‌ها بر اساس مقیاس لیکرت پنج درجه‌ای به هر واژه پاسخ دادند، در این قسمت نیز کمترین نمره یک و بیشترین نمره پنج، و حد وسط نمرات ۲/۵ بود. نتایج این جدول نشان می‌دهد که واژگان شیشه (۳/۹) و نایلون شیشه (۳/۴) از طبقه مواد؛ واژگان پایپ (۴/۰۳)، سوراخ پایپ (۳/۶۳) و فندک اتمی (۳/۵۳) از طبقه ابزار؛ واژگان محل تهیه مواد (۳/۵۳) و خانه مجردی (۳/۵۳) از طبقه مکان‌ها؛ واژگان دیدن دوستان (۳/۴) و بحث خانوادگی (۳/۲۳) از طبقه عملکردها و موقعیت‌ها؛ واژگان وسوسه (۳/۷۰)، عصبانیت (۳/۶۰) و افسردگی (۳/۵۷) از طبقه خلقیات و عواطف؛ واژگان

1- Attentional Stroop Task 2- Galloway
3- Singleton

می‌آیند. در اینجا نیز با یادآوری هر یک از این واژه‌ها، سناریوی مذکور، زنده شده و پس از گذشتن از ذهن، معمولاً اگر مانع خاصی بر سر راه آن نباشد، به عمل مصرف مواد می‌انجامد. علاوه بر آن، رابطهٔ بین اطلاعات جمعیت‌شناختی، ماندگاری درمان و میزان پاسخ به واژگان الفاکنندهٔ ولع مصرف از نکات مهم دیگر این مطالعه بود که لزوم توجه متخصصان درمان در این حوزه را به اهمیت این عوامل و ارتباط آن با شاخص عود ولع مصرف به مت‌آفتماین نشان می‌دهد.

در یک سطح فراتر، این مطالعه با سایر مطالعاتی که به بررسی ولع مصرف مواد با استفاده از واژگان الفاکنندهٔ مصرف پرداخته‌اند، مانند واژگان الفاکنندهٔ مصرف هرویین که فرانکن و همکاران به-کار برده‌اند و پژوهش‌های انجام شده با واژگان مربوط به الکل (جانسن^۳، لابرگ^۴، کاکس، واکسدال^۵ و هوگدال^۶؛ استتر^۷، استتر^۸، اکرمان^۹، بیزر^{۱۰}، استروب^{۱۱} و مان^{۱۲}؛ استورمارک^{۱۱}، فیلد^{۱۲}، هوگدال و هرویتز^{۱۳}؛ باور^{۱۴} و کاکس، ۱۹۹۸؛ کاکس، ویتز^{۱۵} و رگان^{۱۶}؛ شارما^{۱۷}، آلبری^{۱۸} و کوک^{۱۹}، ۲۰۰۱؛ کاکس، هوگان^{۲۰}، کریستیان^{۲۱} و ریس^{۲۲}؛ ۲۰۰۲؛ ریان^{۲۳}، ۲۰۰۲؛ فدردی و کاکس، ۲۰۰۵)، کوکائین (فرانکن و همکاران، ۲۰۰۰)، هروئین (فرانکن، کرون، ویرز^{۲۴} و جانسن، ۲۰۰۰؛ ماریسن^{۲۵} و همکاران، ۲۰۰۵)، نیکوتین (گروس^{۲۶}، جارویک^{۲۷} و رزنبلات^{۲۸}؛ ۱۹۹۳؛ جانسن، تایر^{۲۹}، لابرگ و اسپجرسن^{۳۰}، ۱۹۹۷؛ واترز و فیربند^{۳۱}، ۲۰۰۰؛ ارمان^{۳۲} و همکاران، ۲۰۰۲؛ رحمانیان،

که تاکنون، مطالعات انگشت شمار در زمینهٔ سوء مصرف مت‌آفتماین نشان داده‌اند، واژگانی که بار اطلاعاتی مرتبط با سوء مصرف مواد دارند، می‌توانند ضمن ایجاد جهت‌گیری، موجب القای ولع مصرف شوند (واترز^۱ و همکاران، ۲۰۰۹).

پژوهش معرفی شده در این مقاله، یکی از اولین پژوهش‌ها در زمینهٔ بررسی ولع مصرف مواد در سوء مصرف کنندگان مت‌آفتماین فارسی‌زبان و اولین پژوهش بومی در مورد استفاده از واژگان در القا و ارزیابی ولع مصرف مواد (مت‌آفتماین) است. همان‌گونه که یافته‌های این مطالعه نشان می‌دهد، از میان ۱۳۳ واژه (که گروه دیگری از سوء مصرف کنندگان مت‌آفتماین، پیش‌تر به عنوان الفاکنندهٔ ولع مصرف معرفی کرده بودند)، ۴۰ واژه که بیشترین تأثیر را داشتند، مشخص شدند و پس از قرارگیری مجدد در گروه‌های مربوطه، نمرهٔ جامع آزمون پیشنهادی بررسی ولع مصرف مواد با استفاده از این واژگان تعیین شد. ۲۴ مورد از این واژگان، به تفکیک، در چهار گروه واژه‌های مربوط به مواد، مرتبط با ابزارهای مصرف، شرایط مرتبط با مواد و شرایط غیرمرتبط با اعتیاد و ۱۲ مورد واژهٔ خنثی در دو گروه شش واژه‌ای ارایه شد که برای ارزیابی انحراف توجه و ولع مصرف مواد، در آزمون استروب و ویژهٔ اعتیاد و نیز برنامهٔ رایانه‌ای سنجش انحراف توجه دات پروب واژگانی قابل استفاده است.

یافته‌ها نشان می‌دهند که واژه‌های شیشه از گروه مواد؛ پایپ و فندک اتمی از گروه ابزارها؛ و سوسه و هم مصرف از گروه شرایط مرتبط با مواد و عصبانیت و افسردگی از گروه شرایط غیرمرتبط با اعتیاد، با میانگین اثر تحریک کنندگی بیشتر از ۳/۵ (از ۵) بیشترین تأثیر را بر القای ولع مصرف از خود نشان داده‌اند. بر این اساس، سناریوی سوء مصرف مت‌آفتماین را می‌توان چنین تعریف کرد: مصرف کننده در پی دیدار هم مصرف خود و سوسه یا در حالات عصبانیت و افسردگی، به یاد شیشه که فقط با یک پایپ و فندک اتمی قابل مصرف است، می‌افتد. این یافته‌ها بر نظریه شناختی هب^۲ از حافظه تطابق دارد که بیان می‌کند، نشانه‌هایی که به همراه یکدیگر رمزگذاری و وارد حافظه شده‌اند، با تداعی و به ذهن آمدن یکی از آنها، همگی به ذهن

- | | |
|---|----------------|
| 1- Waters | 4- Laberg |
| 2- Hebian theory of learning and memory | 6- Huggdahl |
| 3- Johnsen | 8- Ackermann |
| 5- Vaksdal | 10- Straube |
| 7- Stetter | 12- Field |
| 9- Bizer | 14- Bauer |
| 11- Stormark | 16- Regan |
| 13- Horowitz | 18- Albery |
| 15- Yeates | 20- Hogan |
| 17- Sharma | 22- Race |
| 19- Cook | 24- Wiers |
| 21- Kristian | 26- Gross |
| 23- Ryan | 28- Rosenblatt |
| 25- Marissen | 30- Asbjornsen |
| 27- Jarvik | 32- Ehrman |
| 29- Thayer | |
| 31- Feyerabend | |

دیگر این پژوهش، احتمال برداشت غلط بیماران از واژه‌های الفاکننده و لغ مصرف و اشتباه آن با موقعیت الفاکننده و لغ مصرف بود که البته آزمون گران در این مورد پیش از شروع کار به آزمودنی‌ها توضیحات کافی دادند، اما این دو وضعیت می‌توانستند شامل مفاهیم مشترکی شوند.

در جمع‌بندی می‌توان گفت، اگرچه استفاده از واژگان در حوزه پژوهشی و لغ مصرف مت‌آفتمین در ایران و جهان جدید است، اما این مبحث در دیگر حوزه‌های سوء مصرف مواد سابقه‌دار است و در حوزه اعتیاد و لغ مصرف اهمیت ویژه‌ای دارد. از این رو، با توجه به اهمیت موضوع و نیز روند به‌شدت رو به افزایش سوء مصرف مت‌آفتمین در ایران، جای آن دارد که این مقوله ضمن بهره‌گیری از نتایج این مطالعه، مورد عنایت و توجه بیشتر پژوهشگران حوزه‌های شناختی و بالینی اعتیاد قرار گیرد.

سپاس‌گزاری

این بررسی در آزمایشگاه عصبی شناختی مرکز ملی مطالعات اعتیاد ایران (دانشگاه علوم پزشکی تهران) انجام شد. به این وسیله از همکاری خانم‌ها، عاطفه حمزه و نسیم ابوالقاسمی، روان‌شناسان کلینیک تخصصی ترک اعتیاد محرک‌ها، در مرکز ملی مطالعات اعتیاد ایران، در ارجاع بیماران به آزمایشگاه و آقای مهندس بهرام نوری، در طراحی جداول آماری این مطالعه، تشکر و قدرانی می‌شود.

دریافت مقاله: ۱۳۸۸/۶/۴؛ پذیرش مقاله: ۱۳۸۹/۳/۱۹

میرتقی و حسنی، ۱۳۸۴) و حشیش (ارجمندقجور، گروسی فرشی و علیلو، ۱۳۸۶) همخوانی دارد.

شایان ذکر است که در سطح عمیق‌تر، با تحلیل و بررسی واژگانی که بیشترین میزان تأثیر الفاکنندگی و لغ مصرف را داشته‌اند، می‌توان تحلیل دقیق‌تری از موقعیت‌های وسوسه و بازگشت به مصرف کرد و پس از شناخت آنها، با روش‌های ایجاد تغییرات رفتاری و شناختی، گام مؤثری در پیش‌گیری از عود بیماران تحت درمان برداشت. با شناسایی درست موقعیت‌های خطرناک در بازگشت به مصرف مواد که با استفاده از واژه‌های تداعی‌کننده این موقعیت‌ها امکان‌پذیر و در بیماران مختلف متفاوت است، می‌توان مهم‌ترین نقاط ضعف هر یک از بیماران را در بازگشت به مصرف شناسایی و با مداخلات تخصصی و ارایه راهکارهایی، همچون اجتناب در مراحل اولیه، مواجهه تدریجی و حساسیت‌زدایی یا مواجهه ناگهانی همراه با شرطی‌سازی معکوس، از مصرف مجدد آنها پیش‌گیری کرد.

علاوه بر آن، واژه‌های مربوط به شرایط القای و لغ مصرف مواد توجه خاصی را به خود معطوف می‌کند. در این گروه، واژه‌های *عصبانیت، افسردگی، تنهایی، لذت، سکس و پارتی* بسیار درخور توجه‌اند. سه مورد اول را می‌توان با خلق منفی و سه مورد دیگر را با مسایل جنسی مرتبط دانست و بر این اساس بهبود وضعیت خلقی بیماران تحت درمان اعتیاد و نیز آموزش بهداشت جسمی و روانی مسایل جنسی را با هدف ارتقای روابط خانوادگی و سطح رضایت‌مندی به عنوان دو عامل بسیار مهم و نیازمند توجه بیشتر درمانگران اعتیاد در پیش‌گیری از عود سوء مصرف کنندگان مت‌آفتمین (به‌طور خاص) و انواع مواد (به‌طور عام) مطرح کرد.

محدود بودن حجم نمونه (۳۰ نفر)، استفاده از بیماران تحت درمان در این مطالعه و همچنین بهره‌گیری از بیماران یک مرکز، تعمیم نتایج را با احتیاط همراه می‌سازد. مشکل

منابع

- اختیاری، ح.، بهزادی، آ.، عقابیان، م. ع.، عدالتی، ه.، و مکرری، آ. (۱۳۸۵). نشانه‌های تصویری القاء‌کننده ولع مصرف در معتادین تزریقی هروئین. *فصلنامه تازه‌های علوم شناختی*، ۸(۳)، ۴۳-۵۱.
- اختیاری، ح.، عدالتی، ه.، بهزادی، آ.، صفایی، ه.، نوری، م.، و مکرری، آ. (۱۳۸۷). تهیه و بررسی پنج آزمون تصویری ارزیابی ولع مصرف در گروه‌های مختلف معتادین اویونیدی. *ویژه‌نامه اعتیاد مجله روان‌پزشکی و روان‌شناسی بالینی ایران*، ۱۴(۳)، ۳۳۷-۳۴۹.
- مکرری، آ.، اختیاری، ح.، عدالتی، ه.، گنجگاهی، ح.، و نادری، پ. (۱۳۸۷). ارتباط شاخص‌های تکانشگری و رفتارهای مخاطره‌جویانه با شدت ولع مصرف در گروه‌های مختلف معتادان به مواد افیونی. *ویژه‌نامه اعتیاد مجله روان‌پزشکی و روان‌شناسی بالینی ایران*، ۱۴(۳)، ۲۵۸-۲۶۸.
- ارجمندقجور، ک.، گروسی فرشی، م. ت.، و علیلو، م. (۱۳۸۶). بررسی تأثیر مدت مصرف و ترک در سوگیری توجه نسبت به محرک‌های وسوسه‌انگیز مربوط به مواد افیونی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی. دانشگاه تبریز، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی.
- رحمانیان، م.، میرتقی، ا.، و حسنی، ج. (۱۳۸۴). بررسی سوگیری توجه نسبت به محرک‌های مربوط به مواد در افراد وابسته به مواد افیونی، مبتلا به عود، ترک کرده و بهنجار. *مجله روان‌شناسی*، ۳۹(۴)، ۴۲۸-۴۱۳.
- Bauer, D., & Cox, W. M. (1998). Alcohol-related words are distracting to both alcohol abusers and non-abusers in the Stroop colour-naming task. *Addiction*, 93(10), 1539-1542.
- Bradley, P. B., & Moorey, S. (1988). Extinction of craving during exposure to drug-related cues: Three single reports. *Behavioural Psychotherapy*, 16(1), 45-56.
- Childress, A. R., Ehrman, R., McLellan, A. T., MacRae, J., Natale, M., & O'Brien, C. P. (1994). Can induced moods trigger drug-related responses in opiate abuse patients? *Journal of Substance Abuse Treatment*, 11(1), 17-23.
- Cox, W. M., Hogan, L. M., Kristian, M. R., & Race, J. H. (2002). Alcohol attentional bias as a predictor of alcohol abusers' treatment outcome. *Drug and Alcohol Dependence*, 68(3), 237-243.
- Cox, W. M., Yeates, G. N., & Regan, C. M. (1999). Effects of alcohol cues on cognitive processing in heavy and light drinkers. *Drug and Alcohol Dependence*, 55(1-2), 85-89.
- Drummond, D. C., & Glautier, S. (1994). A controlled trial of cue exposure treatment in alcohol dependence. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 62(4), 809-817.
- Ehrman, R. N., Robbins, S. J., Bromwell, M. A., Lankford, M. E., Monterosso, J. R., & O'Brien, C. P. (2002). Comparing attentional bias to smoking cues in current smokers, former smokers, and non-smokers using a dot-probe task. *Drug and Alcohol Dependence*, 67(2), 185-191.
- Elash, C. A., Tiffany, S. T., & Vrana, S. R. (1995). Manipulation of smoking urges and affects through a brief imagery procedures: self-report, psychophysiological and startle probe responses. *Experimental and Clinical Psychopharmacology*, 3, 156-162.
- Fadardi, J. S., & Cox, W. M. (2005). Alcohol attentional bias: Drinking salience or cognitive impairment? *Psychopharmacology*, 185(2), 169-178.
- Franken, I. H. A., Kroon, L. Y., Wiers, R. W., & Jansen, A. (2000a). Selective cognitive processing of drug cues in heroin dependence. *Psychopharmacology*, 14(4), 395-400.
- Franken, I. H. A., Kroon, L. Y., & Hendriks, V. M. (2000b). Influence of individual differences in craving and obsessive cocaine thoughts on attentional processes in cocaine abuse patients. *Addictive Behaviors*, 25(1), 99-102.
- Goldstein, R. Z., Alia-Klein, N., Tomasi, D., Carrillo, J., H., Maloney, T., Woicik, P. A., Wang, R., Telang, F., & Volkow, N. D. (2009). Anterior cingulate cortex hypoactivations to an emotionally salient task in cocaine addiction. *Proceeding of the National Academy of Science of the United States of America*, 106(23), 9453-9458.
- Gross, T. M., Jarvik, M. E., & Rosenblatt, M. R. (1993). Nicotine abstinence produces content-specific Stroop interference. *Psychopharmacology*, 110(3), 333-336.

- Johnsen, B. H., Laberg, J. C., Cox, W. M., Vaksdal, A., & Hugdahl, K. (1994). Alcoholic subjects' attentional bias in the processing of alcohol-related words. *Psychology of Addictive Behaviors*, 8(2), 111-115.
- Johnsen, B. H., Thayer, J. F., Laberg, J. C., & Asbjornsen, A. E. (1997). Attentional bias in active smokers, abstinent smokers, and nonsmokers. *Addictive Behaviors*, 22(6), 813-817.
- Maas, L. C., Lukas, S. E., Kaufman, M. J., Weiss, R. D., Daniels, S. L., Rogers, V. W., Kukes, T. J., & Renshaw, P. F. (1998). Functional magnetic resonance imaging of human brain activation during cue-induced cocaine craving. *American Journal of Psychiatry*, 155(1), 124-126.
- Marissen, M. A. E., Franken, I. H. A., Waters, A. J., Blanken, P., van den Brink, W., & Hendriks, V. M. (2005). Attentional bias predicts heroin relapse following treatment. *Addiction*, 101(9), 1306-1312.
- Mucha, R. F., Geier, A., & Pauli, P. (1999). Modulation of craving by cues having differential overlap with pharmacological effect: Evidence for cue approach in smokers and social drinkers. *Psychopharmacology*, 147(3), 306-313.
- Narenjiha, H., Rafiey, H., & Baghestani, A. H. (2005). *Rapid situation assessment of drug abuse and drug dependence in Iran*. DARIUS Institute (Draft Version, In Press).
- Razzaghi, E. M., Rahimi Movaghar, A., Hosseini, M., Madani, S., & Chatterjee, A. (1999). *Rapid situation assessment of drug abuse in Iran*. Iranian Welfare Organization and UNDP.
- Rosenberg, H. (2009). Clinical and laboratory assessment of the subjective experience of drug craving. *Clinical Psychology Review*, 29(6), 519-534.
- Ryan, F. (2002). Attentional bias and alcohol dependence: A controlled study using the modified Stroop paradigm. *Addictive Behaviors*, 27(4), 471-482.
- Stetter, F., Ackermann, K., Bizer, A., Straube, E. R., & Mann, K. (1995). Effects of disease-related cues in alcoholic inpatients: Results of a controlled "alcohol Stroop" study. *Alcoholism: Clinical and Experimental Research*, 19(3), 593-599.
- Stormark, K. M., Field, N. P., Hugdahl, K., & Horowitz, M. (1997). Selective processing of visual alcohol cues in abstinent alcoholics: An approach-avoidance conflict? *Addictive Behaviors*, 22(4), 509-519.
- Sharma, D., Albery, I. P., & Cook, C. (2001). Selective attentional bias to alcohol related stimuli in problem drinkers and non-problem drinkers. *Addiction*, 96(2), 285-295.
- Tiffany, S. T., & Drobes, D. J. (1990). Imagery and smoking urges: The manipulation of affective content. *Addictive Behaviors*, 15(6), 531-539.
- Verheul, R., van den Brink, W., & Geerlings, P. (1999). A three-pathway psychobiological model of craving for alcohol. *Alcohol and Alcoholism*, 34(2), 197-222.
- Waters, A. J., & Feyerabend, C. (2000). Determinants and effects of attentional bias in smokers. *Psychology of Addictive Behaviors*, 14(2), 111-120.
- Zickler, P. (2005). Cue induced craving linked to brain regions involved in decision making and behavior. *NIDA notes*, 15(6), 146-158.
- Galloway, G. P., & Singleton, E. G. (2009). How long does craving predict use of methamphetamine? Assessment of use one to seven weeks after the assessment of craving; craving and ongoing methamphetamine use. *Substance Abuse: Research and Treatment*, 1, 63-79.
- Waters, A. J., Carter, B. L., Robinson, J. D., Wetter, D.W., Lam, C. Y., Kerst, W., & Cinciripini, P. M. (2009). Attentional bias is associated with incentive-related physiological and subjective measures. *Experimental and Clinical Psychopharmacology*, 17(4), 247-257.