

## علم و دین؛ از تعارض تا علم دینی

از حدود دویست سال پیش که علم غربی وارد جهان اسلام شد، عکس العمل‌های متفاوتی در برابر آن در جهان اسلام رخ داده است. بعضی علم جدید را ناسازگار با اسلام تلقی کرده و آن را طرد کردن. از دید آنها تنها راه چاره برای جبران عقب‌افتدگی جهان اسلام، تبعیت از آموزه‌های اسلامی بوده و هست. گروهی دیگر با آغوش باز به استقبال علم جدید رفتند و برای پذیرش آن تلاش زیادی نمودند. از دید آنها تنها راه علاج عقب‌ماندگی جوامع اسلامی، تسلط بر علم جدید و جایگزین کردن جهان‌بینی دینی با جهان‌بینی علمی است. این تفکر، علم جدید را تنها منبع روشنگری می‌داند.

بعضی دیدگاه‌ها نیز تنها به دنبال نشان دادن سازگاری اسلام با علم جدید هستند. این گروه را به نوبه‌ی خود می‌توان به سه دسته‌ی عمدۀ تقسیم کرد: گروهی در صدد توجیه لزوم فراگرفتن علم جدید در بستر دینی برآمده و معتقد‌ند که علم جدید را باید فراگرفت تا علاوه بر رفع نیازهای جامعه‌ی اسلامی از انتقاد روش‌پژوهان در امان ماند. برخی دیگر کوشیده‌اند تا نشان دهند تمام یافته‌های مهم علم جدید در قرآن و سنت یافت می‌شود و با توصل به این علوم می‌توان حکمت بعضی از دستورات دینی را فهمید. بعضی دیگر نیز دنبال تعبیری جدید از اسلام بودند که در آن کلامی نوین حاکم باشد که بتواند بین علم جدید و اسلام پل بزند. برای مثل، دانشمند هندی، سر احمد خان، در بی‌الهیات طبیعی بود که به کمک آن بتواند اصول اساسی اسلام را در پرتو یافته‌های علم جدید توضیح دهد.

در این میان برخی از دانشمندان مسلمان برآنند که یافته‌های علم جدید را باید از ضمائم فلسفی آن جدا کرد. اینان در حالی که کوشش دانشمندان غربی را در کشف اسرار طبیعت ستایش می‌کنند، مسلمانان را از ملزمات ماده‌گرایانه‌ی علم جدید بر حذر می‌دارند. از نظر این گروه، علم جدید تنها می‌تواند بعضی از ویژگی‌های جهان فیزیکی را توضیح دهد، اما نمی‌تواند مدعی همه‌ی دانش‌ها باشد. علم جدید را باید در متن

جهان‌بینی اسلامی قرار داد. متنی که در آن، سطوح بالاتر دانش به رسمیت شناخته می‌شوند و نقش علم در نزدیک کردن ما به خداوند تحقق می‌یابد.

لازم به ذکر است، واکنش‌های یاد شده در قبال غرب و علم غربی در جهان اسلام از شدت یکسانی برخوردار نبوده است. در اوایل دهه‌ی هفتاد در پاکستان و مالزی حرکت اسلامی کردن دانشگاه توسط برخی از نخبگان دنبال شد و هم اکنون نیز این تلاش‌ها توسط برخی از مؤسسات پی‌گیری می‌شود. اقبال لاہوری و مودودی از جمله شخصیت‌های اثرگذار در این عرصه در پاکستان بوده‌اند. در دهه‌ی هفتاد نقیب العطاس در مالزی کتابی تحت عنوان آموزش اسلامی نگاشت و در این کتاب مسأله‌ی اسلامی شدن علم و دانشگاه را مطرح نمود. کشور مصر نیز از جمله کشورهای اسلامی است که شاهد تلاش‌های زیادی در این زمینه بوده است. این کشور با سابقه‌ی آموزه‌های اندیشمندانه نظیر سید جمال الدین اسدآبادی و شیخ محمد عبده، در جریان مبارزه‌ای که به رهبری دانشگاه الازهر و سایر محافل دینی بر علیه سکولاریسم می‌شد، شاهد قوی‌ترین صحنه‌های برخورد با جریان سکولار شدن دانشگاه‌ها بوده است.

در ایران قبل از پیروزی انقلاب اسلامی انتقاداتی از سوی علماء و روشنفکران دینی نسبت به وابستگی سیستم آموزش عالی به بیگانگان و سکولار شدن جامعه دانشگاهی کشور وجود داشت. در طی چند دهه‌ی قبل از انقلاب، آموزه‌ها و اندیشه‌های افرادی نظیر آیه‌الله علامه طباطبائی، آیه‌الله شهید مطهری، آیه‌الله مصباح یزدی، آیه‌الله شهید صدر، مهندس بازرگان، مهندس سحابی و طرح مباحث مریوط به مارکسیسم و ادعای علمی بودن آن و مباحث جامعه‌شناختی و اقتصادی مرتبط با آن را باید از نقاط عطف مناسبات و رابطه‌ی علم و دین در ایران به شمار آورد. در این سال‌ها از یک سو بحث‌هایی در ارتباط با علمی بودن یا نبودن مارکسیسم و از طرف دیگر بحث رابطه‌ی میان نظام و مکتب اقتصادی اسلام در قبال دو نظام اقتصادی بلوک شرق و غرب مطرح گردید.

بعد از پیروزی انقلاب اسلامی و ایجاد انقلاب فرهنگی، اسلامی شدن مراکز آموزش عالی به عنوان اصلی ترین هدف انقلاب فرهنگی مطرح شد و در همین راستا اقدامات متعددی توسط ستاد و شورای عالی انقلاب فرهنگی صورت پذیرفت. وجود چنین جریانی به طور طبیعی جریان‌های فکری موافق و مخالفی را در راستای اندیشه‌ی علم دینی و ضرورت، امکان و تحقق آن به دنبال داشت.

همانگونه که در سرمهقاله‌های پیشین فصلنامه حوزه و دانشگاه بیان شده است، سیاست جدید این فصلنامه از تابستان ۱۳۸۵، گسترش و تعمیق بحث‌های روش‌شناسی و فلسفه علوم انسانی در جامعه علمی کشور و پرداختن به موضوعاتی از قبیل ضرورت و امکان علم دینی و بررسی مبانی فلسفی و روش‌شناختی تولید علوم انسانی و اجتماعی بومی و دینی و نسبت‌سنجی آن با علوم غربی است. در این شماره به صورت ویژه به بحث مناسبات میان علم و دین پرداخته شده است.

در مقاله "علوم انسانی و اجتماعی از بحران تا بومی‌سازی" پس از طرح نشانه‌های بحران در علوم انسانی و اجتماعی معاصر، به ضرورت بومی کردن علوم انسانی و اجتماعی اشاره شده و خطوط عمدۀ چنین ضرورتی ترسیم گردیده است.

اما اندیشه‌ی بومی و اسلامی کردن علوم در کشور ما با انتقادهای چندی روبرو است. در مقاله‌ی "کدامین تلقی از علم؟" نویسنده ضمن تشریح دو تلقی ستی و جدید از علم، تلاش می‌کند به این سوال پاسخ دهد که "چرا در کشورهای اسلامی توسعه‌ی علمی رخ نداده است؟" وی با اشاره به دو تلقی از علم دینی، بر آن است که علم دینی تخصصی، مطلوب و علم دینی انحصاری، مذموم است.

مقاله‌ی "ملاحظاتی انتقادی در مواجهه با مسئله‌ی علم، دین و توسعه"، مبانی فلسفی و تاریخی بیان شده در مقاله‌ی پیشین را مورد بررسی قرار می‌دهد و روانشناسی‌گرایی، مضللات تاریخ‌نگاری، تلقی پوزیتیویستی از علم و التزام به نوعی تکنوقراسی را از جمله ضعف‌های آن بر می‌شمارد.

بی‌شک بحث درباره علم دینی از یک سو مستلزم طرح مباحث علم‌شناسی و از دیگر سو مستلزم مباحث دین‌شناسی است. آیت الله جوادی آملی در کتاب جایگاه عقل در هندسه معرفت دینی، مبانی دین‌شناسانه‌ی ویژه‌ای را برای اندیشه‌ی علم دینی پیشنهاد کرده‌اند. این دیدگاه ضمن آنکه می‌کوشد نزاع میان علم و دین را برطرف کند، الگو و تصویری از علم دینی و اسلامی کردن علوم را ارائه کرده که از جمله دیدگاه‌های مهم و مطرح در باب چیستی علم دینی به شمار می‌رود. بررسی مبادی و پیش‌فرض‌های این دیدگاه یکی دیگر از مقالات این مجموعه را تشکیل می‌دهد.

از سوی دیگر مطالعه‌ی نظریات کلاسیک علوم انسانی و اجتماعی نشان می‌دهد که هر یک از این نظریات بر تلقی خاصی از انسان استوار گردیده است. از این رو، تلاش

برای ارائه نظریه‌ای جدید در علوم انسانی که مبتنی بر معارف دینی و نیازهای بومی باشد، مستلزم ارائه‌ی تفسیری جدید و متمایز از انسان می‌باشد. مقاله "ارزیابی پارادایمی انسان به عنوان عنصر اساسی در طراحی پارادایم الهی" دیدگاه سه پارادایم مهم در علوم انسانی (اثبات‌گرایی، تفسیری و انتقادی) درباره‌ی انسان را مورد بررسی قرار داده تا زمینه‌ای برای ارایه و گسترش درک مشترک از ماهیت انسان در پارادایم دینی فراهم آید. نویسنده تلاش نموده است تا الگویی برای ماهیت انسان از دیدگاه پارادایم دینی پیشنهاد کند.

همانطور که اشاره شد نظریه پردازی اصیل در عرصه علوم انسانی و اجتماعی مستلزم اتخاذ رویکرد ویژه‌ای در علم‌شناسی است. در مقاله "علم پژوهی و تحلیل مفهوم اصالت علمی" پس از مرور بر شاخه‌های متعدد علم پژوهی تلاش شده تا مفاهیمی همچون اصالت علمی و شکستن مرزهای دانش مورد بررسی قرار گیرد. در این مقاله به این نکته اشاره شده است که علم، هم دارای وجود عام جهانی است و هم از خصلت‌های بومی برخوردار است و بر این اساس، نه علم مدرن را می‌توان مستقل از تحولات جوامع غربی در قرون اخیر مورد بررسی قرار داد و تولید علوم انسانی و اجتماعی بومی و دینی مستقل از درک عمیق و دقیق وضعیت جامعه اسلامی و ایرانی ممکن و میسر است. این مقاله، نمایی از مسیر توآوری و نظریه پردازی علمی مبتنی بر فرهنگ بومی را عرضه می‌کند.

تولید علوم انسانی دینی و بومی نه تنها نیازمند ارائه دیدگاه علم شناسانه و دین‌شناسانه ویژه است، بلکه باید پس از شناخت دیدگاه‌های رقیب در این زمینه ضعف نظری و ناکارآمدی عملی آنها آن نشان دهد. یکی از نقدهای ارائه شده بر اندیشه‌ی علم دینی، متأثر از نگاه علم‌شناسانه خاص به نظریه‌های علمی است که در آن جایی برای دخالت دیدگاه‌های فرهنگی باقی نمی‌ماند. مقاله‌ی "دیدگاه ستی درباره ساختار نظریه‌های علمی" به معرفی و نقد این دیدگاه می‌پردازد.

امید است مجموعه‌ی حاضر مورد قبول اساتید، پژوهشگران و صاحب‌نظران علاقمند به این قبيل مباحث قرار گیرد. مشتاقانه منتظر دریافت نظرات، پیشنهادات و انتقادات شما هستیم و امیدواریم با یاری شما رسالتی را که در پیش گرفته‌ایم به انجام رسانیم.