



اسرائیل و اعراب؛ مناقشه بر سر خاورمیانه عاری از سلاح‌های هسته‌ای

نهاد الشریف و جف آبراموویتز (Jeff Abramowitz)،
۲۸ آوریل ۲۰۱۰

برگردان: فرزاد محمدزاده ابراهیمی

آورده ایم، اما چنین طرز فکری صحیح نیست. سایت *Y-net* به نقل از این پروفیسور اسرائیلی می نویسد: "برای نمونه هندوستان و پاکستان نیز مانند ما با ابهام کار خود را آغاز کردند و خیلی سریع هم به عنوان دولت صاحب سلاح هسته‌ای به رسمیت شناخته شدند و این موضوع مانع از تداوم توسعه توانایی آنها نشد."

پروفیسور ایال زیسر (Eyal Zisser) رئیس دپارتمان مطالعات خاورمیانه دانشگاه تل آویو نیز دیدگاه مشابهی در این خصوص ارائه می دهد، او بر این باور است که در برابر تهدید هسته‌ای که اسرائیل از سوی ایران با آن روبه روست "باید ابهام هسته‌ای برداشته شده و به این ترتیب توازن وحشت برقرار شود."

در مقابل دیدگاه‌های بالا، افرایم اسکولای (Efrim Escolai) از مؤسسه مطالعات امنیت ملی معتقد است این تصور که اسرائیل می تواند تحت نظارت، به توسعه هسته‌ای خود ادامه دهد پذیرفتنی نیست. او می پرسد: "چرا باید سیاستی را که طی این سال‌ها برای ما مؤثر بوده تغییر داد؟" همین طور پروفیسور یایر ارون (Yair Evron) از همین مؤسسه بر این باور است که "در راستای تداوم تأثیرگذاری اسرائیل در منطقه، این کشور باید به سیاست ابهام هسته‌ای خود ادامه دهد. حذف چنین راهبردی به فشارهای شدید بر اسرائیل در راستای چشم پوشیدن از قابلیت‌هایش خواهد انجامید."

منبع:

http://www.monstersandcritics.com/news/middleeast/features/article_۱۵۵۱۵۵۵.php/Israel-Arabs-in-conflict-over-nuclear-free-zone-Feature

زمانی باید اعراب اقدامات اولیه را در جهت صلح و بازگرداندن سرزمین‌های اشغالی متقبل شوند بدون اینکه هیچ گونه پاسخ مثبتی از سوی اسرائیل دریافت کنند؟ چرا باید اعراب از داشتن تسلیحات محروم شوند، در حالی که اسرائیل کلاهک‌های هسته‌ای در اختیار دارد؟"

با این وجود برخی کارشناسان دورنمای دستیابی به خاورمیانه عاری از سلاح‌های هسته‌ای را با امید به تغییر مواضع کشورهای اروپایی و ایالات متحده در این راستا چندین دور از دسترس نمی دانند. جمال عبدالجواد تحلیلگر سیاسی بر این باور است که "چندین نشانه وجود دارد که موضع ایالات متحده و برخی کشورهای اروپایی درباره این موضوع در حال تغییر است." او معتقد است که تغییر در مواضع کشورهای غربی، راه را برای دستیابی به دستاوردهای جدید در این زمینه هموارتر خواهد کرد، اما به این معنا نیست که چنین تغییری به این زودی اتفاق خواهد افتاد. او بر این اعتقاد است که هر چند اسرائیل معاهده عدم اشاعه سلاح‌های هسته‌ای را امضا نکرده، اما فشارهای بین‌المللی می تواند این کشور را مجبور به اتخاذ راهبرد هسته‌ای متفاوتی کند.

در اسرائیل، کسانی که از امضای معاهده ان‌پی‌تی از سوی این کشور حمایت می کنند، سیاست ابهام هسته‌ای اسرائیل را منسوخ شده دانسته و خواستار تغییر در آن هستند. پروفیسور اوزی ایون (Uzi Even) می گوید: "ترس از افشای در اختیار داشتن سلاح‌های هسته‌ای از این واقعیت نشأت می گیرد که بسیاری در اسرائیل تصور می کنند تغییر سیاست ابهام به معنای خلع سلاح آن چیزی است که تاکنون به دست

موضوع خاورمیانه عاری از سلاح‌های هسته‌ای تنها یکی از مناقشات بین اسرائیل و دولت‌های عربی به‌شمار می آید. کشورهای عربی از جمله مصر و اردن که هر دو پیمان صلح با اسرائیل امضا کرده‌اند بر خاورمیانه عاری از سلاح‌های کشتار جمعی تأکید و خواستار به کارگیری این سیاست در خصوص تمام کشورهای منطقه خاورمیانه هستند.

با وجود این اسرائیل که از تأیید و یا تکذیب دارا بودن سلاح‌های هسته‌ای امتناع می کند، درخواست‌ها برای پیوستن به معاهده عدم اشاعه سلاح‌های هسته‌ای (ان‌پی‌تی) را رد کرده و ایهود باراک وزیر دفاع اسرائیل موضع پیشین دولت اسرائیل را در این خصوص تکرار کرده است، او عنوان کرده: "اسرائیل هرگز کشور و مردمی را به نابودی تهدید نمی کند، در حالی که ایران، سوریه، لیبی و عراق که همگی معاهده ان‌پی‌تی را امضا کرده‌اند به‌طور سیستماتیک از آن تخلف و صریحاً موجودیت اسرائیل را مورد تهدید قرار می دهند."

با این حال *Egyptian Mail* طی سرمقاله‌ای دولت یهودی را متهم کرد که در تلاش است تا با ایجاد هیاهو و تبلیغات، توجه جهانی را از برنامه هسته‌ای خود منحرف و به کمک تسلیحاتی سوریه به گروه حزب الله لبنان معطوف کند. *Egyptian Mail* می نویسد: "واقعاً ریاکارانه است اگر بینیم جامعه بین‌الملل درباره خلع سلاح گروه‌های مقاومت فلسطینی و لبنانی نگران باشد، در حالی که زرادخانه هسته‌ای اسرائیل را که در راستای تهدید تمام ملت‌های عربی و اعمال سیاست‌های توسعه طلبانه با هزینه سرزمین اعراب قرار دارد نادیده بگیرد. تا چه