

نفي افراط گری و ترویریسم در اسلام

مజید مرادی

که منجر به استفاده از خشونت- هر چند با خودکشی- می انجامد. نویسنده مدعی است که این اصطلاح هم برای برخی جماعت‌های دینی مسیحی بشه کار می‌رفته و برای مثال بر جریانی که به نام کشیشان بلون^۱ شناخته شده‌اند، اخلاقی شده است. بلون‌الله جنگ در نزد رومیان و خواهر یا همسر مارس است. این جماعت با پوشیدن لباس‌های سیاه و مسلح به قمه در خیابان‌های روم راهپیمایی می‌کردد و طبل زنان و شیبورزنان چنان در حال خود غرقه می‌شند که کارشان به رقص و گاه در اثر شدت تاثیر به عربانی، کشیده می‌شده است.

بر مذاهب عرفانی مسیحی ای که در آلمان و انگلستان نیز ظهور یافتد اصطلاح فناویسم اطلاق می شده است.

-۴- رادیکالیسم، رویکردن شناخته شده در حوزه های مختلف از فلسفه گرفته تا سیاست و اقتصاد است و جمهوری خواهان لیبرال و لاییک که در جمهوری سوم فرانسه و به ویژه از سال ۱۸۹۹ میلادی نقش داشته اند به این نام شناخته شده اند. این رویکرد به لحاظ فلسفی و سیاسی به بنیان و استیوارت میل نسبت داده می شود و مهم ترین نشانه های آن لیبرالیسم اقتصادی و مهندسی اسلامی می باشد.

جزایری توضیح می دهد که نخستین نشانه های جریان رادیکالیسم در اواخر قرن هجدهم در بریتانیا و پس از انقلاب کبیر در فرانسه و سپس در

حسطلاحات و عناوین آنها را بر مسلمانان افکننده اند.

عمده ترین این اصطلاحات عبارت است از:
۱- افراط گرانی نویسنده توضیح می دهد که
کلمه افراط گزار که آن به Fanatism

نیز یاد می شود، هیچ گاه در فضا و بستر
اسلامی رواج و شیوع نداشته است و جالب توجه
این که نویسنده وجود این پدیده را از روزگاران دور
و پیش از آن که تهمت آن به مسلمانان بچسبید در

وی متذکر می شود که مسلمانان واژه های دیگری مانند علو و تعصب و تشدد و تقطعنگ را برای تعبیر از افراط گری به کار می بینند.
۲- نمامیت خواهی اصطلاح دیگری است که رسانه های غربی برای توصیف اسلام سیاسی از آن استفاده می کنند. این اصطلاح در غرب بر حسبی به همین نام اخلاقی می شده که در پایان قرن نوزدهم در اسپانیا فعالیت داشته و می خواست زندگی عمومی و خصوصی شهروندان را در شکل کلی آن تابع الگوی کاتولیک و دولت را تابع کلیسا قرار دهد.

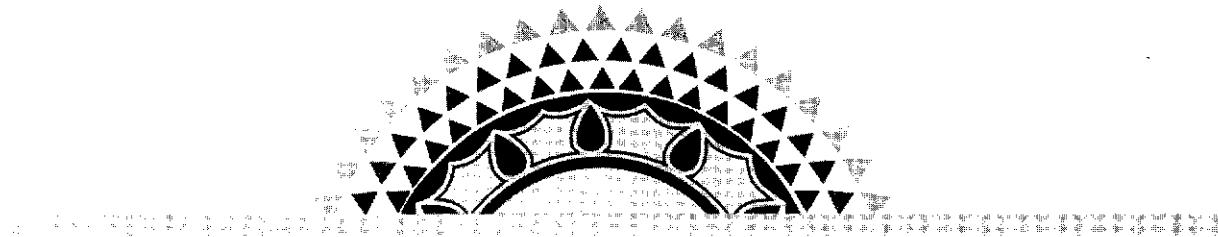
حتی در طول قرن نوزدهم و بیستم این اصطلاح بر پاره‌ای از رویکردها و جریان‌های ضدنوگرایانه و بلکه به طور عام بر هرگونه خدیعت با نوگرایی- طلاة، مر، شده است.

حداده یا زدهم سپتامبر فصل جدیدی را در روابط اسلام و غرب گشود. جهان اسلام پس از این حادثه با موج جدید و می سابقه‌ای از اتهامات و تهمت‌ها روبرو شد که میان اسلام و تروریسم و خشونت رابطه تساوی برقرار می‌کرد.

این وضعیت جدید ایجاب می کند که همه ابزارهای فرهنگی و تبلیغاتی برای ترسیم و تصویر چهره ای صحیح از اسلام و فرهنگ جوامع اسلامی به کار گرفته شود.

عباس الجراری در این کتاب، گام را از حد دفاع فراتر نهاده و خشونت و ترور و افراط گرایی را صناعاتی غربی دانسته است که بروز شد از این اوضاع جز به مدد گفتمان اسلامی اصیلی که فطرت انسان را مخاطب قرار داده است، میسر نیست. نویسنده ادعای می کند مفاهیم و اصطلاحاتی مانند افراط گرایی^۱، تمامت خواهی^۲، تعصب^۳، رادیکالیسم^۴، اصول گرایی^۵ (بنیادگرایی)^۶ و تروریسم^۷ که امروزه غرب از انها برای توصیف اسلام و جوامع اسلامی بهره می گیرد، همگی در فضای فکری و فرهنگی-

تاریخی غرب روئیده اند و فرهنگ اسلام و تاریخ اسلام از آنها میرا است و بروز برخی حرکت های افراطی در میان مسلمانان به عنوان استثنای تلقی می شود در حالی که جریان های تندر و تروریستی در غرب با اشکال مختلف و نام های متفاوت حضور داشته و امروز غربیان



فتح و پس از آن و پیش از استقرار دولت و در زمان تثبیت دولت و تداوم آداب و عادات محلی ساکنان بومی پس از گردن نهادن به اسلام و نیز تسامح در ابعاد مذهبی و نشانه آن که وجود فرقه ها و مذاهب مختلف عقیدتی و فقهی است باد می کند.

هم چنین اشاره می کند به این که بسیاری از غیر مسلمانان دولت اسلامی اندلس مناصب عالی و مشاغل مهمی مانند دیپلماسی، مدیریت اقتصادی و حتی نظامی داشتند.

در دولت زیری ها یهودیان به مقامات بالایی دست یافتدند و حتی یک یهودی به وزارت جنگ رسید و فضای تسامح در برابر فرهنگ یهود به شکوفایی فرهنگ و ادبیات یهودی انجامید و حتی زبان عبری با تاثیرگذیری از عربی، تحول یافت.

دو نکته مهمی که نویسنده از توجه به آن غافل مانده است یکی این است که خشونت و ترور در همه ادیان نایبید به پای ادیان نوشته شود و دیگر این که تلاش برای تسامح طلب نشان دادن اسلام و مسلمانان نایبید به انکار حقایق تلحی که گروه هایی از مسلمانان (از خوارج گرفته تا القاعده) رقم زده اند منتهی شود.

هر چه باشد مشابه تکفیرها و کشتارها و نزاع هایی که در غرب جریان داشته و دارد، در جهان اسلام و تاریخ اسلام هم کم و بیش وجود داشته است، وانگهی ریشه عربی داشتن جریان های افراطی با اصطلاحات متعدد شناخته شده در سطح رسانه ها، به معنای مبرا بودن قلمرو اسلام از ترور و خشونت و تندروی نیست.

بحث لفظی که نویسنده تمام همت خود را مصروف آن ساخته و کوشیده تا نشان دهد الفاظ و اصطلاحاتی که امروزه عربی ها بر مسلمانان اطلاق می کنند شایسته خودشان است و همه این اصطلاحات در تاریخشان مابه ازای خارجی داشته و صفحات غباری را رقم زده ، چندان گره گشای نیست.

با گرامی داشت یاد مصطفی عقاد کارگردان فیلم پیامبر می پرسم که در انفجار هتل فلسطینی امان و کشته شدن حلوود هفتاد تن انسان بی گناه چه نامی باید نهاد و با مسلمانانی که به نیت خدمت به دین خدا دست به این گونه اقدامات می زند چه باید کرد؟



غربی ها منتشر شده است.

سرای مشال نقال

می کند که از سال ۱۹۹۹ تا ۲۰۰۱ نداد ۱۲۵ کلیسا در تگزاس، ۵۲ کلیسا در فلوریدا و ۳۶ کلیسا در کارولینای جنوبی و ۳۲ کلیسا در می سی بی و ۲۴ کلیسا در لوییزیانا مورد حمله قرار گرفته اند.

پس از این، نویسنده به سراغ تاریخ و تمدن و فرهنگ اسلامی می رود که از نگاه وی سرشار از تسامح و پرهیز از خشونت است.

جراری، جنگ را از نگاه اسلام - نه قاعده - که خلاف قاعده (صلح) می بینید که مسلمانان جز به ضرورت و اضطرار دست به دامن آن نشده اند. وی توجه خواننده را به ترویریسمی که امریکا و اسرائیل علیه ملت فلسطین - از مسلمان و مسیحی - به راه انداخته اند جلب می کند.

نویسنده به تفصیل از نگره اسلام به تسامح - به لحاظ نظری و مبنایی - سخن می گوید ولی برای این که خواننده فکر نکند این بینش و نگرش صرفاً ارمان هایی است که هیچ گاه در صحنه واقع، پیاده نشده است، نمونه هایی از تاریخ اسلام ذکر می کند که با ارزش هایی که در نصوص بنیادی اسلام بدان تصريح شده همخوانی دارد.

وی الگوی کامل این نمونه را در تمدن اندلس می جوید. در آغاز به این نکته اشاره می کند که محیط اندلس، به سبب تنوع و تکثر موجود در سطوح مختلف آن، زمینه ای مناسب برای تسامح فراهم می کرد. از تسامح عرب ها با بربرها در زمان

نیمه قرن نوزدهم در ایالات متحده در زمان جنگ داخلی ظهور یافته است.

۵- بنیادگرایی یا اصول گرایی نیز بنایه ادعای مولف ابتدا در غرب سر برآورده است.

این جریان، جریانی محافظه کار است که در میان پرووتستان ها در ایالات متحده و در قرن هجدهم و نوزدهم ظهور یافته است. آنان منادی فهم لفظی متون مقدس بودند و در اوخر قرن نوزدهم به دو دسته منشعب شدند.

یک دسته که هر گونه قرائت انتقادی از کتاب مقدس را رد می کردند و دسته دیگر کسانی که از پذیرش هر گونه توافق میان عقاید مسیحی و معارف عالمی جدید (به ویژه پس از نظریه داروین) امتناع می کردند.

۶- ترویریسم نویسنده ریشه های پیدا شیش اصطلاح ترویریسم را نیز حفاری می کند و به این جا می رسد که این اصطلاح در دو دوره انقلاب فرانسه و محکمه آن که مستند به قوانین استثنایی بود، پیدا شد. هم چنین به کشتارهایی که در جنوب فرانسه در سال ۱۸۱۵ اتفاق افتاد.

این کشتارها را سلطنت طلبان بر ضد زنان های متمه به طوفاری از ناپلئون بنایارت و انقلابی بودن به راه انداختند.

نویسنده سعی می کند چنین نتیجه گیرد که تاریخ غرب حتی تا امروز سرشار از جریان ها و رویکردهای افراطی و تندرو و دهشت افکن است و به آمارهای هم ارجاع می دهد که از سوی خود