

دَانَتَه

(اَحْوَالُ وَآثَارُ اَوْ)

(۱۲۶۵ - ۱۳۲۱ م. ج.)

در فاصله قرون بازده و سیزده میلادی سرزمین
و سیعی را که امروز بنام شبه جزیره ایطالیا
خوانده میشود دو فرقه سیاسی معروف و
مقندرین خود تقسیم کرده و هریک بر قسمی
از آن حکمرانی داشتند.

این دو طایفه که یکی از آنها را هواخواهان پاپ اعظم و آن دیگر را
طرفداران امیر اطوط آلان تشکیل میدادند بنامهای ژیلین (Gibelien)
و گلف (Guelfe) خوانده میشدند.

در سالهای اول قرن ۱۲ میلادی دسته طرفداران پاپ ضعیف شده و دسته
دیگر یعنی فرقه هواخواهان امیر اطوط مالک الرقاب سرزمین ایطالیا و بخصوص
حوزه حکومتی فاولورانس گردیدند.

افراد دسته اخیر نیز بر اثر اتفاقات چندی بزودی بدلو قسمت تقسیم و
ذیرنامهای گلف سیاه (Guelfe noir) و گلف سفید (Guelfe blanc) بنای منازعه بایکدیگر را گذاشتند.

این اختلاف و تفرق موجب گردید که طرفداران پاپ اعظم که چنانچه
کشیم هنکام اتحاد دو دسته مزبور از آنها شکست خورد و از میدان سیاست
و حکمرانی خارج شده بودند از این دو بیت و جدائی استفاده گردید پاپ را
بکمل یکی از آنها یعنی دسته گلف سیاه و بر علیه دسته دیگر برانگیزند.

این انگیزشها و فعالیتی که دسته گلف سیاه برای تحکیم و تسلط بر
رقیای خود می نمودند موجب گردید که طایفه گلف سفید نیز خود را برای مبارزه
و مقابله با قبیل سیاسی خویش آماده کند.

در این تاریخ دسته گلف سفید تحت نظر هیئت اداره میشد که دانه
فلسفه و شاعر ملی و معروف ایطالیا نیز یکی از اعضاء آن هیئت بود و از همین
تاریخ است که ام دانه که بکمل دسته گلف سفید بایکه اعظم Boniface VIII
بونیفاس هشتم آغاز مبارزه نموده بر سر قبایها افتاده است.

شاعر بزرگ ایطالیا در هشتم ماهه سال ۱۲۶۵ در فلورانس بدنی آمده
و چنانکه ذیلا خواهیم نکاشت پس از ۶ سال مبارزه دائم در سال ۱۳۲۱ در
حالیکه در تبعیطاً بسرمیرده دویکی از نواحی شمالی کشور ایطالیا بنام راون
(Ravenne) بدرود حیات گفته.

داته که مصغر کلمه دوران (Durante) است تخلص شاعر است:
داته همچنانکه قبل اشاره کردیم از فامیل اشرافی گلف بوده بطوریکه
بر می آید دوران کود کی شاعر بخوشی نگذشته است زیرا در خردی مادر خود
و از دست داده و پدرش نیز که بازن دیگری ازدواج کرده بود توجه زیادی
باو نداشته است.

مادر داته در آخرین دقایق حیات طفل کوچک خود را بهبکی از رجال
سیاسی و داشمند ایطالیا که قرابتی باوی داشت سپرد، این شخص که بروان لاتینی
(Brunetto Latini) نام داشته و علاوه بر حرفه سیاسی شاعر و فیلسوف
نیز بوده در تربیت داته کوش بسیار کرده بهمین سبب داته در مؤلفات خود
بکرات ازاو بخوشی و محبت خاصی یاد کرده واو را ستوده است.

میگویند در تربیت اولیه شاعر رفیق صمیمی او گیدو (Guido) که
او نیز تحت حمایت «لاتینی» ولی سالمندتر از داته بوده است نیز مؤثر بوده
و شالوده رفاقت آندو که تا آخرین ساعت زندگی نیز دوام داشته از همان روز گار
ریخته شده است.

حادثه بزرگ دوران جوانی شاعر عاشق شدنش به دختریکی از اشراف
ایطالیا است که بآتری (Beatrix) نام داشته میگویند که داته از نه سالگی
گرفتار و مجدوب این دختر بوده ولی بسیاری رانیز عقیده برایست که عشق
او باین دختر عشق افلاطونی و بلکه پیش برای این بوده است که در سایه
دارالک او بزندگانی خود سرو صورتی دهد. نظری که بحقیقت نزدیکتر است
اینست که داته در اوان دوران جوانی عاشق این دختر گردیده و تا آخرین
ساعات زندگی نیز اورا فراموش نکرده است و همانطور که جذبه و شور عشق
او بآثار بزرگ شاعر جان بخشیده شاعر عاشق نیز نام او را در تلو داستانهای
خود جاویدان ساخته است.

بعید هم نیست که چنانکه بعضی عقیده دارند عشق شاعر باین دختر در
دوران آخر عمر صورت ناید آن داشته باشد ولی آنچه مسلم است در دوران
اولیه جوانی عاشق بیقرار او بوده و از حرارت عشق او بهره رو خی برده است.
بجز این عشق و عاشقی داته مسلمان هشقبازیهای دیگری نیز داشته که حرارت
کفری داشته اند و کاهگاه در تلو اشعار خود بدانها اشاره کرده است.

میتوان تصویر کرد که داته تاهنگامی که او مسلط الراس خود تبعید
نشده بود یک زندگانی تشریفاتی داشته و در جشنهای زیادی که با وجود اختلافات
سیاسی در فلورانس بر پا میشده شرکت میکرده و نیز بالغلب فضلا و شurai
امعروف معاصر خود و بخصوص با «گیدو» دوستی و حشر دائم داشته است.

هنگامی که داننه برای اولین بار بفعالیت سیاسی پرداخته برازیر نفوذ و اشتهرای که بددست آورده بود بریاست یک مکتب یا حزب سیاسی بنام (صاحب روش جدید) برگزیده شد و گویا قطعه شعری **«گل»** (fleur) در مدح سر دوران (Ser Durante) ساخته در همین زمان بوده و مددوح مستعار نیز شخص خودش باشد.

داننه برای آن دوره از زندگانی خود که در رأس مکاتب سیاسی گذرانده تأسف خورده و گویا آنجاکه در کمدی الهی گفته است در او اوسط زندگی در جنگلی تازیک سرگردان شده اشاره تلویحی بدین دوره از زندگانیش باشد. چنانکه گفتیم داننه در سال ۱۳۰۰ بکمک دسته گلف سفید به بازره با پاپ بونیفاس پرداخت و از ۱۵ ژویه تا ۱۵ اوت همان سال او نیز یکی از شش نفر منتخبین دسته گلف سفید بوده است که حکومت فلورانس را در دست داشته اند.

شاید همو باشد که در این تاریخ مبدع قانونی شد که صاحب نظریش را در امور قضائی میرساند و آن قانون این بود که برای خاتمه دادن بجنک های داخلی قضات فلورانس به پیشنهاد او قانونی تصویب نمودند که بموجب آن کلیه سران احزاب و دستجات مخالف تبعید شوند:

متأسفانه این قانون از نظر سیاسی و دوچی بفعع داننه تمام نشد زیرا بموجب این قانون دوست صنیعی و باوقای او (گیدو) نیز اخراج بلد گردید و دوری از موجبات شکست روحی و سیاسی را برای داننه فراهم ساخت:

قانون تبعید سران احزاب نیز با خلافات سیاسی خانمه بغشیده یکسال بعد از تصویب این قانون مجدداً پاپ اعظم بیههه توسعه امنیت شارل دووالوا شاهزاده فرانسوی را بحکومت فلورانس فرستاد و همین انتساب موجبات ففع دسته طرفداران پاپ رافراهم ساخته کلیه رؤسای دسته مخالف تبعید بامحکوم بزرگ گردیدند. داننه خود نیز که متهم باحتکار ارزاق عمومی شده بود در ۱۳۰۲ ژانویه محاکوم به تبعید و پرداخت غرامت زیادی گردید و حتی مخالفینش بهمین قدر محاکومیت اکتفا نکرده در دهم مارس همان سال او را باعمال شاقه محکوم نمودند — اما خوشبختانه او در این تاریخ در فلورانس نبود زیرا از ۱۳۰۱ برای انجام یک ماموریت سیاسی از این شهر خارج شده بود.

داننه از این تاریخ تا پایان عصر خود همواره در تبعید بسیار بود و با آنکه در فاصله سالهای ۱۳۰۸ و ۱۳۱۲ توجه هانری هفتم امپراتور جدید آلان به ایطالیا که آنرا (با غ امپراتوری مینامید) تبعید شد کانرا امیدوار به بازگشت بهمین خود نمود باز هم مرگ امپراتور موجب گردید که نقشه های او انجام

نشده و موجبات یاچ تبعید شد گان را فراهم نماید.

داته از مژده آزادی و بازگشت بیهین بی اندازه مسرور گشته و این وجود و سرور خود را در نامه که به سینور ایطالیا نوشته ظاهر نموده است و بدون شک رسالت منارشیا (monarchia) را ایر بهین مناسب و در همین اوقات نگاشته.

میگویند داته قسمت اول داستان کمدمی الهی یعنی (جهنم) را در دوران اولیه تبعید و قسمت دوم و سوم (برزخ و بهشت) را هنگام تفوق هانزی بر دست سیاهان و تسلط او بر فلورانس نگاشته.

متأسفانه چنانکه گفتیم امید تبعید شد گان بیاز گشت بیهین بامر که امپراتور هانزی مبدل بیاس گردید داته را بیش از همه آزرده خاطر ساخت اما باید دانست که اگر شاعر ایطالیائی مدت درازی را زیاد گاه خود دور بوده و بسختی روزگار میگذاشته دو عوض سوز و گذار همین غربت و تبعید است که قریعه سرشار او را بر انگیخته و داستان جذاب و دنیاگیر کمدمی الهی را بوجود آورده است.

داته تمام دوران تبعید خود را دو بیکجا نگذراند بلکه هر چند ماه با چند سال را در ناحیه از نواحی شمالی ایطالیا پسربرده و کلیه رسالات و تألیفات خود را نیز در دوران تبعید برشته تحریر درآورده.

بعضی معتقدند که او بیاریس و حتی یانگلستان هم سفر کرده ولی این عقیده از طرف بسیاری رد شده است داته پس از آنکه درنتیجه انتشار مؤلفات خود و مخصوصاً داستان کمدمی الهی باوج شهرت و عظمت رسیده بود آرزو داشت که هموطنانش بیاس دانش و بیاس خدماتی که در راه فرهنگ کشور نموده بود راه بازگشت بر او بگشایند و حتی این خیال در اوچنان قوت گرفته بود که برای بازگشت بیهین مانع نمی دید اما درست برخلاف آنچه او پنداشته بود ن شهرت و نه زیجات علی هیچیک و سیله بازگشت او را فراهم نساخت و حتی هنگامیکه در سال ۱۸۱۵ برای بازگشت تبعیدیها تصمیماتی گرفته شد همشهر بیهی داته بدون آنکه مقامات علی و وزحمات او را در نظر گیرند برای بازگشت او و سایر تبعید شدگان شرایطی تحقیر آمیز مقرر داشتند بطوریکه روح مغرور او بهیچوجه به تحمل آن شرائط تن در نداده همچنان کریت غربت را بر دیدار وطن ترجیح داد و بطوریکه می نویستند مخالفینش همین استنکاف از تبعیت قانون و ادستاویز قرار داده بار دیگر با تهام عصیان و ظنیان محکوم شدند!

داته پس از آنکه از بازگشت بوطن مایوس گردید سالهای آخر قزلدگی خود را همچنان در شمال ایطالیا گذرانید و هر چند ماه از نقطه بنقطه مهاجرت نمود تا آنکه سالهای آخر عمر رادر راون (Ravenne) زیر حمایت شاهزاده

بنام گیدو نولو (Guido nouvello) گذرا نید و در همین شهر است که در ۱۴ سپتامبر سال ۱۳۲۱ پس از آنکه با بر جانگذاشتن آثاری چند نام خود را جاویدان ساخته بود پدر و داده حیات کفت . و آرامگاه او در زبان شهر تا قبل از جنگ عالیسوژ گنوی اکه نزدیک شش قرن از تاریخ و فاتح میگذشته باقی و زیارتگاه دوستداران ادب و فرهنگ جهان بود و چنانچه امماج بجهای مخرب نگردیده باشد . قطعاً از این پس نیز معتبر و مزار عاشق داشت خواهد بود .

با آنکه تصویر صحیحی از داته بر جا نمانده بطوریکه معاصرینش نوشته اند شاعر بزرگ ایطالیا قیافه جذاب ، صورتی زیبا و صفاتی در نهایت دلکشی داشته و چند آلت موسیقی را نیز بامهارت تمام میداخته و همین علاقه او بموسیقی موجبات ملایمت حلیم و خوشومی او بوده دوستان و هواخواهان از دیدارش لذت میبرده اند .

داته علاوه بر آنکه پدر زبان و فرهنگ ایطالیا شرده میشود بزبانهای یونانی ، عبری و عربی نیز آشنایی کامل داشته و در عصر خود در علوم تاریخ و افسانه و فلسفه و علم ادیان و قوانین و آداب کلیسا سرآمد بوده است همچنانکه داستان کمی الهی و سایر رسالات و تأثیراتش بر این مدعای شاهدی صادق اند .

کمی الهی و سایر آثار داته :

ایجاد آثار و بی ویزی داستانهایی که دل هرجایی ابناء آدمی را مهار محبت برگردان نمیگردند و دماغهای فرسوده را الحظه چند راحتی بخش باشد کار آسانی نیست . قریب به سرشار و طبعی آتشین باید تا هنگام فراق و وصال یامصیت‌ها و عزوفیت‌ها از بارقه الہامات غیبی متاثر شده اثری جاویدان از خود برصغیره روزگار باقی نگذارد تنها اثر همین بارقه غیبی است که شاعر بزرگ ایطالیا را که قریب به سرشار و طبع آتشین داشت هنگامی که از بیور اعادی و عمال ستم هر روز با سوز و گدازی دمساز بود برانگیخت نا اثر جاویدان خود یعنی داستان کمی الهی را بوجود آورد .

داته که چنانکه گفته شده در عصر خود در فنون علم و ادب سرآمد بوده و با آشنایی بزبانهای لاتن و عبری و عربی از تاریخ و سنت و علوم و ادبیات اقوام متعدد و غیر متعدد دنیا آن روز اطلاع کامل داشته نتیجه یک غرور غور و بردگی خود را در تند و آثار قرون وسطی در لفاظه این داستان بدست داده .

نگانده این سطور خود بزان ایطالیائی آشناییست اما آنچنان که چه هر متبعین و بیوگرافها نوشتند اند داستان کمی الهی از حیث عبارت سهل ممتنع بواز جهت معنی بی تقطیر و ممتع است بطوریکه دانه‌ها در ساده‌نویسی و هجاء‌حال مو-همتنگکه همراه (Horace) و هوزراس (Homere) قرار نمیدهند .

این داستان که از قرون سیزده میلادی تا کنون بزرگترین حماسه ملی ایطالیا بشمار است از سه قسمت زیر عناوین جهنم (Enfer) برخ (Purgatoire) و پارادیس (Paradis) تشکیل یافته و موضوع آن بطور اختصار چنین است. دانه میگوید که در اواسط دوران زندگی ناگهان خود را در چنگلی مخوف و تاریک دیده اضطراب و پریشانی زایدالوصی بدو مستولی میگردد بطوریکه از شدت بیم و هراس برخود میلرزیده و از هرسو در جستجوی رام فرار بوده ..

بالاخره شتابان بجانب کوهی نورانی که در آن حوالی می بیند میرود اما هر بار که برای صعود بقله کوه قدمی چند فرا پیش می نمهد سه جانور درنده پیدا شده دوباره اورابیرون چنگل لعنتی پرتاپ میکنند. در این حالت اضطراب و فقط روح باتری (Beatrix) که در آسان شاهد گرفتاری او بوده و پرژیل را برای نجات و راهنمایی او میفرستد.

پرژیل در زمان خود را برای راهنمایی باو معرفی میکند اما دانه برای رهائی از این چنگل مخوف برآهنمایی و پرژیل راه بر بیچ و خی را طی میکند بلین معنی که از قلمرو جهنم و پرخ و بهشت گذشته در کاتدوخ و کوههای صعب العبور پرخ را مشاهده و از ارواح خبیث و مقدس دیدار میکند؛ عذاب طاغیان و شادی مقربان را می بیند و هر لحظه بیم و امیدسراسر وجودش را با تعاش در میآورد . . .

دانه در نمایش صحنه ها و انتخاب پهلوانان این داستان نهایت استادی را بخراج داده و العق خواننده را مجذوب و بلکه مسحور میکند: جهنم که شاهر اورابشکل یک قیف عظیم نمایش داده مر کب از نه دایره یعنی ۱۲ قسمت برای عذاب گناهکاران است که در هر طرف آن جمعیتی های انبوی در هم لویده دیوها، شیاطین و ملکهای عذاب با صور تهای وحشت انگیز تظاهر می کنند . . .

شاعر کاهی گناهکاران را بیای میز محاکمه کشانیده ارواح آنها را بدرگات جعیم میفرستد و زمانی علل و موجبات طغیان و عصیان جمعی را بنحوی موثر توضیح داده آنها را بی تقصیر قلمداد میکند و بالاخره در میان این افکار تازه و بدیع که در دو قسمت دیگر داستان یعنی پرخ و بهشت نیز بنحوی معجزه آسا تعقیب شده صحنه سیاست و ادب قرون وسطی را بنحوی بارز نمایش میدهد. بظور خلاصه دانه بایودن در میان چنگل روحی رانابش میدهد که غرقه در گناهان بشمار است. کوه نورانی که این روح بطرف آن میرود جایگاه سلامتی و جانوران درنده شیاطین یعنی (خنف و شراحت و شهوت) است و پرژیل

عقل و بازی ایمان است که بعقیده داته تنها اوست که میتواند مارا از تگنای این عالم خاکی رهانی بخشیده بهبشت عنبر سر شت هدابت کند.

بعضی از مستشرقین و متبعین اخیر من جمله (نیکلسن) مستشرق معروف معاصر را عقیده بر اینست که داته موضوع داستان کمی المی خود را از رسالت الغفران ابوالعلا معری شاعر و فیلسوف معروف عرب اقتباس کرده و خود بنفسه مبتکر موضوع نیست.

خوشبختانه رساله غفران معری چندی پیش بمناسبت هزار مین سال ولادت او بر جهه دانشمند محترم آقای اکبر داناسرشت صیرفی در تهران بطبع رسیده و انتشار یافته است و مترجم فاضل درخانه کتاب ضم مقاله موجز و بر مغزی که زیرعنوان (مقایسه معری و داته شاعر ایطالیائی) نگاشته اند عقیده خود را در این باره بنحوی دلچسب و مؤثر (که عقیده نگارنده نیز همانست) ابراز داشته اند بدینجهت نگارنده نیز بقول آن قسمت از مقاله مزبور که در این باره نوشته شده اکتفا کرده و از توضیح بیشتری که قطعاً اطناب ممل خواهد بود صرف نظر میکند.

آقای داناسرشت در مقاله خود زیرعنوان مذکور در فوق چنین مینویسند: « جمعی از خاورشناسان که (نیکلس) نیز از آن بشمار است بر این عقیده اند که داته شاعر و نویسنده ایطالیائی کتاب جاویدان خود را که بنام کمی خدایی است از فکر ابوالعلا اقتباس کرده و چون معری از شخصیت‌های بارز ادبیات عرب است و بطوریکه میدانم اروپا در قرون وسطی زیزه خوار خوان علم و ادب شرق بوده نمیتوان گفت ادبی مانند داته معری را با همه شهرتش نمی‌شناخته و از رساله غفران که بهترین اثر اوست بی خبر بوده: داته براهنماei و بر ذیل مانند این قارح بهبشت و دوزخ میروند افکار دوزخیان و بهشتیان و غلت شهادت و سعادت این دوسته دارای مردم‌دنی از مسافت خود و مآوردم آورد. بنابراین عقیده کتاب (داته) تقلیدی از معری بیش نیست که چون صدای ابوالعلا در رساله غفران بایتالیا میرسد باز گشتن این صوت کمی خدایی (داته) خواهد بود.

اگر این حرف درست باشد باید گفت رساله غفران هم از اختراعات خیالی شخص معری نیست و او هم دوزیر تأثیر (اردوی اف‌نامه) قرار گرفته است. چون موبدزرتی نیست و بعده کتاب مزبور در عالم خلصه و بیهودش بدو زخ و بهشت می‌رود و در باز گشت مانند یک مسافر قطب شمال یا جنوب شرح مسافت خود را می‌مدد، معری هم که در بغداد با ایرانیان آمیزش داشته این فکر بدین را پذیرفته و بجای اینکه همچون این موبدزرتی و داته شخصاً بدو زخ و بهشت

رود این قارچ بیچاره را نایب الریاره گرفته است! ولی بعقیده فکارانه به مری با آنها و صفت خیال و قوّة ابتکار که نظم و نثر او گواه است از (ادبیراف نامه) خبرداشت و نه شاعر ایطالیانی از فکر شاهر شامی آگاه بوده است.

در قضاوت‌های تاریخی نمیتوان بطن و تعبین اکتفا کرد و همینکه دوچیز اندک شباختی بایکدیگر داشت نباید گفت این یکی از دیگری مأخوذه است. مثلاً هنگامیکه کتاب هندبیرونی رامیخوانیم صدها فکر و اندیشه یونانی در آن می‌باشیم با آنکه یونانیان از نوشته‌های سانسکریت بکلی غافل بوده‌اند و هنوز نیز از کتب یونانی هیچ اطلاعی نداشته‌اند..

همچنین کل‌اینها محیط داغه را به سیصد و شصت درجه قسمت می‌کردند و چیزی‌ها نیز از چندین هزار سال قبل از میلاد همین عمل را دو محیط داغه مینمودند با آنکه بطور قطع این دو قوم را هیچ رابطه ادبی و فرهنگی باهم نبوده است بخصوص که کتاب دانه کاملاً کتابی است مذهبی و هدف وی اثر نگارش این کمدی ترویج مذهب مسیحی و عقاید دینی بوده و دانه شخصاً مردی منعصب در مذهب بشمار می‌رود ولی مری چندان میانه خوبی با مذهب نداشته و بهیچ دینی روی خوش نشان نداده و نوشته‌های او مخصوصاً دیوان لزومنیات بر از سخن و ریشخند اهل ادبیان است همچنین فکر دوزخ و بهشت که همواره نوع بشر را بخود مشغول داشته خواب دیدن آن و یا مسافت باین دو نقطه گواستکه هنوز در چهارمی شناخته است از قبیل کشف قوانین نور و جاذبه نیست که فکر پکری محسوب شود تا بگوییم نیو تون این افکار را از «لایپنیتر» گرفته و یا عالم آلمانی تیجه مطالعات داشته‌اند انگلیسی را اتحال کرده ... انتہی کلامه» نگارند. نیز اشاره می‌کند که همچنان که آقای دا سرسشت نوشته‌اند فکر بهشت و دوزخ و همانطور نمایش صحته هایی از گفت و شنود و جنگ «جدال فرشتگان از دیرباز نویسنده‌گان و شرآ را بخود مشغول داشته و حتی این فکر در این اواخر هم از طرف نویسنده‌گان بزرگی نظری می‌لتن (Milton) (۱) انگلیسی و اناطول فرانس با وجه مشابهی تعقیب کردیده بدون آنکه هیچیک از این متفکرین نظر اقتباس یا اتحاله از دیگری را داشته باشند. دانه علوم بر کمده‌البی آثار دیگری نیز از خود بر جا گذشته که

۱ - جان میلتون (John Milton) شاعر و نویسنده بزرگ انگلیسی که شرح زندگانی او در شماره‌های سال ۱۶۴۳ رور نامه رسماً از ایران مفصل‌باقم نگارند این سه‌هزار انتشار یافته است داستانی زیر عنوان «جهش‌المهد» (Paradis perdu) (La révolte des anges) آن‌اطول فرانس نویسنده، پیاره مهربان و مقتصد فرالسوی دارد.

حالی از حلاوت و جذابیتی نیستند و ما در این مقاله ضيق مجال را تنها بذکر عنوانین آنها اكتفا کرده بسط مقال در این باره وبخصوص درباره کتب و رسالاتی را که دانشمندان جهان دو باره کمی الهی و عقاید فلسفی و اجتماعی دانته تو شته اند بمقده ترجمه داستان کمی الهی که چنانچه توفیق همانی کند غقریب با تشاد آن خواهیم برداخت موکول می کنیم .
اما رسالات و آثار دیگر دانته بدینظر اند .

- ۱ - رساله زیر عنوان زندگانی جدید (La mtanuova) کدر فاصله سالهای ۱۳۰۶ و ۱۳۱۰ : گاشته شده .
- ۲ - رساله زیر عنوان اجتماع (Banquet) درفلسفه .
- ۳ - رساله زیر عنوان فصاحت عامیانه (Vulgari cloquentia) دو دستور زبان ایطالیانی .
- ۴ - رساله زیر عنوان حکومت پادشاهی (Monarchia) و قطعنامه ادبی دیگر ...

آرجمه از فرانسه

روزه

تمام ملل جهان در اجراء مراسم روزه اتفاق دارند و همه ادیان با قسم مختلف بدان ترغیب میکنند ، مصریان و فینیقیان و آشوریان ساعاتی رایای روزه مقدس میدانندند . آیین در عیدهای التوسین (Eleusine) و تموفوری (Thesmophories) میگرفتند ، و تمام روز را بآنکه غذائی بخورند بسرمهی بردهند ، گاهنان معد ژوپیتر (Jnpiter) و سرس (Cérès) قبل از اینکه استخاره میکنند و مراجعن از طرف ارباب الواع پاسخ دهند روزه میگرفتند و مراججه هنگام هم بایستی مقدمتاً روزه بگیرند و پس از آن منتظر ندای آسمانی باشند که بزیان کاهن (استخاره کننده) جاری میشود و پرسش آنها جواب میدادند و نوماپمپی لیوس (Numa Pomplius) روزه را میگردانند و این روزه ها رواج داده این شاهزاده هر ساله که برای نعمتمندی روی زمین جریانی میگردند روزه میگرفت و بعدها با اختصار خدای سرس تمام مردم هر یه چالی یکبار روزه میگرفتند و برای خدای روزه هم منظمه برقار بود . چینیان از زمان بسیار قدیم روزه میگرفتند و همه مشرقی ها برای روزه معتقد بودند و تن خویش راهنمای راهنمایی رنج و رحمت میانداختند و ریاضت میکشیدند . مسلمانان هم در رمضان روزه میگیرند و اویش مسامین در این عمل بلوختی ها و بمشقها تی در میدهند . میدانیم که بعضی در هنگام مصیبت عمونی یا شخصی از تناول غذا مامن میکنند و همین سبب میشود که بت برستان این گونه گفتن را یک عمل دینی پنداشدو برای فرونشاندن خشم خدا یا سودهند بدانند . عیسی مسیح که آمد روزه را تقدیس کرد و تمام فرق مسیحی آرا بذریغ فتند . در میان همه ملل تنها سیران و پارسیان زردشتی روزه را نیک ندانسته روا نمیدارند .

باقم دانشمند محترم : آقای مرتضی فرهنگ

فلسفه در عصر بهب آتمی !!

دوست فاضل و دانشور ما آقای شریعتزاده مدیر مجله شیوه‌ای «جلوه»
نقمه تازه‌ای در دنیا پرآشوب و هیاهوی عصر (بمب اтомیک) خرد سکردن
ذره (!) آغاز کرده‌اند :

احیاء فلسفه ! – آنهم فلسفه لاموت ! – در عصر ظاهرینان . . .
مگر فلسفه منکر و مخالفی هم دارد ؟

بسیار ! هزار بار شدید تر از اختلافات سیاسی و اجتماعی معموله
و متداوله و این اختلافات تازگی ندارد چه از اوائل قرن نوزدهم که بر اثر
احتیاج رفته و قته بشر به تکامل صناعی آشنا گردیده‌تر چه در محسوس پیشتر وفت
از معقول دور تر افتاد و این بیش آمد بکلی عکس تکامل عقلی فلاسفه قدما است
که مبدع و منشاء این افکار از ایشان است .

قدرتی روشنتر بگویم : حکوماتی سلف بدرو نوع دانش قائل بودند :
دانشی که تعلیم آن بوده خلاف مصلحت بود و دانشی که ضرری از تعلیم آن
بعامه متصور نبود و لهذا در احوال بعضی از عظامی حکوما که میخواندیم :
در تعلیم حکمت ضنت داشت نیتوانستیم بفهمیم که لازم است پاره‌از شعب معرفت
بر غیر اهل مضمون باشد .

چه گفته‌اند علم علم در دست جاهم چون تیغ در حکف زنگی است
و بقول شاعر : « چودزدی با چراخ آبد گزیده تر بر دکلا »

امروز میفهمیم آنهمه افسانه‌ای که در اطراف کیمیا و سیمیا و لیپیا و مجموع
علم العیل گفته میشد برای بی کم کردن و خست برجهال و عوام بود – انسان
وقتی مقام مجریطی و جابر را در فلسفه میدید و یکمرتبه بكتاب رببه الحکیم
مسلسله مجریطی یا علم العیل جابر رجوع میکرد چون اطمینان به تبدل عناصر
نداشت و روزی بروز طرفداران فلسفه حسی و تجریبی (آمپیریسم) و طبیعتان
(نانورالبستها) و مادیون (ماتر بالیستها) بر مبالغه در اغفال و سوق مردم بیهینی
(آنه میزم) و اشکار معقولات می‌افزو دند . رفته و قته اعتقادش درباره مباحثت
معقول ولاهوتی آنها نیز سست میشد والبته در خاطرش خلجان میکرد چگونه
معتقد بقول کسانی باشم که معتقد بوده‌اند طلا ساختنی است ؟ در صورتی که
هیچ کس هنوز علنی و آشکار چنان عملی را نکرده است .

اما امروز که هنوز چیزی از روزگش و پیدایش بمب آتمی نگذشته مردم در روزهای عادی مخصوص کسبه و عوام در هر صبح و شام شهای از این داستان را میخوانند و میدانند برای فلنج ساختن نیروی هر جنسی و بالاخره شکستن ذره آن چه عملی باید انجام داد و بهمان نسبت که اورابیوم را در استعمال بمب آتمی بکار بردنده ساختن طلاهم اشکالی خواهد داشت نهایت آنکه دانستن فورمول و تبیه اسباب از شروط اساسی عمل است.

راستی وقتیکه با اضطرابات پیچ در پیچ علم کیمیا از قبیل شمس و قمر و کوره و پوره بر میخوردیم چقدر بعقل مشتعلین این فن میخندیدیم و خنده هم داشت لکن حقیقت هم داشت. حقیقتی که از تعليم آن بر غواص ضفت داشته و بغل بجهل شود چنانکه اگر یک دستور العمل طفرانی و جابر بدست اهل میقاتاد چنانکه مکرر افتداده است ساختن طلا بلکه ابراز عجیبات خارق العادة هم تعجبی نداشته چه برای مردم اهل دستور العمل خاصی بوده که گمراه نیشیده اند

ظرفه اوان فلسفه حس و تجربه (آمیریسم) بلکه از زملن پیدایش فلسفه اثباتی (پزیتویزم) او گوست کنت تا فلسفه تکامل (اولوسیونیسم) داروین و سبنز و (براکنیزم) امروزی (ویلیام جمز) دوچار ذهول غیر قابل غفوی شده اند از اینکه تصور کرده اند تقدمی حکماء بحس و تجربه اهمیتی نمیداده اند اینها چه حرف است مگر آنروز که بشر سرکردان روش صابین و اسیر فلکیات بود و گشته خودرا در افلاك جستجو میکرد و شرتوش و تقدیر خودرا از آن میخواست نیگفت برهان حسی و تجربی دارم باشکه هر وقت فلاں ذوب در عشر سوم از ماه دوم تاستان ظهور کند چین و چنان خواهد شد؟

تا وقتی که زردشت با تقدیس آتش خواست ایرانیان را او سرگردانی در افلاك و پیروی صابین خلاص کند و بطور ناگهانی و فجایی چشم بشر را از آسان بزمین دوخت تا قمری ویرا بمنیت و رفع نیازمندیها نزدیک اکنکه فلسفه اش جنبه حسی و تجربی نداشت که هنوز هم کهنه شده و آنها اغلبی که در عالم و صفت شده و میشود از آتش است و عقل و تدبیر تولد شد: حکیم از همین جل آشکار و هویداست.

کدام مکتب حس و تجربه بالاتر از مکافته ابراهیم و سیر در ملکوت آسمان است که نخست ستاره و سپس ماه و بالاخره خورشید و ابعض آنها باش گذارد. با برهان حقیقی فلسفه مخصوص و بازیجه و عرومه بازاری بطبعیت پنداشت، فلسفه لاهوت را ایده آل نو مرام خود معرفی کرد. مگر اینها غیر از این کردند. روزی که (لاووازیه) فرانسوی اکنیون و

فلسفه در عصر بیت‌الله

میدوون را برایشان کشف کرد با اینکه حرف اول الفبای تکامل صناعی بود در ادعای حکمت از لقمان گذشت و اول بفلسفه لاهوت پشت بازدند و همینکه به نظریه (لابلاس) و افکار (کالون) و (نیوتون) و (کبلر) آشنایی داشتند. دیگر شعر جلوه‌دارشان بشد - در بیک انقلاب کورکور آنها درویکجا الامه هقل بر این هرش بوشالی خون آسود نشانیده و در معراج معبد قدیم پلیس اخلاق را کشته و بصل منافی غفت پرداختند و این آزادی قاطر چووشی را که با ترکیت مخلط (خریت) بود حریت پنداشتند تا بقول بعضی از فلاسفه انگلیس چنون عامی که آفاق و انسان فرانسه با آن دچار شده بود زائل شده و نشستند تا برآخوال گذشته خود در استان معابدی که پس از انقلاب فرانسه ساخته شده تدبی و گریه کشند.

عجب از وقاحت جمعی دارم که خود را از اصحاب علم معرفی کرده و با فلسفه لاهوت دشمنی و مخالفت دارند، عجب تر آنکه هرچه صنایع و علوم هرویست کامل میروند و احتیاج بفلسفه زیادتر و حقائق آن بیشتر تصدیق میشود. این مذهبیان بخود نمی‌پند؛ مثلاً ادیسون با شخصیت و اند اختراع خود که نتیجه آزمایش وی در بیرونی گهر بایی برق بود، در خاتمه عمر اعتراف میکنند که با وجود این هنوز بکنه حقیقت این نیرو واقع نگردد و شاگرد دستانی ما که هنوز علم الاهیاء را خوب تفہیمیده بعلم ادیسون و انشتین تکیه کرده فلسفه را تخطیه میکنند. ۱۱ اتفاقاً در این هفته در یکی از مجلات همین علمای تجربه و حسن مقلمه‌ای خواندم که عنوانش این بود: « آیا افلاطون وجود خارجی داشته است؟ » و با آب و تابی باتفاق پرداخته و نوشت بود افلاطون وجود موهوی است مانند هر که یونانیان برای پیشرفت افکار و معتقد اشان مظہری بدان نام ساخته اند و یکی دور رو قبیل درجای دیگر خواندم که همین افلاطون دو معاورات خود از قول سولون حکیم مینویسد:

« علاوه بر قارات پنج گانه امروزی عالم قاره ذیکری در اقیانوس اطلس بوده بنام قاره (آتلانتید) که مردم داشتمندی در آن میزیست و مأثر و آثاری از ایشان بظهور رسانیده است، از جمله آسمان خراشی‌ای سنگی که اکنون مانند دملی نارس بسبیه اقیانوس چسبیده است و واقع بکفرن نیرو از خورشید برای شکافتند دریا و شکستن کوهها بودند و بالآخره رفته در میان آنها ناق و اختلاف افتاد تادرجه که بعضی از خود گذشته اصطلاح یامولی غرقش کن با مارا درزیش گرفته و با یادی از شاید همین نیروی آتشی پاشیه بآن باشد بالآخره در مقام نابودی قاره بآن عظیمی گرفتاده تا آن را غرقه در آب و از دفتر عکنفات نام آنرا معنو کرده و محدودی از میان آنها که بر حسب صنفه و اتفاق بجای یافته بدو دسته هسته همچی بمحملی رسیدند که پس از کشف کریستف کولومب امریکا نامیده شد و آثار عجیبی در آنجا خاصه در منزه بیک باد گذاش ایشان است.

و دسته دیگر بقاطه بار افکنند که بعد ها باسامی مختلف از جمله ازبیت و مصر نامیده شد و از این طبقه آثار غریبه و شکفتیهای بیادگار ماند از جمله اهرام یاهرمان مصر و موضوع آیاری نیل و عجائب دیگر تامتنی بر موز و اسرار فنی ارشیدس و رموز و اسرار ریاضی فیساغورشی گردید که اسرار اخیر موجده سلسله های اقلابی از قبیل فراموش خانه و آشیان تاریخ و دسته جات دیگر بوده تا بالآخره در عالم اسلامی تحت عنوان (اخوان الصفا) فرقه اختلال دیگری ساخته که ظاهراً دستورشان متداولات فلسفه است که درینجا مویک رساله تسوین شده است و بعریبی است که در هنده و مصر بطبع وسیده است لکن این طبقه از فلاسفه و حکماء را رساله دیگری است که بر حسب ترتیب دوازدهمین آنهاست و بنام (كتاب الجامعه) حاوی رموز و اسرار و مفتح عقاید و افکار ایشان است که در مقدمه طبع مصر و مجلد اول مرحوم طه حسین دانشمند مصری مینویسد : «اما المرسالة الجامعه فلم تصل الي الالغ . . . » و خوشبختانه در ایران و اذ قزوین و شاید از احوالی الموت یک نسخه آن که خوانا و نفیس است بدست من افتد که شاید منحصر بفرد باشد و در آن با اعدادی که حل آنها برای بند در بعضی موارد دشوار بود مباحثی بر مژ نوشته شده است .

مقصود این است که هنوز نزد است پیروان حسن و تعبیره با علمی که در کتاب دیگران است لاھوت را تخته کنند - هرچند شا هم خیلی نزد پرده از روی این مفعم برداشتید .

با اینان باید گفت در همانروز که شما و عده مسافرت بیکره مریخ را به سهولت میدهید و ما را ترک خود نشانیده میبرید تا با تبلیغات رنگین خود موهومات را از لوح خاطر مانبرداید ما هم بشما و عده میدهیم تمام نیرو های کشف شده و مستور ازانظار ماو شما بادیدن آثار قدرت لایزال الهی به تسبیح و تهلیل برداخته و میگویند :

پار بی پرده از در و دیوار
در تجلی است یا اولی الاصمار

ترجمه از فرانسه

(هر گ و حیات)

و افعاً اینکه میتویند زندگانی خواب و خیالی بیش بیست یاوه لکفه اند از کجا که بقول متریلیگ افیلسوف شهر معاصر آنچه را که مابدان نام تغیر و تبدل یا حرکت و سکون میدهیم همان اضفاف و احلام رویای زندگانی نیاشد ۱۹ و از کجا که بقول همان فلسفه آنچه را که مامرس و سکون نام نهاده ایم مقدمه حیات و حرکت و سر برداشتن از این خواب هرگز زندگانی نیاشد ۱۹