

چکیده

مقاله حاضر، تحلیلی است از ماجراهای صلح امام حسن(ع) با معاویه؛ در آغاز این مقاله، چشم انداز کلی پیمان صلح و مواد پنجمگانه آن بیان گردیده و آنگاه به تحلیل آن در دو مرحله: ۱. اسباب و عوامل صلح ۲. اهداف و نتایج صلح پرداخته شده است. در قسمت اول، عوامل داخلی نظیر تعداد سپاهیان، عناصر متضاد و ناهمانگ، عایق طلبی و نیز برخی از عوامل خارجی مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته است و در قسمت دوم، افشاری چهره کفرآمیز معاویه و باند اموی به عنوان یکی از اهداف امام تبیین گردیده است. در این قسمت ضمن بیان فرائی، نشان داده شده که سیاست مدبرانه امام در پذیرش صلح، برترین تصمیمی بوده است که امام به واسطه آن، مقدمات زوال دشمن را فراهم نموده است.

کلیدواژه‌ها: صلح، جهاد، نُخَلَه، فتنه، امام حسن(ع)، معاویه.

مقدمه

از فرازهای حساس حیات سیاسی امام مجتبی(ع) ماجراهای صلح یا پیمان متارکه جنگ آن حضرت با معاویه می‌باشد. اسرار و علل این پدیده مهم تاریخی بویژه در عصر وقوع آن، آنچنان عمیق و پیچیده بود که حتی بسیاری از خواص و دوستان آن حضرت را به شگفتی

واداشته و آنان به دلیل کوتاه بینی، امام(ع) را مورد اعتراض و سرزنش قرار دادند. دشمنان مُغرض نیز از فضای بدست آمده سوء استفاده کرده، بیشترین اهانتها را به ساحت مقدس امام(ع) رواداشته‌اند و در تحلیلها و تفسیرهای خود، نسبتهای ناروا بی نظیر عافیت طلبی و ترس از مرگ را به امام(ع) اظهار داشته‌اند.

سعی ما در این مقاله بر آن است که ضمن تحلیلی بر این واقعه شگفت تاریخی، برخی از عوامل، اسرار و نتایج ارزشمند آن را با استناد به متقن‌ترین دلائل عقلی و نقلی تبیین کنیم.

چشم‌انداز واقعه صلح و مواد آن

بنابر صحیح‌ترین روایات در نیمه اول جمادی‌الاولی سال ۴۱ هجری، بین امام حسن(ع) و معاویه قراردادی منعقد گردید که در اثر آن، جنگ دوجبهه متخاصم، پایان یافته و حکومت بر ممالک اسلامی طبق مواد مندرج در صلح‌نامه به معاویه واگذار گردید.^۱ قرارداد مذبور در پنج ماده تنظیم گردید:^۲

ماده ۱. حکومت به معاویه واگذار می‌شود بدین شرط که به کتاب خدا و سنت پیغمبر(ص) و سیره خلفای شایسته عمل کند.

ماده ۲. پس از معاویه، حکومت متعلق به امام حسن(ع) است و اگر برای او حادثه‌ای پیش آید متعلق به امام حسین(ع) است و معاویه حق ندارد کسی را به جانشینی خود انتخاب کند.

ماده ۳. معاویه باید ناسرا گفتن به امیر المؤمنین(ع) و لعنت بر او را در نمازها ترک کند و علی(ع) را جز به نیکی یاد ننماید.

ماده ۴. بیت‌المال کوفه که موجودی آن پنج میلیون درهم است مستثنی است و تسليم حکومت شامل آن نمی‌شود و معاویه باید هر سال دو میلیون درهم برای حسین(ع) بفرستد و بنی هاشم را از بخشش‌ها و هدیه‌ها بر بنی امية امتیاز دهد و یک میلیون درهم نیز در میان بازماندگان شهدایی که در رکاب امیر المؤمنین(ع) در جنگهای جمل و صفين کشته شده‌اند تقسیم کند و اینها همه باید از محل خراج داراب‌جرد - داراب فارس - تأدیه شود.

ماده ۵. مردم در هر گوشه از زمین‌های خدا - شام یا عراق یا یمن و یا حجاز - باید در آمن و امان باشند و سیاھپوست و سرخپوست از امنیت برخوردار باشند و معاویه باید

لغزشهاي آنان را ناديده بگيرد و مردم عراق را به كينه هاي گذشته نگيرد. اصحاب على(ع) در هر نقطه‌اي که هستند در امن و امان باشند و ياران على بر جان و مال و ناموس و فرزندانشان بيمناک نباشند و کسی ايشان را تعقيب نکند و صدمه‌اي بر آنان وارد نسازد و حق هر حقداری بدرو سد و هر آنچه در دست اصحاب على(ع) است از آنان بازگرفته نشود. به قصد جان حسن بن على و برادرش حسين و هيچ يك از اهليت رسول خدا(ص) توطنه‌اي در نهان و آشكار چиде نشود و در هيچ يك از آفاق عالم اسلام، ارعاب و تهدیدي نسبت به آنان انجام نگيرد.^۳

علاوه بر مواد پنجگانه مزبور، طبق مندرجات برخى از کتابهای تاریخی، امام حسن(ع)، معاویه را امیر المؤمنین نخواهد خواند و برای ادای شهادت در نزد او حاضر نخواهد شد.^۴

بيشتر مورخين نوشته‌اند که معاویه در زير قرارداد چنین نوشته:

به عهد و ميثاق خداي و به هر چه خداوند مردم را بروفای بدان مجبور ساخته بر ذمه معاویه بن ابي سفيان است که به مواد اين قرارداد عمل کند.^۵

اكنون بعد از بيان تصوير کلى از اصل قرارداد و صلحتماه به تبيان و تحليل آن در دو مرحله می‌پردازيم:

الف. عوامل و اسباب صلح

شكى نیست که از اهداف مهم و اصلی هر يك از دو جناح متخاصل، پیروزی و غلبه بر رقیب بوده و تازمانی که این غرض از طریق مسالمت‌آمیز و مذاکرات سیاسی می‌سور باشد غالباً از هر نوع درگیری نظامی اجتناب می‌ورزند؛ بویژه آنکه گاه شرانطی پیش می‌آید که خط مشی مسلحane - نظامی - و اصرار به آن نه تنها تأثیری در شکست دشمن نداشته بلکه زمینه بروز بحران را در جبهه خودی، فراهم نموده و در نتیجه به تششت و شکست آن خواهد انجامید.

بر همین اساس امام مجتبی(ع) از روزهای نخست خلافتش - که با بیعت گسترده مردم تحقق یافت - بعد از مکاتباتی چند با معاویه جهت اتمام حجت و عدم تأثیر آن در تسلیم

شدن اهل بغي به حکومت مردمی آن حضرت، طی خطابهای از مسلمانان خواست که به قیام و جهاد نظامی در برابر حزب اموی - به رهبری معاویه - اقدام کنند:

اما بعد: همانا خداوند جهاد را بر خلق نوشت و آن را «گزه» مشقت نامید. آنگاه به اهل جهاد فرمود: پایداری کنید که خدا با پایداران است و شما ای مردم! به آنچه دوست می‌دارید نائل نخواهید شد مگر بوسیله پایداری و صبر بر آنچه مکروه می‌دارید. شنیده‌ام که معاویه پس از اطلاع از تصمیم ما بر جنگ، بدین سوی راه افتاده است. پس شما نیز به اردوگاه‌های در نخیله^۷ درآید. رحمت خدا بر شما باد. تا باكمک فکر و رأی همگان تصمیم بگیریم.

اما به رغم اصرار و تأکید امام(ع) بر نبرد با اهل بغي - معاویه و باند امویان - بعد از مدتی اندک با درایت و تدبیر آن حضرت، خط مشی نظامی، جایش را به جهادی صامت و آرام داد تا در پرتو این تاکتیک جدید و معماگونه، مقدمات زوال و نابودی دشمن را فراهم کند؛ هرچند شکل ابتدایی این صلح و جهاد صامت، شکست بود اما هر قدر از زمان می‌گذشت آثار پیروزی جبهه حق و شکست امویان بیشتر نمایان می‌شد.

در این مرحله از بحث به تبیین عواملی که سبب تغییر تاکتیک قیام و نبرد نظامی امام(ع) به پذیرش قرار داد متارکه جنگ با معاویه گردید می‌پردازیم:

۱. عوامل داخلی

بدیهی است تفوق و پیروزی در نبرد نظامی مبنی بر وجود عوامل مادی و معنوی می‌باشد؛ از این رو، فقدان جبهه متشكل داخلی که بهره‌مند از عوامل غلبه بويژه عوامل معنوی باشند، قهرآآن جبهه را به هزیمت و شکست خواهد کشاند. باید گفت متأسفانه جبهه‌ای که امام حسن(ع) در رأس فرماندهی آن قرار داشت - بجز عده‌ای اندک - به شدت خالی از عوامل غلبه بر خصم بود؛ در حالی که جبهه باطل، در وضعیت مطلوبی قرار داشت. این جبهه مركب از نیروهایی بود که در باطلشان مصمم بوده و علاوه بر مزایای مادی بیشتر - از نظر تعداد سپاهیان و نوع اسلحه و... - حاضر به همه نوع فداکاری در تحکیم حکومت امویان بودند.

در اینجا به تبیین برخی از ضعفهای اساسی جبهه حق در دو بعد مادی و معنوی - کمی و کیفی - می‌پردازیم:

۱-۱. تعداد سپاهیان: هر چند در آمار سپاهیان حضرت بین مورخین اختلاف زیادی وجود داشته و برخی تعداد آن را چهل هزار یا پنجاه هزار نیز نوشته‌اند اما براساس قرائی و شواهدی که موجود است پذیرش این گونه نقل‌ها دشوار بوده و حدّاً کثر یاران آن حضرت را باید حدود بیست هزار نفر یا اندکی بیشتر از آن دانست، چون او لا: سیاست و تاکتیک امام مبنی بر اعزام دوازده هزار نفر به فرماندهی عبیدالله بن عباس به محلی به نام مسکن^۸ - به منظور جلوگیری از پیشروی دشمن به سوی کوفه، ناقض این ادعا می‌باشد؛ چون هرگاه ادعای کسانی که تعداد سپاهیان حضرت را، چهل هزار یا پنجاه هزار نقل نموده‌اند صحیح باشد چه ضرورتی داشت که امام تنها تعداد دوازده هزار نفر را در برابر سپاه شصت هزار نفری شام اعزام داشته و خود به همراه بقیه سپاه در مدائین^۹ بسر ببرد؛ طبیعی است در صورت صحّت چنین ادعایی، به یقین امام(ع) با همان تعداد انبوه، قادر بود سپاهیانش را در برابر سپاه شام به حالت آماده باش درآورد. قرائی به خوبی نشان می‌دهد دلیل اصلی امام در استقرار پایگاه فرماندهی اش در مدائین، فقدان نیروی کافی و لازم در برابر سپاهیان شام بود؛ با این روش امام(ع) متوجه بود که نیروهای تقویتی اش را از نواحی مختلف، در آن نقطه جمع نموده و به خطوط مقدم نبرد، اعزام دارد.

ثانیاً تمامی مورخین نوشته‌اند که بعد از اولین خطابه غراء امام حسن(ع) که مردم را به جهاد با شامیان فراخواند هیچ‌کس از حاضران بد و پاسخ نداد و سکوتی مرگبار فضای مسجد کوفه را فراگرفت؛ به گونه‌ای که برخی از یاران صدیق و مخلص آن حضرت نظری عدی بن حاتم، قیس بن سعد بن عباده از خوسردی و بی‌تفاوتوی حاضران به شگفت آمده و آنان را به شدت مورد اعتراض قرار دادند.^{۱۰}

در «تحیله» نیز که امام(ع) مردم را به حضور در آن، جهت تجهیز در برابر دشمن، فراخوانده بود بعد از ۱۰ روز، تنها چهار هزار نفر حاضر شدند،^{۱۱} بنابراین چگونه ممکن است در چنین فضای مرده و بی‌روح که نشانی از حیات و غیرت دیده نمی‌شود ناگاه معجزه‌ای رخ داده و سپاهیانی به تعداد چهل هزار یا پنجاه هزار به یاری امام(ع) برخیزند. محقق ارزشمند شیخ رضی آل یاسین نیز در زمینه تعداد سپاهیان حضرت می‌نویسد: و اما نسبت عددی... بزرگ‌ترین رقمی که می‌توان ادعا کرد لشکر امام حسن(ع) در این واقعه بدان بالغ شده، بیست هزار یا کمی بیشتر است در حالیکه عدد لشکر معاویه که در مرزهای

عراق مستقر شده بودند به شصت هزار می‌رسید؛ بنابراین امام حسن(ع) در آغاز کار، یک سوم سربازان معاویه را داشت.

آنگاه ایشان به فاجعه فرار در اردوگاه مسکین و خیانت فرمانده آن اشاره نموده و در تحلیلی از این حادثه تلحیق می‌گوید:

جریان فراری که در اردوگاه مسکین اتفاق افتاد و آن عموزاده بیگانه صفت - عبیدالله بن عباس - با هشت هزار سرباز به سوی معاویه گریخت نسبت عددی میان دو لشکر را بالا برد یعنی برای امام حسن(ع) مجموعاً در هر دو اردوگاه، یک پنجم لشکر معاویه باقی ماند.^{۱۲} در اینجا این سؤال مطرح می‌شود که: کدامیں نظام جنگی دنیا، نبرد یک تن را با پنج نفر، جایز می‌داند بویژه آنکه چنین قوابی از جنبه معنوی نیز وضعیتی اسفبار داشته باشد؟!

۲-۱. عناصر متضاد و ناهمانگ: از عوامل مهمی که نقش بسرا در تغییر خط مشی نظامی امام حسن(ع) به پذیرش صلح داشت تشتّت و ناهمانگی بین سپاهیان حضرت بود به گونه‌ای که در برابر دشمن اعتماد به چنین ارتضی ناهممگون، ممکن نبود. شیخ مفید(ره) در زمینه وجود این پدیده خطرناک در سپاه امام حسن(ع) معتقد است که سپاهیان حضرت از گروههای متنوع و متضاد ذیل تشکیل می‌شد:

۱. شیعیان مخلص و وفادار علی(ع)

۲. خوارج که - به ظاهر - از هر وسیله‌ای جهت جنگ با معاویه استفاده می‌کردند.

۳. غارتگران و سودجویان که به حق و باطل بودن کسی کاری نداشته و تنها به طمع منافع مادی در سپاه امام(ع) داخل شده بودند.

۴. شکاکان که در اثر تبلیغات خوارج، بیماری شک و تردید بر آنها مستولی شده و غالباً به عنوان ابزاری در دست فتنه‌انگیزان قرار می‌گرفتند.

۵. متعصبان که نه بخاطر وظیفه دینی بلکه براساس تعصبات عشیره‌ای و قبیله‌ای و تبعیت از سران قبیله‌شان برای جنگ حاضر شده بودند.^{۱۳}

به عبارت دیگر سپاهیان حضرت را باید مصدق این آیه شریفه قرآن دانست که بیانگر اجتماع چندین گروه با عقاید و گرایش‌های متعارض می‌باشد:

نَحْسِبُهُمْ جَمِيعاً وَ قُلُوبُهُمْ شَقَّةٌ.^{۱۴}

آن را جمع می‌پنداری در حالی که دلهای شان پراکنده است.

همانگونه که امیر المؤمنین(ع) نیز در توصیف چنین گروههایی می‌فرمود:

الْجَمِيعَةُ أَبْدَاهُمُ الْخَتِيفَةُ أَهْوَاهُمُ:^{۱۵}

بدنهاشان نزدیک هم و اندیشه و آرزوهای شان مختلف.

در برابر چنین سپاهی، یاران و سپاهیان معاویه را می‌بینیم که از وحدت عقیده و اشتراک در هدف برخوردار بوده و در تأمین اهداف او، حاضر به هر نوع تلاش و جانبازی بودند؛ چنانکه هیچ موزّخی مطلبی را که حاکی از اختلاف عقیده و هدف بین سپاه شام باشد ثبت ننموده است.

۳-۱. عافیت طلبی، خستگی از جنگ، پیمان‌شکنی و...

مشخصه دیگر سپاه امام حسن(ع) که آن حضرت را از ادامه جهاد نظامی بازداشت عدم انضباط و فرمانبری اینان از فرامین حضرت بود؛ باید گفت: این امر، معلوم عواملی نظیر: خستگی و تلفات ناشی از سه جنگ بزرگ جمل، صفين و نهروان،^{۱۶} تبلیغات دروغین و فریبندی معاویه مبنی بر صلح، میل به عافیت طلبی و ترجیح آن بر جنگ به رغم اعلام وفاداری اولیه‌شان مبنی بر لزوم پیکار با امویان، بود. برترین سند در تبیین عوامل فوق، سخنرانی جامع و مهیج امام حسن(ع) در مدائن است. امام(ع) در این رابطه می‌فرماید:

هیچ شک و تردیدی ما را از مقابله با اهل شام بازنمی‌دارد در گذشته به نیروی استقامت و تفاهم داخلی شما با اهل شام می‌جنگیدیم ولی امروز بر اثر کینه‌ها، اتحاد و تفاهم از میان شما رخت بر بسته، استقامت خود را از دست داده و زبان به شکوه گشوده‌اید. وقتی به صفين روانه می‌شدید دین خود را بر منافع دنیا مقدم می‌داشتید ولی امروز منافع خود را بر دین خود مقدم می‌دارید. ما همان‌گونه هستیم که در گذشته بودیم ولی شما نسبت به ما آنگونه که بودید وفادار نیستید. عده‌ای از شما، کسان و بستگان خود را در جنگ صفين و عده‌ای دیگر کسان خود را در نهروان از دست داده‌اند. گروه اول بر کشتگان خود اشک می‌ریزند و گروه دوم خونبهای کشتگان خود را می‌خواهند و بقیه نیز از پیروی ما سرپیچی می‌کنند. امام(ع) در ادامه سخنرانی خویش ضمن آزمونی شگفت، روحیه عافیت طلبی و تن دادن به زندگی ذلت بار دنیوی سپاهیانش را چنین نمایان می‌سازد:

معاویه به ما پیشنهادی کرده است که دور از انصاف و برخلاف هدف بلند و عزت ماست. اینک اگر آمده کشته شدن در راه خدا هستید بگویید تا با او به مبارزه برخیزیم و با شمشیر

پاسخش را بدهیم و اگر طالب زندگی - با ذلت - و عافیت هستید اعلام کنید تا پیشنهاد او را بپذیریم و رضایت شما را تأمین کنیم... .

سخن امام که بدینجا رسید مردم از هر طرف فریاد می‌زدند:

البُقَيْةُ الْبُقَيْةُ: مَا زَنْدَگَى مَى خَوَاهِيمْ، مَا زَنْدَگَى مَى خَوَاهِيمْ.^{۱۷}

از طرف دیگر، اوضاع نابسامان سپاه امام حسن(ع) را از گفتار علی(ع) که در اوآخر عمرشان به صورت دردمدانه و شکوئیه ایراد نموده‌اند نیز می‌توان به دست آورد؛ چون این سپاه، باقیمانده همان نیروهایی بود که تحت فرمان علی(ع) بوده و قلب مبارک آن حضرت از دست آنان به شدت آزرده بود. در بخشی از سخنان حضرت - خطاب به کوفیان - آمده است:

ای مرد نماهای نامرد و ای کسانی که عقل شما مانند عقل بچه‌ها و فکرتان چون اندیشه زنهای تازه به حجله رفته است. ای کاش شمارانمی‌دیدم و نمی‌شناختم که نتیجه شناختن شما پشمیمانی و غم و اندوه می‌باشد. خدا شما را بکشد که دل مرا بسیار چرکین کرده و سینه‌ام را از خشم آکنده ساختید و در هر نفس جام غم و اندوه را پیاپی جرعه جرعه در گلویم ریختید و به سبب نافرمانی و بی‌اعتنایی به من، رأی و تدبیرم را تباہ ساختید.^{۱۸}

در بخش دیگری از سخنان آن حضرت که پس از جنگ با خوارج برای سپاهیانش

جهت جنگ با معاویه ایراد نموده است می‌خوانیم:

من از شما بیزار و دلتگم و از ملامت کردن شما رنجیده و خسته شدم. آیا بجای حیات جاودانی آخرت به زندگی موقت دنیا خشنود شده و به عوض عزت و بزرگی تن به ذلت و خواری دادید؟ ... سوگند به خدا شما برای افروخته شدن آتش جنگ بد مردمی هستید... دشمن بیدار است و به خواب نمی‌رود ولی شما را خواب غفلت و فراموشی ربوه است.^{۱۹}

از مجموع بیانات حضرت امیر(ع) اوضاع آشفته و نابسامان مسلمانان را در عصر خلافت امام حسن(ع) به خوبی می‌توان استنباط نمود. خیانت برخی از فرماندهان حضرت نظیر فرار ذلت بار عبیدالله بن عباس به همراه هشت هزار نفر به اردوگاه معاویه، حمله تروریستی برخی از خوارج در سباط به امام(ع)^{۲۰} و نامه‌های خیانت بار برخی دیگر از منافقین - در سپاه امام - به معاویه مبنی بر ترور یا تسليم نمودن آن حضرت به او^{۲۱} و نامه معاویه به امام(ع) که: کاری مکن که مرگ تو بدست مردم فرمایه باشد.^{۲۲} و نیز فتنه‌جوییهای

گسترده امویان در سپاه امام(ع) و متأثر شدن بیشتر سپاهیان از آنها، تنها نمونه هایی از بحرانی است که حتی امنیت جانی را از امام(ع) سلب نموده بود.

در چنین وضعیتی آیا دعوت به جهاد، ممکن است؟ موقعیت در سپاه امام حسن(ع) به خصوص بعد از فرار هشت هزار نفر آنان به همراه فرمانده خائن شان، آنچنان حساس شده بود که هرگونه اقدامی اعم از جنگ یا صلح، با شورش مواجه می شد.

اینجاست که باید اذعان کرد جهاد امام حسن(ع) نه تنها در یک جبهه بلکه در چندین جبهه و در وسیع ترین میدانها بود که بیشترین رنج ها و سختی هارابه دنبال داشت: در برابر معاویه و باند امویان، به صورت لشکرکشی؛ در برابر اصحاب و سپاهیان خود، باروش های اصلاحی توأم با رنج و غم؛ در برابر فتنه‌جویان و منافقین سپاه خود که توفیقی نیافت و از همه سخت تر در جبهه مبارزه با نفس که توانست به رغم تمامی سختی ها و اوضاع پیچیده عصر خویش، عواطف و تمایلات خویش را کنترل نموده و برترین تصمیم هارا اتخاذ کند. در پایان این قسمت شایسته است قسمتی از گفتار امام مجتبی(ع) را در زمینه عوامل واگذاری حکومت به معاویه و پیمان مtarکه جنگ بیان کنیم. ایشان به شخصی که نسبت به صلح آن حضرت اعتراض داشت فرمود:

من به این علت، حکومت را به معاویه واگذار کردم که اعون و یارانی برای جنگ با وی نداشتم. اگر یارانی داشتم شبانه روز با او می جنگیدم تا کار یکسره شود. من کوفیان را خوب می شناسم و بارها آنها را امتحان کرده‌ام. آنها مردمان فاسدی هستند که اصلاح نخواهند شد. نه وفادارند و نه به پیمانهای خود پایبندند و نه با یکدیگر موافقند. بر حسب ظاهر به ما اظهار اطاعت و علاقه می کنند ولی عملأ با دشمنان ما همراهند.^{۲۳}

و در جای دیگر فرمود:

اگر یارانی داشتم که در جنگ با دشمنان خدا با من همکاری می کردند هرگز خلافت را به معاویه واگذار نمی کردم... زیرا خلافت برای بنی امیه حرام است.^{۲۴}

۲. عوامل خارجی

علاوه بر عوامل داخلی بازدارنده از ادامه جنگ علیه شامیان، عوامل خارجی نیز نقش مهمی در پذیرش صلح تحمیلی داشت. از جمله این عوامل، خطر تهاجم گسترده

امپراطوری روم شرقی به ممالک اسلامی بود؛ چون ایشان مترصد فرستی بودند که بتوانند شکستهایی را که از ناحیه مسلمانان متتحمل شده بودند جبران کنند؛ از این رو استمرار جنگهای داخلی در ممالک اسلامی، فرصت مناسبی برای آنان جهت جبران آن شکستها محسوب می‌شد. باید گفت: شواهد تاریخی نیز مؤید نکته یاد شده می‌باشد:

يعقوبی در تاریخش می‌نویسد:

در هنگام بازگشت معاویه به شام، بدو خبر رسید که امپراطوری روم شرقی با سپاهی منظم قصد حمله به کشور اسلامی را دارد. معاویه چون قدرت مقابله با چنین قوای بزرگی را نداشت با آنها پیمان صلح بست و متعهد شد صدهزار دینار به دولت روم شرقی بپردازد.^{۲۵} بنابراین ادامه جنگهای داخلی - باقطع نظر از ضعف درونی سپاه امام حسن(ع) - زمینه را برای پیروزی کفار خارجی فراهم نموده و اصل دین و نوامیس مسلمانان در معرض خطر جدی قرار می‌گرفت. این خطر بزرگ با تدبیر و درایت امام(ع) ختنی گردید. شاید به همین دلیل بود که امام باقر(ع) به شخصی که به صلح امام حسن(ع) ایراد می‌گرفت فرمود: «اگر امام حسن(ع) این کار را نمی‌کرد خطر بزرگی را به دنبال داشت». ^{۲۶}

ب. اهداف صلح و نتایج آن

هر چند شکل ظاهری صلح و مواد صلحنامه بویژه ماده اول آن، شکستی فاحش برای جبهه حق محسوب می‌گشت اما حوادث بعدی صحت و حقانیت خط مشی مدبرانه امام را اثبات کرد. تبیین این نکته مهم مبتنی بر توجه به سه امر می‌باشد:

۱. بزرگترین مانع پیروزی امام بر معاویه و سپاه شام، ناآگاهی مردم از ماهیت پلید و ضد اسلامی امویان بود. دژ آهنینی که امویان در پرتو تظاهر به دینداری و تبعیت از سنت پیامبر(ص) برای خود ساخته بودند برای بیشتر مردم غیر قابل نفوذ بود. در قاموس امویان فتنه‌انگیزی و حیله‌گری برترین مركب موقیت و بزنده‌ترین سلاح محسوب می‌گشت. از این رو معاویه در برابر سپاه امام حسن(ع)، به سلاح صلح روی آورد تا در صورت عدم پذیرش امام، آن حضرت را جنگ طلب و خود را صلح‌جو معرفی کند - نظیر ماجراهی

حکمیت و قرآن بر سر نیزه قرار دادن - به همین جهت او ورقه سفید امضا شده‌ای را برای امام(ع) فرستاد که هر چه آن حضرت در آن ورقه بنویسد مورد قبول وی می‌باشد.^{۲۷}

۲. هدف اصلی معاویه از طرح پیشنهادی صلح آن بود که در بین همه مسلمانان به عنوان خلیفه شرعی و قانونی معرفی گردد؛ چون حکومت او با وجود تمامی تبلیغات فریبنده‌اش، رسمیت نداشت و در نزد بیشتر مسلمانان به عنوان حاکم با غی محسوب می‌گشت.

۳. مهم‌ترین هدف امام(ع) از پذیرش صلح، پرده برداشتن از چهره طاغوتی و کفرآمیز معاویه در منظر مسلمانان بود. امام(ع) می‌خواست - حال که به وسیله جنگ، غلبه بر خصم و زوال آن ممکن نیست - لایه‌های نفاق و شرک باطنی امویان را به مردم نمایانده و رسایی آنان را علی سازد. از این رو با گنجاندن موادی روشنگر در متن صلح‌نامه زمینه سقوط کاخ فریب امویان را به دست خودشان فراهم نمود. باید گفت نخستین بند که در صلح‌نامه گنجانده شده بود سبب شد که معاویه، باطن خود را آشکار نماید. آنجاکه او با صراحة در برابر مردم، کفر باطنی، پیمان‌شکنی و هدف اصلی خود را اینچنین اعلام نمود:

من بخاطر این با شما نجنگیدم که نماز و حج بجا آورید و زکات بپردازید چون می‌دانم که اینها را انجام می‌دهید. بلکه برای این با شما جنگیدم که شما را مطیع خود ساخته و بر شما حکومت کنم... آگاه باشید که هر شرط و پیمانی که با حسن بن علی بسته‌ام زیر پاهای من است و هیچ‌گونه ارزشی ندارد.^{۲۸}

نقض مکرر و پیاپی مواد صلح‌نامه که تا پایان عمر ننگین معاویه ادامه داشت و آخرین آن به شهادت رساندن امام حسن(ع) بود، کفر مستور امویان را بر همگان هویدا ساخت. با سربینجه تدبیر امام(ع) دژ نفوذناپذیر بنی امیه سقوط نمود و مانع تعبیر خوابی گردید که آنان برای نابودی اسلام دیده بودند. هرچند سیاستهای خشن و ظالمانه امویان نسبت به مردم بویژه شیعیان بعد از پیمان صلح گسترش یافت اما این امور هرچه بیشتر حقانیت مکتب اهل بیت(ع) و صحت خط مشی امام حسن را اثبات نمود و موجب بیداری مردم گردید. به برکت این تدبیر امام حسن(ع) بود که برادرش حسین(ع) توانست آن انقلاب بزرگ را در عاشورای ۶۱ هجری ترتیب دهد. به تعبیر عالم بزرگ شیعی سید

شرف الدین عاملی:

این هر دو برادر - درود بر آنان - دور روی یک رسالت بودند که وظیفه و کار هر یک در جای خود اوضاع و احوال خاص خود از نظر اهمیت و هم از نظر فداکاری و از خودگذشتگی درست معادل و هموزن دیگری بود؛ حسن از جان خود دریغ نداشت و حسین در راه خدا از او باگذشتتر نبود. او جان خود را برای جهادی صامت و آرام نگاهداشت - تا اینکه - فرصت و وقت موعود فرا رسید. شهادت کربلا بیش از آنکه حسینی باشد حسنه بود.^{۲۹}

حسن ختام مقاله را به بخشی از گفتار امام حسن(ع) به یکی از اصحاب خود - ابوسعید - که آن حضرت را در پذیرش صلح مورد اعتراض و سرزنش قرار داد، اختصاص می‌دهیم: ای ابوسعید، من به همان جهت با معاویه صلح کردم که پیامبر با بنی صخره و بنی اشجع و مردم مکه در حدیبیه صلح کرد. آنها کافران به تنزیل قرآن بودند و معاویه و یارانش، کافران به تأویل ای ابوسعید وقتی که من از جانب خدای تعالی امام مسلمانان باشم دیگر نباید مرا در جنگ یا صلح به نادانی متهم کنید اگر چه علت و حکمت آن را ندانید. مگر در قرآن نخواندی وقتی که خضر کشته را سوراخ کرد و پسری را کشت و دیواری را تعمیر کرد حضرت موسی که علت این کارها را نمی‌دانست خشمگین شد و چون خضر حکمت آن را بیان داشت راضی و آرام گردید. اکنون هم شما در مورد کاری که حکمت آن را نمی‌دانید بر من خشم می‌گیرید. من اگر این کار را نمی‌کردم حتی یک نفر از یارانم در روی زمین نمی‌ماند.^{۳۰}

پی‌نوشت‌ها:

۱. صلح امام حسن(ع)، ص ۳۵۸، شیخ راضی آل یاسین، ترجمه مقام معظم رهبری، نشر آسیا، سال نشر، ۱۳۵۱.
۲. در زمینه محتوای صلحنامه روایات پراکنده و گوناگونی وجود دارد و ما در اینجا مواد این قرارداد را از ترجمة کتاب ارزشمند محقق ارجمند شیخ راضی آل یاسین؛ «صلح الحسن» بیان می‌کنیم.
۳. ر.ک به: صلح امام حسن(ع)، ص ۳۵۵-۳۵۷.
۴. اعيان الشيعة، ج ۱، ص ۵۷۰؛ بحار الانوار، ج ۴۴، ص ۲.
۵. بحار الانوار، ج ۴۴، ص ۶۵؛ صلح امام حسن(ع)، ص ۳۵۸.
۶. تصغیر نخله، جانی در نزدیکی کوفه از طرف شام. ر.ک به: تاج العروس، ج ۸، ص ۱۲۹ - ۱۳۰.
۷. مقاتل الطالبين، ص ۳۹، ناشر: مؤسسه دارالکتاب للطباعة والنشر، چاپ دوم، شرح نهج البلاغه، ابن ابي الحدید، ج ۱۶، ص ۳۸، ناشر: دار احياء الکتب العربية.
۸. مشکن: در آن هنگام، آخرین نقطه مرزهای شمالی عراق هاشمی یا مناطق تحت فرمان کوفه بود... این همان نقطه‌ای است که معاویه پس از ترک گفتن «جسر منیج» با سپاهیانش بدانجا سرازیر شد و در آنجا دو سپاه در برابر یکدیگر قرار گرفتند. ر.ک به: صلح امام حسن(ع)، ص ۱۴۴ - ۱۴۵.
۹. مؤلف کتاب صلح امام حسن(ع) در رابطه با موقعیت نظامی این مکان - می ترسید: «مدان در ایندی خطر سیری

- قرار داشت که عراق را به فارس و شهرهای دنباله آن متصل می ساخت... امام حسن(ع) در نظر گرفت که مدان را بخاطر موقعیت حساس نظامی اش پایگاه عالی فرماندهی قرار دهد تا هم نیروهای امدادی او بتوانند از سه منطقه نزدیک به آن، در آنجا گرد آیند و هم در پشت میدان جنگ با معاویه و اهل شام - یعنی مسکن - موضع گرفته باشند. ر. ک به: صلح امام حسن(ع)، ص ۱۴۴-۱۴۵.
۱۰. مقاتل الطالبین، ص ۳۹۷؛ بحار الانوار، ج ۴۴، ص ۵۰: شرح نهج البلاغه، ابن ابی الحدید، ج ۱۶، ص ۲۸-۲۹.
 ۱۱. الخرایج والجرایح، ج ۲، ص ۵۷۴. تحقیق و نشر: مؤسسه الامام المهدی - قم المقدسه.
 ۱۲. صلح امام حسن(ع)، ص ۲۳۵.
 ۱۳. الارشاد، ج ۲، ص ۱۰، تحقیق: مؤسسه آل البيت(ع) لتحقیق التراث، دارالمفید.
 ۱۴. سوره حشر، آیه ۱۴.
 ۱۵. نهج البلاغه، ج ۱، ص ۷۳، ناشر دارالمعرفة للطباعة والنشر، بیروت، لبنان.
 ۱۶. بنابر نقل مسعودی در مروج الذهب، ج ۱، ص ۶۴۱، فقط در نبرد صفين، حدود ۷۰ هزار نفر از طرفین - سپاه امام علی(ع) و سپاه معاویه - کشته شدند. [ناشر: الشرکة العالیة للكتاب، سال: ۱۹۸۹ میلادی]
 ۱۷. بحار الانوار، ج ۴۴، ص ۴۲، تاریخ مدینه دمشق، ج ۱۳، ص ۳۶۸. أسد الغابة، ج ۲، ابن عساکر در تاریخ مدینه دمشق می نویسد: فلما أفردوه أقضى الصلح: زمانی صلح را پذیرفت که مردم او را - امام حسن(ع) - ترک کردند. در أسد الغابة نیز همین مطلب ذکر شده است.
 ۱۸. نهج البلاغه، ج ۱، ص ۷۰.
 ۱۹. نهج البلاغه، ج ۱، ص ۸۲-۸۳.
 ۲۰. مقاتل الطالبین، ص ۴۱: در ساباط فردی از خوارج بنام جراح بن سنان، جلو آمد و به امام حسن(ع) گفت: ای حسن، شرک شدی، همچنانکه قبل از تو، پدرت مشرك گشت و ضمن گفتن این جمله با نیزه باریکی که در دست داشت بر ران امام زد بگونه ای که نوک آن تا استخوان ران فرو رفت.
 ۲۱. الخرایج والجرایح، ج ۲، ص ۵۷۴.
 ۲۲. مقاتل الطالبین، ص ۲۷.
 ۲۳. بحار الانوار، ج ۴۴، ص ۱۴۷.
 ۲۴. مدینه المعاجز، ج ۳، ص ۴۰۲.
 ۲۵. تاریخ البغوبی، ج ۲، ص ۱۲۵، مؤسسه الاعلمی للمطبوعات، بیروت، لبنان. الطبعة الاولى؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۶۴۹، ناشر: دارالفکر، الطبعة الثالثة.
 ۲۶. بحار الانوار، ج ۴۴، ص ۱.
 ۲۷. الكامل فی التاریخ، ج ۳، ص ۶، ناشر: دارالکتاب العربي، الطبعة الثانية.
 ۲۸. شرح نهج البلاغه، ابن ابی الحدید، ج ۱۶، ص ۱۵؛ بحار الانوار، ج ۴۴، ص ۴۴.
 ۲۹. صلح امام حسن(ع)، ص ۲۱.
 ۳۰. بحار الانوار، ج ۴۴، ص ۲؛ علل الشرائع، ج ۱، ص ۲۱۱.