

قال، رسول الله(ص): قيل أئِ النَّاسِ شَرٌّ، قالَ: الْعُلَمَاءُ إِذَا فَسَدُوا.
از حضرت پرسیدند بدترین مردم چه کسانی اند؟ فرمود: علمای فاسد.

ضرورتها و ظرافتهای وبلاگ برای دین و رزان رضا بابایی

چکیده

آنچه در پی می آید اشاراتی است مجمل، به چندو چون رسانه‌ای مدرن و کارآمد که در روزگار ما بیشترین سهم را در تبادل فرهنگی و توسعه جهان خبری و اطلاعاتی کاربران دارد؛ یعنی وبلاگ. امکانات بی حد و اندازه این پدیده پرتوان و جذاب، همگان را وامی دارد که برای ابلاغ مرام یا اظهار آرمان‌های شخصی یا ملی یا الهی خود، بدان روی کنند، و از قابلیت‌ها و خدمات رایگان آن سود ببرند. وبلاگ‌ستار، فارسی، اکنون یکی از فعال‌ترین و پر جنب و جوش‌ترین مناطق فکری و قلمی است که اندک اندک، جای خود را در میان همه طبقات اجتماعی و صنفی باز می‌کند. برتری‌ها و امکانات بی‌مانند وبلاگ، همه صاحبان اندیشه و قلم را وسوسه می‌کند که در این محیط نیز حضور رسانند و سخن و مرام خویش را بیاز مایند. بدین رو است که می‌توان پرسید: آیا توجیهی برای غفلت نویسنده‌گان دین‌گرا، از این محیط پر جنب و جوش و فعال، و بی‌مهری بدان وجود دارد؟ بلاگ‌نویسی، این توانایی را دارد که نوع جدید و مدرن‌تری از تبلیغ دینی را پذیرایی کند: تبلیغ دیجیتالی.

مقدمه

انسان را بر دیگر جاندaran، امتیاز‌های بسیاری است که شاید یکی از عینی‌ترین آنها قدرت و امکان ثبت دریافت‌های درونی و پیرامونی خویش است. او می‌تواند دانسته‌ها، شنیده‌ها،

دریافت‌ها، تأثیرات، عواطف، هیجان‌ها و حتی واگویه‌های درون بی‌تاب خود را ثبت و یا اظهار کند. انسان مدرن که بیش از اسلاف و نیاکانش به فردیت خود می‌اندیشد و برای خود وجودی مستقل از اجتماع می‌بیند و ذوب شدن در گرایش‌های فراگیر جامعه را تاب نمی‌آورد، تعریف دیگری را نیز برای خود می‌جوید. در این تعریف جدید، او موجودی است فرهنگ‌نگار و اندیشه‌گزار که بی‌وقفه در کار تمدن‌سازی و بیرون‌کاری است و هرگز سهم خود را در چرخه‌ی مدارای زندگی از یاد نمی‌برد. مدنیت مدرن و حتی سنتی او از همین جا آغاز می‌شود و شاید روزی - روزگاری در همین جا نیز آرام‌گیرد و پایان پذیرد.

او، نگارش و گزارش خود را از آنجه دیده، شنیده، فهمیده و یا به دیگر حواس خود دریافته، از تبدیل دیواره‌های غار زندگی به تابلوهای نقاشی آغاز کرد و سپس خط را آفرید و پاپرس را به کار گرفت و تا کاغذ و چاپ و نهضت گوتبرگی و روزنامه‌نگاری و مقاله‌نویسی و... از پای نشست. برایند همه آن تجربه‌های ساده و پیشرفت‌های لاکپشتی، اکنون در صفحه‌هایی از جنس نور و موج و شیشه نمودارند: وب.

این صفحه‌هایی دیجیتالی که نسب به دیواره‌های غار می‌رسانند، میزبانی به دست و دلبازی شبکه جهانی اینترنت دارند که در هر خانه‌ای، گوشی و حتی گاه اتفاقی را در اختیار خود گرفته است. چنین است که می‌توان گفت مسیر اطلاع‌رسانی و تاریخ فرهنگ‌نگاری و اندیشه‌گزاری انسان که با غارنوشت آغاز شده بود، اکنون به تاریخ‌نشست^۱، بار انداخته است. بی‌هیچ شک و گمانی پدیده بزرگ قرن حاضر را، باید همین معجزه انسان معاصر در پهنه اطلاع‌رسانی و پردازش‌گری WWW ها دانست. شهر و ندان جهان، به اختیار توأم با ناگزیری، ذهن و روح خود را چنان تسلیم این فضاهای مجازین و کاوش‌گری‌های آن کرده‌اند که گویی باعجه‌ای کوچک در حیاطی خلوت و سنتی، زیر پای مرغان گرسنه خانگی قرار گرفته است.

حجم عظیمی از این سرزمین عجایب را ویلاگ‌ها یا ویلاگ‌شهر تشکیل می‌دهد. حضور شتابان و بی‌امان این نشريه‌های شیشه‌ای، چنان است که «ویلاگ» کلمه قرن نام‌گرفت. به گفته آمارها، بسامد هیچ کلمه‌ای در سده حاضر، به پایه و شمار «ویلاگ» نمی‌رسد.^۲ اگر کسی در اول آوریل سال ۲۰۰۴ کلمه «ویلاگ» را در گوگل جستجو می‌کرد، عدد ۲۴ میلیون را می‌دید؛ اما یک هفته پس از آن، نتیجه همین جستجو سه میلیون فربه ترشد و در سوم ژانویه ۲۰۰۵، خود را به رقم ۳۵ میلیون نیز رساند.^۳ نیز براساس آخرین آمارها چهل میلیون و پانصد هزار ویلاگ به زبان‌های مختلف در جهان وجود دارد که پیش‌بینی می‌شود این رقم در سال ۲۰۰۶ از مرز ۶۰ میلیون نیز بگذرد.^۴ اگر

همین تعداد را در شمار فراوان خوانندگان و ویکردان ضرب کنیم، عدد شگفتی سر بر می آورد که هماره آرزوی همه اینترنتی های ایران رسانه ای بوده است.

اینترنت در ایران

از ورود اینترنت به ایران، بیش از یک دهه می گذرد. در این مدت نه چندان طولانی، ایرانیان نیز هم داستان با همه مردم جهان این معجزه بشری را، کمایش آغوش استقبال گشوده اند و آن را توانمندترین فناوری انسان معاصر در عرصه های اطلاع رسانی، آموزش، تحقیق، تبلیغ اندیشه، تبلیغات تجاری، اخبار، سیاست، اعتراض، تجارت، جشن، همایش، آمار، جنگ روانی، رایزنی، طنز، بازی و تفریح، مکاتبات، مخابرات، ارتباطات شخصی، دوست یابی، ازدواج، گفتگو، تخلیه های روانی، دانلود نرم افزار، اینترنت، وبلاگ، کامپیوتر (بله، خود اینترنت و وبلاگ و کامپیوتر از اصلی ترین موضوعات نشریات اینترنتی است) ... یافته اند. قابلیت های بی شمار، دسترسی آسان، تنوع، جذابیت های سمعی - بصری، مخاطب یابی آسان و هزاران دلیل دیگر، اینترنت را تابوی تمدن مدرن کرده است؛ تابوی که شکستن آن نه ممکن است و نه لازم. می توان گفت و از عهده نیز برآمد که اگر کسی سرگذشت مدنی انسان را به دو دوره قفل و بعد از اختراع اینترنت تقسیم کند، چنان بی راه نرفته است.

این توسعه تیز پایی، استعداد شگفتی در کوتاه کردن راهها دارد؛ چنان که فاصله انسان هارا تا فاسد ترین محیط های اخلاقی، به اندازه کوییدن ضربه ای بر سر دگمه ای کوچک و رام، کوتاه می کند. کجا است خوجه شیراز که اکنون -نه شش صد سال پیش - بگوید:

راهد ایمن مشو از بازی غییرت، زنده ای
که ره از صومعه تا دیر مغان این همه نیست

اما همو نیز می تواند سالک دل سوخته ای را بایک کلیک، از منزلی به منزلی دیگر برد، و سلوک او را سیری تازه تر بختند. آری؛ این دست ساخت لجام گسیخته بشر، گویی به مسند مرشدان و خرقه پیران طریقت نیز طمع بسته است.

مقابله و مواجهه قهرآمیز با این پدیده قهار، به هر دلیلی که باشد، تجربه های خوشابندی را نصیب مخالفانش نکرده است. چینی ها، بیشترین و طولانی ترین مقاومت را در برابر لشکر سایت ها و WWW ها کردن. نتیجه این نزاع توان فرسا، آن شده است که اکنون این کشور پهناور و پر جمعیت، بیشترین کاربران اینترنتی را در جهان، پس از آمریکا دارد!

بر اساس مطالعات «گروه پژوهشی مدار» تا پایان سومین فصل سال ۲۰۰۲، بیش از دو میلیون نفر در ایران به اینترنت دسترسی داشته‌اند. این رقم نسبت به سپتامبر ۲۰۰۱، افزایش صد درصدی از خودنشان می‌دهد و به حتم همین سیر رادر سال‌های پسین، ادامه خواهد داد. آماری که از سوی وزارت ارتباطات و فناوری اعلام شده است، ارقام شگفت‌تری را نیز نشان می‌دهد. بر اساس این آمار، در پایان سال ۱۳۸۱، نزدیک به ۳,۲۰۰,۰۰۰ نفر به طور فعال با اینترنت سروکار داشته‌اند، و هفت میلیون نفر نیز کارت اینترنت خریده‌اند. این آمار و ارقام نسبت به سال ۸۰ از حدود ۷۹۰٪ افزایش خبر می‌دهد. این همه در حالی است که هزینه اتصال به این شبکه جهانی اینترنت در ایران، بسیار بیش از برجخی کشورهای دیگر است. اینترنت در ایران مانند بسیاری دیگر از رسانه‌ها چندان جایگاه و مرتبه واقعی خود را نیافته است. به دلیل حساسیت‌های اخلاقی و سیاسی، بسیاری از سرزمین‌های آن ممنوع‌الورودند و برای شمار فراوانی از کاربران، هنوز بیش از وسیله‌ای برای سرگرمی و گذران وقت نیست. در ایران، رسانه‌ها و مراکز سنتی، به سختی جای خود را به این رقیب جوان و تازه‌نفس می‌دهند؛ اما این سیل را بیش از این سدنمی توان کرد و گویا این جانیز غیر تسلیم و رضانیست چاره‌ای.

بیش از این نیازی به گفتن درباره اهمیت و گستره و کارایی اینترنت در جهان و ایران نیست. آنچه اکنون در کانون توجهات ملی قرار گرفته است، بهینه‌سازی روش‌های اینترنت‌پردازی و چگونگی استفاده از این گنجینه دیجیتالی است.

وبلاگستان فارسی

اینترنت، خود پدیده‌ای شگرف است و تاکنون نیز شگفتی‌های بسیاری آفریده است؛ اما در میان همه امکانات و شبده‌بازی‌های او، وبلاگ حکایتی دیگر دارد که بس شنیدنی و بسیار یادگردنی است. وبلاگ‌ها، فضاهای رایگان یا ارزان اینترنتی هستند که یادداشت‌های شخصی یا پاره‌نوشه‌های ناویراسته نویسنده‌گان حرفه‌ای و بیشتر غیر‌حرفه‌ای، و نیز آخرین رهیافت‌های علمی یا عاطفی آنان را در خود جای می‌دهند و در دیدرس میلیون‌ها رهگذرن آشنا و ناآشنا می‌گذارند. به عبارت دیگر *Weblog* مکان و فضایی در شبکه جهانی اینترنت است که معمولاً مبدئی شخصی و غیرتجاری دارد. تفاوت عمده آن با سایت یا وب‌سایت، در رایگان بودن آن و بهره‌گیری بسی مزد و منت از سرورهای عمومی است. نیز وبلاگ‌ها برخلاف اکثر سایت‌های فاصله‌های زمانی کوتاه (گاه هر یک ساعت و حتی کمتر از آن) به روز می‌شوند و گستره عظیمی را از موضوعات را پوشش

می‌دهند. تفاوت ظریف دیگری که می‌توان میان وب‌سایت با وبلاگ شمرد، وسیله بودن اولی، و موضوعیت داشتن دومی است؛ یعنی سایتها معمولاً برنامه‌ها و وظیفه‌ای جزگزارش و نمایاندن چهره سازمان یا مرکز یا حزب یا گروهی را ندارند. بدین رو بیشتر به مثابه کاتالوگ یا دفترچه راهنمایی عمل می‌کنند. اما نوشتن و بودن در وبلاگ، خود موضوعیت دارد و بخش فعالی از زندگی وبلاگنویس است. شاید بتوان تفاوتی را که میان دفترچه یادداشت‌های شخصی با سررسید کارپرداز آن می‌بینیم، میان وبلاگ و وب‌سایت هم دید. اطلاعاتی که در چنین مکان‌هایی درج و ثبت می‌شود، مجموعه‌ای از روزنوشت‌های صاحب صفحه، همراه پیوندها و لینک‌های برگزیده او است که از این رهگذر خواننده خود را علاوه‌بر نشاندن بر سر سفره دل، به شبکه هزار توی سایتها و وبلاگ‌های دیگر نیز می‌برد.

وبلاگ (Weblog) یا بلاگ (Blog) که ترکیبی است از دو کلمه Web به معنای شبکه جهانی و log به معنای گزارش روزانه یا روزنوشت، به یادداشت‌هایی گفته می‌شود که یک یا چند نفر به صورت روزانه با هفتگی یا گاه به گاه می‌نویسند و به اینترنت می‌سپارند.. لاغ (log)، چندین معنای دیگر نیز دارد که از آن میان، برابری‌های فارسی زیر با وبلاگ، تناسب بیشتری می‌یابد: قطعه، دفتر روزنامه، ثبت رخدادها، سررسید.

بدین رو، هم وجه نام‌گذاری وبلاگ آشکار می‌شود و هم می‌توان معادل‌های فارسی «روزنوشت»، «روزنگار» و یا «تارنوتست» را برای آن برگزید.

پرشین بلاگ (Persian Blog) که خود را اولین سرویس وبلاگ ویژه فارسی زبانان و بزرگترین جامعه اینترنتی فارسی‌نویسان می‌داند، تعریفی گویا از وبلاگ را در صفحه نخست خود نشانده است: وبلاگ، محیطی است که به شما امکان انتشار ایده‌ها، افکار و دیدگاه‌های خود، همانند یک روزنامه‌نگار را می‌دهد. احتیاجی نیست که یک مقاله و یا داستان طولانی بنویسید، بلکه یک وبلاگ‌نویس ذهنیات خود را پیرامون مسائل مورد علاقه‌اش ارائه می‌کند؛ بدون این‌که این ایده‌ها به طور کامل بررسی شده باشند یا مثلاً از لحاظ دستوری یا زیبایی جمله در حد عالی باشند. عاملی که باعث محبوبیت و رشد سریع پدیده وبلاگ در میان کاربران اینترنت شده است، راحتی استفاده از این ابزار می‌باشد. با استفاده از سیستم‌های موجود وبلاگ، بدون نیاز به صرف وقت و هزینه برای طراحی کامل یک سایت اختصاصی، تنها با پر کردن چند فرم تحت وب می‌توانید شروع به نوشتن مطلب در قالب یک سایت اختصاصی کنید.

وبلاگ‌ها غیر رسمی ترین رسانه‌های مردمی‌اند؛ به همین دلیل، هیچ‌گونه تعریف رسمی و ضابطه دستورپاگیری را برنمی‌تابند. گذری کوتاه در نوشهای اشارات وبلاگ‌نویسان، نشان می‌دهد که

آنان خود ترجیح می‌دهند و بلاگ را با یک کلمه یا یک ترکیب ساده تعریف کنند؛ کلماتی مانند مجله شخصی، کافه اینترنتی، پاتوق، دفترچه باز، دلوشت، پنجره‌ای به جهان بیرون، روزنوثت، روزنگار، یادداشت‌های خصوصی. به گمان نگارنده نیز، همین کلمات ساده و رایج، شناخت درست‌تر و گویا تری از و بلاگ‌ها به ما می‌دهد؛ اما نگاه علمی‌تری نیز می‌توان به آنها انداشت:

بشر در طی چند سال گذشته، قدم در دنیای جدیدی گذاشته که بدون شک یکی از مهم‌ترین دستاوردهای آن تحول و دگرگونی اساسی در ارتباط با نحوه نشر اطلاعات است. به کارگری پتانسیل‌های وب در نشر دانش و اطلاعات، ضمن غلبه بر محدودیت‌های زمانی و مکانی، حق انتخاب مخاطب را ارج نهاده و بستری مناسب برای تعاملات اطلاعاتی دو سویه فراهم نموده است. در این میان وبلاگ (Weblog) یا بلاگ (blog) یکی از جذاب‌ترین ابزارهایی است که به افراد امکان می‌دهد تا نظرات، افکار و اندیشه‌هایشان و هر آنچه را که در دل دارند، به جهانیان بازگویند. امکان انتشار اندیشه‌ها و عقاید تا به امروز تنها برای پخش خاصی از جامعه، همچون نویسنده‌گان، اندیشه‌مندان، دولتمردان و ادیان فراهم بوده است؛ اما وبلاگ این امکان را برای انتشار مختلف، اعم از زن و مرد، و پیر و جوان ایجاد کرده است. فرض کنید ابزاری ارزان‌قیمت برای انتشار مطالب در اختیار هر صاحب‌قلمی باشد که بتواند با استفاده از آن، اخبار، گزارش‌ها، عقاید، دیدگاه‌ها و نقطه‌نظرات خود را در رابطه با موضوعات مورد علاقه خود، بدون محدودیت‌های مرسوم بیان کند. و مهم‌تر از آن، از نظرات مخاطبان نسبت به مطالب منتشر شده نیز آگاهی یابد. آیا شما علاقه‌مند به استفاده از چنین ابزاری نخواهید بود؟ آیا تمایل به داشتن یک رسانه شخصی ندارید که در آن بتوانید موضوعات مورد علاقه خود را بیان کنید؟^۵

نیز می‌توان افzود که وبلاگ و بلاگ‌نویسی، بخشی از توانایی و فضایی است که اینترنت به رایگان در اختیار میلیون‌ها مهمنان خوانده و ناخوانده خود گذاشته است تا در آنجا اندیشه‌ها و آرزوهایشان را به قلم آورند، و با همدلان نآشناو گاه آشنا درد دل گویندو تلغی‌های زندگی فرو شویند و یا دیگران را از شیرینی‌های درون خویش کام بخشنند. این صفحه‌های شیشه‌ای که همه‌گونه فاصله‌های زمانی و مکانی را میان نویسنده و خواننده برداشته است و نوشتن در آنها همزمان است با خواندن آن برای هر کس که در هرجای دنیا آن لاین باشد، روزنامه‌ها یا مجلات شخصی انسان‌های بی‌شماری است که نویسنده، سردبیر، ویراستار، ناشر، موزع، حروف‌چین، صفحه‌آرا و طراح آنها یک نفر است؛ یعنی نویسنده، سردبیر مجله خویش است و نیز ناشر و ویراستار آن و.... هر که را که در سر اندیشه‌ای است یا در دل سودایی، با هر انگیزه‌ای، می‌تواند مجله‌ای در این بیکرانه هزار تو

راه اندازد و در هر فرست که خود خواست یا توانست، صفحه‌ای و حتی جمله یا کلمه‌ای بر آن بیفزاید یا از نوشهای پیشین بکاهد. همه آنان که خواهان گفتن و نوشتن و اظهار وجودند، می‌توانند با کمترین هزینه، تالو و پرده آشکاری از احساسات و اندیشه‌های خود را پیش چشم هزاران رهگذر (وبگرد) نصب کنند و خود بایستند و تأثیر سخن خویش را به چشم بینند. بدین ترتیب وبلاگ، یعنی ارتباط آسان، رایگان، دوسویه، دلخواه و همگانی با هر چشم و دلی که گزارش به خانه نوری ما می‌افتد، یا به دعوت ما می‌آید.

نخستین وبلاگ ایرانی در شهریور سال ۱۳۸۰ روی شبکه اینترنت ظاهر شد. یک ماه طول کشید تا وبلاگ دوم نیز از راه برسد؛ اما دو ماه پس از تولد دومین وبلاگ، شمار وبلاگ‌های ایرانی به ۱۲۰ عنوان رسید. هم‌اکنون علی‌رغم اینکه بیش از سه سال از عمر این نشریه‌های الکترونیکی در ایران نگذشته است، موج‌های بسیاری از هر سوی این دریای متلاطم گردن افراد و طبقات مختلفی از جامعه را به خود مشغول کرده است. نویسنده‌گان وبلاگ، از میان همه اصناف و سطوح اجتماعی، و از دل جامعه سر برآورده‌اند؛ از نام‌آشنائیرین اندیشه‌وران تا گمنام‌ترین جوانان کشور. هرچند آمار دقیقی از شمار وبلاگ‌های ایرانی در دست نیست، اما از سوی منابع معتبر جهانی، زبان فارسی، زبان چهارم و بلاگ‌نویسی در جهان اعلام شده است. اما همان‌طور که از شاپک کتاب‌های فارسی نیز پیدا است، این زبان رتبه خوشایندی در تالیف و روزنامه‌نگاری ندارد.

در خرداد ماه سال جاری (۱۳۸۳) اولین جشنواره وبلاگ‌نویسان ایرانی، در تهران برگزار شد. شرکت‌کنندگان در این همایش بدیع، جوانان فرهیخته و ذوق‌مندی بودند که هریک، روزانه بخشی از وقت خود را به وب‌نویسی یا وبگردی اختصاص داده بودند. آنان وبلاگ‌نویسی را بخشی از هویت جدید خود در جهان امروزین می‌دانستند و همگی مصمم به گسترش کمی و کیفی وبلاگ‌های خود بودند. نخستین جشنواره دانشجویان وبلاگ‌نویس ایران نیز در نخستین فصل سال آینده (۱۳۸۵) برگزار خواهد شد. به گفته دیر جشنواره: «این همایش، شامل رقابت در چهار حوزه موضوعی و فنی است، و همچنین نخستین نمایشگاه وبلاگ را که گردهمایی برترین وبلاگ‌نویسان دانشجویی ایران است، در خود جای داده است. بدین ترتیب ایجاد ارتباط و رقابت دانشجویان وبلاگ‌نویس، از اهداف این جشنواره است، که تشویق کننده استفاده هرچه بیشتر از وبلاگ، و زمینه‌ساز شکل‌گیری گروه‌های دانشجویی وبلاگ‌نویس در همه دانشگاه‌های کشور خواهد بود.»^۶ این خبر زیر نیز خالی از عبرت و تأمل نیست:

به گزارش بخش خبر «سایت اخبار فناوری اطلاعات ایران» از «خبرگزاری سینا» بر اساس گزارش روابط عمومی سازمان ملی جوانان ایران، تنها با گذشت ۱۲ روز از برگزاری مسابقه

«وبلاگ‌نویسی جوانان و امام خمینی(ره)» بیش از ۲۰۰۰ وبلاگ‌نویس تاکنون در این مسابقه شرکت کرده‌اند.

اکنون هزاران وبلاگ فارسی در اینترنت هر روز، به روز می‌شوند و هریک خواندنی‌ترین مطالب همسو با موضوع انتخاب خود را روی صفحه وب می‌گذارند. برخورداری از چنین فضاهای کاملاً منعطف و آماده هرگونه قابلیت‌گذاری، که مصون از محدودیت‌های مرسوم است، نویسنده‌گان ایرانی را برابر آن داشته است که تفکرات و آرمان‌های خود را در این دریای بسی‌ساحل، شناور کنند و همچون نامه‌ای در بطری، به هرسو بفرستند. این رسانه‌بدیع و مدرن، به نویسنده‌گان و دارندگان خود اجازه می‌دهد که به دور از قید و بندهای معمول و قالب‌های تکراری، از رنج‌ها و دریافت‌ها و امیدهای زنده خود بگویند و بخوانند و یا درباره نوشته‌های دیگران نظر دهند. «وبلاگستان، شهری است که در آن هر کس در خانه خود نشسته است و به اختیار خود پنجره‌ای از دنیای درون خود به بیرون گشوده است.^۷

این نیز گفتگویی است که نباید نقش این ابر رسانه‌های مدرن را در همه کشورها یکسان دانست. در مناطقی از جهان که روزنامه‌ها و رسانه‌های مشابه آن، بار و کارکرد احزاب را نیز به دوش می‌کشند، و گاه به آموزشکده‌های سیار نیز تبدیل ماهیت و تغییر شغل می‌دهند، وبلاگ‌ها حضور و ظهوری قوی‌تر دارند و نقش آفرینی آنها را به عیان می‌توان دید.^۸ کارکرد آموزشی وبلاگ‌های نیز، موازی با دیگر کارایی‌های آن شکفت‌آور است؛ تا آن‌جا که گفته‌اند: «وبلاگ‌ها بزرگ‌ترین تولیدکننده‌گان محتواهای آموزشی در اینترنت‌اند.^۹

امتیاز دیگر وبلاگ، استقلال آن است. از آن‌جا که وبلاگ‌ها هزینه‌ای جز تلفن و اینترنت، بر نویسنده‌گان خود تحمیل نمی‌کنند، قادر به حفظ استقلال مالی و فکری خود هستند. نیک می‌دانیم که استقلال و خودمختاری، آرزوی همه صاحبان قلم و اندیشه است. آنچه بیش از همه این آرزو را برای جمع کثیری از اهالی قلم دور از دسترس کرده است، وابستگی‌های مالی آنان و یا اکثر رسانه‌ها به مراکز قدرت و سرمایه است. ایستادن بر روی پاهای خود، وبلاگ‌نویسان را امکان داده است که بتوانند درباره آنچه می‌خواهند و می‌پسندند، قلم زنند. آیا هیچ نویسنده‌ای را می‌توان یافت که بتوانند درباره شخصی‌ترین عواطف و گرایش‌های خود، در جایی غیر از وبلاگش بنویسد؟ استقلال و ناوابستگی، امتیاز ویژه وبلاگ‌هاست و همین برتری، موجب شده است که وبلاگ‌نویسان بتوانند شانه خود را از زیر بار هر نوع مستولیتی خالی کنند و همان را بنویسنده که در اندیشه و قلبشان می‌گذرد. بله؛ باید پذیرفت که این سکه روی دیگری نیز دارد؛ زیرا پاسخگو نبودن به هیچ مرجع رسمی و غیر رسمی، بسیاری از وبلاگ‌هارا به خانه‌های فساد و دریدگی‌های چندش‌آور

بدل کرده است. نویسنده‌ای که خود را متعهد به هیچ مقام و مرامی نداند و دادگاه وجودان اخلاقی خود را نیز مُهر و موم کرد باشد، چگونه خواهد نوشت، و چه زهر جان‌گذاری در روح خوانندگان خود خواهد ریخت؟ به یاد آوریم که هر مقاله‌ای در هر روزنامه یا مجله‌ای، مسئولیت‌های فراوانی را بر دوش نویسنده، ویراستار، سردبیر و مدیر مسئول مربوط می‌گذارد. اما و بلاگ‌ها فارغ از همه این گونه مسئولیت‌ها و محدودیت‌های صواب و یا خطأ، بازنابش خیره کننده‌ای از درون نویسنده‌گان خود هستند. این تفاوت عمدۀ که حساب و بلاگ را از همه رسانه‌های سنتی جدا می‌کند، منشأ کارکردی دیگر نیز برای آن می‌شود. وقتی نویسنده‌گان چنین محیط‌هایی، خود را رها و آزاد از هرگونه قید و بندی می‌بینند، هر آنچه را که در دل و اندیشه دارند، به هیچ‌گونه ملاحظه‌ای می‌نویسنند و همین بی‌ملاحظگی ^۱ بی‌پرواپی و رهاسنجی مطلق، و بلاگ‌ها را به محلی برای دیدار با پنهانی ترین لایه‌های اجتماع تبدیل می‌کند. بدین رواست که برخی هوشمندانه و بلاگ‌هارا «داماسنیج اجتماع» نامیده‌اند^۲؛ یعنی جنایی که می‌توان دریافت که جوانان و طبقه متوسط شهری جامعه چگونه می‌اندیشنند، خواسته‌های آنان چیست و چه آمال و آرزوهایی را در سر می‌پرورانند. بدین رو است همه صاحبان اندیشه و مرام و مقام است که برای آگاهی از موقعیت مرام و اندیشه خود نزد مردمی که خویشن را مجبور به هیچ‌گونه سانسور و ریاکاری نمی‌بینند، ساعتی از اوقات روز و شب خود را به ویگردی اختصاص دهند تا مخاطبان ساکن و آرام خود را در مدارس، مساجد، بازار، دانشگاه و یا هر جای دیگر جامعه بهتر بشناسند؛ زیرا وب‌نویسان اینترنت، در میان همه مخاطبان و شنوندگان رام و مطیع نشته‌اند و چشم در چشم گویندگان دوخته‌اند. محتوای و بلاگ‌ها را گاه باید واکنش شبانه و سخفیانه جوانان هوشمند کشور، به شنیده‌ها و دیده‌های روزانه آنان دانست. آری؛ این آینه به شدت غماز است؛ زیرا زنگار ریا و همه انواع ملاحظات، از رخش ممتاز است. به نوشته یکی از همین هزاران نویسنده و بلاگی:

و بلاگها، آرزوی دیرینه‌ای را اجابت کردند که در سر و سودای هر انسان بروون‌گرا و حتی درون‌گرای آشناجویی بود؛ جریده‌ای شخصی که در آن، خودگویی و خود خندی! عجب مرد هنرمندی! اما انصافاً نمی‌توان هنرهای عجیب و غریب این رسانه کراواتی را که از دیگر تحفه‌های فرنگی‌ها است، انکار کرد....

... بالاخره باید جایی یا چاهی باشد که دلوازه‌های آتشین خود را آن‌جا فربیاد کنیم. تا دست کم در این مجازی تریز دنیای تارآلود، بهر یک جرعه سخن، آزار دانا و نادان نکشیم؛ بهر یک جسرعه که آزار کشش در پس نیست

زحمتی مسی‌کشم از مردم ندادان که مسیرس

پیامبر، حرا را داشت؛ علی، چاههای مدینه را و همسرش بیت‌الاحزان را. در دنیاپیر که آدم‌ها را فقط با کدهای الکترونیکی‌شان به جا می‌آورند، حرا و بیت‌الاحزانش هم از جنس نقطه‌های نوری بر روی صفحه‌های شیشه‌ای است. وبلگ، می‌تواند تو را چیزی شبیه کافه نادری باشد، من را چاهی که در آن سر فروکنم و بگریم و دیگری را غاری برای سجده بردن (حرا) یا پناه جستن (شور). عصری که نوبت را به معراج پولاد داده است، سنگ صبورش هم باید از جنس شیشه و تراشه باشد!

من این حروف نوشتم چنان‌که غیر ندانست
تو هم ز روی کرامت چنان بخوان که تو دانی

فلا همین؛ تا بعد.

(سوم بهمن ۸۳، وبلگ سفینه)

موضوعاتی که بلاگرها (BLOGER) یا همان نویسندهان وبلگ، برای مجله‌های شخصی خود بر می‌گزینند، تنوع و گسترده‌کم مانندی دارد. گاه موضوعی عام را ز نگاهی خاص می‌نگرند، و گاه موضوع خاصی را محک اجتماع می‌زنند. شاید بتوان گفت برای هریک از علایق و سلایق فردی و اجتماعی، ده‌ها وبلگ را در اینترنت نام زد که هر روز بزرگ و کیف خود می‌افزایند. پاره‌ای از این مجلات خودآین و خودمختار، روزانه هزاران خواننده دارند و برخی نیز برای یافتن خوانندهان بیشتر، در تلاش و تکاپوی لذت‌بخشی به سر می‌برند. خاطره‌نویسی، طنز اجتماعی، یادداشت‌های روزانه، سیاست، ورزش، متن‌های ادبی، مذهب، فرهنگ، هنر، ادبیات داستانی و کلاسیک، آموزش‌های فنی، حوادث و نقد و بررسی مسائل جهانی، پاره‌ای از مهم‌ترین دل مشغولی‌های بلاگرها است.

هریک از این موضوعات، وقتی به وبلگ پا می‌گذارند، لباس رسمی و مهمانی خود را از تن بیرون می‌آورند و زبانی صمیمی، دوستانه و گاه طنزآلود را تجربه می‌کنند. اکثر وبنویسان ایرانی، گرایش آشکاری به ساده‌نویسی و پرهیز از ساختن جملات سنگین دارند. آنان می‌کوشند فضای وبلگ خود را چنان صمیمی و مهربان کنند که پای هر رهگذری را برای ماندن و خواندن سست کند. رسمی‌ترین موضوعات و جدی‌ترین مقولات علمی یا اجتماعی، در وبلگ به روان‌ترین زبان‌ها و صمیمانه‌ترین قلم‌ها بیان می‌شود. ساختارشکنی وبلگ‌ها، به همین مقدار ختم نمی‌شود. در وبلگستان فارسی درباره هر موضوعی سخن می‌رود و امکانات بسیار جذاب و فراوان اینترنت، به نویسندهان کمک می‌کند که با کمترین هزینه و صرف وقت، بیشترین بهره را از فعالیت خود ببرند.

وبلاگ‌ها برای برخی بیش از یک دفترچه خاطرات معمولی که گنجایش بسیار، و شکل و شمايل زیبایی دارد، نیست، و برای گروهی نیز فرستی است برای عرضه و اعلان آخرین رهیافت‌های علمی خود. البته هر زن‌نویسی‌های آن هم کم نیست؛ مانند همه محیط‌های اجتماعی و عمومی دیگر که هر زگی عددی، بخشی از هویت ناگزیرشان شده است. بدین روایین رسانه نیز مانند همه ابزارهای بشرساخت، هیچ‌گونه گرایش و جهتی را کاتونی خود نکرده است؛ بلکه فقط فرستی است و مجالی و ابزاری و شگرد کارآمدی برای گستراندن هرگونه فعالیت علمی و غیر آن. گمان نگارنده آن است که آینده این پدیده شگفت اطلاع‌رسانی بسی در خشان‌تر از این است و در روزگاری نه چندان دور، وبلاگ‌نویسی در ایران چنان عمومی‌یابد که اکنون تلفن‌های همراه یافته‌اند. اگر صاحبان اندیشه و آرمان و منش‌های گوناگون، خواهان پردازشی قدرتمندانه به اندیشه‌ها و دل‌مشغولی‌های خود هستند، باید هرچه زودتر بر غفلت خود از این پیام‌رسان قوی و مدرن غالب آیند.

ظرافت‌ها و ظرفیت‌های وبلاگ

تفاوت عمده وبلاگ‌ها با سایت‌های اینترنتی، رایگان بودن، محتوا و روزآمدی آنها است؛ یعنی هر انسان زنده‌ای می‌تواند از طریق یکی از سایت‌های ویژه، فضایی را در پهنه‌ای اینترنت به تملیک خود درآورد و درباره هر موضوعی که می‌پسندد، به هر زبانی که دوست دارد، برای هر خواننده‌ای که حضور می‌رساند، بنویسد. این برتری‌ها، اکنون چندان به چشم نمی‌آیند، اما به زودی زود، تأثیر خود را در جذب همه صاحبان قلم و اندیشه، نشان خواهند داد. شمردن همه آنچه برای وبلاگ، امتیاز به شمار است، به چندین تحقیق گستره با دو پس‌زمینه‌های علوم ارتباطات و روان‌شناسی قلم محتاج است. آنچه در پی می‌آید، گزیده‌ای است که اگرچه سمت و سویی سنجیده ندارند، اما رنگ و بوی خاص دارند.

در مجموع می‌توان برتری‌ها و ممیزات وبلاگ را در شاخص‌های زیر خلاصه کرد:

۱. آزادی عمل و قلم. نویسنده‌گان وبلاگ‌ها آزادند که هرچه می‌خواهند و هر قدر که می‌توانند و هرگونه که خود می‌پسندند، بنویستند. این مقدار آزادی و بی‌قیدی، زیان‌های بسیاری نیز به بار آورده است؛ اما از آن‌جا که تعداد خواننده و شمار مراجعت به هر وبلاگ، در سرنوشت اینترنتی آن سخت مؤثر است، وبلاگ‌نویسان می‌کوشند به سمت رعایت اصول و مراuat اخلاق عمومی و رعایت ضوابط علمی و دامن زدن به جذایت‌های موجه‌تر پیش‌رونده، تا بتوانند به حیات مجازی خود در این فضاهای به شدت رقابتی ادامه دهند. در حقیقت، وبلاگ‌نویسی مجبور و محکوم به

پیروی از هنجارهای ملی و بلکه فرامملی است؛ زیرا در غیر این صورت، بدون هیچ‌گونه عامل فیزیکی و خارجی از حجم حضور خود خواهد کاست و چاره‌ای جز گوشنهشینی نخواهد داشت. نویسنده و بلاگ در واقع یک گفتگوگر حرفه‌ای است که اگر آداب هم صحبتی و دوستی را به جا نیاورد، اندک اندک از نظرها محظوظ شد و در نهایت باید به باطل کردن و بلاگ خود تن دهد. حافظ، این نکته نه چندان کوچک را به نیکی دریافته بود که گفت:

حافظا علم و ادب ورزکه در مجلس شاه

هرکه را نیست ادب، لا یق صحبت نبود

با وجود این، نمی‌توان منکر پاره‌ای زیان‌ها و آفاتی شد که از رهگذاری مبالغه‌ای ها و ولنگاری‌های قلمی و تصویری، گریبان و بلاگ‌نویسی را گرفته است؛ زیرا به هر روی هیچ‌گاه متاع کفر و دین بی‌مشتری نبوده است.

بسیاری از اهل فن نیز بر این عقیده‌اند که و بلاگ‌ها بزرگ‌ترین خطر برای زبان فارسی نیز محسوب می‌شوند؛ زیرا گروه‌های بسیاری از این قلمزنان با نخستین ضوابط نویسنده‌گی و اصول زبان فارسی آشنایی ندارند. اما باور نگارنده، آن است که در مجموع خدمات و بلاگ‌ها به زبان فارسی، بسیار بیش از خدمات آنها است؛ زیرا این شیوه قلمزنی، زبان فارسی را به سمت ساده‌نویسی و مهربانی خاصی برده است که نقطه آغاز آن نهضت مشروطیت بود. خوانندگان و بلاگ، نیک می‌دانند که در نشر و بلاگ‌ها گاه کمترین تکلف و تصنیع به چشم نمی‌آید. چنین نشو و شیوه‌ای در قلم زدن، هماره آرزوی زبان‌شناسان و زبان‌دوسستان بوده است. روش بلاگرها در نوشتن به گونه‌ای است که گویی برای خود می‌نویسند و هیچ انتباختی به اطراف خود ندارند. مقالات اینترنتی، گاه به صمیمیت گپ‌های بسیار خصوصی و دوستانه است. بدیهی است که خواندن چنین مقالات و نوشته‌هایی هماره توأم بالذلت و اثراپذیری بیشتر خواهد بود.

ازادی قلم و عمل در و بلاگ شهر، معنای دیگری نیز دارد که بر جذابیت‌های آن می‌افزاید، و آن آزاد بودن در کمیت و تعداد کلمات هر نوشته است. اگر نویسنده‌ای خواست و توانست همه حرف خود را در یک یا حتی نیم سطر بزند، در کدام نشریه ستی می‌تواند مقاله یک یا نیم سطری خود را منتشر کند؟ رسانه‌های ستی، استانداردهایی را متعهدند که قادر به عبور از آنها نیستند. پاره‌ای از آن استانداردها و خطوط قرمز، به اندازه و حجم نوشته بازمی‌گردند. مقالات قابل درج در مطبوعات، باید سایز مناسبی داشته باشند؛ حال آنکه گاه آنچه در ذهن نویسنده‌ها می‌گذارد، تناسبی با حجمی که باید آن را پر کند، ندارد. نویسنندگان گاه دوست می‌دارند حس یا دریافت

علمی خود را با کمترین کلمات و در کوتاه‌ترین عبارات بازگویند. آیا مجله یا هر رسانه دیگری حاضر می‌شود مقاله نیم سطری و یا دو کلمه‌ای چاپ کند؟

یک معنای دیگر آزادی در وبلاگ، آزادی در موضوع است. بسیاری از موضوعاتی که گروهی از اهل قلم، مایل به قلم زدن درباره آنها هستند، عاری از هرگونه همراهانی و همسویی با موضوعاتی است که مطبوعات رسمی کشورها برای خود برگزیده‌اند. اگر دانشجویی جوان یا طبله‌ای پرشور، قصد کند تجربیات دوران تحصیل خود را بهمۀ جزئیات و نکات ریز و درشت، اکنون -نه پس از سپری شدن دوره آنها- بنویسد، آیا رسانه‌های موجود در کشور قادر به پوشش دادن به نوشهای اول و دیگر هم قطاران او هست؟ فراموش نکنیم که در دل و جان بسیاری از اهل اندیشه، حرف‌هایی هست که باید به گونه‌ای اظهار شوند که چندان هم ظاهر و همگانی نشوند!

۲. لینک (Link)، لینک‌ها، میانبرهایی است که مراجعان را برای سفر به هر نقطه دیگر در اینترنت

و وبلاگستان ایصال ای المطلوب می‌کنند. هر وبلاگ می‌تواند ترمینالی باشد برای مسافرت و بگرد به سایت‌ها، وبلاگ‌ها و دیگر مناطق اینترنت. لینک‌ها، آدرس‌هایی هستند که کلیک بر روی آنها، مارا به فضاهای سرزمینی‌ای دیگری در جهان پهناور اینترنت می‌برد. بدین ترتیب یکی از کارکردهای بسیار جذاب لینک‌ها آدرس‌یابی منابع (اراثه طریق) و دست‌یابی (ایصال ای المطلوب) به آنها است. اگر پاورقی‌ها در نشریات سنتی، فقط آدرس را نشان می‌دهند، لینک‌ها اصل مأخذ و منبع را پیش روی شما ظاهر می‌کنند. لینک‌ها یا پیوندها، مراجعان را با انبوهای همسو و متناسب با وبلاگ مربوط، متصل می‌کنند و بدین رو، هر وبلاگ، دریچه‌ای است برای ورود به دهها یا صدها فضای دیگر که با وبلاگ میزبان هم خوانی دارند. این لینک‌های سخاوت‌مند، گاهی وظیفه صوتی یا تصویری کردن وبلاگ را نیز بر عهده می‌گیرند. یعنی به خواننده این امکان را می‌دهند که به هنگام گشت و گذار در وبلاگ، گوش و چشم خود را نیز بی‌نصیب نگذارند.

۳. چند رسانگی. یک نشیه یا کتاب یا روزنامه سنتی، تنها قادر است از طریق یکی از حواس مایا ما ارتباط برقرار کند؛ اما در وبلاگ‌ها می‌توانیم هم‌زمان با خوانندن، گوش و چشم خود را نیز به کار گیریم، بدین رو وبلاگ‌ها رسانه‌های شنیداری - دیداری - نوشتاری - گفتاری‌اند! این وضع، آدمی را به یاد درخواست آن شاعر عرب می‌اندازد که به ساقی خود گفته بود آن هنگام که در جام من باده می‌ریزی، نام آن را نیز بیر تا سهم گوش را نیز داده باشی: آشیقی خَمْرَ و قُلْنَی اَنَّهَا. به واقع وبلاگ‌ها قادرند به آسانی از همه فناوری روز برای تأثیرگذاری بر روی خواننده خود مدد گیرند؛ از جلوه‌های ویژه گرفته تا موسیقی متن و عکس‌هایی با بالاترین کیفیت و تنوع

۴. نظردهی / کامنت (Comment). یکی از جالب‌ترین قابلیت‌های ویلاگ‌ها کامنت‌های آنها است که امکان نظرخواهی از خوانندگان را فراهم می‌کند. هر خواننده می‌تواند نظر خود را -اعم از موافقت، مخالفت یا پیشنهاد- در زیر هر نوشتة ویلاگی بنویسد و به سمع و نظر نویسنده و خوانندگان پس از خود برساند. بدین ترتیب نویسنده نیز در مدتی کوتاه از بازتاب و بازخورد نوشتة خود آگاه می‌شود. این امکان بسیار مؤثر و مفید، در هیچ رسانه دیگری نیست. اینکه نویسنده بداند خواننده او درباره نوشتۀ اش چه دیدگاه و یا واکنشی دارد، در تکمیل مقاله و اصلاح اندیشه او تأثیر شگرفی دارد. بهویژه آنکه در نظرخواهی‌ها و نظرنویسی‌ها، نویسنده مجبور به افشاری نام و هویت خود نیست؛ بنابراین بدون هیچ نگرانی و دغدغه و تعارفی، نویسنده را از نظر خود آگاه می‌کند.

کامنت‌گذاری در ویلاگ‌ها گاه چنان جدّی و فعال می‌شود که از اصل مقاله اهمیت بیشتری می‌یابد و یک نوشتۀ ساده را علاوه بر یک مباحثه زنده و باشاط تبدیل می‌کند. بسیاری از نویسنندگان خرد و کلان از همین طریق هم دیگر را در گوش و کنار جهان یافته و شناخته‌اند. هر نویسنده‌ای دوست دارد نظر خواننده خود را درباره مقاله یا پاداشرت کوچکش بداند؛ اما این امکان در حد وسیع واقعی فقط در ویلاگستان ممکن است. خوانندگان نشريات سنتی جز به طریق شفاهی یا نامه که مشکلات نگارش و چاپ آن بر کسی پوشیده نیست، راهی برای آگاه کردن نویسنده از نظر خود ندارند. این دارایی ویلاگ، زمینه تعاملی پویا و متقابل را فراهم می‌کند و ارتباط دوسویه‌ای را که آرزوی هر نویسنده و خواننده‌ای است، ممکن می‌سازد. یکی از بزرگ‌ترین موانع بر سر راه تعامل و تضارب آراء، شرم و حیا، یا محافظه کاری خواننده است که ترجیح می‌دهد، سکوت کند و به خنده‌ای در دل یا تمسخری در گوشه لب یا تحسینی در خلوت خود قناعت ورزد. کامنت‌ها، مباحثه و رو در رویی خواننده را با نویسنده چنان آسان می‌کنند که هر رهگذری برای نوشتمن نظر خود و سوشه نیز می‌شود. به همین دلیل نویسنندگان دینی، بیش از دیگران، به این ظرفیت بی‌مانند ویلاگ احتیاج دارند؛ زیرا خوانندگان آثار ایشان در بیان آراء و انتظار خویش، بیش از دیگران، مبتلا به خودسانسوری یا ملاحظه کاری و متأسفانه گاه ریاکاری هستند. فتأمل! کامنت‌ها دلیل و توجیهی برای این گونه ملاحظات و شرم‌های مذموم نمی‌گذارد. مگر نه آن است که گفته‌اند: لاحیاء فی الدین و قرن الحیاء بالجزمان^{۱۱}؟

۵. آرشیو (Archive). هر ویلاگ برای خود آرشیوی دارد که به آسانی، همه مقالات و مطالب گذشته خود را یک‌جا در اختیار و بگرد می‌گذارد. بلایگر می‌تواند آرشیو خود را ترتیب موضوعی یا زمانی دهد و دسته‌بندی کند تا خواننده را بدون صرف وقت، به مجموعه‌ای از مقالات و مطالب مطلوب رهنمایی کند.

۶. جستجو (Search). اگر بخواهند همراه هر نشریه فهرست تفصیلی و نمایه‌های کامل و بی‌کم و کاست آن را نیز چاپ کنند، چندین برابر اصل نشریه خواهد شد. این حجم عظیم را، و بلاگ در کلمه گنجانده است: جستجو.

۷. ادیت (Edit). تصویر کنید از شما در جایی مقاله‌ای چاپ و منتشر شده است که در آن مرتكب خطاهایی شده‌اید. اکنون چاره چیست؟ آیا راهی جز صبر کردن و انتشار شماره بعدی نشریه مربوط را انتظار کشیدن دارید تا توضیح کوتاهی را درباره مقاله خود در آن درج کنید؟ این راه که گویا تنها راه ممکن نیز می‌باشد، چه اندازه می‌تواند خوانندگان مقاله شمارا از اشتباهی که شما کردید، مصون نگه دارد؟ و بلاگ، قابلیت هرگونه حذف یا تغییر در نوشته‌های قبلی را به نویسنده‌اش می‌دهد. این قابلیت پنهان بیشتر به کار نویسنده‌گانی می‌آید که هماره در حال پیشرفت علمی و تحول قلمی هستند. نویسنده‌ای که مقاله خود را به یکی از نشریات رسمی کشور سپرده است، از خود کاملاً خلیع ید کرده، دیگر حکومتی بر آن ندارد. فقط می‌تواند در فرصت بعد - که گاه چندین ماه به طول می‌انجامد - اصلاحیه یا مقاله تکمیلی خود را ارسال کند. اما همگان می‌دانیم که این راه نیز چندان هموار نیست و گاه از عهده تصفیه و تصحیح برنمی‌آید. و بلاگ نویسان می‌گویند همچنان که بر روی هر مدادی، پاک کنی را تعییه کرده‌اند، باید در جایی نوشت که قدرت حذف و اضافه را ز نویسنده نگیرد. در غیر این صورت باید به یکی از دو راه سخت زیر تن داد: یا باید تابه کامل ترین درجه علمی نویسیده‌ایم، دست به قلم نبریم؛ زیرا هر لحظه امکان پیشمانی و خطأ وجود دارد، و یا آنکه دل به دریازنیم و از خطأ و صواب نوشته خود هیچ نیتیشیم! این هر دو راه اگرچه به چاه مانندترند، اما نویسنده‌گان ما عملات اکنون همین راه‌ها را پیموده‌اند؛ اگرچه چندان به روی خود نمی‌آورند.

۸. اشتراک / آبونمان (Subscription). و بلاگ‌هادر فاصله‌های زمانی بسیار متفاوت به روز / آبدیت می‌شوند؛ برخی هر چند ماه یک‌بار و برخی و بگردن هماره در جستجوی و بلاگ‌هایی هستند که به تازگی به روز شده است. این گشت و گذار گاه وقت گزاری را از آنان به هدر می‌دهد؛ زیرا ممکن است پس از وارد شدن به دهها و بلاگ، مطلب تازه و به روزی نصبیشان نشود. در ساختمان فنی و بلاگ، برای حل این مسئله، چاره‌های فراوانی اندیشیده شده است؛ از جمله اشتراک با آبونمان است. و بگردن با ثبت ایمیل خود در هر و بلاگی که به خواندن آن عادت دارند یا آگاهی از نوشته‌های آن را برای خود مفید می‌دانند، دیگر نیازی به مراجعة سرسری و بسی برname به آن ندارند. بدین ترتیب، مشترکین بدون صرف وقت و هزینه، در اولین فرصت، تازه‌ترین نوشته‌های هر و بلاگی را که بدان تعلق خاطر دارند، دریافت می‌کنند.

۹. گفتمان فعال و رو در رو، شاید بتوان گفت مهم ترین سود علمی و بلاگ‌ها ناظر بودن بر یکدیگر است. خواننده و بلاگ می‌تواند پس از مطالعه یک مقاله مهم در یک و بلاگ، دهانه و برسی آن را در دیگر و بلاگ‌ها پی‌گیرد. هرگاه مقاله یا خبر یا نکته درخوری در یکی از و بلاگ‌ها ظاهر می‌شود، به سرعت - گاهی به فاصله یک ساعت - نوشه‌هایی ناظر بر آن در و بلاگ‌های مختلف قابل دست‌یابی است. نقد یک مقاله در نشریات سنتی گاه چنان با تأخیر صورت می‌گیرد که دیگر فایده‌ای بر آن مترب نیست. به همین دلیل است که و بلاگ‌نویسان علی‌رغم آنکه از هرگونه نظارت و کنترل بیرونی فارغ‌اند، می‌کوشند سنجیده‌تر سخن گویند؛ زیرا به تجربه دریافت‌های که نوشه‌های سنت و بی‌بنیان در اینترنت دوگونه واکنش را بر می‌انگیزد: سکوت تلخ و تمسخر. نویسنده‌گان دوست می‌دارند که نقد شوند؛ اما اگر چنان نویسنده که ارزش نقد را داشته باشد، به دیوار سکوت بر می‌خورند و یا استهزای تنی چند را باید تاب آورند.

ناگفته نماند که وبگردی و استفاده از و بلاگ‌ها نیاز به تجربه و اندکی آگاهی‌های فنی دارد که بدون آنها نمی‌توان از این فایده و دیگر فواید و بلاگ بهره‌مند شد. یک وبگرد حرفه‌ای، به خوبی می‌داند که برای خواندن نقد مقاله‌ای باید چه کرد و به کجاها سر کشید.

۱۰. آسانی و ارزانی. امتیاز مهم دیگری که می‌توان برای و بلاگ، سادگی تولید و راه‌اندازی آسان آن است. برای ساختن یک و بلاگ، تقریباً به داشتن فنی و امکانات ویژه‌ای نیاز نیست. البته سازنده و بلاگ، هرچه با امور فنی آشناتر باشد، یا بیشتر بتواند از تجربه دیگران استفاده کند، و بلاگ کارآمدتر و زیباتری را می‌افریند. اما ساختن و بلاگ و شروع نوشتمن در آن با کمترین داشتن فنی، تخصص و تجربه نیز ممکن است. ساخت آسان و قیمت ارزان، گروه‌های بسیار متفاوتی را جذب نوشتمن در و بلاگ کرده است؛ به طوری که در میان آنان، طیف بسیار گسترده و متنوعی از همه طبقات اجتماعی، به چشم می‌خورد: پزشک، پرستار، خلبان، کارمند، کارگر، دانشجو، طبله، نویسنده حرفه‌ای، مؤلف، ویراستار، روزنامه‌نگار، ورزش‌کار، خانه‌دار، مهندس، فعال سیاسی، شاعر، هنرپیشه، استاد، مترجم، معلم، صاحبان مشاغل آزاد، بازاری، مغازه‌دار... رسانه‌های دیگر هیچ‌گاه نخواهند توانست چنین اجزای ناهمگون و متنوعی را گرد هم آورند و زیر یک سقف بنشانند. و بلاگ و دیگر شاخه‌های متن محور اینترنت، بخش عمدی از این موقوفیت دور از انتظار را، وامدار ساخت آسان و تقریباً رایگان خود هستند.

باید پذیرفت که یکی از دلایل پیشی گرفتن نشریات اینترنتی بر روزنامه‌نگاری سنتی، صرفه‌جویی در کاغذ، مکان، نیروی انسانی و لوازم اداری است. کتاب، مجله، روزنامه و همه میراث خوران گوتبرگ، از نقطه آغاز تا ظهر عمومی خود هزینه‌های بسیاری را بر تولیدکننده، و بالطبع بر متقاضیان

تحمیل می‌کنند. اینترنت، حذف همه این گونه هزینه‌ها را ممکن ساخته است، و به همین دلیل رقیب بسیار قدرتمند و بی‌رحمی برای همه انواع نشریاتی است که در فضاهای سربی تنفس می‌کنند.

تبليغ دين در جهان مجازين

وبلاگ‌ها با امکانات بی‌مانندی که در اختیار نویسنده‌گان خود و صاحب‌نظران می‌گذارند، دست و بال آنان را برای هر گونه فعالیت علمی یا ترویجی می‌کشانند. نویسنده در وبلاگ خود مبسوط الید است و می‌تواند همه تواثیب‌های ذاتی و اکتسابی خود را بروز دهد. با اذعان به همه آفاتی که آزادی‌های بی‌مرز دارد، نمی‌توان انکار کرد که پاره‌ای از گشایش‌ها و مجال‌یابی‌ها گاه موجبات رشد و شکوفایی اندیشه‌ای را فراهم می‌کند. هماوردی در میدان‌های بزرگ و مصاف‌های رو در رو را مردان و زنانی از عهده بر می‌آیند که چنین محیط‌هایی را آزموده باشند؛ محیط‌هایی سرشار از مخالفان ترزبان و آزاد و اهل جدل و عاری از هرگونه ملاحظات دست و پاگیر. گشت و گذار در این شهر شیشه‌ای که مردم بومی آن، مستأجران توریست‌های خود هستند، مارا با رهگذرانی آشنا می‌کند که سخن ب، زبانی دیگر می‌گویند و جز متاع بدیع نمی‌جویند. بر داشن آموختگان دینی است که بدانند و ار یاد نبرند که محیط وب، مخالف و ناهمسو با دانسته‌های ایشان است. حضور مؤثر در فضاهای مخالف که نوشه‌ها و گفته‌های هم‌دانه در آن کمتر می‌توان یافت، نیاز به هوشمندی و فراست ویژه‌ای دارد. فراست و هوشمندی نویسنده دین ورز، او را به پرهیز از تعجیل در نتیجه گیری و اهتمام بیشتر به آوردن استدلال‌های رنگارنگ و پس درپی می‌کند. در وبلاگستان، نوشتن «وسیله» نیست که تنها به کار پیام‌رسانی و مخابره اندیشه‌های نویسنده آید؛ نوشتن، در وبلاگ‌ها معانی دیگری نیز یافته‌اند:

بودن، زندگی کردن، نفس کشیدن، تبدیل تکه‌های وجود به کلمات، معاشقه با واژه، زمزمه در گوش دوستان ندیده، سر به هر جای کشیدن و از هر دری سخن گفتن، گشودن عقده‌هایی که عمر مارا گره آلود کرده‌اند، و گستردن مرزهای وجود خود تاهر جایی که قلمرو نور است و موج و بیانی. چه بپراهه می‌روند آنان که می‌نویسد تاکسی بخواند! مگر نه آن است که نوشتن، برای آن است که نوشه باشی تا اگر خواننده‌ای از راه رسید، تو را بخواند، نه علم اکتسابی و اندیشه‌های عاریتی تو را. آنک، می‌نویسد تا دیگران بخوانند، نخستین تحقیر و توهین را به خواننده خود روا داشته است؛ اما آزکه می‌نویسد تا گریان جان خویش را از هجوم اندیشه‌ها و سیلاپ واژه‌ها برهاند، چنان خواننده خویش را در مغناطیس وجودی خود غرق می‌کند که چاره‌ای جز تسلیم و رضا برای او نمی‌گذارد. نویسنده، آن نیست که می‌تواند بنویسد؛ آن است که نمی‌تواند که ننویسد؛

همچون شهرزاد قصه گو که هر شب قصه می‌گفت تا شمشیر مرگ از نیام خلیفه بیرون نیاید، و میان او و بودن فاصله نیندازد. داستان‌های او برای شنیدن خلیفه نبود؛ برای بودن و ماندن خود بود.^{۱۲} نویسنده‌گانی که به چنین حس و حالی نرسیده‌اند، بهتر آن است که هرگز نویسند، و اگر نوشتند، بدانند ناقص‌الخلقه‌ای را بروزمن گذاشته‌اند که میان زادن و مردن او، فاصله‌ای نیست.

مروّحان مرام‌های گوناگون و مبلغان اندیشه‌های مختلف، اکنون با همه‌ توش و توان اینترنتی خود وارد این میدان شده‌اند؛ جولان‌گاهی که فرار از آن، کار رانه به سامان که زار خواهد کرد. آیا تعامل کاغذی و مواجهه سنتی با چنین ابزار پُرتوانی که خود را به آخرین دست‌یافتهای تکنولوژی فوق مدرن مسلح کرده است، بردن تیغ چوبین در کارزاری سخت و آهین نیست؟

تیغ چوبین را مبر در کارزار

بسگر اول تا نگردد کار، زار

گربود چوبین، برو دیگر طلب

گربود الماس پیش آباطرب^{۱۳}

سوگمندانه باید اقرار داد که کمترین سهم از این جهان بزرگ، نصيب نویسنده‌گان و اندیشورانی است که در دین دارند و سودای دین گسترشی. غفلت و قهر خواسته یا ناخواسته از این‌گونه عطایای مدرنیته، و امандن از قافله‌ای است که شتابان در حال گذار است و از آن جز خاکستری بر جای نمی‌ماند: «از کاروان چه ماند جز آتشی به منزل»، به گمان نگارنده، نویسنده‌گان مذهبی باید هرچه زودتر این گنج شایان را که در ویرانه‌های اینترنت، خاک عصیان می‌خورد، مهر گشایند و درون آن را سخت بکاوند. اگر مخالفت با «بلندگو» در زمان اختیاع و آغاز رواج آن در ایران، هر لحظه یک ماه ماراعب می‌انداخت، بیگانگی و ناآشنایی با ابزارهای جدید اطلاع‌رسانی، هردم به منزله سال‌ها توقف است و سکون و رکود و حسرت. دیری نیست که شماری از نویسنده‌گان دینی و طلاق جوان حوزه‌ها این عرصه را باز‌شناخته و خود را به امواج بی‌امان آن سپرده‌اند، و کجا دانند حال ایشان را سکباران ساحل‌ها. با این همه تابدیل و بلاگ نویسی به فرهنگ و یک هنجر حوزوی، راه دور و درازی در پیش است. برای کوتاه کردن این راه سنگلاخی، باید دائم به خود نهیب زدو پرسید: در کجای شریعت مقدس اسلام و در کدام سخن معصوم(ع) از تبلیغ دین مبین با ابزارهایی که سنت را پشت سر گذاشته‌اند، نهی شده است؟ چگونه است که ما برای چاپ یک کتاب در شمارگان دو یا سه هزار، خود را به آب و آتش می‌زنیم، و گاه از صرف گراف‌ترین هزینه‌ها نیز بیمی به خود راه نمی‌دهیم، اما قدم همتمنان در آستانه ورود به چنین محیط‌های بکر و آماده‌ای

می‌لرزد؟ کدام حجت و بینه‌ای، مدیران را از تهیه امکانات اولیه، آموزش و تشویق طلاب برای آشنایی با دنیای جدید ارتباطات منع کرده است؟ آیا امکان یافتن هزاران مخاطب و خواننده و بگرد، اهمیتی کمتر از چند صد خواننده کتاب و روزنامه و مجله دارد؟ آیا نباید هراسید از روزی که وقتی چشم می‌گشاییم و جایگاه خود را در جهان کنونی می‌بینیم، همان دم دریغ خوریم و به یاد آریم که می‌توانستیم کجا باشیم که اکنون نیستیم؟

سخن آخر

محراب و منبر، هر یک نیمه‌ای از دین را نمایندگی می‌کنند؛ یکی سربناهی است برای دلهای وصل جو، و دیگری جایی است برای به اهتزاز درآوردن پرچم ایمان. آن دو را از هم گریزی نیست؛ چنان‌که مرغ را از دو بال، و راه را از دو پا، رود ایمان از چشمۀ محراب می‌جوشد و تا دریای منبر می‌خروشد. یکی مقام قبض است و دیگری منزل بسط. محراب، آن‌جا است که دل به دلدار می‌رسد، و منبر شرح دلدادگی‌های زنان و مردان خدا است. محراب را به معجزه آن می‌شناساند، نه به سنگ و گلی که در آن به کار برده‌اند؛ و منبر رانیز به روحی که در کالبد دل‌های دمد، نه به پله‌های چوبین آن. پس هر گوشۀ که بتوان راز گفت و نیاز آورد، محراب است، و هر جاکه بتوان ناله سرداد و از درد گفت، منبر است. آن‌جاکه سخن به حق توانی گفت منبر است؛ از جنس چوب باشد یا بر امواجی از نقطه‌های نورانی سوار؛ در گوشۀ‌ای از مسجد باشد، یا در میان هزاران خانه شیشه‌ای؛ به زبان باشد یا به قلم؛ از راه گوش به دل‌هارسد یا از معتبر چشم؛ کنار محراب نشیند یا از درون شیشه‌های رنگی تابد....

همه کس طالب بیارند چه هشیار و چه مست

و بلای علوی همه جان خانه عشق است چه مسجد چه کنست

وبلاگ‌ها به لحاظ موضوع، تنوع حیرت‌آوری دارند. رهگذران و وبگردان درباره هیچ موضوعی نیست که نتوانند در وبلاگ‌ها و سایت‌های اینترنتی مقالات فراوانی بیابند؛ از شیر مرغ تا جان آدمی زاد، اما در این بازار مکاره، بیشترین خوانندگان و خواهندگان نصیب وب‌نویسانی است که دست‌کم اصول ده‌گانه زیر را پاییند باشند:

۱. گزیده گویی؛ ۲. نظرگویی؛ ۳. سادگی؛ ۴. نکته سنگی؛ ۵. همزیستی مسالمت‌آمیز با دیگر شهروندان اینترنت؛ ۶. آمادگی ذهنی و قلمی برای حضور در محیطی آکنده از چالشگران ناهمدل، اما زیرک و ترزا؛ ۷. مهارت‌های قلمی؛ ۸. تنوع مطالعاتی؛ ۹. آشنایی با محیط‌های گوناگون اجتماعی؛ ۱۰. توانایی در آغشتن قلم به طنز و مطابیه.

چنان‌چه و بلاگ‌های دین‌گرانیز بخواهند در این جهان بزرگ و مجازی، جایگاه در خوری را به اشغال خود درآورند، ناگزیر از رعایت اصل‌های پیش‌گفته‌اند؛ یعنی باید قلم خود را چنان نرم و روان بچرخانند که گویی آب در کام تشنگان می‌ریزند. از هرگونه اغلاق و درشت‌گویی و ژست‌های عالمانه سخت بپرهیزنند، و نوشته آنان خالی از کشفی کوچک و نغزگویی نباشد. نفر گویند و نفر عالمانه سخت بپرهیزنند، و زبان به کلیشه گویی نگشایند و کارد نگیرند و نیک بدانند که مخاطب آنان پس از نفوذ شد و زبان به دهان‌نوشته و و بلاگ دیگر نیز سر می‌کشد. چنین تصویری، و بلاگ‌نویس را به کوتاه‌نویسی و گیرایی و نکته‌سنجهای هوشمندانه فرامی‌خواند. از یاد نباید برد که حوصله و بگردان بسی کمتر از همت کتاب‌خوانان حرف‌های است، و تنوع گرابی بر اغلب آنان غالب.

محتوای اکثر و بلاگ‌های دین‌گرا و اسلامی در ایران، انشای شاعرانه و دکلمه‌های احساسی با نثرهای فانتزی - و البته گاه بسیار ناشیانه و ساده‌انگارانه - همراه با بزرگداشت مراسم دینی و یادگرد بزرگان دینی یا ملی است؛ یعنی بیشتر مشغول اسلام‌سرایی اند تا اسلام‌شناسی. هر و بلاگ‌نویسی برای گسترش حوزه قلمی خود در این آشفته‌بازار که هر روز صدها حجره جدید و نوبتیاد در آن باب می‌شود، باید به ملازمات و ملاتمات و بلاگ‌تن دهد و هوشیارانه به ماهیت غیرتجاری و کاملاً جوانانه این‌گونه محیط‌هاگر دن نهد. نیز بداند که و بلاگ‌ها عرصه‌های بهشت رقابتی اند، و برخلاف نشريات داخلی که همه چیز در آنها کنترل شده و تحت نظارت است، در آن‌جا هیچ عاملی جز جذابیت‌های قلمی، ذوقی و سمعی-بصری، خردیار ندارد. بدین روایی برای حرف‌های کلیشه‌ای و دعوی‌های شعارگونه و اشتملهای آمرانه و پرگویی‌های تعصّب آمیز نیست. به دیگر سخن، تبدیل و بلاگ به منبرهای دیجیتال باید بسیار هوشمندانه و با بهره‌گیری از امکانات و ناظر به طبیعت رسانه‌های این چنینی باشد؛ و گرنه مقرون به صواب و سزاوار ثواب نخواهد بود.

دیگر آنکه و بگردان گونه‌ای از مخاطبان اند که تا آنان زندگی مجازی خود را نیاغازیم، قادر به تأثیرگذاری بر آنان نیستیم. به سخن دیگر، آنکه به قصد تبلیغ مرام و باورهای خود یا انتقال احساسات درونی خوبیش به میان و بلاگ‌ها می‌آید، تنها در صورتی توفیق را نصیب خواهد برد که به این قصد و غرض اکتفا نکند؛ یعنی بیشتر برای هم‌دلانه و همراهی مهربانانه، به و بلگستان حضور دوستانه رسانده باشد و برای تأثیرگذاری هرگز نباید عجله کند. آنکه می‌آید تا فقط حرف خود را زده باشد و دیگر هیچ، پارازیت وار از محل توجهات جذی و حرمت آمیز دور خواهد ماند. مبلغ و بلاگ‌نویس یا و بلاگ‌نویس آرمان‌گرا، تا مدت‌های مسالمت در میان و بلاگ‌نویسان زندگی نکرده باشد و حسن ظن همگان را برینینگیخته باشد، حضوری محسوس و مؤثر نخواهد داشت.

آنچه گفته آمد

در جهان پنجره‌های آن نیز خاصیت در دارند و به حق آن را رایاسپهر (CyberSpace) نامیده‌اند، نباید کاربر صرف و ساده‌ای بود که فقط دریافت می‌کند. در این ضیافت جهانی، حضور کاربرانه محض، مارا با حجم انبوهی از داده‌ها روبرو می‌کند که حتی فقط مدیریت و طبقه‌بندی آنها تو ش و توانی برای ما باقی نمی‌گذارد. می‌توان در این ساحت بیکرانه، نه کاربری منفعل، که اندیشه‌گرای فعال نیز بود. شهر و ندان اینترنت، همگی مصرف‌کنندگان بی‌اراده‌ای نیستند که جز خواندن و دیدن و شنیدن کاری نداشته باشند؛ آنان می‌توانند بیش از تأثیری که می‌پذیرند، جهان را تغییر دهند و به درجه‌ای از سعه وجودی نایل آیند که رشك همه خدایان المپ باشند. و بلگ‌ها، بازترین دروازه‌ای اینترنت به روی کسانی است که بستنگی به مقام کاربری را دون شان و آرمان‌های خود می‌دانند.

به هر روی و به چندین جهت منطقی و دلیل عرفی، اندیشه‌گران را گریز و گزیری از ورود به دنیای پر هیاهوی و بلگ‌ها نیست:

۱. امکانات فراوان و متنوعی که این پدیده به مدد شبکه جهانی اینترنت و آخرین فناوری‌های دانش ارتباطات، در اختیار کاربر خود می‌گذارد:
۲. تنوع مخاطبان و ایجاد رابطه زنده و بسیار نزدیک با میلیون‌ها چشم سرگردان و نگران که صحیح تا شب در مقابل مانیتور در پی یافتن مطلبی برای خواندن و اندیشیدن با وقت‌گذرانی هستند.
۳. امکان ارتباطل پویا، متقابل و دوسویه با مخاطبی که نمی‌شناسیم؛ آنان که دستی در مقوله تبلیغ و اطلاع‌رسانی مدرن دارند، نیک می‌دانند که هر قدر بتوان ارتباط سریع تر و زنده‌تری با دیگران برقرار کرد، موفقیت‌های بیشتری را می‌توان نصیب برد. اکنون نباید تبلیغ کیش و ترویج آرمان را با سخرانی و مقاله‌پردازی بکسان انگاشت. تبلیغ دین، فرایندی بسیار پیچیده و حساس و آسیب‌پذیر است که بدون توفیق در برقراری ارتباط زنده و نزدیک با مخاطب، کارامد و کامیاب نخواهد بود.

۴. مبلغان هماره باید آشناشی خود را با خواسته‌ها، دل‌مشغولی‌ها و حساسیت‌های فکری - روحی مخاطبان خود، افزایش دهند. از آنجاکه نویسنده و خواننده و بلگ می‌توانند هویت خود را ناشناخته نگه دارند، این امکان فراهم می‌شود که هر دو، به دور از تعارفات معمول و محافظه کاری‌های زیان‌بار سخن بگویند. این‌گونه بی‌ملاحظگی‌های مثبت، مبلغ را سریع تر و کارامدتر از روش‌های معمول، به گرانی‌گاه‌ها می‌رساند و در وقت و توان او صرفه‌جویی می‌کند.

وبلاگنویسی که در دین دارد و متکی به اندیشه خود است، جز به زخم‌ها نمی‌اندیشد و گردیدن گرد گرهای کور، شغل او است.

۵. وبلاگ به دلایل بسیاری که برخی را باز گفتیم، چنان جایگاهی در ایران یافته است که شگفتی جهانیان را نیز برانگیخته است. این جایگاه و گستره حیرت‌انگیز، نویسنده‌گانی را که دغدغه دین‌گستری دارند، سالیانی است که به خود می‌خواند. این است و جز این نیست که بی‌اعتنایی و بی‌مبالاتی در برابر جهان فراخ و جنجالی وبلاگ‌ها، میدان بزرگی را برای تاخت و تازهای هوشمندانه و امروزین، از دست مبلغان و مروجان هر کیش و مرامی می‌گیرد و آنان را به خلوت‌های سرد و تاریک فراموشی تبعید می‌کند.

۶. ناگفته نماند که اینترنت و همه فرزندان آن، مانند وبلاگ، ماهیت ابزاری دارند و همچون دیگر ابزارهای بشری، کارکردی جز افزایش سرعت و توسعه و کارامدی ندارند. بنابراین نمی‌توان هماره شکست یا توفیق خود را به گردن آن بگذاریم؛ زیرا «ابزار» همان‌گونه که از ماهیت و طبیعت آن بر می‌آید، در مرتبه دوم اهمیت و کارایی است. پیش از آن، باید در اصلاح اندیشه و روش‌های ذهنی خود بکوشیم. ابزار، هرچه قوی‌تر و کارامدتر باشد، فقط در برآوردن آنچه از او خواسته می‌شود، موفق‌تر است. همین ذهن مشوش و ناهمگون با نیازهای واقعی انسان معاصر، با ورود به محیط‌های اکتیوی همچون اینترنت، تشویش و ناهمگونی خود را بیشتر آشکار می‌کند. بدین رو نباید در مان همه دردهای خود را در تبدیل ابزارهای سنتی به ارتباطات مدرن جستجو کنیم. پیش از آن باید اندیشه خود را بازسازیم و کاستی‌های آن را بشناسیم و ناراستی‌هایش را اصلاح کنیم. صورت نازیبا و سیرت ناموزون، هرچه از آینه دورتر ایستد، وجیه‌تر می‌نماید. عکس آن را نیز از سه راب بشنویم که می‌گفت:

زن زیبایی آمد لب رود،

آب را گل نکنیم؛

روی زیبا دو برابر شده است.^{۱۴}

۷. در این نوشتار عیب می‌را نگفته، هر ش را گفتیم. جا دارد که در تحقیق و نوشته‌ای دیگر، به زیان‌ها و آسیب‌های وبلاگ که برخی اجتناب‌پذیر و برخی ناگزیر است، نیز پرداخت. اکنون همین قدر می‌افزاییم که این رسانه غول‌آسا که از چراغ جادوی اینترنت سر برآورده است، آسیب‌ها فراوانی نیز به زبان، فرهنگ و هنجارهای انسانی زده است. گسیختگی افسار نثر، انتحال (سرقت علمی)، اراضی شهوت شهرت طلبی برخی و هنجارشکنی‌های بی‌حد و مرز، از

آن جمله است، خوانندگان و وبگردان، نیک می دانند که در میان هزاران وبلاگ، کمتر می توان قلمها و اندیشه هایی را جست که برخوردار از سلامت و صلابت باشند. البته در جنب آن همه آنودگی های قلمی و تصویری، محیط های بسیاری رانیز می توان یافت که از زبان گویا و اندیشه بوبای برخوردارند و این دنیای مجازی و موازی را لذت بخش می کنند. اما مقایسه و ارزیابی وبلاگ های خواندنی با وبنوشت های هر زمان، شعله های امید را از سرگشی بازمی دارد. گویا خوانندگانی هم که رایانه خود را به قصد وبگردی روشن می کنند، بیشتر رونق افزایی هر زمانی و هنجارشکناند. شمار چنین مشتریانی و رونق چنان بازاری، بسیاری از نویسنده های بازیار مکاره گرفته است، و عطای آن را به لقای آن داده است. آمارگیری و بررسی کامنت هایی که زیر مقالات اینترنتی گذاشته می شود، جرأت و جسارت بسیار از دانشوران را برابر ورود به این بازار مکاره گرفته است، و عطای آن را به لقای آن بخشیده اند. بنابر آمار غیر رسمی - که بیشتر حاصل تیزبینی های برخی آشنايان به چنین محیط های است - تعداد بازدید کننده های از وبلاگ ها و سایت های روشنفکرانه، در مجموع یک درصد کسانی است که وقت خود را صرف مطالب و جذابیت های جنسی می کنند.

پربیننده ترین سایت روشنفکری در اینترنت روزانه ۲۰۰ تا ۳۰۰ بازدید کننده دارد؛ در حالی که پاره ای از وب سایت های پورنوگرافیک در هر ساعت میزان صدها چشم و گوش است. غیر از این تابعیت دلخراش، آنچه قلم زنان حرفه ای و پرمایه را از غلتیدن به دره اینترنت و نوشتمن در مالاً عام، حذر می دهد، عاری بودن این محیط هنجارشکن از هرگونه قانون و قاعده است. کمی رایت، تنها یکی از قوانینی است که در وبلاگ های فارسی، هیچ اعتنایی بدان نمی شود. نیز باید افزود که وبلاگ های شهر آشوب، راه هموار و شبیداری است برای شهرت طلبی و ارضای عقده هایی که در دنیای حقیقی سرگوب شده اند. اینترنت و بالطبع وبلاگستان، سرزمین آزادی های لجام گسیخته و موطن رهایی از هر قید و بندی که جوامع انسانی سرشار از آنها است. تنها کسانی در این جا بلقای افسانه ای به هنجار و خوددارانه زیست می کنند که پیش تر زندگی در محیط های بی پروا را آموخته باشند. آنان که از اجتماعات سنتی و هنجارمند به این سرزمین دور غلتیده اند، برای استفاده از آزادی هایی که فضای سایبر در اختیارشان می گذارد، تجربه کافی ندارند و هم بدین رو و لنگاری و ناپرهیزگاری زبانی را در جای آزادی می نشانند؛ اگرچه برخی همین وضع را مشق آزادی برای ورود به جوامع حقیقی می دانند و بر آن اندک جوانان باید همه ناشی گری های خود را پیش از ورود به جاه مدنی، در جایی دیگر که آسیب کمتری را متوجه انسان های حقیقی می کند، مانند اینترنت قی کنند.

ناگفته نماند که جهان شیشه‌ای اینترنت، همچنان که مجازی است، موازی نیز هست. یعنی اگرچه شهری است با قوانین و هنگارهای خود، اما جدا از دنیای واقعی نیست. آلودگی‌هایی این دنیای سیکسر، آئینه‌ای است محذب که بیرون از خود را در ابعادی بزرگتر نشان می‌دهد. با این همه باید انصاف داد که اینترنت ایرانی، اگرچه تمايلی به تسلیم شدن در برابر قانون‌های رسمی را ندارد، اما از مراعات قوانین نانوشته و نامرئی نیز ناگریز است. و بلاگ‌نویسان نیک می‌دانند که حیات اینترنتی و اعتبارشان در این شهر آشفته، به گردن نهادن در برابر مقرراتی است که خاستگاه‌های انسانی و عرفی دارند. این مقررات اگرچه بر روی هیچ کاغذی نیامده است و اگر آمده، حکم سند برای دادگاه و قاضی را ندارد، اما گاه چندین برابر قوانین کاغذی، کارایی و هیبت دارند. زیرا همه شهر وندان و بلاگستان اینترنت، ارزیابان و ناظران یکدیگرند و در این میدان فراخ، به عدد بازیکنان، داورانی در جنب و جوش‌اند که همیشه دست در جیب دارند.

۸. به زعم نگارنده، مدیران ارشد حوزه‌های علمیه یا هر نهاد دیگری که دین و کارکردهای دینی را برای انسان معاصر، همچنان ضروری و بی‌بدیل و رقیب می‌دانند، باید هرچه زودتر به سوی تشکیل مجالسی پیش روند که در آنها منابر دیجیتال برپا است. منبر، نخستین و مؤثرترین رسانه اسلامی در همه ادوار تاریخی بوده است. این رسانه ارجمند که همچنان پویا و گویا است، هرگز جایگاه خود را در میان متدینان و صاحب‌دلان از کف نخواهد داد؛ اما به تنایی نیز قادر به کشیدن بار تبلیغ دینی بر دوش خود نیست. اهتمام انحصار طلبانه به یک یادو رسانه موجود، گرھی از کار فروبسته ما نمی‌گشاید، که بر ناهمگونی ما با دنیایی که در آن زندگی می‌کنیم، می‌افزاید. اگر روزی توانستیم همه مخاطبان بالقوه خویش را به استفاده از یک رسانه با استقبال از یک نوع برنامه تبلیغی قانع یا مجبور سازیم، بستگی به یک روش تبلیغی نیز موجه می‌نمود؛ اما یک دست‌سازی مخاطبان هرگز در امکان نخواهد بود و حوزه‌های دینی هماره باید خود را برای حضور در محیط‌های نو و بکر آماده کنند؛ زیرا غیبت از هر مسابقه‌ای، به معنای واگذاری آن به رقبیان است.

گوی توفیق و کرامت در میان افکنده‌اند
کس به میدان در نمی‌آید، سواران را چه شد
صد هزاران گل شکفت و بانگ مرغی برنخاست
عندلیبان را چه پیش آمد، هزاران را چه شد

پیو نوشتها:

۱. برخی، «تاریخت» را مناسب‌ترین ترجمه فارسی برای «وبلاگ» می‌دانند.
۲. این شماره‌سنگی و بسامدگیری را یکی از مؤسسات وابسته به بی‌بی‌سی گزارش کرده است. ر.ک: سایت انگلیسی بی‌بی‌سی، اول دسامبر ۲۰۰۴.
۳. روزنامه شرق، ویژه‌نامه جمده ۸۳/۱۰/۲۵، ص. ۹.
۴. همان.
۵. کتاب ماه کلیات، شماره ۸۰-۷۹ (ویژه؛ وبلاگ نویسی)، رضا بهبهانی، «پدیده و بلاگ»، ص. ۱۲.
۶. منبع: خبرگزاری ایتنا، دوم بهمن ۸۳.
۷. ر.ک: وحدت قاسمی، ویلاستان، شهر شیشه‌ای، پیش‌گفتار، ص. ۳.
۸. نمونه آشکار و مثالزنی آن اعتراض وبلاگ‌نویسان و جامعه اینترنتی ایران به اطلاع منتشره از سوی نشان جلوگیر افیک بود که نام خلیج هدیشه فارس را به خلیج عربی، تعریف کرده بود. خوشبختانه این اعتراض مبتکرانه اثر نیز کرد و مؤسسه مذکور را وادرار به تغییر موضع کرد.
۹. ر.ک: روزنامه هوطن، ۲۱ دی ماه ۸۳.
۱۰. ر.ک: کتاب ماه کلیات، همان، ص. ۷-۴.
۱۱. ر.ک: ری شهری، منتخب میزان الحكمه، ص ۱۵۹. روشن است که مراد از حیا در این‌گونه روایات، نوع مذموم آن است.
۱۲. شهرزاد، باید هر شب، قصه‌ای تازه می‌گفت تا خلیفه نیز به عهد خود وفا کند و او را نکشد.
۱۳. متنوی معنوی، چاپ: رینولد نیکلسون، دفتر اول، اپیات ۵-۷۱۴. ناگفته نماند که manus غیر از کارکرد تزیینی، بسیار تیز و برنده نیز هست؛ چنان که مولوی در جایی دیگر نیز گفته است: پیش این manus بی اسپر میا/کر بریدن تیغ را نبود حیا.
۱۴. هشت کتاب، ص ۳۴۶.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پortal جامع علوم انسانی