

ابن میثم و مصباح السالکین

عبدالحسین کافی^۱

چکیده

نهج‌البلاغه، به عنوان یکی از مهم‌ترین منابع معارف شیعه، مورد توجه دانشمندان بسیاری در طول تاریخ بوده است. ابن‌میثم بحرانی، یکی از برجسته‌ترین شارحان این کتاب محسوب می‌شود. نه مؤلف این کتاب به طور کامل شناخته شده، و نه ابعاد گوناگون این کتاب به درستی کاویده شده است. همت این نوشتار، هم پرده برداشتن از ابعادی چند از زندگانی نگارنده این کتاب است و هم، تبیینی گذرا درباره این شرح ارزشمند.

کلید واژه‌ها: ابن‌میثم بحرانی، شرح نهج‌البلاغه، مصباح السالکین.

مقدمه

آنچه در این نوشه دنبال می‌شود معرفی ابعاد گوناگون زندگی ابن‌میثم و شرح وی بر نهج‌البلاغه، مصباح السالکین است. تاریخ تولد و وفات، مشایخ، شاگردان، عمر مؤلف، شخصیت علمی، بخشی از مضمون جستارهای این نوشه درباره این شارح گرانمایه نهج‌البلاغه را تشکیل می‌دهد؛ نیز درباره کتاب، به تشریح موضوع‌هایی نظیر نام کتاب، انگیزه نگارش، تاریخ نگارش، اهمیت و اعتبار کتاب و مهم‌ترین ابحاث محتوایی این شرح، همت گماشته شده است.

اهمیت موضوع

نهج‌البلاغه پس از قرآن کریم، در رفیع‌ترین جایگاه متون دینی در نزد شیعیان قرار دارد. همین موضوع، اهمیت شرح و تبیین مقصود امیرالمؤمنین علیہ السلام را در این کتاب آشکار می‌سازد. آشکار ساختن

۱. دانشجوی دکتری مدرسی معارف اسلامی دانشکده علوم حدیث (قم).

اهداف بلند آن حضرت، تنها در گرو توانایی‌های گوناگون هر یک از شارحان کلام ایشان است. در این میان، ابن‌میثم به دلیل توانمندی‌های علمی در ابعاد گوناگون، از جایگاه ویژه برخوردار است. ژرفاندیشی‌های وی، تنها پس از تعمق بسیار در تبیین وی پیرامون عبارات نهج‌البلاغه رخ‌نمایی گردد. از این‌رو، شناخت ابن‌میثم و شرح وی ما را به میزان توفیق وی در شرح کلام وصیّ پیامبر ﷺ رهنمون خواهد شد. شخصیتی که با وجود نوشتۀ‌هایی در باره زندگی شخصی و علمی‌اش، هنوز زوایایی حیات او به طور کامل مورد بررسی قرار نگرفته و در زمینه شرح وی بر نهج‌البلاغه نیز آنچنان که بایسته است، ژرفاندیشی نشده، هر چند منابع زیر به برخی از زوایایی این مطلب پرداخته‌اند:

۱. دایرة المعارف بزرگ اسلامی، زیر نظر کاظم موسوی بجنوردی، چاپ اول، تهران: مرکز دایرة المعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۷۰ ش.
۲. شرح نهج‌البلاغه (ترجمه مصباح السالکین)، کمال‌الدین میثم بن علی بن میثم بحرانی، قربانعلی محمدی مقدم - علی اصغر نوایی یحیی‌زاده، چاپ یکم، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی؛ ۱۳۸۵ ش، ج ۱، مقدمه، صص ۲۳ - ۳۰.
۳. شرح نهج‌البلاغه/بن‌میثم البحرانی، کمال‌الدین میثم بن علی بن میثم البحرانی، ج ۱، صص ۵ - ۱۲.

روشن پژوهش

این پژوهش از نوع تحقیق «بنیادی» بوده و با استفاده از روش‌های «تحلیلی» و «نقدی» با بهره‌گیری از مطالعات کتابخانه‌ای تهیه و تدوین شده است. شبوه کار به تفصیل زیر است:

پس از انتخاب موضوع، فرضیات، سوالات و اهداف تحقیق مورد نظر قرار گرفته است. برای تأمین اهداف تحقیق، زمینه‌های ضروری وصول به این اهداف، مطالعه و بررسی شده است. پس از جستجوی منابع، سعی شده است مطالب در نظامی منطقی و علمی، موضوع‌بندی شده و با سیستم خاص یک پژوهش هدف‌دار، کنار یکدیگر قرار گیرند تا در حد امکان، نظریات این دیدگاه به صورتی متفاوت از آنچه در تأثیفات اصلی آمده است، قرار گیرند. پس از این مراحل، تحلیل و نقد مطالب در حد امکان و با رعایت انصاف علمی مورد توجه بوده است.

در نقد محتوایی، مراجعه به آثار بزرگانی که به زندگی ابن‌میثم پرداخته‌اند و نیز بقیه شرح‌های نهج‌البلاغه و بالاخص خود شرح نهج‌البلاغه/بن‌میثم کارگشا بوده است.

محدودیت‌های موضوع

۱. منابع درباره زندگی شخصی، مراحل تحصیل، اساتید و بقیه ابعاد حیات ابن‌میثم، به غایت اندک است و اغلب، آنچه فرا چنگ آمد، از ایجاز برخوردار است.

الف - ابن میثم

۱. تولد و وفات

مؤلف، میثم بن علی بن میثم، ملقب به «کمال الدین»، «مفید الدین» و «عالی ربانی» است. از زندگی او آگاهی اندکی در دست است. همین‌قدر گفته‌اند که در سال ۶۳۶ق/۱۲۳۹م زاده شد (السلاقه البهيه في الترجمة الميمية). آنچه مسلم است، این که وی در مجتمع الجزایر بحرین به دنیا آمد و پس از وفات، در مقبره جدش «المعلی» در قریه «هلتا» از قُرَاءِ بحرین، به خاک سپرده شده است.

در باره تاریخ درگذشت ابن میثم اگر چه بیشتر منابع، سال ۶۷۹ق/۱۲۸۰م را ذکر کرداند، ولی با توجه به این نکته که وی در سال ۸۱۰ق تالیف *الشرح الصنیر لنهج البلاغه* را به پایان رساند (طبقات اعلام الشیعه: ص ۱۸۸)، می‌باشد پس از آن تاریخ درگذشته باشد. کنتوری نیز در یکجا سال ۶۹۹ق/۱۳۰۰م را تاریخ درگذشت او دانسته است (کشف الحجب والأستار عن أسماء الكتب والأستار: ص ۲۹۱). قبر او را در یکی از دو جا «الدونج» یا «هلتا» در «ماهوز» بحرین دانسته‌اند. محدث نوری یادآور شده که براساس قراین و شواهد، قبر او می‌باشد در «هلتا» باشد (مستدرک الوسائل)، ولی برخی اشاره کرده اند که قبر واقع در الدونج، از آن نیای او «میثم بن علی» است نه کمال‌الدین ابن میثم.

۲. مشايخ

ابن میثم در نزد بزرگان علم و دانش کسب داشت کرد. دانشمندانی نظیر:

۱. محقق حلی، صاحب شریع؛

۲. اسعد بن عبدالقاهر بن اسعد اصفهانی؛

۳. کمال الدین علی بن سلیمان بحرانی، نویسنده کتاب *الإشارات* (شرح نهج البلاغه ابن میثم: ج ۱ ص ۲۵ و جامع الأسرار و منبع الأنوار)

۴. گفته‌اند وی در کلام، شاگرد خواجه نصیرالدین طوسی بوده است (السلاقه البهيه في الترجمة الميمية: ج ۱ ص ۴۷).

۳. شاگردان

نخبگان بسیاری از وی بهره علمی برده، نقل روایت کرداند. کسانی چون:

۱. علامه حلی؛

۲. حسین بن حماد بن ابی الخیر لیشی واسطی، زاهد معروف؛
۳. عبدالکریم احمد بن طاووس؛
۴. بنا بر بعضی از روایات، خواجه نصیر طوسی در خدمت وی تلمذ کرده است (شرح نهج البالغه/بن میثم: ج ۱ ص ۲۵).

۴. عصر مؤلف

قرن هفتم، مملو از حوادث هولناک است. در شرق، حمله مغول را می‌بینیم که از شرق تا غرب آسیا تداوم یافت؛ مغولانی که جز به قتل و اسارت رضایت نمی‌دادند؛ به طوری که جز اندکی از مردمان، از چنگ آنان نجات نیافتدند. در این میان، تلاش‌های طرفداران حسن بن صباح در گسترش عقائد خود، که با ترور افراد همراه بود، بر وحامت اوضاع می‌افزوذ.

با نگاه به اوضاع غرب کشورهای اسلامی، شرایطی مشابه و یا بدتر را شاهدیم. اختلاف میان پادشاهان کشورهای غربی اسلامی به چنگ‌های صلیبی منجر شد؛ به طوری که مسیحیان سواره و پیاده، به قتل و چپاول مناطق اسلامی پرداختند، فسادها کردند و بر بسیاری از شهرهای آسیای صغیر، چیره گشتند. این اختلاف، گاهی سبب می‌شد که مسلمانان به دشمنان (مغولان) پناه ببرند و به کسانی اعتماد کنند که خون پدرانشان را ریخته بودند؛ از آنان کمک بخواهند و آنان را بر ریختن بیشتر خون مسلمانان باری دهنند. خلاصه اینکه پستی مغولان، شرق و غرب را فرا گرفته بود و تندي فرنگیان، مردمان را به سختی آزده بود. آنان که از این دو در امان مانده بودند، شمشیرهایشان آخته و دائمآً فتنه بین آنان برپا بود.

کمال الدین - اعلیٰ الله مقامه - در شرایطی چنین دشوار، علم اندوخت و مانند خورشیدی پر فوج، راهنمای سالکان طریق علم و عمل بود (ر.ک: شرح نهج البالغه/بن میثم؛ صص ۱۰-۱۱؛ مغولان و حکومت ایلخانی در ایران: در جای جای کتاب، به ویژه در مقدمه).

۵. شخصیت علمی

ابن میثم در روزگار خود، چندان شهرت داشته که او را با صفاتی چون فیلسوف، محقق، زبده فقهاء و محدثان و متکلم ماهر وصف کرده‌اند (أمل الامل: ج ۱ ص ۳۳۲؛ اسلافة البهیة فی الترجمة المیثمه). طریحی او را در فقه، چون خواجه نصیرالدین در کلام دانسته است (مجمع البحرين: ج ۶ ص ۱۷۲). همچنین سلیمان ماحوزی بحرانی، به درخواست شاگردان و دوستان، رساله‌ای در شرح حال او به نام اسلافة البهیة فی الترجمة المیثمه نگاشته است. به گفته‌ی وی، فقیهان و محدثان و متکلمان و ادبیان، به آراء و روایات ابن میثم، به تصریح یا به اشاره، استناد جسته‌اند. از جمله گفته‌اند:

مراد میر سید شریف جرجانی از بعض الافاضل در حاشیه مطول تفتازانی - به تصریح فاضل چلبی شارح دیگر مطول - کمال الدین ابن میثم بحرانی است. (السلافة البهیة، ج ۱

صفص ۴۷-۵۳)

۶. رحله‌های علمی

اگر چه در منابع، اشارتی به محل تحصیلات او نشده، ولی احتمالاً در عراق و در مراکز تجمع شیعیان مانند حله به تحصیل علم پرداخته است. پس از آن، به بحرین بازگشت و گوشة عزلت گزید؛ تا آنکه دانشمندان عراق، خاصه اهل حله، که او را مردی داشمند می‌شمردند، از او خواستند که به تربیت شاگردان و تألیف و تصنیف پردازد. ابن‌میثم در آغاز، از سفر سر باز زد، اما سپس به عراق رفت (پیشین: ج ۱ صص ۴۴ - ۴۳)، و به احتمال قوی در حله اقامت گزید؛ چه اینکه، کسانی که از او روایت کرده‌اند، مانند سید عبدالکریم بن طاووس حلی (ریاض‌العلماء: ج ۵ ص ۲۲۷) و علامه حلی (روضات الجنات: ج ۷ ص ۲۱۶) اهل حله هستند. وی، با خواجه نصیر‌الدین طوسی معاصر بود و گفته اند که خواجه نزد ابن‌میثم فقه می‌خواند و او در کلام، شاگرد خواجه بوده است (السلافة البهیة: ج ۱ ص ۴۷؛ مستدرک الوسائل: ج ۳ ص ۴۲۶؛ روضات الجنات: ج ۶ ص ۳۰۲).

بخاری
اللائحة

۷. تأییفات

- حدود ۳۰ اثر به ابن‌میثم نسبت داده شده است که ما در اینجا به ذکر چند نمونه اکتفا می‌کنیم؛ (برای دیدن بقیه آثار وی رجوع کنید): کاظم موسوی بجنوردی، دایره المعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۷۰ ش، ج ۴، ص ۷۱۷
۱. اختیار مصباح السالکین: خلاصه شرح بزرگ نهج‌البلاغه وی است که آن را به اشاره عطا ملک جوینی برای دو فرزند او نظام الدین محمد و مظفر الدین علی تالیف کرد. این کتاب به ویرایش محمد هادی امینی به چاپ رسیده است.
 ۲. شرح المئة کلمة نهج‌البلاغه: که کنتوری نام اصلی آن را منهاج العارفین ذکر کرده (کشف الحجب والآستان: ص ۳۴۹) و آقا بزرگ تهرانی از نسخه‌های آن در کتاب‌های اهدایی مشکوہ و کتابخانه کاشف الغطا یاد کرده است (النریعة: ج ۲۳ ص ۱۶۸). این کتاب در ۱۳۹۰ ق به کوشش محدث ارمومی در قم چاپ و منتشر شده است.
 ۳. قواعد المرام فی علم الكلام: که آن را به اشاره عزالدین ابوالمظفر عبدالعزیز بن جعفر نیشابوری نوشت.

تو
همایه علمی- تحقیقی
▪
نمایه
▪
تئیار و تاسیس
▪
۷۸

ب: مصباح السالکین

۱. نام کتاب

بیشتر مورخان تصریح کرده‌اند که ابن‌میثم سه شرح بر نهج‌البلاغه دارد: شرح بزرگ، شرح متوسط و شرح کوچک شرح بزرگ موسوم به مصباح السالکین، مشتمل بر پنج جلد می‌باشد و در تهران به سال ۱۲۷۶ ق با هزینه ملام محمد باقر به چاپ رسیده است. شرح متوسط با عنوان اختیار مصباح

السالکین نام بودار است. شرح صغیر در دست نیست، اما صاحب روضات الجنات آن را خوب و بسیار مفید دانسته است. این کتاب در سال ۱۰۸۱ ق روئیت شده است (روضات الجنات: ج ۷ ص ۲۱۹).

۲. موضوع

از آن جا که مصباح السالکین، شرح نهج البلاعه است، بنابراین، اطلاعات عرضه شده از سوی مؤلف، به گستره مطالب نهج البلاعه می‌باشد. ناگفته پیداست که فرمایشات امیرمؤمنان علیهم السلام در این کتاب، از مبدأ تا معاد و از احکام تا اخلاق را در بر دارد و اگر چه این کتاب، همهٔ معارف و احکام دینی را در بر ندارد، اما از همهٔ این بخش‌ها مطالبی چند در آن یافت می‌شود. از این رو ما در اینجا به مواردی محدود اکتفا می‌کنیم.^۱ استقصاء نظرات این شارح فاضل، مجالی فراخ می‌طلبد که این مقاله، حوصله و گنجایش آن را ندارد.

یک: عقل

الف. اغنى الغنى العقل

مؤلف در ذیل این بخش از کلام امام علیهم السلام چنین نگاشته است:

مقصود حضرت، مرتبه دوم از مراتب عقل نظری است که عقل بالملکه نام دارد و آن عبارت است از اینکه برای نفس انسان از علوم بدیهی و حسی و تجربی، نیروی حاصل شود که با آن به علوم نظری دست یابد و هدف از آن، این است که به مرتبه بعدی از مراتب عقل برسد. امام علیهم السلام ترغیب به استفاده از عقل نموده‌اند، زیرا با عقل است که دنیا و آخرت تحصیل می‌گردد. پس عقل، بزرگ‌ترین وسیله بی‌نیازی بوده، و بی‌نیازی در آن است (شرح نهج البلاعه: ج ۵ صص ۲۶۱ - ۲۶۲).

ب. «العلم وراثة كريم»

ابن میثم در ذیل این جمله می‌گوید:

علم، فضیلت نفس عاقله و اشرف کمالاتی است که مورد اعتنا می‌باشد و به این دلیل، میراثی گرانقدر از علما است؛ بلکه بهترین ارث و چیزی است که کسب شده، مقصود حضرت علیهم السلام میراث معنوی است مانند سخن خدای تعالی که فرمود: فهیب لی من لدنک ولیا یرثی ویرث من آل یعقوب (مریم: آیه ۵) یعنی علم و حکمت. (پیشین: ص ۳۴۰)

دو: اسلام

امام علیهم السلام در ابتدای خطبه ۱۰۳ به توصیف اسلام پرداخته‌اند. ابن میثم، ابتدا واژه‌های مبهم این بخش را تشریح نموده، سپس نویسد:

۱. ترتیب عرضه مطالب در این بخش طبق کتاب زیر خواهد بود: اویس کریم، محمد، المعجم الموضعی لنهج البلاعه، الطبعه الاولى، مشهد: مجمع البحوث الإسلامية، ۱۴۰۸ق.

سه: قرآن

فجاءهم بتصديق الذى بين يديه والنور المقتدى به، ذلك القرآن فاستنطقوه ولن ينطق
ولكن اخبركم عنه، ألا ان فيه علم ما يأتي والحديث عن الماضي و دواء دائم ونظم ما
يبنكם.

پس [پیامبر] نزد آنان آمد، کتاب‌های پیامبران پیشین را تصدیق کنان، و با چراگی که ره
جویند بدان. آن - کتاب خدا است - قرآن، از آن بخواهید تا سخن بگوید. و هرگز سخن
نگوید. اما من شما را از آن خبر می‌دهم. بدانید که در قرآن علم آینده است، و حدیث
گذشته. درد شما را درمان است، و راه سامان دادن کارتان در آن است. (نهج‌البلاغه:
صفحه ۱۵۸-۱۵۹)

ابن میثم می‌گوید:

آنچه را پیامبر تصدیق فرموده، تورات و انجیل است، همانگونه که خداوند متعال فرموده:
تصدیق کننده کتاب‌های پیش از خود (مائده: آیه ۴۵)، و به هر کاری که انتظار رود یا
نژدیک باشد گفته می‌شود: انه جار بین الیدين و امام **ع** واژه سور را برای قرآن استعاره
گرفته و وجه آن آشکار است. سپس حضرت امر به استنطاق قرآن نموده و آن را به
شنیدن عبارت از خود آن حضرت تفسیر کرده، زیرا ایشان، زبان کتاب و سنت است و
خيالات آنان را که ممکن است امر آن حضرت به استنطاق قرآن را انکار کنند، با این
سخن که پس هرگز سخن نخواهد گفت، درهم شکسته است. همچنین آنچه را از علم
اولین و سخن دوران‌های گذشته و علم فتنه‌هایی که می‌آید و ویژگی‌های قیامت در قرآن
است، یادآور شده و نیز اینکه دوای درد مسلمانان در قرآن بوده و آن درد، ردائل نقصان آور
است و داروی آن درد، همراهی با فضائل علمی و عملی است که قرآن در بر دارد. و نظام
میان مسلمانان به قوانین شرعی و حکمت‌های سیاسی شاره دارد که قرآن مشتمل بر آن
است و نظام جهان و سامان‌بایی کارها تنها به آن می‌سوز می‌گردد. (شرح نهج‌البلاغه: ج ۳
صفحه ۲۷۳-۲۷۴، ذیل خطبه ۱۵۷)

چهار: سنت

امیرالمؤمنین علیه السلام هنگامی که عبدالله بن عباس را برای احتجاج به سوی خوارج فرستاد، وی را چنین توصیه کرد:

لا تخاصهم بالقرآن فان القرآن حمال ذو وجوه تقول و يقولون: ولكن حاججهم بالسنة
فإنهم لن يجدوا عنها محيضاً.
به قرآن بر آنان حجت میاور، که قرآن تاب معنیهای گونه‌گون دارد. تو چیزی - از آیه‌ای -
می‌گویی، و خصم تو چیزی - از آیه دیگر - لکن به سنت با آنان گفتگو کن، که ایشان را
راهی نبود جز پذیرفتن آن. (نهج البلاعه: نامه ۷۷ ص ۷۸)

ابن میثم در توضیح این کلام امام علیه السلام می‌گوید:

امام، وی را از احتجاج با قرآن نهی کرد و...؛ یعنی آیاتی که احتجاج با آن ممکن است،
صراحة در مطلب ندارد و ظاهر در آن است و تأویلات محتملی دارد که در مجاحده، هدف
با آن تأمین نمی‌گردد. (شرح نهج البلاعه: ج ۵ ص ۲۳۴ - ۲۳۵، ذیل نامه ۷۶)
عصاره توضیح ابن میثم ذیل توصیه این عباس به استدلال به سنت، این است که سنت و
روايات، صراحة در مطلوب دارند و هر دلیلی که راه فرار از آن وجود نداشته باشد، استدلال به آن
سزاوارتر است.

پنج: اصول دین

از امام علی علیه السلام درباره توحید و عدل پرسیده شد، حضرت در جواب فرمودند:
التوحيد ان لا توهمه، والعدل ان لا تتهمه.

توحید آن است که او را به وهم درنیاری و عدل آن است که او را به آنچه درخور نیست،
متههم نداری. (نهج البلاعه: کلمات قصار ۴۷۰ ص ۴۴۴)

ابن میثم این عبارت کوتاه را چنین تبیین نموده است:

این دو جمله، با کوتاه بودن، در نهایت شرافت است و شناخت خدا بر مدار آن می‌گردد.
جمله اول، بزرگ‌ترین عبارتی است که برای تبیین توحید و تنزیه در غالب سخن ریخته
شده است که مفهوم آن را در اول خطبه اول بیان کردیم. خلاصه سخن در این باره در
اینجا این است که چون وهم، فقط معانی جزئیه‌ای را که به محسوس تعلق دارد، درک
می‌کند و باری تعالی به مقتضای عقل صرف، از محسوسات و آنچه تعلق به محسوسات
دارد منزه است، روا نیست که وهم برای تصور او گسیل داشته شود و احکام محسوسات را
بر خداوند جاری بداند؛ زیرا در این صورت، در حق باری تعالی جز دروغ نخواهد بود؛ چرا که
صحت این احکام، مقتضی محسوس بودن و یا متعلق به محسوس بودن است که یکی از
شئون آن کثرت (ترکیب) است؛ در حالیکه می‌دانیم این با وحدت صرف خداوند، منافات

شش: عبادات

امام علیه السلام در مراتب عبادت و عبادت کنندگان فرموده‌اند:

إن قوماً عبدوا الله رغبةً فتلک عبادةُ التجار، وإن قوماً عبدوا الله رهبةً فتلک عبادةُ العبيد و
إن قوماً عبدوا الله شُكرًا فتلک عبادةُ الأحرار.

مردمی خدا را به امید بخشش پرستیدند، این پرسش بازگانان است و گروهی او را از روی ترس عبادت کردند و این عبادت برده‌گان است، و گروهی وی را برای سپاس پرستیدند و این پرسش آزادگان است. (نهج البلاعه: کلمات قصار ۲۳۷ ص ۴۰۰)

ابن میثم درباره این حدیث می‌گوید:

امام علیه السلام عبادت عبادت کنندگان را به حسب هدف‌های آنان از عبادت، به سه بخش تقسیم فرمودند و آن، عبادت رغبت، عبادت رهبت و عبادت شکر است.
آن حضرت، گونه نخست را عبادت بازگانان قرار داده‌اند؛ زیرا آنان در برابر عبادت، ثواب آخرت می‌جوینند و با عبادت، آن را می‌طلبند. پس آنان در حکم بازگانان سود جویند. دوم، عبادت برده‌گان در دنیا است؛ زیرا خدمت‌گزاری آنان در برابر مولایشان، در بیشتر موارد، از روی ترس است. و بالآخره، سومین نوع عبادت، عبادت شکر کنندگان است که خدا را می‌پرستند، نه از روی طمع و نه از ترس، بلکه چون او، شایسته عبادت است؛ که آن، عبادت عارفان است. حضرت علیه السلام در جایی دیگر نیز به این مطلب اشاره کرده، فرموده‌اند: تو را به دلیل ترس از عقاب و یا طمع در بهشت نپرستید؛ بلکه تو را سزاوار عبادت یافتم، پس عبادت کردم. (شرح نهج البلاعه: ج ۵ صص ۳۶۰-۳۶۱، ذیل حکمت ۲۲۳)

هفت: اخلاق

ابن میثم، ذیل کلام حضرت امیر علیه السلام که می‌فرماید: و لا قرین كحسن الخلق؛ و هيچ همنشين، چون خوی نیکو نیست (نهج البلاعه: کلمات قصار ۱۱۳ ص ۳۸۰) چنین می‌نویسد:

پر واضح است در آن چیزهایی که قرین و همنشین آدمی به حساب می‌آیند، چیزی شریفتر از حسن خلق نیست؛ زیرا هدف از سایر همنشینان، این است که از همراهی و محبت آنان،

حسن خلق استفاده شود؛ و اگر حسن خلق که خود، غایت است، همراه انسان باشد، هر آینه بهتر از چیزی است که ممکن است ما را به آن غایت (حسن خلق) نرساند. پس، هیچ همراه و همنشینی، چون "حسن خلق" نیست. (شرح نهج البلاعه: ج ۵ ص ۳۰۰، ذیل حکمت ۱۰۴)

۳. انگیزه نگارش

ابن میثم در مقدمه مصباح السالکین، انگیزه خود را در تأثیف این کتاب، درخواست عطا ملک جوینی، حاکم بغداد، می‌داند. در مجلسی، عطا ملک درخواست تأثیف شرحی برای نهج البلاعه از مؤلف می‌کند و ابن میثم در اجابت این درخواست، به نگارش این شرح دست می‌یازد. (شرح نهج البلاعه، دار إحياء التراث العربي: ج ۱ ص ۱۵)

۴. تاریخ نگارش

از تاریخ شروع نگارش این شرح، اطلاع دقیقی در دست نیست؛ اما قطعاً در دوره حاکمیت عطا ملک جوینی بر بغداد بوده است. عطا ملک به سال ۶۸۱ درگذشت (لغتنامه دهخدا). مدت نگارش این شرح نیز مجھول است. امتیاز علی خان عرشی، پایان این شرح را سال ۷۷۶ عق دانسته؛ (استناد نهج البلاعه: ص ۱۳۴؛ منهاج البراعة فی شرح نهج البلاعه: ج ۱ ص ۶) البته در پایان شرح نیز این تاریخ درج شده است. (شرح نهج البلاعه: ج ۵ ص ۴۶۸)

۵. اهمیت و اعتبار کتاب

این شرح در نزد علماء، از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. به طور نمونه، میرزا حبیب الله خوئی، از میان شرح‌های نهج البلاعه تنها به سه شرح انتبا کرده و شرح ابن میثم را بهترین شروح نهج البلاعه دانسته است. وی، این کتاب را خالی از حشو و زوائد و مشتمل بر مطالب علمی بسیار ارزشمند دانسته است. (منهاج البراعة فی شرح نهج البلاعه: ج ۱ ص ۶) سید عبدالله شیر در مطالب مربوط به اعراب و نکات و دقائق، بر این شرح تکیه کرده و با وجود شرح‌های بسیار بر نهج البلاعه، بیشتر شرح خویش را از این کتاب و شرح ابن‌ابی‌الحدید برگرفته است. از این رو، شرح خویش را «نخبة الشرحین» نام نهاده است. (نخبة الشرحین فی شرح نهج البلاعه: ج ۱ ص ۵)

۶. نسخه‌ها و چاپ‌های کتاب

مصباح السالکین، دارای حداقل ۶۱ نسخه خطی در جهان است.^۱ این کتاب با عنوان «شرح نهج البلاعه» در سال ۱۲۷۶ق به هزینه ملا محمد باقر در قطع بزرگ در پنج مجلد به چاپ رسید و

۱. تفصیل جزئیات هر یک از نسخه‌های خطی را در منبع زیر ببینید: علی صدرابی خوئی، فهرستگان نسخه‌های خطی حدیث و علوم حدیث شیعه، چاپ اول، قم: سازمان چاپ و نشر دارالحدیث، ۱۳۸۴ ش، ج ۵ ص ۴۹۱ – ۴۹۷؛ همچنین بنگردید به: امتیاز علی خان عرشی، پیشین، ص ۱۳۳. نسخه‌های «اختیار مصباح السالکین» را در مقدمه همین کتاب (اختیار مصباح السالکین)، ص ۳۷ ببینید.

همچنین، در پنج جلد با قطع وزیری در سال ۱۳۷۸ق با مقدمه آفای خاتمی به چاپ رسید. (اختیار
مصطفیح السالکین: ص ۲۸)

۷. منابع کتاب

ابن میثم از منابع فراوانی در تأثیف این کتاب بهره برده و در برخی از موارد، به نام نویسنده اکتفا
نموده است^۱. وی در دیگر موارد، نام کتاب را نیز یادآور می‌شود. منابع زیر برخی از مستندات مؤلف
را تشکیل می‌دهد:

۱. قرآن کریم
۲. الفتوح (شرح نهج البلاعه: ج ۱ ص ۵۹۷)
۳. کتاب صفين، تأثیف نصر بن مذاہم (پیشین: ج ۲ ص ۲۷)
۴. صحیح مسلم (همان)
۵. صحیح بخاری (همان)

۸. روش مؤلف در نقل احادیث

طبق بررسی‌های انجام شده، نگارنده این مقاله، به شیوه‌ای ویژه برای مؤلف در نقل روایات دست
نیافت و احتمالاً^۲ وی در برخی از موارد، نیاز به ذکر سند روایات نمی‌دیده است. (ر.ک: پیشین: ج ۱
صص ۵۹۳ - ۵۹۷) اما به هر حال، قضاویت کامل در این باره، نیازمند تتبع کامل در این کتاب است.
میرزا حبیب الله خوئی پس از تجلیل بسیار از شرح ابن میثم بر نهج البلاعه می‌گوید:

هر جا که مقام، مقتضی ذکر روایتی برای تأیید یا استناد بوده، ابن میثم بر روایتی عامی
تکیه کرده که اعتبار ندارد و دستش از تممسک به ذیل اخبار ائمه اطهار^۳ کوتاه بوده است.

(منهاج البراعه: ج ۱ ص ۶)

۹. شیوه تدوین و شرح احادیث

ابن میثم در اغلب موارد، ابتدا به سبب صدور کلام از امام^۴ می‌پردازد. سپس به بیان معنای
کلمات مشکل همت می‌گمارد. آنگاه، موارد دشوار صرفی نحوی و بقیه ابعاد ادبی را شرح می‌کند. در
مرحله بعد، در صورت لزوم، به تبیین کلامی و فلسفی موضوع می‌پردازد. در همین مرحله، در
صورت لزوم، به نقل مطالب از منابع تاریخی دست می‌یارد.^۵

۱. به طور نمونه، او از افراد زیر نام می‌برد: فخر الدین [رازی] (شرح نهج البلاعه: ج ۱ ص ۳۵) و ابوالحسن کیدری (پیشین: ج ۱
ص ۸۰) که او نیز شارح نهج البلاعه است؛ محمد بن جریر طبری (پیشین: ج ۱ ص ۵۹۷)، جعفر بن بابویه القمي (پیشین:
ج ۵ ص ۲)، ابوالعباس المبرد (پیشین: ج ۲ ص ۳۱)، بعض الشارحين (پیشین: ج ۲ ص ۴۲)، القاضی عبدالجبار، ابوالحسین
البصری، السید المرتضی (پیشین: ج ۲ ص ۵۷).

۲. به طور نمونه شرح «خطبہ شقشقیه» را بنگرید: پیشین: ج ۱، صص ۱۶۷ - ۱۸۰.

۱۰. آگاهی‌های جانبی درباره کتاب

در این مرحله، مطالب بسیاری قابل توجه است که به چند نمونه از آنها اکتفا می‌کنیم:
الف. شرح ابن‌میثم دقیقاً یک شرح کلامی و فلسفی است.

ب. وی با وجود اینکه شیعه است، هر جا سخن از خلفای سه‌گانه (ابوبکر، عمر و عثمان) به میان آمد، با متنات خاصی برخورد کرده است؛ با این که موضع‌گیری‌های حاد زمان ایشان، چنین چیزی را ایجاب نمی‌کرده است.

ج. از آنجا که ابن‌میثم، سخنان امیر مؤمنان[ؑ] را شرح قرآن و برگرفته از آن می‌دانسته، سعی بلیغ داشته تا مبنای قرآنی کلام امام[ؑ] را تبیین نماید.

د. مؤلف، در آغاز شرح، به سبک بیهقی و کیدری، بحث الفاظ را برای آمادگی ذهن خوانندگان به طور مبسوطی آورده و آنگاه به شرح خطبه‌ها، نامه‌ها و دیگر گفتارهای امام[ؑ] پرداخته است.
(شرح نهج‌البلاغه: ج ۱ صص ۱۵ - ۶۰)

۱۱. نقد

این کتاب، مملو از فوائد علمی است؛ اما از آنجا که مؤلف آن معصوم نیست، برخی از خلل‌های جزئی برای آن برشمرده‌اند. برای تکمیل این تحقیق، بعضی از این ایرادها را ذکر می‌کنیم:

۱. به نظر میرزا حبیب‌الله خوئی، مؤلف، به روایات بی‌اعتبار عامه تمسک کرده و از روایت اهل البیت[ؑ] بهره نبرده است. (منهاج‌البراعه: ج ۱ ص ۶)

۲. نیز ایشان معتقد است که مؤلف در شرح لغات به بیان مواد کلمات اکتفا کرده، به تحقیق هیئت واژگان نپرداخته است. (همان)

۳. برخی را اعتقاد آن است که مؤلف، در مواردی چند، دست به تأویلاتی زده که زمینه‌ای بر آن وجود نداشته است (شرح نهج‌البلاغه: ج ۱ ص ۹)، اما آقای خاتمی معتقد است که این تأویلات، استوار بوده، فهم آن‌ها برای عده‌ای میسور نگشته و گرنه این تأویلات پر از دلایل دقیق حکمی است؛ نه اینکه حاوی وسوسه‌های فتنه‌پوش باشد. (همان)

نتایج و پیشنهادها

مطالعه دقیق زندگی ابن‌میثم و این شرح عمیق، نکته‌هایی نظیر موارد زیر را به همراه خواهد داشت:

۱. زندگی این مرد بزرگ، حاوی تلاش‌های بسیار و درس‌های گونه‌گون برای سالکان راه علم و عمل است.

۲. آنان که در بی دقایق معارف نهنجالباغه هستند، مطالبی بسیار ژرف را در این شرح، که گرچه پنج جلد است اما بسیار موجز نگاشته شده، خواهند یافت.
بنابراین، پس از اندکی کندوکاو در زندگی ابن‌میثم و شرح وی، می‌توان پیشنهادهای زیر را مطرح ساخت:

الف: ابعاد گوناگون زندگی شخصی و علمی این را درمرد، همچنان شایسته پی‌گیری و بررسی‌های بیشتر است.

ب: این شرح، تاکنون چون گنجی سربسته باقی مانده و شایسته است برای کشف ابعاد گوناگون آن، مقالات، پایان‌نامه‌ها و کتاب‌های متعددی سامان یابد تا شاید ابعادی چند از ثمرات علمی مؤلف گرانقدر آن آشکار گردد و هم جامعه علمی از این مطالب کارگشا بهره بیشتری ببرد.

پیش‌نویس
اللهم

نویسنده علمی - تخصصی ■ شماره هفتم - مهار و تاسیستان ۸۷

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

كتاب نامه

- قرآن مجید

١. اختيار مصباح السالكين، ابن ميثم البحرياني، ميثم بن على، تحقيق محمد هادي الأميني، الطبعة الاولى، مشهد: مجمع البحوث الإسلامية، ١٤٠٨ق.
٢. استناد نهج البلاغة، عرشی، امتیاز علی خان، ترجمه تعلیقات و حواشی از دکتر سید مرتضی آیت الله زاده شیرازی، چاپ اول، تهران: مؤسسه انتشارات امیرکبیر، ١٣٦٣ش.
٣. أمل الامل، حر عاملي، محمد، به کوشش احمد حسيني، بغداد: مكتبة الأندلس، ١٣٨٥ق.
٤. دائرة المعارف بزرگ اسلامی، موسوی بجنوردی، سید کاظم، چاپ اول، تهران: مرکز دایرة المعارف بزرگ اسلامی، ١٣٧٠ش.
٥. الدریعة إلى تصانیف الشیعه، تهرانی، آقا بزرگ، چاپ اول، قم: مؤسسه مطبوعاتی اسماعیلیان، ١٣٣٢ش.
٦. روضات الجنات، خوانساری، محمد باقر، تهران: بی‌نا، ١٣٨٢ق.
٧. ریاض العلماء و حیانض الفضلاء، افندي اصفهاني، عبد الله، به کوشش محمود مرعشی و احمد حسينی، قم: مطبعة الخیام، ١٤٠١ق.
٨. السلافة البهیة فی الترجمة المیتمیة، ماحوزی بحرانی، سلیمان، بی‌جا: بی‌نا، بی‌تا.
٩. شرح نهج البلاغة، ابن میثم ، میثم بن علی، بیروت: دار الآثار للنشر، بی‌تا.
١٠. شرح نهج البلاغة، ابن میثم ، میثم بن علی، یوسف علی منصور، الطبعة الاولى، بیروت: مؤسسة التاريخ العربي ودار إحياء التراث العربي، ١٤١٢ق.
١١. شرح نهج البلاغة، ابن میثم، میثم بن علی، ترجمه قربانی محمدی مقدم وعلی اصغر نوایی یحیی‌زاده، چاپ اول، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی، ١٣٧٥ش.
١٢. طبقات اعلام الشیعه، طهرانی، آقا بزرگ، به کوشش علی نقی متزوی، بیروت: بی‌نا، ١٩٧٢م.
١٣. فهرستگان نسخه‌های خطی حدیث و علوم حدیث شیعه، صدرایی خوئی، علی، چاپ اول، قم: سازمان چاپ و نشر دارالحدیث، ١٣٨٤ش.
١٤. کشف الحجب والأسفار عن الأسماء الكتب والأسفار، کنتوری، اعجاز حسين، به کوشش م. هدایت حسين، کلکته: بی‌نا، ١٩٣٥م.
١٥. لغت‌نامه، دهخدا، علی اکبر، چاپ چهاردهم، تهران: انتشارات دانشگاه، ١٣٧٣ش.
١٦. مجمع البحرين، طربیحی، فخرالدین، تحقيق سید احمد حسينی، چاپ سوم، تهران: مکتبة المرتضویة لإحياء الآثار الجعفریة، ١٣٧٥ق.

١٧. مستدرک *الوسائل*، نوری، میرزا حسین، تهران: المطبعة الإسلامية، ١٣٨٢ق.
١٨. المعجم الموضوعي لنهج البلاغة، اويس كريم، محمد، الطبعة الاولى، مشهد: مجمع البحوث الإسلامية، ١٤٠٨ق.
١٩. مغولان و حکومت ایلخانی در ایران، بیانی، شیرین، چاپ سوم، قم: سمت، ١٣٨٤ش.
٢٠. منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة، الخوئي، میرزا حبیب الله، الطبعة الثانية، بیروت: مؤسسة الوفاء، ١٤٠٣ق.
٢١. منهاج المقال، استرآبادی، میرزا محمد، تهران: بینا، ١٣٠٦ق.
٢٢. نخبة الشرحین في شرح نهج البلاغة، شیر، السيد عبدالله، الطبعة الاولى، قم: انتشارات محبین، ١٤٢٥ق.
٢٣. نهج البلاغة، سید رضی، با ترجمه سید جعفر شهیدی، چاپ چهاردهم، تهران: انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی، ١٣٧١ش.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی