

ادبیات معاصر

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی



دکتر سبیلا صارمی

دکتری در رشته زبان و ادبیات فارسی از دانشگاه تهران
«استادیارین و مشکلهای طبقه انسانی و مطالعه فرمانتی»

اعتز

۱- استادیاری انسانی در آزاده هنر ۲- مستلطنهای هنری
معلمیم بزمیت در ریاله هنر ۳- تغیر اسمورمه شعر
۴- پیام رسانیم- آمده انتشار ۵- تربیت‌گاهی مهندسی
اسلامیه دینی- با همکاری علی اکبر شاهزاده ۶- ترجمه
گردیده انتشار عثمان آراک (شاعر ملی مازنی) ۷- مکاری
علی اکبر شاهزاده- آمده انتشار ۸- تکلفی به زانگ و
انجمنه اسلام- آمده انتشار

منظومه مانلی و داستان اوراشیما

(مقایسه دو اثر از: نیما یوشیج و تاکاماتو یوشی)

----- ■ دکتر سبیلا صارمی ■ -----

چکیده: مقایسه دو اثر بزرگ و ماندنی: یکی از شاعر پیشو و متفکر بزرگ معاصر، نیما یوشیج؛ و آن دیگری از نویسنده زبانی و استاد دانشگاه تاکاماتو یوشی Takamatou yoshiye بیانگر نزدیکی تفکر، تخیل و آرمان‌های انسانی در دو منطقه از کره خاکی است.

قهرمان هر دو اثر ماهیگیری است که هر شب برای صید به دریا می‌رود. شبی ناگهان پری دریابی بر او راه را می‌بندد و او را به خود می‌خواند. ادame ماجرا به روایت نیما یوشیج با روایت تاکاماتو یوشی تفاوت دارد. این تفاوت از اختلاف در منظر و جهان‌بینی دو هنرمند نشأت می‌گیرد.

در این مقاله دو روایت مختلف داستان مذکور با یکدیگر تطبیق و مقایسه شده‌اند و مضامین آنها مورد بررسی قرار گرفته است.

مقدمه: منظمه باند مانلى، که به حق، يکى از زيباترین و پرمختارین منظمه های بلند فارسى است، از جمله آثار درخشان و نو نیما در زمينه شعر داستانی است که در بين دیگر آثار او می بايست جايی ويژه برای آن قايل شد، ويژه که نیما، خود جايی خاص برای آن قايل است چه، ظاهراً اين داستان را به نام دوست توسينه خود، صادق هدایت، پرورانده است؛ چنانکه در مقدمه همین منظمه بدین نكته اشاره می کند (نيما يوشيج ۱۳۵۲: ص ۶) ظاهراً هدایت دو سه سال پس از سروده شدن اين منظمه (۱۳۲۴) به ترجمه داستانی ژاپنى به نام اوراشيمما دست می زند که از بعضی جهات شباحتي به مانلى دارد، اما از آن جوهر يگانه و هستي ساز که غالباً در آثار نيماء به چشم می خورد، عاري است. خلاصه داستان مانلى از اين قرار است:



مانلى ماهيگيرى است که هر شب در پى صيد، ناو به دريا می راند. در شبی مهتابی نيز که دريا خاموش است، باز به دريا می زند، اما ديرى نمى پايد که دريا طوفاني مى شود و نوميدى گرييان او را مى گيرد و بيم در دلش راه مى بابد و بربخت بد خود نفرين مى فرستد که برای رزقى اندک مى بايست با امواج كوه پيکر دست و پنجه نرم کند. پس تصميم مى گيرد که به رودي نزديك شود و دو ماهى رودخانهای به دام اندازد. اما بزودى عزم مى کند که به همان راه خود برود و از درماندگى بپرهيزد. در اين هنگام چنين به گوشش مى رسد که صدآهای او را به نام مى خوانند و همچنين آنچه در دل داشته در برابر چشمش نمود مى بابد. در اين ميان، پري دريابي با گيسوانى از خره در برابر او ظاهر مى شود^۱ و از او مى پرسد: «چه چيزى در اين شب هول تو را به اينجا کشانده است». مانلى مى پندارد که او دختر پادشاه شهر است، ازوی مى هراسد، اما بعد درمی بابد که او پري مهرباني است که با وي سر همدردي دارد. پري او را شيفته خود مى کند و با سخنان اميدبخش، به خود مى خواند. مانلى نيز بدو دل مى بازد و پس از گفتگوهایي بس زiba

هر دو در دریا فرو می‌روند و تنها دایره‌هایی بر آب نقش می‌بندند. مانلی شبی را با وی سر می‌کند. سحرگاه چشم می‌گشاید و خود را بر ساحل می‌بیند. حیران و منگ راه خانه می‌سپارد و زن و سگ خود را در انتظار می‌یابد. اما پیوسته دل دریاییش او را به سوی دریا می‌کشد، بویژه که پری نیز در انتظار اوست و دام و رسن او را نزد خود نگاه داشته تا او بازگردد.

و اما خلاصه داستان اوراشیما:

اوراشیما نیز ماهیگیری است که هر شب در پی صید به دریا می‌زنند. در شبی مهتابی بیخودانه به بیراهه می‌رود. ناگهان دختر دریایی ژرف که شیفتۀ زیبایی او شده است، بر او ظاهر می‌شود، او را در آغوش می‌گیرد و بر بستری شنی افسونش می‌کند. ماهیگیر که پیوسته به یاد زن و فرزندان کوچک خود است، هر بار از او می‌خواهد که بگذارد به راه خود ببرود، اما پری دریایی او را وعده‌های شیرین می‌دهد: ای ماهیگیر بر بستر مروارید خواهم افشاراند، بستر را با جگن و گلهای دریایی خواهم پوشاند، تو پادشاه دریایی ژرف خواهی شد و ما با هم فرمانروایی خواهیم کرد (نیما یوشیج ۱۳۳۶: ص ۱۲). ماهیگیر بر خواسته‌اش پای می‌فرشد اما چون دختر دریایی ژرف گریستن آغاز می‌کند و از او می‌خواهد که فقط همان یک شب را در کنار او باشد، می‌پذیرد و چون سپیده می‌دمد عزم رفتن می‌کند. دختر جعبه‌ای از گوش ماهی درخشان با چفتی که از مرجان و یشم است بد و می‌دهد و از او می‌خواهد که در آن را باز نکند. اوراشیما سرمست به سوی خانه می‌رود. کودکانش را به آهنگ مرغان دریایی صدا می‌زند اما پاسخی نمی‌شنود. چون به خانه می‌رسد می‌بیند خزه بر چار دیوار خانه‌اش رسته و جانداری در آنجا نیست. او وحشت می‌کند: آیا چشمانم را در دریایی ژرف بر جا نهاده‌ام؟ به دهکده می‌رود: همه چیز حتی سنگها و سفالهای روی شیروانی به چشمش آشناست اما مردمان بیگانه. سرانجام اوراشیما را می‌گیرد، اما کسی نام او را نیز نشنیده است. سرانجام بر

گذری مردی سالخورده می‌بیند، از او درباره اوراشیما می‌پرسد و او می‌گوید: «سالها پیش که من کودکی خرد بیش نبودم به دریا زد و غرق شد. پدر بزرگ زیاد از او نام می‌برد. او مرده و پسران پسرانش نیز مرده‌اند.» اوراشیما حیران و سراسیمه به دره سبز که خوابگاه ابدی پسران و پسران پسرانش است می‌رود و خود را در میان سایه‌ها تنها می‌یابد. در کنار دریا در جعبه را می‌گشاید؛ دود سفیدی از آن بیرون می‌زند و ناپدید می‌گردد؛ ناگهان موهاش سپید می‌شود، بدنش چین می‌خورد و چشمانش تار می‌شود. چون می‌خواهد در جعبه را بیند، پیشمان می‌شود، زیرا دود سپید از آن به در رفته است. پس آن را به گوشه‌ای پرتاپ می‌کند و خود روی ماسه‌ها دراز می‌کشد و می‌میرد.

وجه تشابه این دو منظومه در این است که در هر دو پری دریایی شیفتۀ ماهیگیری می‌شود و می‌کوشد تا او را در دام عشق خود گرفتار کند؛ اما در یکی (اوراشیما) پری شیفتۀ ظاهر زیبای ماهیگیر است، اورابرای خود می‌خواهد و می‌کوشد تا بفریبد و در دامش کشد؛ در دیگری پری دریایی فریفته سختکوشی و سیمای انسانی ماهیگیر است. سیمای پری نیز به سیمای موجود آرمانی و درونی مانلی شبیه است، به سیمای عربان حقیقت که در قصه‌های عرفانی کهن با گونه‌های دیگر نمود پیدا کرده و در مکتبه‌ای گونه‌گون از آن به معشوق آسمانی، شخص نورانی، طباع تام هرمی و دئنای زرتشتی تعییر می‌شود که حاصل تزکیه درون و ریاضت نفس است (پورنامداریان ۱۳۷۴؛ ص ۵۰)

هر دو وعده‌های رنگین و شیرین می‌دهند: پری اوراشیما او را به بستری پوشیده از جگنها و گلهای دریایی و فرمانروایی دریای ژرف وعده می‌دهد، و پری مانلی به او می‌گوید: «من راه آمد - شد تو را به دریای گران آسان می‌کنم و هر چه خواهی بر تو نثار می‌سازم، گل مرجان یا پنجه مروارید. اما این همه را تنها در زمین پراز فساد که صفا از بین آدمیان رخت بربسته قدر و قیمتی است. من در و بام تو را از رنگ بی‌پیرایگی غروب رنگین می‌کنم و چشمۀ روشن چرخ بلند را در

شبستان تو فرود می‌آورم و از باران بر تن پراهن می‌پوشم و ... تا به
شادی در کنار تو زندگی کنم.»

پری اوراشیما در پای او می‌گردید تا او را به سوی خود آورد، و آن
دیگری می‌کوشید تا با کلماتی که از هستی و عشق لبریز است مانلی را
از بیهودگی و در ذلت هستی غوطه خوردن و از فرو افتادن در غرقاب
روزمرگی نجات بخشد و به گنج درون خود رهنمون شود. به او
می‌گوید:

ای همه با خورش و خفتن در ساخته مرد
تو هم آن کن که به جان شاید کرد
(نیما یوشیچ ۱۳۵۲: ص ۳۲)

او را به عشق می‌خواند و زندگی را برای او هدفمند و پرمعنا
می‌خواهد.

اوراشیما ظاهراً به سبب گریه تلغخ پری، و شاید به اکراه، به ماندن
تن در می‌دهد. اما مانلی در درون خویش تحولی شگرف و بی‌سابقه
می‌یابد که تمام هستی او را زیر و رو می‌کند و چشم او را به حقیقت
می‌گشاید. عشق پری به اوراشیما ظاهراً گذرا و هوسنکانه است و حال
آنکه مانلی و پری در یابی یکدیگر را برای همه عمر می‌خواهند. چه،
هر یک، آن دیگری را در میان سایه‌های نامأتوس، تنها همدم و نیمة
حقیقی خویش یافته است.

چون هر دو از دیدار با پری باز می‌گردند - یکی پس از شبی
طولانی، به درازی قرنی، و آن دیگری پس از شبی معمولی - اوراشیما
دهکده و طبیعت زیبای آن و اشیا را آشنا می‌یابد اما آدمیان با او
بیگانه‌اند. چه، در اینجا زمان نقشی مهم دارد و این آدمیان مربوط به
زمانی دیگرند و دیگر جز همان پیرمرد - که با خاطره‌ای گنگ که از
پدر بزرگ خود دارد، به دنیا اوراشیما مربوط می‌شود - کسی او را
نمی‌شناسد. بدین سبب، او ناخواسته مرگ را بر می‌گزیند. چه، از دست
خدایان نیز کاری ساخته نیست و چون بار دیگر به کنار دریا باز می‌گردد

و فریاد می‌زند: «که از من دلچسپی خواهد کرد؟» جز صدای امواج، آوازی امیدبخشی نمی‌شنود. ظاهراً پری چون کام خود را از او برگرفته است، آرام بر جای خود بازگشته و او تنهای تنهاست. پس آن جعبه را که پری بدو بخشیده و رمزی از جوانی بر باد یافته او دریچه‌ای به جهان مردگان است می‌گشاید و آنگاه به روی مرگ آغوش باز می‌کند.

در اوراشیما با نگرشی فلسفی به ضعف بشری در برابر گذر بی گذشت زمان و دوام و بقای اشیاء و طبیعت، در مقایسه با توان بشری، اشاره شده است. در اینجا آدمیان و دلستگی‌بای آنان، امیدها، نومیدیها و ... خواب و خیالی کوتاه بیش نیست و آن پری نقشی جز مرگ و تباہی ندارد. شاید نیز بیانگر آرزوها و خواسته‌های شیرین هستی است که چون آدمی چشم می‌گشاید، هیچ از آن همه بر جای نمانده است. پایان داستان نیز - هر چند درسی فلسفی و عرفانی در بردارد - اندوهناک و نومیدانه است و آدمی را با یأس فلسفی و وهم انگیز خویش تنها بر جای می‌نهد.

در مانلی اما، عشق و اراده و همت والای انسان و بویژه امید، فراخوانده می‌شود. نیما یأس فلسفی بشر را در برابر اراده خرد کننده و پاسخگوی انسان قرار می‌دهد و سستی‌ها و نومیدیها را سرکوب می‌کند. مانلی با مردم زحمتکش و فرزندان کارپیوندی ناگستینی دارد و نماینده رنج بیهوده آنان است که به قوت شبشان پا بستند، تا توانند توانایانی بگذرانند به بالای کدام ایوانی

(نیما یوشیج ۱۳۵۲: ص ۲۱)

با این همه، می‌داند که آنچه او را تیمار می‌دارد همان کار و رنج نبرد با زندگی است. و فردا که هوا روشن شود، همه می‌دانند که او به چه راهی رفته و از بهر چه رفته است. اما آیا این راه همان راهی نیست که نیما در جایی دیگر فریاد می‌زند: پس چرا هر کس به راه من نمی‌آید؟ (نیما یوشیج ۱۳۵۳: شعر چوک چوک)

اما راهی دیگر نیز او را به خود می‌خواند، راهی که خیال او را بدان هدایت می‌کند، راهی که با رنج شیدایی همراه است. هم در این راه است که پری دریایی در برابر چشمش آشکار می‌شود. مانلی سخت از او می‌ترسد و حکایت بینوایی خود را در جهانی که به خون دل خود باید زیست (نیما یوشیج ۱۳۵۲: ص ۱۵) با او می‌گوید. اما پری از عشق و مهر با او حکایتها دارد. می‌گوید که او را با پادشاهی - که در چشم شاعر بس منفور است - کار نیست، بل او را به خاطر سرسختی در کار و پویایی اش ستایش می‌کند. از اینجا زیباترین قسمت داستان که در واقع مهمترین قسمت آن نیز هست - و آن همان گفتگوی بین مانلی و پری است - شکل می‌گیرد. پری پیوسته راه مانلی را به نومیدی و سستی می‌بندد: مانلی اظهار خرسنده می‌کند که به سبب تیرگی هوا، پری چهره دردمند و عرق‌سوخته او را نمی‌بیند، اما پری می‌گوید که مغز و معنای درون و جوهره انسانی او را ارجمند می‌شمارد نه قشر و ظاهر او را. او کار مانلی را که از پی سود خود و دیگران است، بس نظر وزیبا می‌باید که طعن و تحقیر کس از ارزش آن نتواند کاست. مانلی از جامعه بی‌بنیاد خود سخن می‌گوید و جهانی که پر از سهو و گزاف و خلاف و مصاف است و پری پاسخ می‌دهد که ارزش مرد در همین جدال پرشور با زندگی است. آنگاه پری از مانلی می‌پرسد که من زیباترم یا زن تو؟ مانلی از سیاهی جهان در چشمان خود سخن می‌گوید و اینکه همان بتر که زنی ندارد ورن، او نیز همچون خود وی زیر و همبوی خزه بود. اما پری او را ریاکار می‌نامد و بدو می‌گوید: «اگر چنین بود خانه خود را سپید نمی‌کردی و یاسمن در پای پنجره خود نمی‌کاشتی»:

دلگشا هست جهان چشم چرا بستن از آن
آنکه نشناخته در زندگیش زیبایی

نیست زیبایی در هیچ کجاش. (نیما یوشیج ۱۳۵۲: ص ۲۵)
در اینجا نیما انسان معاصر خود را به دیدن زیبایی‌های جهان فرا

می خواند و او را به مبارزه با جمود فکری و منفی بافی وامی دارد. بدین سبب هنگامی که مانلی به پری می گوید: آنچه نپاید، دلبستگی را نشاید! وی پاییندی به این اندیشه را نوعی ریاکاری انسان در برابر طبیعت و سرشت طبیعی خود می داند و از اینکه مردم بینوا با کف خالی خود ریاکاری را دوست می دارند (نیما یوشیج ۱۳۵۲: ص ۲۷) رنج می برد! او پا گرفتن این اندیشه را ناشی از دلمدگی بر اثر نایافتن می داند و اینکه آدمی برای تسلای دل اندوهگین و حسرتمند خود به دهن کجی با جهان برخاسته، بر همه چیز آن می خنده.

آنگاه پری که از ایشار همه چیز خود با مانلی سخن گفته و او را به خود نزدیک کرده است با وی می گوید: آنان که دل به دریا زده اند، کامرواترینانند. پس باید از خورد و خواب کاست و به گنج درون ره برد. مانلی که می پندارد این شیطان است که او را راه می زند، عزم بازگشت می کند. اما آوای نای چوپانی او را به عشق می خواند. آنگاه گویی سایه هایی بر او راه می بندند و مردی به او می گوید: مانلی، باش، مرو...! و از اینکه او همچو حیوانی در فکر آب و علف است بر او می شورد ... و این همان لب اندیشه های نیمام است که در غالب آثارش به چشم می خورد. او رسالتی گران بر دوش خود حس می کند: بیدار کردن خفتگان و آب در خوابگه مورچگان ریختن.

آنگاه بار دیگر مانلی لب به سخن می گشاید و از جور پیشگی آدمیان شکوه می کند که ره به عالم صفا نمی برند و جور و بیدادشان از بیداد جهان بیشتر است. با این همه او می بایست به میان آنان باز گردد، به همان:

وحشت آباد سرایی که در آن
هر که زنده تر و هوشیار ترست
زیستن بروی دشوار تر است
(نیما یوشیج ۱۳۵۲: ص ۳۷)

اینک مانلی در رفتن سست شده چه، دل در گرو مهر آن جانانه دریا

نهاده است. پری نیز از تنهایی شکوه دارد و بدومی گوید که اگر بند از بندش واگسلند، از وی نمی‌گسلد. آنگاه هرچه را که با مانلی است و رنگ تعلق دارد از وی می‌ستاند. سپس مانلی مدھوش در آغوش او می‌افتد و هر دو به زیر آب می‌روند (رمزی از فنا در معشوق).

سحرگاه مانلی خود را در ساحل می‌بیند. حرفهای پری را به خاطر می‌آورد که دام و رسن او را نزد خود نگاه داشته تا او بازگردد. اما در نمی‌یابد چرا آمده است و راه را تشخیص نمی‌دهد. اکنون برخلاف شباهی دیگر، همه چیز این جهان با او راز دارد - و این سری است که جز از خود بیخودی دلشده بدان ره نمی‌برد: سوسمار و نیلوفر و حشی و... با او سخن می‌گویند و خروسی او را راه می‌نماید. زن در پای اجاق چرت می‌زند و انتظار می‌کشد؛ پاپلی، سگ وی نیز چشم در راه است. حیرت او را فرا می‌گیرد و اندیشه‌های تاب‌شکن: تن در خاک دارد و دیده بر آب ... - و این دیده نماد هشیاری و بیداری جان است از پی تولدی دیگر.

آن وقت از فکر پیوستن به ده و دیدن صورت‌های آدمخور که پیوسته زهر در کام او می‌ریزند و پویایی و نیروی سیال زندگی را در او به ریشخند می‌گیرند، احساس رنجوری می‌کند.

با این حال، هر چند نه از روی رضایت پایش او را به منزل می‌برد و طبیعت نیز او را در این کاریاری می‌کند: چماز و لم (دو گیاه) به او راه می‌دهند که برود، و رود آب به پایش پل می‌افکند تا به منزلگاه رسد. اما سر منزل او در چشمانش گم است و رغبت او در دریا ... و همان بهتر که دل به دریا زند، همچنانکه راوی (شاعر).

نیما در ضمن این داستان با همان شگرد نو خود در ساختار زبانی و بیان بیدارگر و کوبنده، در عین سادگی و به دور از تصنیع - خواسته یا ناخواسته - چهره خود را ترسیم می‌کند. او از دیر پستنده خود و همت بلند خویشتن که جهانی دیگر را معنی می‌بخشد و بنیاد می‌نند سخن می‌گوید (نیما یوشیج ۱۳۵۲: ص ۲۷) و اینکه لاجرم غریب و رنجور

است. با این همه، خرسند است که همه کس آشنای رنج او نیست (همان: ص ۲۸). و این اشاره به همان درک ناشدگی او در زمان حیات است و راندگی از سوی جماعتی تنگ‌نظر و کم مایه و حسود - خیل حمق - که راه بر هر بیشن نو می‌بندند. همانانی که از هجوم سنگبارانشان، به بیگانه دریابی - معشوق آرمانی و تجلی زیبایی‌های درون خود - پناه می‌برد و به زندگی درونی خود دل خوش می‌سازد تا از نفس گندگندنای که سزاوار جاروب شدن است در امان بماند، و همچنانکه از اندیشه‌ها و آرمانهای والای انسانی خود، و عشق و امید و تکاپوی بی‌پایان خود سخن می‌گوید، دیگران را نیز بدین راه بکشاند و از رها دادن سرمایه عیش خود با خلق بر حذر دارد (همان: ص ۲۷) طرفه آنکه معشوق آرمانی او، جانانه دریا، همچنانکه از دنیا پلید آدمیان جداست، به صفات والای بشری آراسته است و - همچون خالق خود - آرمانگراست. گاه نیز - با وجود گیسوان خزه‌بو و نارین پستان - همچون پیر و مراد مانلی به نظر می‌رسد.

نیما در ضمن مفاهیم عالی و پر تک و تازی که حیات آدمی را بامتنا می‌کند، با شکرده زبانی تازه و ویژه خود - که به قول خود او در عین بی‌نظمی نظم دارد^۱ در جای جای داستان، دنیایی رنگین و سیال از تصویرهای بی‌بدیل خلق می‌کند که خود در جایی دیگر و مقالی می‌باشد مبحثی ویژه را دربر گیرد و در اینجا صرفاً اشارتی بدان داریم؛ او طبیعت را - که پیوسته از نظر او جان دارد و با آدمی سخن می‌گوید - مطابق با حالات درونی راوی (شاعر)، قهرمان اثر، و یا شاهد خواننده حالت می‌بخشد، همچون صحنه‌ای که دریا بر مانلی شوریده و آرام از کف نهاده، شب با همه خنده مهتابیش بر او تاریک است و چشم آسمان ازرق فام بدو وحشتبار گشاده است (نیما یوشیج ۱۳۵۲: ص ۱۱). و نیز آنچاکه سوسمار و نیلوفر و خروس با قلق درونی او هماوایند و رسیدن سحر و چشم به راهی زن را بدو گوشزد می‌کنند (همان: ص ۴۹-۵۰).

اما - جدا از این هنرآفرینی‌ها - مانلی به زندگی حقیقی و حقیقت زندگی دست یافته است. او، شاید راوی (شاعر) و شاید نیز خواننده این اثر، با ناز پروردۀ دریای نهان کار (پری) یکی شده است: جسم با جان درآمیخته است و دو نیمة گمشده از دو افق دور دست به یکدیگر پیوسته‌اند.

نتیجه

در این دو داستان یکی (مانلی) رنج و زیبایی را با هم عجین می‌یابد، زیستن بر خاک را با آرمان‌های والا تحمل پذیر و زیبا، بل شکوهمند می‌بیند و انسان از خود بیگانه عصر خود را - که سخت از او رمیده است - بشارت عشق و امید و زندگی می‌دهد؛ اورا به اندیشه، کوشش و پویش و پایداری فرامی‌خواند و حرمت کار و تلاش انسانی را - بی‌اعتنای به نظارگان بیکاره - بدoo گوشزد می‌کند. مانلی می‌تواند کنایتی از وجود انسان و آفرینشگر شاعر (راوی) باشد که خاطر پر درد کوهستانی و دل دریابیش اورا به دریا (حقیقت هستی، حقیقت درون، راه پر خطر و بی‌برگشت شعر نو، یا فراناک‌جا‌آباد خاک) رهنمون می‌شود و سرانجام شاهد مقصود (پری دریابی) را در آغوش می‌گیرد. نیما از اراده معطوف به قدرت هنرمند که «آری گوی» به زندگی است سخن می‌گوید، و تا کاماتو یوشی آدمی را با بیش تلخ فلسفی رویه رو می‌سازد: اوراشیما در رهکوره زندگی گم می‌شود و نومیدی و حیرانی او را فرا می‌گیرد. او در پی جاودانگی است و مرگ وی و کسانش اشارتی است بر نایابداری و بی‌وقایی این جهان. جان کلام آنکه: مانلی از زندگی می‌گوید، و اوراشیما از مرگ!

[دشمن]

بی‌نوشت‌ها:

- ۱- همچون داستان «ستاپک هندی» که چون از نفس خود می‌رهد و به کمال می‌رسد با پری زیبا و یا معشوق آرمانی دیدار می‌کند (عطار: ۱۳۳۹: ص ۵۸).
- ۲- به بیان دیگر به قول یاکوبسن، فرمایست روسی، از «نظم شکنی نظم» پیروی می‌کند (بابک احمدی: ۱۳۷۰، ج ۱، ص ۴۹).
- ۳- سخنی است از نیجه که هنر را بخش زندگی و بزرگترین «آری گوی» به آن می‌داند (بیردزلی و هاسپرس: ۱۳۷۶: ص ۵۲).

منابع:

- ۱- احمدی، بابک، ۱۳۷۰، ساختار و تاویل متن، کرج، پایا، ج ۱.
- ۲- بیردزلی، مونروسی و جان هاسپرس، ۱۳۷۶، تاریخ و مسائل زیباشناسی، ترجمه محمدسعید حنایی کاشانی، تهران، هرمس.
- ۳- پورنامداریان، تقی، ۱۳۷۴، دیدار با سیمرغ، تهران، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- ۴- طاهباز، سیروس، ۱۳۶۸، درباره شعر و شاعری، تهران، دفترهای زمانه.
- ۵- عطار نیشابوری، ۱۳۳۹، الهی نامه، به کوشش فؤاد روحانی، تهران، زوار.
- ۶- نیما یوشیج، مانلی (با توضیح ابوالقاسم جنتی عطایی)، ۱۳۳۶، تهران، صفحی علیشاه.
- ۷- نیما یوشیج، ۱۳۵۲، مانلی و خانه سریویلی، شراگم یوشیج، تهران، امیرکبیر.
- ۸- نیما یوشیج، ۱۳۵۳، مجموعه اشعار (نیما یوشیج، زندگانی و آثار)، به کوشش جنتی عطایی، تهران، صفحی علیشاه.

همچنین:

www.geocities.com/colege Park/Library 3658/nima.htm

www.persianpoema.com/poets/contemporary

[www.iranscope.ghandchi.com/Anthology/Poetry/
collections.htm](http://www.iranscope.ghandchi.com/Anthology/Poetry/collections.htm)