

## مجله‌ی مطالعات ایرانی

دانشکده‌ی ادبیات و علوم انسانی

دانشگاه شهید باهنر کرمان

سال نهم، شماره‌ی هفدهم، بهار ۱۳۸۹

# بررسی ابزار موسیقی دوره‌ی ساسانی بر پایه‌ی متن پهلوی خسرو قبادان و ریدگ\*

دکتر معصومه باقری حسن‌کیاده

استادیار دانشگاه شهید باهنر کرمان

مهدیه حیدری

کارشناس ارشد فرهنگ و زبان‌های باستانی ایران

## چکیده

متن پهلوی «خسرو قبادان و ریدگ» از جمله متن‌های پهلوی بازمانده‌ی دوره‌ی ساسانی می‌باشد که به بیان عناصر فرهنگی گونه‌گونی پرداخته است، از آن میان، گفتگو پیرامون آلات موسیقی می‌باشد که تاکنون بسیاری از این ابزار موسیقی یا خواننده نشده و یا با شک و تردید خوانده شده بودند و این اشکال باعث شده که تعدادی از ابزار موسیقی بی‌پیشینه به نظر برسند و یا ریشه و اصل آن‌ها را اشتباهاً از کشوری دیگر بدانند. در این مقاله با ارائه‌ی دلایل مستند اسامی این ابزارهای موسیقی ذکر خواهد شد.

## واژگان کلیدی

موسیقی، ابزار، ساسانی، واژه، سرای، نوازی.

\* تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۸/۸/۱۶ تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۸۸/۱۲/۱۵

نشانی پست الکترونیک نویسنده: hmahroo@yahoo.com

## ۱- مقدمه

موسیقی، از روزگاران کهن، از پدیده‌های انسانی و هنرهای ملی و نیازهای اجتماعی و فردی انسان بوده که تأثیر بسیاری بر زندگی داشته است، «نوا‌ی موسیقی از احساسات و انفعالات درونی انسان ناشی می‌شود و معرف غم و شادی، هیجان و آرامش روحی انسان هاست. آنچه مسلم است، موسیقی یک پدیده و گوهر همزاد هر ملتی است که در جهان وجود دارد و جزیی از هویت ملی و اساس فرهنگ هر جامعه است. به طوری که هر ملت و فرهنگی با موسیقی خاص خود شناخته و معرفی می‌شود و هر ملتی موسیقی ویژه‌ای دارد که از گذشته‌ای دیرباز به یادگار مانده و همین ویژگی است که آن ملت را از لحاظ فرهنگی از بقیه‌ی ملل متمایز می‌کند.» (محمودی دولت آبادی، ۱۳۸۳، ۲۹۳). شاید بتوان گفت که موسیقی نخستین ابزار، جهت بیان احساسات درونی انسان است، هنری که می‌تواند آدمی را به وجد بیاورد و یا در غم فرو برد. موسیقی از روزگار باستان در ایران رایج بوده است و در تاریخ تمدن و فرهنگ ایران قبل از اسلام درباره‌ی هنر موسیقی ایران آمده است که: «اقوام آریایی» از دیر زمان با هنر موسیقی آشنایی داشتند و در تهیه‌ی آلات و وسایل مختلف و تنظیم آهنگ‌ها و ترانه‌های زیبا نقش مؤثری داشته‌اند. موسیقی در مراسم مذهبی و زندگانی اجتماعی ایرانیان سهم زیادی داشته و گات‌ها که به شعر سروده شده و یکی از کهن‌ترین ترانه‌های جهان است، بهترین نمونه‌ی قدمت آهنگ و ترانه در ایران می‌باشد (نک. میرنیا، ۱۳۶۹، ۱۱۱). امروزه نیز موسیقی به دلیل اهمیت آن بر فراز قله‌ی هنرهای هفت گانه‌ی بشر قرار می‌گیرد.

music (موسیقی - آهنگ - نغمه) از واژه‌ی muses به معنی «اله‌گان هنر و دانش در اساطیر یونان باستان» گرفته شده است. ردپای تاریخی لغت مورد بحث از طریق musique فرانسوی باستان و musics لاتینی به mousiké یونانی می‌رسد که این لغت یونانی به صورت اسم از mousikós بوده است و به معنی «مربوط به الهه‌گان هنر و دانش». و خود لغت mousikós صفتی بوده مشتق از mouse به معنی ذوق - قریحه - منبع الهام. معنی خاص لغت یاد شده، در زبان یونانی ظاهر شده که در ابتدا با معنی «شعری که با آهنگ سروده شده» استفاده می‌گشته و بعدها فقط با معنی «موسیقی - نغمه» (نک. آیتو، ۱۳۸۵، ۸۰۰). شاید بتوان گفت این واژه با ریشه‌ی فعلی maok به معنی «آموختن» هم خانواده‌اند (منصوری، ۱۳۸۴، ۳۷). گرچه «برخی اعتقاد دارند واژه‌ی «موسیقی» پس از ترجمه‌ی کتاب‌های علمی یونانی به

زبان عربی، به این زبان وارد شده و سپس، از عربی به فارسی وارد شده است» (سوری، ۱۳۸۳، ۱۲). طبق گفته‌ی مورخین و پژوهشگران، با کمک آثار به دست آمده از اکتشافات باستان شناسان و همچنین، متون پهلوی بازمانده از دوره‌ی ساسانیان می‌توان به اطلاعاتی مفید راجع به موسیقی و آلات موسیقی دست یافت که نه تنها متعلق به دوره‌ی ساسانی، شاید با قدمتی بیشتر به دوره‌های ما قبل از آن نیز می‌رسند. با توجه به این متون و یافته‌ها می‌توان گفت که، دوره‌ی ساسانی یکی از درخشان‌ترین و پیشرفته‌ترین دوره‌ها در زمینه‌ی موسیقی در دوران باستان بوده است. یکی از مهمترین متن‌های به جا مانده که گواه این مدعاست، متن پهلوی «خسرو قبادان و ریدگ» است. در برخی از کتاب‌ها از این متن به عنوان رساله‌ی موسیقی عصر ساسانی یاد می‌کنند. گرچه درباره‌ی ابزارهای موسیقی دوره‌ی باستان، به ویژه دوره‌ی ساسانی، بسیاری از پژوهشگران ایرانی و خارجی مطالعاتی انجام داده‌اند، اما بررسی ابزارهای موسیقی دوره‌ی ساسانی بر پایه‌ی متن منحصر به فرد «خسرو قبادان و ریدگ» با شیوه‌ی علمی تاکنون انجام نشده است. در این پژوهش با بهره‌گیری از بررسی‌های استادان پیشینی چون: انوالا،<sup>(۱)</sup> معین،<sup>(۲)</sup> بهار،<sup>(۳)</sup> ماهیار نوایی،<sup>(۴)</sup> عریان و<sup>(۵)</sup> ملکی<sup>(۶)</sup> سعی شده است به بررسی تمامی ابزارهای موسیقی آمده در متن بپردازیم.

## ۲- بیان مسأله

سازها از نظر موسیقیدانان به ۳ گروه اصلی تقسیم می‌شوند: ۱. سازهای بادی<sup>(۷)</sup>، ۲. سازهای رشته‌ای<sup>(۸)</sup> و ۳. سازهای کوبه‌ای<sup>(۹)</sup>، در متن پهلوی «خسرو قبادان و ریدگ» شکل دیگری از دسته بندی آلات موسیقی آورده شده است:

۱) آلات موسیقی که همراه با واژه‌ی «سرای، srāy، سرودن» آمده‌اند، چنگ، ون، ون کنار، سولاچه، مُستک، تمبور، بربط، نای، دُمبَلگ، کرمیل و سیوار.

۲) آلات موسیقی که همراه با واژه‌ی «وازیگ، wāzīg، بازی» آمده‌اند، رسن، زنجیر، دار، مار، چنبر، تیر، تاس، وَنجه، اندروای، سپر، زیل، زنگ، صور، شمشیر، دَشنگ، اُرگ، شیشاک و کفیه.

۳) آلات موسیقی که تنها در متن به کار رفته‌اند، ساهوری، دیریه و تمبور بزرگ.

## ۳- آلات موسیقی که با واژه‌ی «سرای» آمده‌اند

تعدادی از ابزار موسیقی آمده در متن، با واژه‌ی «سرای» همراه می‌باشند. «سرای» ماده‌ی مضارع از ریشه‌ی srāv به معنی «شنیدن» و «خواندن» می‌باشد، خود

کلمه‌ی «سرای» به معنی «سرودن، نواختن، آواز خواندن» است (منصوری، ۱۳۸۵، ۳۸۵-۳۸۶). با توجه به معنی واژه‌ی «سرای»، پژوهشگران همگی کلماتی را که با این واژه همراه است، آلات موسیقی دانسته اند، که عبارتند از:

### ۱-۳- چنگ سرای: چنگ سرای: čang srāy :cng sl̥y

«چنگ» نخستین سازی است که در متن از آن نام برده شده. «چنگ» از کهن‌ترین سازهای زهی ایرانی است و نام آن بیش از هر ساز دیگری در کتاب‌ها و نقش‌های باستانی آمده است (پورمندان، ۱۳۷۹، ۴۰). «چنگ»... از قدیمی‌ترین آلات موسیقی ایرانی است که بسیار خوش صدا است و آن را با انگشتان می‌نواختند. قبل از ایرانی‌ها، سومری‌ها، عیلامی‌ها و آشوری‌ها این آلت طرب را داشتند و در اروپا این ساز تکمیل شده و به نام «هارپ» (harp) خوانده می‌شود (دولت آبادی، ۱۳۸۳، ۳۰۲). از سوی دیگر، ملکی در مورد این ساز بر این باور است که: «چنگ هم ریشه‌ی چم و به معنی خمیده است و به چنگ سر خمیده‌ی ایرانی همانند کمان ندفان (arched angular harp) با تارهای عمودی (vertical) اطلاق می‌شود که زنان چنگ سرای تاق بستان در ردیف بالا، دومین تا پنجمین، در دست دارند» (ملکی، ۱۳۴۴، ۳۱). با توجه به نقش برجسته‌ی تاق بستان و کتاب‌های موسیقی، اساساً می‌توان گفت که این ساز در ایران از قدمتی چند هزار ساله برخوردار است.

### ۲-۳- ون سرای: ون سرای: win srāy :wn' sl̥y

«ون یا وین، نوعی چنگ است که جعبه‌ی آن در پایین قرار دارد» (پورمندان، ۱۳۷۹، ۶۳). در برهان آمده است که: «ون یعنی سنجی که به انگشتان نوازند و این کلمه در اصل، پهلوی است» (برهان). کریستن سن در بخش مربوط به آلات موسیقی در زمان ساسانیان به عود هندی موسوم به «ون» اشاره کرده است (نک. کریستن سن، ۱۳۷۸، ۳۴۷).

### ۳-۳- ون کنار سرای: ون کنار سرای: win-kenār srāy :wn' kn̥l̥ sl̥y

«ون کنار، نوعی ون است که سازی است از خانواده‌ی آلات موسیقی رشته‌ای مطلق، از رده‌ی چنگ» (ملاح، ۱۳۷۶، ۴۹۲). در مقاله‌ی بیانی به ساز «ون کنار» در کنار سایر سازهای دوران ساسانی اشاره شده است (نک. بیانی، ۱۳۲۳، ۱۴).

### ۴-۳- سولاچه سرای: سولاچه سرای: sūlāčig srāy :swl̥čyk

این آلت موسیقی را به دو صورت خوانده اند: الف) صورت اول؛ hwl̥čyk حرف نویسی و به صورت xūlāžig آوانویسی کرده اند و آن را «خوراژک»

خواننده‌اند. در صورتی که با توجه به املای واژه، این حرف نویسی و آوانویسی درست نمی باشد، زیرا در خط، واج «h» وجود ندارد. پس بر اساس آنچه در خط آمده است، نمی توان این واژه را «خوراژک» خواند. هر چند که ملاح در کتاب «فرهنگ سازها»، به نوعی طبله در روزگاران پیش از اسلام به نام «خوراژک» یا «خورادک» اشاره می کند و معتقد است که نام سازی است که در متن خسرو قبادان و ریدگ آمده است (نک. ملاح، ۱۳۷۶، ۴۹۲) و ملکی درباره‌ی این آلت بر این نظر است و در کتاب خود می گوید: «به نظر من باید آن را خوراژک khūrāzhak بخوانیم که یک نوع ضرب یا دف است، گرچه از این نام در خود ایران نشانی در دست نیست» (ملکی، ۱۳۴۴، ۳۳). زاکس در فرهنگ کامل آلات موسیقی این واژه را به صورت خوراداک khorādāk یا خورادک xorādak ثبت کرده و نوشته است: «خورادک که یک ساز کوبه ای هندی است و آن دو طبله است که با سر انگشتان و برآمدن مچ دست نوازنده نواخته می شود. طبله‌ی سوی چپ صدای بم، و طبله‌ی سوی راست صدای زیر را استخراج می کند» (ملکی، ۱۳۴۴، ۳۳).

ب) صورت دوم؛ سولاچه است که با توجه به املای کلمه درست به نظر می آید و نام آن به عنوان یکی از سازها در «واژه نامه های موسیقی ایران» آمده است: «سولاچه، قسمی آلت موسیقی است» (ستایشگر، ۱۳۷۵، ۶۹). و معین این واژه را سولاچه (= سولاچک، تنبور یا تاوه) خوانده است (نک. معین، ۱۳۲۳، ۲۵۹). دهخدا درباره‌ی این ساز می گوید: «سولاچه قسمی از آلات موسیقی و سولاچه زن؛ آن که سولاچه نواز» (دهخدا).

### ۳-۵- مُستک سرای: **mustak srāy: mwstak srāy**

عریان واژه را نخوانده است. ستایشگر معتقد است که: «مُسته سرای یا مُشته سرای، کسی که در مشت خود می دمد و می سراید و آهنگ و موسیقی می نوازد. نوعی خُنیاجری است» (ستایشگر، ۱۳۷۵، ۴۰۴). این آلت را می توان مُستک خواند، «مُستک که امروزه آن را مُستَق، مُشتَق یا مُشتک می نامند، در واقع سازی است از خانواده‌ی آلات موسیقی بادی که به آن مُشته نیز می گویند» (ملاح، ۱۳۷۶، ۶۴۸). پورمندان درباره‌ی این ساز می گوید: «ظاهراً نوعی ساز بادی یا ارغنون دهنی متشکل از چندین نای یا لوله های کوتاه و بلند و به هم پیوسته در محفظه‌ای چهار گوش است. به علت مشابهت به مُشت نیمه گشاده انسان بدان مُشتک (مُشته) گفته اند» (پورمندان، ۱۳۷۹، ۲۳). ملکی در این باره می گوید: «مُشتک، ارغنون دهنی mouth

organ است که از تعبیه چندین نی کوتاه و بلند در محفظه‌ی چهار گوش به هم می‌پیوست و بی‌گمان از آن رو چنین خوانده می‌شده که بی‌شبهت به مُشت گشاده‌ی انسان نبوده است. به نظر می‌رسد «بیشه» نام دیگر این ساز نیز، از تشابه نی‌های انبوه سرچشمه گرفته باشد. در روایات چینی، اختراع این ساز را به دست امپراتور Myu Kwa در هزاره‌ی سوم پیش از میلاد می‌دانند (ملکی، ۱۳۴۴، ۳۴) و دکتر معین نیز این آلت را «مُشتک زن» خوانده و مُشتک را ظاهراً آلتی موسیقی شبیه مُشت و نظیر ocarina دانسته (نک. معین، ۱۳۲۳، ۲۵۸).

### ۳-۶- تمبور سرای: **تَمْبُور** فعل‌سند: tmbwl slpy : tambūr srāy

بینش درباره‌ی «تنبور» یا «تنبور» به نقل از کتاب «جامع الالحن» نوشته، حافظ المراغی درباره‌ی این ساز می‌گوید: «تنبورسازی است دارای تار مرتعش، از سازهای زهی که انواع مختلفی داشته است و فارابی از تنبور «البغدادی» یا «المیزانی» و گام ایرانی پیش از اسلام آن یاد می‌کند» (بینش، ۱۳۷۱، ۱۳۶). «تنبور نمونه‌ی کامل سازهای گلابی شکل و سر دودمان آن‌ها محسوب می‌شود» (ملکی، ۱۳۴۴، ۳۵).

### ۳-۷- بریط سرای: **بَرِیْط** فعل‌سند: blbwt slpy : barbat srāy

«بریط، سازی است از خانواده‌ی آلات موسیقی رشته‌ای (ذوات الاوتار مقید)<sup>(۱۰)</sup> که دارای کاسه‌ی صوتی گلابی شکل و دسته‌ای کوتاه است» (حدادی، ۱۳۷۶، ۷۰). «بریط، چون شکمی شبیه به مرغابی داشته، به این نام (بط = مرغابی) نامیده شده. این وسیله بعدها در دوره‌ی اسلامی به عود موسوم شده است. گویند سازنده‌ی آن باربد بوده و آن را خوش می‌نواخته است» (محمودی دولت آبادی، ۱۳۸۳، ۳۰۲).

### ۳-۸- نای سرای: **نَای** فعل‌سند: nāy slpy : nāy srāy

از دیدگاه تقسیم بندی سازها، نای را قَدْماً جزو آلات ذوات النفع یا سازهای بادی به شمار می‌آورده‌اند و دارای انواع گوناگونی با اسامی مخصوص به خود بوده است» (بینش، ۱۳۷۱، ۱۳۶). در دایره‌المعارف موسیقی آمده است: «سازی که مخفف آن «نی» است و آن از خانواده آلات موسیقی بادی است که انواع دارد» (پورمندان، ۱۳۷۹، ۲۴). از آن جایی که واژه‌ی «نای» به شکل‌های مختلف مانند nāy, nai در متن‌های فارسی میانه و به شکل nāy در متون مانوی آمده است، می‌توان گفت که این ساز از دیر باز در ایران وجود داشته است (نک. بینش، ۱۳۷۱، ۱۳۶).

### ۳-۹- دُمبَلِگ سرای: **دُمْبَلِگ** فعل‌سند: dwmbk slpy : dumbalag srāy

این واژه را «دُمبَلِگ» خوانده‌اند و در هیچ جا نظری به غیر از این نظر نیامده است. «دُمبَلِگ، سازی است از گروه خانواده‌ی سازهای کوبه‌ای، که امروزه به آن





برخی هم، مانند جنیدی این واژه را هر چند، بازی خوانده‌اند، ولی «بازی» به معنا و مفهوم «رقص» در نظر گرفته‌اند. چرا که هنوز در برخی از گویش‌های ایران، واژه‌ی «بازی»، به رقص اطلاق می‌شود (نک. جنیدی، ۱۳۶۱، ۲۳۵-۲۳۶). اما با توجه به متن که پاسخ‌های «ریدگ» بر اساس پرسش‌هایی است که «خسرو قبادان» از او می‌پرسد و دقیقاً جواب‌های او منطبق با پرسش‌ها است و با توجه به بند ۶۰ که خسرو قبادان از ریدگ می‌پرسد: «کدام خُنیاگری خوشتر و بهتر [است]؟». پس منطقی است که ریدگ در پاسخ به این پرسش از آلات موسیقی و نواهای مختلف نام ببرد نه از بازی‌ها. از طرفی، می‌بینیم تمامی آلات موسیقی که همگی پژوهشگران با ابزار موسیقی بودن آن‌ها موافقت، پشت سر هم نیامده‌اند، بلکه برخی از این آلات بعد از واژه‌هایی است که برخی از محققین آن‌ها را بازی خوانده‌اند. همچنین، در پرسش خسرو قبادان از ریدگ، هیچ سؤالی از بازی‌ها نشده است که در پاسخ آن ریدگ به بازی‌ها اشاره کند. از طرفی دیگر، با نگاهی به زبان‌های انگلیسی، آلمانی، ایتالیایی و فرانسوی به عنوان زبان‌هایی متعلق به خانواده‌ی زبان‌های هندو اروپایی که زبان فارسی نیز جزء همین گروه می‌باشد، به نکته‌ی قابل توجهی می‌رسیم، در زبان انگلیسی واژه‌ی «play» که به معنی «بازی کردن» می‌باشد و برای ابزارهای موسیقی مورد استفاده قرار می‌گیرد (حق شناس و دیگران، ۲۰۰۳، ۱۲۵۵)، مثل پیانو بازی کردن و گیتار بازی کردن.<sup>(۱۲)</sup> در زبان آلمانی هم بعضی از ابزارهای موسیقی با فعل «spielen» می‌آیند که به معنی «بازی کردن» و «ساز زدن» است (عباسی، ۱۳۶۳، ۷۱۷). مثل پیانو بازی کردن، گیتار بازی کردن. در زبان ایتالیایی واژه‌ی «giocare» برای بازی کردن و نواختن ساز استفاده می‌شود و برای ترکیب «ساز زدن» در این زبان، از واژه‌ی «giocatore» استفاده می‌کنند (فراری، ۱۳۸۴، ۱۶۹). در زبان فرانسه نیز از فعل «jouer» که معنی «بازی کردن» در این زبان می‌دهد، برای برخی از آلات موسیقی استفاده می‌کنند (کاظمی، ۱۳۷۹، ۸۴۶). مثل پیانوبازی کردن یا پیانو نواختن.<sup>(۱۳)</sup> شاید بتوان گفت که واژه‌ی «wāzīg» هم، همانند زبان‌های آلمانی، انگلیسی، ایتالیایی، فرانسوی و روسی به معنی «بازی کردن» باشد که با برخی از آلات موسیقی آمده است. نظر دیگری که می‌توان درباره‌ی این واژه داد، این که واژه‌ی اخلظ را هم می‌توان wāzīg به معنی «نواز، نواختن» دانست؛ چرا که این واژه از ریشه‌ی باستانی «vak» به معنی «صحبت کردن» است (نک. منصور، ۱۳۸۴، ۴۵۰ و نیز نک. فره‌وشی، ۱۳۸۵، ۵۲۹). صورت‌های «نواخت» و «آواز» در فارسی امروزی از



این ریشه می‌باشند.<sup>(۱۴)</sup> و در جایی دیگر فره وشی معادل کلمه‌ی «بازی» در زبان پهلوی را به دو صورت «wāzīg» و «wāčīg»<sup>(۱۵)</sup> داده است و برای واژه‌ی «بازی» به معنی «نواختن آلت موسیقی» نیز در نظر گرفته است (نک. فره وشی، ۱۳۸۵، ۵۷). ولی از آنجایی که صورت wāzīg به معنی «بازی کردن» در متون متقدم زبان فارسی دوران اسلامی به همراه سازهای موسیقی نیامده است و ترکیب‌هایی چون تار بازی، سه تار بازی در متون وجود ندارد و به جای آن‌ها از صورت‌های تار نوازی، سیوار نوازی و چنگ نوازی یا نواختن در دوران متقدم و متأخر ادبیات فارسی استفاده شده است؛ می‌توان گفت که واژه‌ی «wāzīg» به معنی «نواختن» است و واژه‌هایی را که همگی با این واژه آمده‌اند، آلات موسیقی هستند که به جای واژه‌ی «سرای» با واژه‌ی «نوازی» آمده‌اند. این آلات عبارتند از:

#### ۱-۴- رسن بازی: رسن واچیک : rasan wāzīg : lsn' wācyk

جنیدی این واژه را «رسن واچیک» خوانده است و آن را نوعی رقص دانسته. او در مورد این واژه می‌گوید: «رسن واچیک، طناب بازی یا بند بازی است که ممکن است بازی روی طناب و پرش با طناب، که هنوز در آسیای میانه رایج است، از بقایای آن بوده باشد» (جنیدی، ۱۳۶۱، ۲۳۷). ملکی در مورد این واژه با استناد به تُنگ سیمین ساسانی می‌گوید: «رسن بازی، واژه‌ی مرکب، به معنی «رقص ریسمان» است، رقصی نظیر طناب بازی دختران ما، بوده است» (ملکی، ۱۳۴۴، ۳۵). اما در کتاب «فرهنگ مردم» میرنیا به سازی در دوره‌ی ساسانی اشاره می‌کند، به نام «رسن» و توضیحی بیشتر جز ذکر نام آن نمی‌دهد (نک. میرنیا، ۱۳۶۹، ۱۱۳). در مقاله‌ی «موسیقی در زمان ساسانیان» از آلت موسیقی‌ای به نام «رسن» نام برده می‌شود (نک. بیانی، ۱۳۲۳، ۱۴). با توجه به این که در کتب دیگر موسیقی «رسن» به عنوان یکی از ابزار موسیقی آمده است، پس منطقی به نظر می‌رسد که این واژه را ابزار موسیقی بدانیم نه بازی یا رقص.

#### ۲-۴- زنجیر بازی: زنجیر : zanjīr wāzīg : znjyl wācyk

ملکی آن را «زنجیر بازی» خوانده و آن را رقص با زنجیر دانسته است (نک. ملکی، ۱۳۴۴، ۳۱). جنیدی نیز در مورد این واژه می‌گوید: «زنجیر واچیک، زنجیر بازی. و آن نوعی رقص به همراه زنجیر است» (جنیدی، ۱۳۶۱، ۲۳۷). دکتر معین، این واژه را «زنجیر بازی» خوانده، ولی از آن به عنوان آلت موسیقی نام می‌برد (نک. معین، ۱۳۲۳، ۲۵۸). در صورتی که از «زنجیر» به عنوان یکی از آلات موسیقی در

فرهنگ نامه‌های مختلف مربوط به موسیقی نام برده شده است؛ «زنجیر، رشته ای مرکب از حلقه‌های فلزی متصل به هم است، به این رشته‌ها تعداد زیادی زنگوله می‌آویخته‌اند، در اویش در محافل رقص و سماع، از این وسیله استفاده می‌کرده‌اند. این ساز جزء گروه سازهای کوبه‌ای قرار گرفته» (پورمندان، ۱۳۷۹، ۸۱) و نیز در کتاب «فرهنگ سازها» آمده، «زنجیر، سازی است از خانواده‌ی آلات موسیقی ضربی و یا بنا به اصطلاح پاره‌ای از فرهنگ‌ها آلات جرنگی» (ملاح، ۱۳۷۶، ۳۷۵). میرنیا «زنجیر» را یکی از سازهای متداول ایرانیان در زمان ساسانی دانسته است (نک. میرنیا، ۱۳۶۹، ۱۱۳) و ملاح در مقاله‌ی خود در زمینه موسیقی، «زنجیر» را جزء یکی از سازهایی می‌داند که همزمان با ابداع طبل چوبی، پدید آمد. <sup>(۱۶)</sup> با توجه به این همه منبع که به آلت موسیقی بودن «زنجیر» اشاره کرده‌اند، پس می‌توان این واژه را آلتی از آلات موسیقی ایرانی دانست.

### ۳-۴- دَر بَازِی: دَر بَازِی: dār wāzīg

ملکی مثل همه‌ی واژه‌هایی که با کلمه‌ی wāzīg آمده است، این واژه را نوعی بازی خوانده است و آن را نوعی رقص با شاخه‌ی گل یا درخت می‌داند (نک. ملکی، ۱۳۴۴، ۳۶). جنیدی این واژه را «دار بازی یا چوب بازی» دانسته است (نک. جنیدی، ۱۳۶۱، ۲۳۷). معین این واژه را «دار» خوانده است (نک. معین، ۱۳۲۳، ۲۵۸). خانابا بیانی در مقاله‌ی خود تحت عنوان «موسیقی در زمان ساسانیان» از آلات موسیقی به نام «دار» نام می‌برد که در دوره‌ی ساسانی وجود داشته است (نک. بیانی، ۱۳۲۳، ۱۴). کریستن سن، نیز این واژه را «دار» خوانده است (دار، به معنی عود است و تا این اواخر در شمال ایران متداول بوده است) (کریستن سن، ۱۳۸۵، ۳۴۶).

### ۴-۴- مَار بَازِی: مَار بَازِی: mār wāzīg

جنیدی اعتقاد دارد که، «مار بازی امکان دارد نوعی رقص مار بوده باشد که هنوز در هندوستان رواج دارد» (جنیدی، ۱۳۶۱، ۲۳۸). ملکی نیز همانند جنیدی این واژه را «مار بازی» و نوعی «رقص» دانسته است، «این یک نوع رقص است، رقص با مار به قرینه‌ی رقص‌هایی از این قبیل که در نقش‌ها مشاهده می‌شود، نه اصطلاح مار گیران» (ملکی، ۱۳۴۴، ۳۷). ولی در واقع این واژه، یکی از معروف‌ترین سازهای بادی است که نامش در آثار اسلامی آمده است. «مار یا مار نای، سازی است از خانواده‌ی آلات موسیقی بادی» (ملاح، ۱۳۷۶، ۶۳۶). ستایشگر در کتاب «واژه‌نامه‌ی موسیقی

ایران زمین» در مورد این ساز می نویسد: «از سازهای بادی که به مناسبت شکل ظاهری و پیچ دارش آن را مار نای نامیده اند. این ساز تقریباً متروک شده، شکل آن از دو مینیاتور بازمانده از قرن نهم و دهم اقتباس گردیده است» (ستایشگر، ۱۳۷۵، ج ۱، ۳۶۰). کریستن سن در مبحث آلات موسیقی در زمان ساسانیان نوشته است، «نای، قره نای موسوم به مار» (کریستن سن، ۱۳۸۵، ۳۴۷). طبق آنچه در بالا گفته شده و تصاویری که از این آلت در نگاره‌ها و کتاب‌ها دیده شده است، می توان گفت که نام این آلت برگرفته از شکل ظاهری آن می باشد که شبیه به مار بوده است.

#### ۵-۴- چنبر بازی: چنبر بازی: čambar wāzīg :cmlw³cyk

نظر ملکی بر این است که: «چنبر، دایره یا هر چیز گرد مانند چنبر، دف و غربال است. از این رو، انوالا به طور سطحی، دف، Tambaurine ترجمه کرده...، ولی شاید بتوان گفت که در اصطلاح موسیقی ساسانی، چنبر بازی یک نوع رقص بوده است که رامشگر در میان چنبری از شال تائیده به جنباندن و کچول می پرداخته. چنانکه در نقش‌های متعدد ظاهر می شود» (ملکی، ۱۳۴۴، ۳۸). اما جنیدی در مورد این واژه نظر دیگری دارد و اعتقاد دارد که «چمبر» معنی دایره نیز دارد و شاید منظور گونه‌ای رقص بوده باشد که در دایره‌ای انجام می گرفته است (نک. جنیدی، ۱۳۶۱، ۲۳۸). «ساختمان دف یا دایره و یا دایره زنگی تشکیل می شود از یک دوره که بر یک سوی آن پوست کشیده شده است. این دوره را چون شبیه دایره است، چنبر نیز گفته‌اند. در پاره‌ای موارد به حکم ذکر جزء و اراده‌ی کل، از لفظ چنبر همان ساز دایره را اراده کرده اند» (ملاح، ۱۳۷۶، ۲۴۸). معین این کلمه را «چنبر» خوانده است و آن را دایره، از آلات موسیقی دانسته است (نک. معین، ۱۳۲۳، ۲۵۸). بر پایه‌ی کتب موسیقی، «چمبر یا چنبر، سازی است از گروه خانوادگی سازهای کوبه‌ای» (پورمندان، ۱۳۷۹، ۷۰). بیانی از سازی به نام «چمبار» نام می برد که در دوره‌ی ساسانی مورد استفاده قرار می گرفته است (نک. بیانی، ۱۳۲۳، ۱۴).

#### ۶-۴- تیر بازی: تیر بازی: tīr wāzīg :tylw³cyk

ملکی این واژه را نوعی بازی دانسته است که با وسیله‌ای به نام «تیر» انجام می شود (نک. ملکی، ۱۳۴۴، ۳۸). جنیدی همانند سایر کلماتی که با واژه‌ی «wāzīg» آمده و آن‌ها را «رقص» دانسته است، این واژه را نیز نوعی رقص دانسته که با تیر و کمان انجام می گرفته است (نک. جنیدی، ۱۳۶۱، ۲۳۸). در هیچ کدام از فرهنگ‌ها در زمینه‌ی موسیقی، اشاره‌ای به نام این ساز نشده است. معین با وجود آن که واژه را



را نشان می دهند» (جنیدی، ۱۳۶۱، ۲۳۹). در حالی که نام «تاس» را می توان در ردیف سازهای ایران یافت: «تاس، سازی است از گروه خانوادگی سازهای کوبه ای. در لغت به معنی اضطراب است. این لغت را تاسه و تاسا هم گفته اند. در موسیقی، تاس یا طاس، به دو گونه ساز اطلاق می شود که هر دو گونه ای از سازهای کوبه ای هستند» (پورمندان، ۱۳۷۹، ۶۸) و «تاس که به صورت طاس هم نوشته می شود، سازی است از خانوادگی آلات موسیقی کوبه ای درشت جثه مانند کوس» (ملاح، ۱۳۷۶، ۱۶۷). حدادی در مورد این ساز، معتقد است که: «این ساز از دو کاسه‌ی فلزی تشکیل می گردد که روی آن‌ها را پوست کشیده باشند و آن را با دو تکه چرم ضخیم می نوازند» (حدادی، ۱۳۷۶، ۱۱۰). و در کتاب «واژه نامه موسیقی ایران زمین» آمده است که: «نوعی کوس مضاعف هنوز هم در پاره ای از روستاهای ایران معمول است که به آن تاس گویند و در میان عشایر در اعیاد و عزا و سوگ به صدا در آورند» (ستایشگر، ۱۳۷۵، ج ۱، ۲۲۴). با توجه به آنچه در کتاب‌ها و رساله‌های متعدد آمده و از «تاس» به عنوان آلت موسیقی نام برده اند، پس به یقین می توان گفت که «تاس»، سازی است کوبه ای، نه نوعی رقص یا بازی.

#### ۸-۴- ونجه بازی: ۱۱ ۱۰۳۱ : wangak wāzīg : wngk wʔcyk

ملکی در مورد این واژه اعتقاد دارد که: «وندک (=بندک در فرهنگ‌های فارسی) پنبه‌ی گلوله کرده یا توپ نخ است و وندک بازی ناچار رقص با چنین تویی بوده است، در روخوانی انوالا «ونجک» آمده که در حاشیه، پیرو نظر ساکس، با «ونج» تطبیق شده است. ولی می توانیم ونج را شکل معرب ون پهلوی (یا ونگ با نون غنه) بشناسیم» (ملکی، ۱۳۴۴، ۳۷). جنیدی این واژه را «دیک و اچیک» خوانده است، آن هم به دو دلیل؛ نخست، به دلیل املائی آن، دیگر آن که دیک بازی بلافاصله بعد از تاس بازی آمده است (نک. جنیدی، ۱۳۶۱، ۲۳۹). که این نظر با توجه به املائی این کلمه و اینکه در خط، حرف «ج» وجود ندارد، غیر قابل قبول و دور از ذهن است. در مورد آلت موسیقی بودن این واژه آمده است که: «اگر ونه گونه‌ی دیگر کلمه‌ی ون یا ونج باشد، سازی است از خانوادگی آلات موسیقی رشته ای مطلق و آن چنگی است سه گوش متداول در عصر ساسانی» (ملاح، ۱۳۷۶، ۷۱۴). «ونجک، نام سازی است از زمان‌های باستان در متون عرب ملاحظه گردیده و به صورت‌های «ون» و «ونج» به کار رفته» (ستایشگر، ۱۳۷۵، ج ۲، ۵۶۱). معین در مورد این واژه

می گوید، «ونج بازی نوعی از چنگ در تازی «ونج» و در سنسکریت vamsika است» (معین، ۱۳۲۳، ۲۵۸).

#### ۹-۴- اندروای بازی: **sp̄l̄w̄cyk :ndlw̄y w̄zyg :andarwāy wāzīg**

جنیدی درباره‌ی این واژه می گوید، «رقص اندروای. وای یعنی هوا و اندروای کسی است که در هوا معلق یا آویزان یا پروازگر است» (جنیدی، ۱۳۶۱، ۲۳۹). ملکی درباره‌ی این کلمه می گوید: «اندروای، واژگونه و معلق در فضاست. بنابراین، «اندروای بازی» یک اصطلاح، مربوط به هنر نوایی رامشگران به شمار می آمده» (ملکی، ۱۳۴۴، ۳۹). جنیدی درباره‌ی این واژه می گوید: «رقص اندروای. وای یعنی هوا و اندروای کسی است که در هوا معلق یا آویزان یا پروازگر است» (جنیدی، ۱۳۶۱، ۲۳۹). در مورد ساز بودن این آلت در فرهنگ نامه‌های مختلف آمده است که: «با توجه به آنچه اندروای، که به آن چنگ ائولی نیز گویند، سازی است از گروه خانوادگی سازهای ضربی از رده‌ی خلخال و مانند آن، در واقع درای یا درای، زنگله، زنگ که با کاروانیان بوده» (ملاح، ۱۳۷۶، ۲۰۵-۷۳۴). «این ساز، نوع بزرگ درایی است که احتمالاً اصل آن هندی است» (پور مندان، ۱۳۷۹، ۷۶). و «هندرای» یا «اندروای» سازی در عصر ساسانی (نک. میر نیا، ۱۳۶۹، ۱۱۳). معین درباره‌ی این ساز می گوید: «دروای و اندروای مطلقاً به معنی «هوا» است و در اینجا مراد ساز دهنی است» (معین، ۱۳۲۳، ۲۵۹). با توجه به آنچه گفته شد، این واژه، معرف سازی است متعلق به دوره‌ی ساسانی، نه نوعی بازی.

#### ۱۰-۴- سپر بازی: **sp̄l̄w̄cyk :s̄p̄r wāzīg**

جنیدی این کلمه را «سپر و اچیک» خوانده است، آن را بازی‌ای تصور کرده است که یک نوع بسیار ساده و ابتدایی آن همین است که هنوز در تعزیه‌ها باقی مانده است (نک. جنیدی، ۱۳۶۱، ۲۳۹). ملکی نیز این کلمه را، با استناد به نقش‌های متعلق به دوره‌ی ساسانی، «بازی» خوانده است؛ و آن را رقص همراه با «سپر» دانسته است (نک. ملکی، ۱۳۴۴، ۳۹). این کلمه را اونوالا و معین، هیچ کدام، نخوانده‌اند و نظری هم درباره‌ی آن نداده‌اند. در مورد این واژه در کتب موسیقی آمده است که: «سپر، نام سازی است که به گمان هنری فارمر، ماخوذ از واژه‌ی شیپور است و دکتر فروغ آن را واژه‌ی پهلوی نوشته است» (ستایشگر، ۱۳۷۵، ج ۲، ۳۲). «سازی است متعلق به دوران ساسانی» (میر نیا، ۱۳۶۹، ۱۱۳). در برخی از واژه‌نامه‌های مربوط به موسیقی این ساز را، «سپار» نیز خوانده‌اند که همین ساز است، تنها مصوت کوتاه «-»



در واژه «سپر»، به مصوت بلند «آ» در واژه‌ی «سپار» تبدیل شده، این گونه تبدیل مصوت کوتاه به مصوت های بلند جزو دگرگونی‌های آوایی ای می‌باشد که نمونه‌های بسیار زیادی از آن در زبان فارسی وجود دارد.<sup>(۱۹)</sup>

#### ۱۱-۴- زیل بازی: زین واژه

این واژه را به دو صورت حرف نویسی و آوانویسی کرده اند: الف) این واژه را zyn w<sup>3</sup>cyk حرف نویسی، zīn wāzīg آوانویسی و «زین بازی» خوانده اند، و آن را نوعی رقص دانسته اند که در آن از «زین» استفاده می شده است (نک. جنیدی، ۱۳۶۱، ۲۳۹). ب) zyr w<sup>3</sup>cyk حرف نویسی، zīr wāzīg آوانویسی کرده اند و این واژه را «زیل نوازی» خوانده اند که در آن صامت «ر» تبدیل به صامت «ل» شده است.<sup>(۲۰)</sup> عریان نیز این واژه را «زیل» خوانده، و آن را قاشقک، نوعی وسیله‌ی بازی و موسیقی که امروزه در اسپانیا در هنگام رقصیدن به وسیله‌ی زنان و مردان بسیار به کار می رود، دانسته است (نک. عریان، ۱۳۶۱، ۱۰۹۵). معین تنها به معنی این واژه، به معنی مطلق حربه و سلاح اکتفا کرده است (نک. معین، ۱۳۲۳، ۲۵۹). ولی این واژه را باید سازی دانست از گروه خانوادگی سازهای زهی، و آن نوعی چنگ است (نک. پورمندان، ۱۳۷۹، ۴۷). در کتاب واژه نامه‌ی موسیقی این گونه بیان شده است که: «زیل (=زیر) قاشقک، از نوعی که با حرکت دادن آن صدا از آن برخیزد» (ستایشگر، ۱۳۷۵، ج ۱، ۵۹۳). پس می توان این واژه را «زیل نوازی» خواند و آن را یکی از سازهای زهی متعلق به دوره‌ی ساسانی دانست.

#### ۱۲-۴- زنگ بازی: زنگ واژه : zng w<sup>3</sup>cyk

ملکی این واژه را «زنگ بازی» خوانده است و آن را نوعی رقص دانسته است (نک. ملکی، ۱۳۴۴، ۴۱). جنیدی این واژه را «گوی بازی» خوانده اند: «گوی واچیک، گوی بازی که البته مقصود از این رقص گوی، چوگان نیست؛ چه در همه جا چوگان به معنای یک نوع ورزش و هنر میدانی به کاررفته» (جنیدی، ۱۳۶۱، ۲۳۹). در مورد این واژه در فرهنگ های موسیقی آمده است: «زنگ در عربی «زنج» یا «زنج» و در فارسی، زنگک، زنگوله، زنگله، زنگل، سازی کوبه ای از جنس فلز است که بر دیوار آویزند. همچنین، زنگ را جرس یا درای نیز نامیده اند» (پورمندان، ۱۳۷۹، ۸۱). یا این واژه زنگوله است و «زنگوله سازی است از خانوادگی آلات موسیقی ضربی و کوبه ای» (ملاح، ۱۳۷۶، ۳۷۶).



### ۱۳-۴- صور بازی: **سور**: sūr wāzīg

جنیدی این واژه را با شک و تردید «سل و اچیک» خوانده و در مورد آن بر این باور است که: «گویا مراد از سل همان سله است که در ادبیات دوره‌ی اول بعد از اسلام آمده، و خراسانیان نیز هنوز به کار می‌برند و «سله» عبارت از ظرفی است مشبک که با چوب نوعی بید می‌سازند، به شکل تقریبی سینی گرد (همان که برنج را با آن آبکش می‌کنند) و اگر چنین باشد، این رقص با رقص های تاس بازی و دیگ بازی، از رقص های زنانه است» (جنیدی، ۱۳۶۱، ۲۳۹). ملکی این واژه را «سر بازی» به مفهوم هنر نمایی بر روی سر، خوانده است (نک. ملکی، ۱۳۴۴، ۴۱). اما بر طبق آنچه در فرهنگ نامه های موسیقی آمده است، این واژه را همانند سایر واژه‌هایی که با واژه‌ی «وازیگ» آمده اند، و همگی ابزار موسیقی بودند، می‌توان سازی از سازهای ایرانی دانست و آن را می‌توان «صور» خواند.<sup>(۲۱)</sup> «صور، سازی است از خانواده‌ی آلات موسیقی بادی، از رده‌ی شاخ» (ملاح، ۱۳۷۶، ۴۶۸). «صور، بوق، که از جنس شاخ حیوانات ساخته، در آن دَمند» (ستایشگر، ۱۳۷۵، ج ۱، ۱۳۷، ۲). «سازی از خانواده‌ی آلات موسیقی بادی است که در هنگامه‌ها و سورها و پیکارها نواخته می‌شده است» (پورمندان، ۱۳۷۹، ۲۱). نام این ساز در واژه نامه‌ها به همراه مُستندات تاریخی آمده و نیز به دلیل اینکه از نظر آوایی قابل توجهی می‌باشد، پس منطقی به نظر می‌رسد که این واژه را همان ساز «صور» بدانیم که در ایران باستان به عنوان سازی رزمی و بزومی مورد استفاده قرار می‌گرفته است و از شاخ حیوانات درست می‌شده است و از واژه‌ی اوستایی -sura (شاخ) مشتق گردیده است.

### ۱۴-۴- شمشیر بازی: **شمشیر**: šamšīr wāzīg

ملکی این واژه را «رقص شمشیر» می‌خواند و در ادامه به نقل از «اونوالا» می‌نویسد: «اونوالا، برای شمشیر نیز، مانند مار و رسن و تیر و غیره، مفهوم «ساز» حدس می‌زند» (ملکی، ۱۳۴۴، ۴۱). جنیدی نیز این ترکیب را «شمشیر بازی» می‌داند و درباره‌ی آن می‌نویسد: «رقصی است که هنوز در آذربایجان مرسوم است و خوشبختانه بسیار اصیل باقی مانده است و یکی از مهیج ترین رقص ها است» (جنیدی، ۱۳۶۱، ۲۳۹-۲۴۰). معین نیز این ترکیب را «شمشیر بازی» خوانده و در مورد آن توضیح بیشتری نداده است (نک. معین، ۱۳۲۳، ۲۵۸). بیانی در مقاله‌ی خود به سازی به نام «شمشیر» در کنار سایر سازهای متداول در دوره ساسانی اشاره می‌کند (نک. بیانی، ۱۳۲۳، ۱۴). اما در هیچ کدام از واژه نامه‌ها و رساله‌های متفاوت در زمینه‌ی موسیقی نام این ساز

نیامده است، ولی گونه‌ای رقص وجود دارد که با شمشیر انجام می‌گیرد، در زمان‌های دور در ایران از شمشیر به هنگام رقص استفاده می‌شده است، یعنی از ضرب آهنگی که از برخورد شمشیرها به یکدیگر ایجاد می‌شده، به عنوان موزیک استفاده می‌کردند که هنوز در برخی از کشورهای عربی این نوع رقص با ضرب آهنگ شمشیر مرسوم است و در کرمان و زاهدان نیز در روزگار قدیم این گونه رقص با ضرب آهنگ شمشیر رواج داشته که امروزه چوب‌ها جای شمشیرها را گرفته‌اند. شاید در اینجا منظور از شمشیر نوازی، نوا و آهنگی است که از برخورد شمشیرها ایجاد می‌شود (نک. توحیدی، ۱۳۸۷، ۹۷).

#### ۱۵-۴- دشنگ بازی: **دشنه بازی**: **dašnag wāzīg : dšnk w<sup>3</sup>cyk**

ملکی، عربیان، جنیدی و نوایی همگی این ترکیب را «دشنه بازی» نوعی رقص با دشنه دانسته‌اند. پس از بررسی‌های به عمل آمده در کتاب‌ها و فرهنگ‌های مختلف در زمینه‌ی موسیقی، در هیچ کتابی، از سازی به نام «دشنه» نامی به میان نیامده است. اما دهخدا «دشنگ» را «ابزار جنگی»، «غلاف خوشه‌ی خرما» و نیز «رشته‌ی ابریشمین» معنی کرده است (نک. دهخدا). نظر به این که در ابتدای مقاله به تقسیم بندی سازهای موسیقی پرداخته شد، و در این تقسیم بندی، گروه اول را سازهای زهی تشکیل می‌دهند، و این گروه از سازها، در ساختمان آن‌ها، رشته‌هایی از جنس موی اسب یا رشته‌های ابریشمی یا فلزی به کار رفته است؛ شاید بتوان گفت که این ساز از خانواده‌ی سازهای زهی بوده است که در ساختمان آن، رشته‌هایی از جنس ابریشم یا غلاف خوشه‌ی خرما استفاده می‌شده است و بنا به نوع و جنس رشته‌های آن که «دشنگ» نامیده می‌شده، نام ساز مذکور را نیز «دشنگ» گذارده‌اند.

#### ۱۶-۴- اُرگ بازی: **الارگ بازی**: **alz w<sup>3</sup>cyk : arz wāzīg**

جنیدی این واژه را «ورزو» خوانده است و درباره‌ی آن می‌نویسد که: «احتمال دارد نوعی رقص باشد که طی آن قسمتی از اعمال برزیگری نشان داده می‌شود؛ زیرا که «ورز» هم به معنی کار و عمل است و هم به معنی زراعت، و البته بیشتر به معنی زراعت به کار رفته. اگر چنین باشد، نشانه‌ای از این رقص هنوز در تربت جام و گیلان بر جای مانده و بازمانده‌ی آیین‌هایی است که مردمان خواسته‌اند که آنچه را در زندگی روزمره به عنوان یک وظیفه و شغل انجام می‌دهند، در مجالس بزم نمونه‌ای از آن را داشته باشند» (جنیدی، ۱۳۶۱، ۲۳۹). این ترکیب در ترجمه‌ی اونوالا خواننده نشده است. نوایی، معین و عربیان این ترکیب را «گُرز بازی» خوانده‌اند و هیچ توضیح

بیشتری هم نداده‌اند. ملکی نیز این ترکیب را «گُرز بازی» به عنوان نوعی رقص دانسته است (نک. ملکی، ۱۳۴۴، ۴۱). در حالی که در فرهنگ نامه‌ها و کتاب موسیقی با سازی مواجه شدیم به نام «اُرگ». با توجه به پیشینه‌ی این ساز و تصور عامه به غربی بودن و همچنین، جدید بودن این آلت است، پذیرفتن این ساز در میان سازهای باستانی ایران دور از ذهن و غیر قابل قبول می‌نماید. اما پس از بررسی‌های زیاد در کتب مختلف این نتیجه حاصل آمد که «اُرگ» احتمالاً صورتی دیگر از ساز ایرانی «ارغنون» می‌باشد. در «کتاب فرهنگ سازها» درباره‌ی این ساز چنین آمده است که: «ارغنون یا اُرگ، سازی است از خانواده‌ی آلات موسیقی بادی مطلق که سابقه‌ی تاریخی این ساز چندان روشن نیست. سابقه‌ی تاریخی این ساز در ایران، قطع نظر از نوع ابتدایی آن که نی انبان و مُشته باشد، به زمان‌های دور می‌رسد» (ملاح، ۱۳۷۶، ۶۹). جنیدی در جایی دیگر درباره‌ی این ساز می‌نویسد، «ارغنون یا اُرگ که به گفته‌ی مراغی آن را «در فرنگ در عمل آورند»، دارای دو رده نای از جنس ارزیز (به عربی قلعی که امروز قلع خوانده می‌شود) و در پشت آن‌ها از سوی چپ دمی باشد چون دم آهنگران که از آن باد به درون همه‌ی نای‌ها می‌رود و باد آن را با سوراخی که بسته یا باز می‌شود، برای نای‌ها تنظیم می‌کنند» (جنیدی، ۱۳۶۱، ۲۵۷-۲۵۸). همچنین، در کتاب «واژه نامه‌ی موسیقی ایران زمین» از سازی به نام ارغنون دهنی نام می‌برد که نوع ابتدایی آن، نی انبان و تکامل یافته‌اش «اُرگ» می‌باشد (نک. ستایشگر، ۱۳۷۵، ج ۱، ۷۴). با توجه به نقل قول‌هایی که درباره‌ی تاریخچه‌ی این ساز شد، می‌توان گفت که این واژه، سازی بوده است از جنس ارزیز با نام «ارز» و از آن جایی که بر اساس تحول آوایی صامت «ز» می‌تواند به صامت «گ» تبدیل شود<sup>(۲)</sup>، بعدها واژه تبدیل به اُرگ یا ارغنون شده است.

#### ۱۷-۴- شیشاک بازی: **šišak wāzīg : šyšk w'cyk**

جنیدی اعتقاد دارد «شیشک بازی، رقصی است و شیشک، بره ۶ ماهه‌ی گوسفند است که حرکات و بازی‌های زیبایی دارد، تقلید از آن در رقص و بازی دلپذیر است» (جنیدی، ۱۳۶۱، ۲۳۹). عریان این واژه را «شیشه» خوانده و آن را نوعی بازی دانسته است (نک. عریان، ۱۳۷۱، ۱۰۹۵). این ترکیب به گفته‌ی ملکی «شیشک بازی» است و در توضیح آن گفته است: «رقص با تیهو، چه یکی از معانی شیشک (=تیهو.برهان) و تنها معنی آن که با ترکیب کلمه وفق می‌دهد، و در نقش‌های مکرر ظروف ساسانی ظاهر می‌شود، همین است» (ملکی، ۱۳۴۴، ۴۱). در صورتی که برطبق

آنچه در کتب مربوط به موسیقی آمده: «شیشک یا شیشاک، سازی است از خانواده‌ی آلات موسیقی رشته‌ای که به آن شوشک یا غیشک نیز می‌گویند» (ملاح، ۱۳۷۶، ۴۶۵). در «واژه‌نامه‌ی موسیقی ایران زمین» نیز این ساز را، از سازهای زهی دانسته‌اند (نک. ستایشگر، ۱۳۷۵، ج ۲، ۱۲۳). بیانی نیز در مقاله‌ی خود در زمینه‌ی موسیقی ساسانی، از سازی به نام «شیشک» نام می‌برد (نک. بیانی، ۱۳۲۳، ۱۴). با توجه به این که نام «شیشک» بارها در جاهای گوناگون به عنوان سازی در موسیقی آمده، پس نمی‌توان آن را بازی یا نوعی رقص دانست.

#### ۱۸-۴- کیپک بازی: **وررو ورو** : **kapig wāzig : kpyk w'cyk**

این ترکیب را ملکی «کپی بازی» خوانده و اعتقاد دارد که: «کپی (پهلوی، kapik) مشتق از kapi سانسکریت و به معنی میمون است و آن را نوعی رقص می‌پندارد، ولی در ادامه به نقل از اونوالا می‌نویسد که نوعی ساز با کمانه‌ای به شکل میمون» (ملکی، ۱۳۴۴، ۴۱). جنیدی در مورد این ترکیب می‌گوید، «کیپک و اچیک، کپی بازی. میمون بازی که هنوز هم در میان لولیان آواره‌ی دشت‌ها و شهرها رایج است» (جنیدی، ۱۳۶۱، ۲۴۱). ولی در مود ساز بودن این واژه، دکتر معین بر این باور است که: «کپی بازی آلت موسیقی است که با آرشه نواخته می‌شود و بدنه‌ی آن به شکل کبی (بوزینه) است، چنانکه (طلوس) هم نام آلت موسیقی به شکل طلوس است» (معین، ۱۳۲۳، ۲۵۹). بیانی به سازی تحت عنوان «کیپک» در کنار سازهای موسیقی زمان ساسانی اشاره می‌کند (نک. بیانی، ۱۳۲۳، ۱۴ و نیز میرنیا، ۱۳۶۹، ۱۱۳). در هیچ یک از کتاب‌های موسیقی این واژه نیامده است. تنها سازی که مشابهتی با این ساز دارد، سازی است به نام «کفیه» یا «کفه» که آن را دف و دایره گویند؛ زیرا بدان کف زنند (نک. حدادی، ۱۳۷۶، ۴۵۹). «کفیه یا کفه، دف و دایره که بر آن با کف کوبند» (ستایشگر، ۱۳۷۵، ج ۲، ۲۷۲). شاید بتوان به نوعی، این ساز را همان ساز «کیپک» دانست. زیرا در خط پهلوی برای صامت‌های «ف» و «پ» یک املا بیشتر وجود ندارد؛ بنابراین این واژه را نیز می‌توان «کفیک» خواند. پسوند «Īg» که در انتهای واژه آمده، پسوندی است در ایرانی میانه‌ی غربی که برای ساختن صفت نسبی از اسم به کار می‌رود و همین پسوند در فارسی دری تبدیل به پسوند «-ی» می‌شود؛ مانند واژه‌ی ābīg در دوره‌ی میانه، و واژه‌ی «آبی» در فارسی دری «به»، معنی «منسوب به آب» (ابوالقاسمی، ۱۳۸۵، ۳۲۶). پس می‌توان گفت که واژه‌ی «kafīg»

در فارسی دری تبدیل به واژه‌ی «کفی» به معنی «منسوب به کف» می‌شود، یا به عبارتی کفی، سازی است که بر آن کف می‌زنند، سازی از خانواده‌ی سازهای کوبه‌ای.

## ۵- آلات موسیقی که تنها آمده اند

### ۵-۱- ساهوری: **ساهرور**: **sāhūrīg** : **sāhwlyk**

عریان، معین و ملکی این واژه را نخوانده اند. اما در کتاب‌های موسیقی، به آلت موسیقی‌ای برخورد می‌کنیم، به نام «سَهور»: «سهور سازی از گروه خانوادگی سازهای جنگ، که به آن سخور هم می‌گویند و سازی در ردیف سازهای کوبه‌ای است» (جنیدی، ۱۳۶۱، ۱۰). گردیزی در «زین الاخبار» می‌گوید: «پس بفرمود تا به یک بار بوق و دبدبه و دُهل و طبل بزنند، و بر پشت پیلان نهادند، و آینه‌ی پیلان و مهری سپید و سنکه (شاید زنگ یا سنج) و شندف و سهور (سخور) بزدند» (جنیدی، ۱۳۶۱، ۱۰۵). با توجه به آنچه در خط آمده، واژه‌ی «ساهرور» از نظر آوانویسی قابل قبول است و باز ماندن این ساز با نام «سَهور» با توجه به نظام تحولات آوایی، که در بندهای پیشین نیز از این نمونه نقل شد، قابل توجیه است.<sup>(۳۳)</sup>

### ۵-۲- دیریه: **دیرور**: **dīrīg** : **dylyk**

این واژه در ادامه‌ی واژه‌ی «رسن» که در ص ۸ این پژوهش، به آن پرداخته شد، آمده است و افرادی از جمله جنیدی و ملکی این واژه را به هنگام ترجمه‌ی متن نادیده گرفته اند و برخی همانند معین و عریان این واژه را جزء ترکیب «رسن بازی» دانسته‌اند و به هنگام توضیح این ترکیب تنها به واژه‌ی «رسن» پرداخته و قسمت اول را که «دیرک» خوانده ایم، نادیده گرفته اند. شاید بتوان این واژه را نوعی ساز جداگانه قلمداد کرد که تنها آمده است. اگر این گونه باشد، با توجه به املا‌ی واژه، **dīrīg** یا **dīrak** که با توجه به دگرگونی‌های آوایی‌ای که در واژه‌ی قبل به آن پرداخته شد، «دیری» یعنی منسوب به «دیر» که شاید نوعی دایره باشد؛ چرا که در فرهنگ نامه‌های مختلف موسیقی به نوعی ساز به نام «دیریه» اشاره شده است، به عنوان مثال، در کتاب «دایره‌المعارف موسیقی کهن ایران» به نوعی ساز در گروه سازهای کوبه‌ای به نام «دیریه» اشاره شده و آن را نوعی دف دانسته اند (نک. پورمندان، ۱۳۷۹، ۸۱). در کتاب «فرهنگ سازها» ملاح از این آلت به عنوان «دیریه» و «دیرک» اسم برده است (ملاح، ۱۳۷۶، ۳۳۶).



۴. ماهیار نوابی، یحیی، (۱۳۴۰)، «نکته‌ای چند درباره‌ی تحشیه و ترجمه‌ی متن پهلوی خسرو قبادان و ریدگ»، نشریه‌ی دانشکده ادبیات تبریز، سال هفتم، شماره‌ی اول، (صص ۹۷-۱۱۲).
۵. عریان، سعید، (۱۳۷۱)، برگزیده‌ی متون پهلوی، ترجمه، آوانوشت، تهران، کتابخانه‌ی ملی جمهوری اسلامی ایران.
۶. ملکی، ایرج، (۱۳۴۴)، همپرسه خسرو پرویز و ویسپوهر قبادی، تهران، انتشارات مجله‌ی موسیقی.
۷. یا «سازهای ذمی» یا «ذوات النفخ»، دسته‌ای از آلات موسیقی هستند که تولید صوت در آن‌ها با دمیدن هوا صورت می‌پذیرد. مانند: نای، شیپور، شمشال. (ستایشگر، ۱۳۷۵، ج ۱، ۴۸۸).
۸. یا «سازهای زهی» یا «ذوات الاوتار»، دسته‌ای از آلات موسیقی هستند که از ارتعاش رشته‌هایی از جنس ابریشم، موی اسب، زه و امروزه سیم‌های فلزی به صدا در می‌آیند، که در متون از این رشته‌ها به نام «وتر» یاد شده. همچنین، ذوات الاوتار بر مبنای طریق نواختنشان، به «ذوات الاوتار مقید» و «ذوات الاوتار مطلق» و «مجرورات» تقسیم می‌شوند. آلاتی چون، چنگ، عود، تار از این گروه هستند (ستایشگر، ۱۳۷۵، ج ۱، ۴۸۸).
۹. یا «سازهای ضربه‌ای» یا «آلات ایقاعی»، آلاتی هستند که با ضربه زدن با دست یا کوبه‌های فلزی یا چوبی به صدا در می‌آیند. این دسته از آلات دارای پوست هستند با بدنه‌ای استوانه‌ای شکل مانند طبل، یا بدنه‌ای کاسه‌ای شکل چون تمبال و یا بدنه‌ای دایره‌شکل چون دایره. سازهای کوبه‌ای به سه نوع تقسیم می‌شوند: الف) ضربه‌ای پوستی مانند دهل، تاس. ب) کوبه‌ای فلزی مانند انواع زنگ‌ها، تال. ج) کوبه‌ای ملودیک مانند جلجل، مثلث (ستایشگر، ۱۳۷۵، ج ۲، ۲۵).
۱۰. سازهایی هستند که هنگام نواختن، با دست راست بر آن‌ها زخمه زده می‌شود و رشته‌ها بر روی دسته ساز، به وسیله‌ی انگشتان دست چپ نوازنده، مقید می‌شود (ملاح، حسینعلی، مقاله ۳۶۰، برگرفته از سایت دایره‌المعارف بزرگ اسلامی).
۱۱. سازهای رشته‌ای مطلق، مطلق به معنی دست باز سیم، دسته‌ای از آلات زهی که صدا دهی و تصویریت در آن‌ها توسط مضراب و زخمه یا کوبه انجام می‌پذیرد؛ مانند سنتور، قانون، چنگ و پیانو که برای هر نتی و صدایی، سیمی (یا چند سیم هم کوک) مخصوص، زیر مضراب و زخمه یا کوبه قرار می‌گیرد (پورمندان، مهران، دایره‌المعارف موسیقی کهن ایران، ص ۲۶۳).
12. play the piano – play the gitar.
13. jouer du piano.
۱۴. واژه‌ی امروزی «نواخت»، در واقع ایرانی باستان *nī. nī-vāx-ta* پیشوند فعلی است. *vāx* که صورت بالانده‌ی ریشه‌ی *vak* است، صورت اصلی *vāx* است، *k* پیش از *t* به *x* بدل شده است. ریشه‌ی *vak* به معنی «گفتن» است. واژه‌ی «نواز»، ایرانی باستان *č. nī-vāč-a* به جای *k* آمده است. از *ni-vāč-a* در پهلوی اشکانی *nivāž* به معنی «نوازش کردن» و «سرودن» هر دو به کار رفته است (ابوالقاسمی، محسن، ماده‌های فعل‌های فارسی دری، ص ۷۹).



۱۵. حرف «C» را که در خط پهلوی می‌آید، می‌توان به دو صورت آوانویسی کرد: یعنی این حرف را می‌توان هم با صامت «č» و هم با صامت «Z» آوانویسی کرد و به ترتیب «چ» و «ز» خواند.
۱۶. برگرفته از سایت مرکز دایره‌المعارف بزرگ اسلامی، مقاله‌ی ۳۶۰، [www.cgic.org.ir](http://www.cgic.org.ir).
۱۷. مانند کلمه‌های «غار» و «غال» که هر دو یک واژه می‌باشند و به معنی، شکاف کوه و سوراخی در کوه که مانند اتاق باشد (فرهنگ معین) و دو واژه‌ی «اشکیل» و «اشکال» که هر دو به معنی، «پای بند ستور» است که در آن مصوت بلند «ای» به مصوت بلند «آ» تبدیل شده است، بدون اینکه در معنی آن تغییری حاصل شود (برومند سعید، جواد، دگرگونی‌های آوایی واژگان در زبان فارسی، ج ۱، ۱۲۳).
۱۸. (tīr => tār => tāl).
۱۹. مانند دو کلمه‌ی «کژ» و «کاژ» که هر دو به معنی، «ناراست و چشم‌دوبین» می‌باشند (برومند سعید، جواد، دگرگونی‌های آوایی واژگان در زبان فارسی، ج ۱، ص ۲۰۱).
۲۰. طبق نظام تحول آوایی، صامت «ر» می‌تواند به صامت «ل» تبدیل شود.
۲۱. در خط صامت‌های «ص» و «ل» آورده شده است. همان‌طور که قبلاً در بندهای پیشین به آن اشاره شد، طبق نظام آوایی، مصوت «ر» و «ل» می‌توانند به یکدیگر تبدیل شوند در نتیجه «صول» می‌تواند به «صور» تبدیل شود و مصوت کشیده‌ی «او» را که در کلمه‌ی «صور» آمده، ولی در خط نیامده است، این‌طور می‌توان توجیه کرد که گاهی مصوت‌های کوتاه و بلند در خط ظاهر نمی‌شوند، ولی آنها را به هنگام خواندن کلمه ذکر می‌کنیم.
۲۲. طبق دگرگونی‌های آوایی صامت «ز» می‌تواند به صامت «ج» تبدیل شود؛ مانند «آرز» و «آرج» هر دو به معنی قیمت و بها می‌باشند. در ادامه‌ی این تحولات نیز، صامت «ج» به صامت «گ» می‌تواند تبدیل شود؛ مانند «آرنج» و «آرنگ» (نک. برومند سعید ۱۳۷۹، ج ۲ و ۳، صص ۴۷۵ و ۱۹۰).  $orz \Rightarrow org$
۲۳. مثل واژه‌های «ناهار، نهار» و «کاژ، کژ» که تبدیل مصوت‌ها هیچ تغییری در معنی واژه ایجاد نکرده است.

## کتابنامه

### الف) کتاب‌ها

۱. آیتو، جان. (۱۳۸۵)، فرهنگ ریشه‌شناسی انگلیسی. ترجمه‌ی حمید کاشانی، تهران: نشر نو- انتشارات معین.
۲. ابوالقاسمی، محسن. (۱۳۷۳)، ماده‌های فعل‌های فارسی دری. تهران: انتشارات ققنوس.
۳. ابوالقاسمی، محسن. (۱۳۸۵)، دستور تاریخی زبان فارسی. تهران: انتشارات سمت.
۴. ایازی، سوری. (۱۳۸۳)، نگرشی بر پیشینه‌ی موسیقی در ایران به روایت آثار پیش از اسلام. تهران: سازمان میراث فرهنگی کشور (پژوهشگاه)، انتشارات و تولیدات فرهنگی.

۵. برومند سعید، جواد. (۱۳۷۹)، **دگرگونی‌های آوایی واژگان در زبان فارسی**. ویرایش سوم، کرمان: دانشگاه شهید باهنر کرمان.
۶. بویس، مری و جورج فارمر، هنری. (۱۳۶۸)، **دوگفتار درباره‌ی خنیاگری و موسیقی ایران**. ترجمه‌ی بهزاد باشی، تهران: نشر آگاه.
۷. بینش، تقی. (۱۳۷۱)، **سه رساله‌ی فارسی در موسیقی (موسیقی دانشنامه‌ی علائی، موسیقی رسائل اخوان الصفا، کنز التحف)**. تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
۸. پورمندان، مهران. (۱۳۷۹)، **دایره‌المعارف موسیقی کهن ایران**. تهران: سازمان تبلیغات.
۹. توحیدی، فواد. (۱۳۸۷)، **ترنم کویر: جستاری در موسیقی نواحی کرمان**. کرمان: انتشارات صدا و سیما.
۱۰. جنیدی، فریدون. (۱۳۶۱)، **زمینه‌ی شناخت موسیقی ایران**. تهران: انتشارات پارت.
۱۱. حدادی، نصرت‌الله. (۱۳۷۶)، **فرهنگنامه‌ی موسیقی ایران**. تهران: توتیا.
۱۲. خلیف تبریزی، محمد حسین. (۱۳۶۱)، **برهان قاطع**. به اهتمام دکتر محمد معین، تهران: انتشارات امیر کبیر.
۱۳. دهخدا، علی‌اکبر و دیگران. (۱۳۶۱)، **لغت‌نامه**، تهران: موسسه‌ی انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
۱۴. ستایشگر، مهدی. (۱۳۷۵)، **واژه‌نامه‌ی موسیقی ایران**. تهران: انتشارات اطلاعات.
۱۵. عباسی، محمد. (۱۳۶۳)، **فرهنگ جامع آلمانی به فارسی**. تهران: انتشارات شرق.
۱۶. عریان، سعید. (۱۳۷۱)، **برگزیده‌ی متون پهلوی، ترجمه، آوانوشت**. تهران: کتابخانه‌ی ملی جمهوری اسلامی ایران.
۱۷. فراری، پائولا و سکوندو، آدریانا. (۱۳۸۴)، **فرهنگ ایتالیایی - فارسی**. ترجمه‌ی نادر گلستانی داریانی، تهران: انتشارات امیر کبیر.
۱۸. فره‌وشی، بهرام. (۱۳۵۸)، **فرهنگ پهلوی (پهلوی به فارسی)**. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
۱۹. کاظمی، ابراهیم، و دیگران. (۱۳۷۹)، **فرهنگ فرانسه - فارسی رهنما**. تهران: انتشارات رهنما.
۲۰. کریستن سن، آرتور امانوئل. (۱۳۸۵)، **ایران در زمان ساسانیان**. ترجمه‌ی رشید یاسمی، ویراستاری حسن رضائی باغ‌بیدی، تهران: صدای معاصر.
۲۱. محمودی دولت‌آبادی، اصغر. (۱۳۸۳)، **تاریخ فرهنگ و سیاست در ایران باستان (دفتر پارینه)**. تهران: نشر آبتین.
۲۲. معین، محمد. (۱۳۸۰)، **فرهنگ فارسی (یک جلدی)**. تهران: زرین.
۲۳. مکزی، دیوید نیل. (۱۳۸۳)، **فرهنگ کوچک زبان پهلوی**. ترجمه‌ی مهشید میر فخرایی، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
۲۴. ملاح، حسینعلی. (۱۳۷۶)، **فرهنگ سازها**. تهران: کتاب سرا.

۲۵. ملکی، ایرج. (۱۳۴۴)، همپرسه خسرو پرویز و ویسپوهر قبادی. تهران: انتشارات مجله‌ی موسیقی.

۲۶. منصوری، یدالله. (۱۳۸۴)، بررسی ریشه شناختی فعل‌های زبان پهلوی (فارسی میانه‌ی زردشتی). تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی، نشر آثار.

۲۷. میرنیا، سید علی. (۱۳۶۹)، فرهنگ مردم (فولکلور ایران). تهران: نشر پارسا.

### ب) مقالات

۱. بیانی، خانابا. (۱۳۲۳)، «موسیقی در زمان ساسانیان»، مجله‌ی آموزش و پرورش، سال یازدهم، شماره‌ی ۳ و ۴، (صص ۹-۳۰).

۲. ماهیار نوایی، یحیی. (۱۳۴۰)، «نکته‌ای چند درباره‌ی تحشیه و ترجمه‌ی متن پهلوی خسرو قبادان و زیدک»، نشریه دانشکده ادبیات تبریز، سال هفتم، شماره اول، (صص ۹۷-۱۱۲).

۳. معین، محمد. (۱۳۲۳)، «خسرو قبادان و زیدک وی»، مجله‌ی آموزش و پرورش، سال سوم، شماره‌ی سوم و چهارم.

### ج) سایت

۱. بینش، تقی. (۱۳۸۷)، «مقاله‌ی ۳۶۰»، سایت مرکز دایره‌المعارف بزرگ اسلامی، [www.cgie.org.ir](http://www.cgie.org.ir)