

عاشقانه‌های عیان و عارفانه‌های نهان در شعر حافظ خوشخوان

دکتر سید جعفر حمیدی*

چکیده:

حافظ تلفیق کننده عشق و عرفان در شعرفارسی است. دو مقوله‌ای که سخن گفتن درباره هر یک از آنها به تنها بیان افزوده‌ای بر مکرات است؛ زیرا هم عشق و هم عرفان در شعر شاعران دیگر به فراوانی آمده و درباره هر دو سخن به نهایت رسیده است. اما در تلفیق این دو پدیده روح انسانی در شعر و به ویژه در شعر حافظ نه تنها بر بیرونگی تکرار نمی‌افزاید بلکه هر دو را بیش از پیش رنگ‌آمیزی و نگارگری می‌کند. در میان غزل‌های نقاشی شده حافظ پاره‌ای عاشقانه، بسیاری عارفانه و تعداد فراوانی نیز عاشقانه- عارفانه هستند که البته تفکیک یا جدا کردن آنها، کاری آسان نمی‌نماید. در این مقاله در حد امکان از غزل‌های عاشقانه و غزل‌های عارفانه حافظ و تعداد آنها یاد شده است؛ اما این نظر قطعی نیست و چه بسا که هر دو نوع غزل جای بیشتر یا کمتری را در دیوان حافظ برای خود اشغال کرده باشد.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پژوهشگاه علوم انسانی

تاریخ پذیرش ۸۹/۸/۲۲

تاریخ وصول ۸۹/۷/۶

*- استاد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه شهید بهشتی تهران pria_pedram@yahoo.com

واژه‌های کلیدی:

حافظ، غزل، عاشقانه، عارفانه، معرفت

مقدمه:

شعر حافظ گنجینه‌ای سرشار و خزانه‌ای پر بار است. بهره‌برداری از این گنج و گنجینه نقصانی بر اندوخته‌های آن وارد نمی‌کند؛ بلکه رازهای نهانی آن را نیز آشکارتر و برای خواننده مشتاق، روشن تر می‌سازد. حافظ خورشید غزل است که پیوسته در اوج است و زوال برای این بی‌همال متصور نیست.

در میان غزل‌های حافظ نکته‌های بسیاری را در مقوله عشق، معرفت، شور و عاطفه حتی شکایت و دلتگی از روزگار را دریافت می‌کنیم. علی‌الخصوص که شمس‌الدین محمد دوره‌ای از زندگانی اش را زیر تسلط دهشت‌بار عصر امیر مبارز‌الدین محمد گذرانده است. دوره‌ای که قطعاً بر اشعار او تأثیر مستقیم داشته است و بجاست که بگوییم اگر گذران زندگی حافظ در آن دوران پرتشنج، گاهی آرام و زمانی خشونت بار نبود ما امروز غزلیات حافظ را بدین‌گونه که هستند، نداشتم و این که گفته‌اند شعر زایده و پروردۀ و حتی سربرآورده از دامان زمانه خود است، سخنی نابجا نگفته‌اند.

در این مقاله سعی شده است که آماری از غزل‌های عاشقانه و دست‌آورده از غزل‌های عارفانه یا پیوندی عاشقانه- عارفانه ارائه شود. مسلم است که این یک نظر است و تفکیک غزل‌ها به آن دو شاخه قطعی نیست؛ اما می‌تواند راهی باشد به سوی پژوهش‌های بیشتر در مقوله عشق و عرفان حافظ خوش‌خوان.

سخن گفتن در دو مقوله عشق و عرفان در شعر حافظ، بسیار مکرر است و دوباره گویی آن‌ها بحث‌برانگیز؛ اما با تلفیق این دو پدیده با هم، می‌توان گفتاری تازه و اندیشه‌ای جدید را ارائه داد تا دلتگی‌ها و بی‌رنگی‌های تکرار، آرام گیرند.

مشکل عشق نه در حوصله دانش ماست	حل این نکته بدین فکر خطأ نتوان کرد که در آیینه نظر جز به صفا نتوان کرد
--------------------------------	---

(حافظ، ۱۳۷۵: ص ۲۱۱)

طبق بررسی‌هایی که نگارنده در راستای گفتار به عمل آورد، مشخص شد که اوج غزل‌های عاشقانه حافظ از غزل یک تا غزل ۱۲۶ است و از ۱۲۷ ضمناً این که عاشقانه‌ها هم حضور دارند اما حضورشان کمنگ‌تر و محدودتر است. در عوض از غزل ۱۲۷ عرفانیات حافظ پرنگ‌تر و پر دامنه‌تر دیده می‌شود، چنان که این موضوع نیز در غزل‌های یک تا ۱۲۶ کم رنگ‌تر است. لازم به ذکر است که این ادعا، نفی هر دو مقوله در هر دو جایگاه نیست. پس در اشعار اولیه دیوان، گله و شکایت به ندرت دیده می‌شود و شور و عشق و عاطفه و سخن از دلدار و معشوق و گل و بلبل و جمال و حسن و غمزه و زلف و خال، جلوه بیشتری دارد.

سحر بلبل حکایت با صبا کرد	که عشق روی گل با ما چه‌ها کرد
از آن رنگ رخم خون در دل انداخت	وز این گلشن به خارم مبتلا کرد
نقاب گل کشید و زلف سبل	گرهبند قبای غنچه واکرد
بشارت بر به کوی می‌فروشان	که حافظ توبه از زهد ریا کرد

(همان: ص ۲۰۴)

اگرچه طبقه‌بندی و ردیف کردن غزل‌ها به صورت قافیه‌بندی الفبایی، کار حافظ نیست و پس از مرگش توسط رفیق مدرسه و حجره و گلستانش، یعنی محمد گلنadam، تدوین دیوان به صورت موجود انجام گرفته است و تداخل مضامین غزل‌ها یا موضوعی شدن آنها در اختیار وی نبوده است، با این حال می‌بینیم که طلایه‌ها و طلیعه‌های عاشقی در غزل‌های اولیه کتاب بیشتر آشکار است. آیا این واقعیت می‌تواند جزو کرامات حافظ به شمار رود که ناخواسته چنین پیش آمده است؟

از غزل ۱۲۷ گله‌ها، شکایت‌ها، ناله‌ها، انتقادها، صوفی ستیزی‌ها، خانقه‌های گریزی‌ها، حتی مسجد گریزی‌ها و خرابات گزینی‌ها، بسامد بالایی دارند و اگر فی‌المثل حافظ در غزل ۱۰ فرموده است که:

دوش از مسجد سوی میخانه آمد پیر ما	چیست یاران طریقت بعد از این تدبیر ما
ما مریدان روی سوی کعبه چون آریم، چون	روی سوی خانه خمّار دارد پیر ما

در خرابات مغان ما نیز هم منزل شویم
کاین چنین رفته است در عهد ازل تقدیر ما
(پیشین، غزل ۱۰)

هدفش مسئله جبر و اختیار است که به اعتقاد وی حتی تغییر جهت پیر و مراد عارف و رفتن از مسجد به میخانه نیز نه به اختیار اوست؛ بلکه تقدیر و سرنوشت او از روز ازل و روز است معین شده و راه برگشت و سرباز زدن ندارد. البته بعد از غزل ۱۲۶ نیز عشق و شعور و معرفت به فراوانی قابل لمس و درک است، اما نه به اندازه غزل‌های نخستین و چنین به نظر می‌رسد که بسیاری از غزل‌های اولیه تراویده ذهن جوان و فعال دوره شادنشینی و شادپردازی زمان برنایی او است و غزل‌های دردمدانه و شکایت‌گرانه میان‌سالی محصول دوره دوم و سوم حیات وی؛ یعنی عصر ظاهرفریبی و ظاهرسازی امیر مبارز الدین محمد و دوره اغتشاش، هرج و مرج و برادرکشی روزهای آخر سلطنت رقت بار شاه شجاع.

دلق الوده صوفی به می ناب بشوی
ای جهان دیده ثبات قدم از سفله مجوی
ورنه هرگز گل و نسرین ندمد ز آهن و روی
از در عیش درآی و به ره عیب مپسوی
آفرین بر نفست باد که خوش بردی بوی
(همان: ص ۵۵۵)

بوی یکرنگی از این نقش نمی‌آید، خیز
سفله طبع است جهان بر کرمش تکیه مکن
روی جانان طلبی، آیه را قابل ساز
دو نصیحت کیم بشنو و صد گنج بیر
گفتی از حافظ ما بوی ریا می‌آید

مسلم است که چنین غزلی نمی‌تواند مربوط به دوره جوانی و شادمندی حافظ باشد؛ زیرا که در آن پختگی و تجربه فراوان می‌توان دریافت. این نکته گفتندی است که دوره دوم حیات حافظ تقریباً از سی سالگی آغاز می‌شود و دوره‌ای است که امیر مبارز الدین محمد، بر کارها و امور مسلط و در عصر خود سبب بار محنت شده است. محمد گلندام دگرگونی‌های زمان حافظ را چنین بازگو کرده است و طریقت حافظ را نشان داده است: «گاه سرخوشان کوی محبت را بر جاده معاشرقت و نظربازی داشته و شیشه صبر ایشان بر سنگ بی‌ثباتی زده و گاه دردی‌کشان مصطبه ارادت را به ملازمت پیر دیر

مغان و مجاورت بیت‌الحرام خرابات ترغیب کرده،.... سماع صوفیان بی‌غزل سورانگیز او گرم نشدی و مجلس می‌پرستان بی‌نقل سخن ذوق‌آمیز او گرم نشدی» (محمد گلنadam، مقدمه دیوان حافظ).

بنابراین دوره دوم زندگی حافظ، عصر زندگی مشترک با همسرش از یک سوی و زمان عزلت‌گزینی او به سبب جاهل‌فریبی و ظاهرسازی مبارزالدین محمد از سوی دیگر است.

بیا ای ساقی گلرخ بیاور باده رنگین	که فکری در درون ما از این بهتر نمی‌گیرد
صرایحی می‌کشم پنهان و مردم دفتر انگارند	عجب گر آش این زرق در دفتر نمی‌گیرد
برو کاین وعظ بی‌معنی مرا در سر نمی‌گیرد	سر و چشمی چن لکش تو گویی چشم از وبردوز
میان گریه می‌خندم که چون شمع ائرین مجلس	زبان آتشینم هست لیکن در نمی‌گیرد

(همان: غزل ۱۴۳)

دوره میانه زندگی حافظ دوره زرق و ریا و زهد ناروا و شماتت اعدا و دل بستن به حکم قضا بوده است. در همین دوره است که حافظ به گوشاهی خزیده و در همین زمان است که از سر سوز دل و درد درون می‌نالد و می‌سراید که:

یاری اندر کس نمی‌بینیم، یاران را چه شد	دوستی کی آخر آمد دوستداران را چه شد
آب حیوان تیره‌گون شد خضر فرخ بی کجاست	خون چکید از شاخ گل، باد بهاران را چه شد
حافظ اسرار الهی کس نمی‌داند، خموش	از که می‌پرسی که دور روزگاران را چه شد

(همان: غزل ۱۶۳)

عارفانه‌های نهان

بعضی از منتقدان معتقدند که حافظ عارف است و گروهی می‌گویند عارف نیست و جمیعی دیگر بر آنند که او به معرفت آشناست و عرفان را خوب می‌شناسد. اگر غزل‌های حافظ را مکمل و مجموعه‌ای از تفکرات عاشقانه سعدی و اندیشه‌های عارفانه مولانا بدانیم، که البته چنین هم هست، نه می‌توانیم بگوییم که او عارف است و نه می‌توانیم بگوییم نیست. اصولاً معرفت چیست؟ معرفت شناخت است به ویژه شناخت حق و عرفان طریق شناخت است. اگر حافظ را با همه عظمت فکر و اندیشه که دارد

عارف ندانیم، چه کسی را باید عارف بدانیم. با این تفاوت که حافظ در معرفت موشکاف است و حساس و هیچ اندیشه‌ای را بدون دلیل نمی‌پذیرد. او به اوضاع بی‌سامان عالم معتبرض و حتی بدگمان است؛ زیرا از آبشور فیاض دو بزرگوار قبل از خود مولانا و خیام سیراب شده است. عرفان حافظ با رندی، زیرکی و هشیاری همراه است؛ چنان که در گدایی، گنج سلطانی به دست دارد و رندی است که ترک شاهد و ساغر نمی‌کند و نمی‌داند که داوری‌ها را به نزد کدام داور ببرد.

عرفان حافظ آشکار نیست و کمتر کلمات عارفانه بر زبان آورده است، اما رازها و اسرار درون وی حکایت از معرفتی وسیع دارد؛ اسراری که خود نمی‌خواهد عیان شود و نقل هر محفل و مجلسی شود؛ زیرا اگر رازها گفته شوند دیگر راز نیستند و این منتهای استقامت و پایداری او در حفظ اسرار است:

نهان کی ماند آن رازی کزو سازند محفل‌ها

(همان: غزل ۱)

در این موقعیت است که توصیه به معرفت‌اندوزی می‌کند؛ زیرا که سیم زر نصیب دیگران است و این دام سختی است که رهایی از آن لطف خدا می‌طلبد.

درد عاشق نشود به، به مداوای حکیم

گوهر معرفت اندوز که با خود بیری

دام سخت است مگر بار شود لطف خدا

حافظ ارسیم وزرت نیست چه شد شاکر باش

(همان: غزل ۳۵۷)

سیر آفاقی و انفسی لازم است تا گوهر معرفت به دست آید و الاً با راحت‌نشینی و آرام‌گرینی به تنها‌یی کسب این گوهر میسر نیست. راه بسیار باید طی شود و مشتقات فراوان باید تحمل گردد تا کیمیایی عشق بیابی و زر شوی.

پیال جامع علوم انسانی

رhero منزل عشقیم و ز سر حَد عدم
سبزه خط تو دیدیم ز بستان بهشت
حافظ این خرقه پشمینه بینداز که ما
تا به اقلیم وجود این همه راه آمده‌ایم
به طبلکاری این مهرگیاه، آمده‌ایم
از پی قافله با آتش آه آمده‌ایم
(همان: غزل ۴۳۶)

معرفت زندگی

بسیاری از علاقه‌مندان حافظ مایلند بدانند که حافظ چگونه می‌زیسته؛ همان گونه که مایلند از زندگی و گذران حیات مثلاً سعدی، خیام، فردوسی و دیگر بزرگان باخبر شوند و این حکایت شیرینی است اما سخن گفتن از آن، بیشتر از روی حدس و گمان میسر است؛ چنان که تصویرهای خیالی شاعران سده‌های پیش نیز از روی حدس و گمان فراهم آمده‌اند. سخنان متناقض و ناهمگون مورخان همعصر یا بعد از آنان نیز راه چندانی از مسیر زندگی آنها نشان نمی‌دهند. بسیاری نیز آنچه گفته‌اند، گفته‌هایشان را با چاشنی خیال و گمان آمیخته‌اند، تقصیری هم نداشته‌اند؛ چراکه آن بزرگان کمتر ردپایی از مسیر زندگی خود بر جای نهاده‌اند و از حیات روزمره خود هیچ حرffi به میان نیاورده‌اند. شاید حجب و حیای معرفت و تواضع دانایی نه شاعری، اجازه اظهار رهگذر حیات را به آنان نداده است. اینکه گفتم نه شاعری، منظور آن است که بسیاری از شاعران متأخر و شاید هم معاصر و کمتر متقدمان، گاهی رسم غرور را بر رسم تواضع و فروتنی برتر داشته و بجز خود کسی را لایق حضور و ورود به این دنیا سراسر پاکی شاعری و هنرمندی نمی‌دانسته‌اند که این خود مقوله‌ای است درخور تفحص طولانی‌تر.

ناگفته نماند وقتی که حافظ می‌فرماید:

حجاز و شام گرفتی به شعر خود حافظ یا که نوبت بغداد و وقت تبریز است

شعر حافظ در زمان آدم اندر باغ خلد دفتر نسرین و گل را زینت اوراق بود

صیحدم از عرش می‌آمد خروشی عقل گفت قدسیان گویی که شعر حافظ از برمی‌کشد

یا آنجا که سعدی بیان فرمود:

قیامت می کنی سعدی بدین شیرین سخن گفتن
مسلم نیست طوطی را در ایامت شکر خابی

یا:

هزار سال پس از مرگ وی گرش بوی
ز خاک سعدی شیراز بوی عشق آید
(کلیات سعدی)

یا آنجا که فردوسی بزرگ اظهار فرموده:

پس افکندم از نظم کاخی بلند
که از باد و باران نیابد گزند
نمیرم از این پس که من زنده‌ام
(شاهنامه)

حرف‌هایشان همه بجا، درست و دارای اعتبار است و آنان لایق و شایسته چنین
گفتارها بوده‌اند ولی اگر چنین ادعاهایی از خودستایان ادا شوند، در مناعت طبع آنان
تردید باید کرد.

بنده پیر خراباتم که درویشان او
گنج را از بی‌نیازی، خاک بر سر می‌کنند
ای گدای خانقه برجه که در دیر مغان
کاین هوسنکان دل و جان جای لشکر می‌کنند
(حافظ، ۱۳۷۵: غزل ۱۹۲)

آیا این معرفت پنهان و سرزمین رازهای نهان نیست؟
گویند رمز عشق مگوید و مشنوید
مشکل حکایتی است که تغیر می‌کنند
ما از برون در شده مغورو صد فرب
تاخود درون پرده چه تدبیر می‌کنند
جز قلب تیره هیچ نشد حاصل و هنوز
باطل در این خیال که اکسیر می‌کنند
تشویق وقت پیر مغان می‌دهند باز
(همان: غزل ۱۹۳)

چنان که گفته شد، حافظ آشکارا و صریح از معرفت سخن نگفته اما شعر عرفان در
بیشتر ایيات او دیده می‌شود. حسن کار او در همین است که نخواسته صراحةً را در

بیان خویش آشکار سازد؛ همان گونه که شعر او از ابهام و ایهام برخوردار است که همین مسئله بر زیبایی کلام او افزوده است. پس این ادعا که حافظ در پاره‌ای یا شاید در بسیاری از غزلیات خود به عارفانه‌های نهان پرداخته و جست و جو را به خواننده خود واگذار کرده، ادعایی غیر قابل تردید است. پنهان کاری‌های حافظ هم در فرم و هم در متن، لازمه زمانه خونریز و انسانیت‌گریز او بوده و جز این کار دیگر نمی‌توانسته انجام دهد.

دانی که چنگ و عود چه تقریر می‌کند	پنهان خورید باده که تعزیز می‌کند
مشکل حکایتی است که تقریر می‌کند	گویند رمز عشق مگویید و مشنوید
(همان)	

آیا این پنهان کاری و نهان‌گویی در عصر سعدی یا سایر شاعران نیز وجود داشته یا خیر؟ قطعی است که سخت‌گیری‌های تنگ‌چشمانه و تحیرهای بسی خردانه در هر زمانه‌ای وجود داشته است؛ اما نوع آن سخت‌گیری‌ها متفاوت و دارای شدت و ضعف بوده است. سعدی در زمان اتابکان خردمند فارس می‌زیسته، زمانه‌ای پر از خصب و نعمت و آرامش و امنیت که این خردمندی اتابکان باعث عدم حمله و تجاوز مغولان به فارس شد. در خاندان اتابکی عصر سعدی رقابت و برادرکشی عصر مظفری، که حافظ در آن عصر می‌زیست، وجود نداشت و جز چنگ بین ابوبکر با پدرش سعد بن زنگی بر سر مسئله سازش وی با محمد خوارزمشاه و رهابی سعدی از اسارت به شرط دادن غرامت و ازدواج دخترش با پسر خوارزمشاه واقعه دیگری که دال بر نزاع خانگی باشد در این خاندان به وجود نیامد. از طرفی آزادی‌های موجود در این عصر باعث شده تا سعدی سخنان و انتقادهای خود را نه در جامه ابهام بلکه با صراحة ادا کند و حتی به پادشاه عصر خود نصیحت کند که:

کون که نوبت توست ای ملک به عدل گرای	به نوبتند ملوک اندر این سپنج سرای
(سعدی)	

غزل‌های اواخر عمر حافظ که جای خاصی در دیوان ندارند و در سراسر صفحات آن پراکنده‌اند بیشتر از سرچشممه‌های عرفان سیرابند و در همین غزل هاست که حافظ در خلال اصطلاحات عرفانی مسایل اجتماعی و انتقادی را نیز مطرح کرده است:

اگرت سلطنت فقر بیخشد ای دل
کمترین ملک تو از ماه بود تا ماهی
(حافظ، ۱۳۷۵؛ غزل ۴۷۸)

گرت مدام میسر شود زهی توفیق
هزار بار من این نکته کردام تحقیق
که کیمیای سعادت رفیق بود رفیق
که ما به دوست نبردیم ره به هیچ طریق
(همان: غزل ۲۹۰)

مقام امن و می بی غش و رفیق شفق
جهان و کار جهان جمله هیچ در هیچ است
دریغ و درد که تا این زمان ندانستم
کجاست اهل دلی تا کند دلالت خیر

نتیجه‌گیری:

اگرچه این گفتار را پایانی نیست اما می‌تواند نتیجه را بدین گونه به دست دهد که:

غزل‌های دوران جوانی، میان‌سالی و سالمندی حافظ کم و بیش متفاوتند؛ هرچند که این تفاوت، آنچنان محسوس نیست که بتوان با یک نظر یا یک بار خواندن بدان دست یافت. این تفاوت و دگرگونی هم تنها منحصر به حافظ نیست بلکه همه نامداران عرصه قلم به مرور زمان به تجربیاتی دست می‌یابند و از این تجربیات برای گفتارها و هنرمندی‌های سال‌های بعد عمر بهره می‌گیرند.

از ثبات خود این نکه خوش آمد که به جور
در سر کوی تو از پای طلب نشستم
عافیت چشم مدار از من میخانه‌نشین
که م از خدمت رندان زدهام تا هستم
چون به محبوب کمان ابروی خود پیوستم
بعد از اینم چه غم از تیر کج انداز حسود
(حافظ، ۱۳۷۵؛ غزل ۳۸۶)

و نهایت این که حافظ هم عاشق بوده است و هم عارف و تو تا عاشق نباشی عارف نخواهی شد و تا عارف نباشی معنی عشق را درک نخواهی کرد که عشق توأم با معرفت، شیرینی حیات است و نبود یکی در کنار دیگری، هر دو ناقص و ابتر خواهند

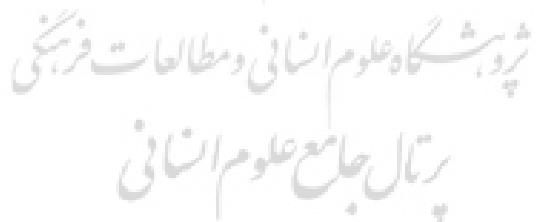
بود و حافظ خوش سروده است که:

جوانیخت جهانم، گرچه پیرم که فکر خویش گم شد از ضمیرم من از پیر مغان منت پذیرم فراغت بخشد از شاه و وزیرم ز بام عرش می‌آید صفیرم اگرچه مدعی بیند حقیرم	قدح پر کن که من در دولت عشق چنان پر شد فضای خانه از دوست در این غوغای کس، کس را نپرسد خوش آن دم که استغنا می‌ستی من آن مرغم که هر شام و سحرگاه چو حافظ گنج او در سینه دارم
--	---

(همان: غزل ۴۰۲)

منابع:

- ۱- حافظ، شمس الدین محمد. (۱۳۷۵). دیوان، تصحیح هوشنگ ابهاج (سایه)، تهران: نشر کارنامه.
- ۲- خرمشاھی، بهاء الدین. (۱۳۷۲). حافظنامه، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- ۳- مرتضوی، منوچهر. (۱۳۶۵). مکتب حافظ یا مقدمه‌ای بر حافظشناسی، تهران: توس.
- ۴- حمیدی، سید جعفر. (۱۳۷۶). سعدی در کیش، تهران: انتشارات بهشت اندیشه.
- ۵- قیصری، ابراهیم. (۱۳۸۰). ایات بحث انگیز حافظ، تهران: توس.
- ۶- سعدی، مصلح الدین عبدالله. (۱۳۳۸). کلیات، به اهتمام محمدعلی فروغی، تهران: انتشارات علمی.
- ۷- فردوسی، ابوالقاسم. (۱۳۷۸). شاهنامه فردوسی، تصحیح ژول مول، تهران: نغمه.
- ۸- قزوینی، محمد. (۱۳۶۷). حافظ از دیدگاه محمد قزوینی، به کوشش اسماعیل صارمی، تهران: علمی.





پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی