

کردارشناسی اهریمن در پادشاهی جمشید

چکیده

کردارشناسی اهریمن به بررسی رفتارهای اهریمن برای نابودی اهورامزدا و آفرینش نیک او، به ویژه انسان، می‌پردازد. یکی از این دوره‌های دشمنی اهریمن با اهورایان، پادشاهی جمشید است. در این دوره، دیوان با به آسمان بردن جمشید زمینه گمراه‌کردن او را توسعه اهریمن فراهم می‌کند. اهریمن با فریب جمشید، او را به سوی خوارشماری خداوند، دروغ‌گویی و دیوسرشتی می‌کشاند. نتیجه این کردار اهریمن، گریختن خرد و فره از جمشید و پیوستن آن به گاو برمايه، نماد زمینی مرغ وارغنه است. فره جمشید با شیرگاو و خرد او با نماد گرز گاؤسر به فریدون می‌پیوندد. هدف اهریمن و ضحاک از کشتن گاو، رسیدن به خرد و فره است که به ناکامی می‌انجامد. فرستادگان اهریمن با برقراری پیوند زناشویی با جمشید و خواهرش، آفریده‌های اهریمن را گسترش می‌دهند. کردارهای اهریمن و ضحاک در پایان، به مرگ نمادین درختی جمشید و دوزخی شدن روان او می‌انجامد.

کلیدواژه‌ها: کردارشناسی، اهریمن، ضحاک، جمشید، گاو برمايه، خرد، فره، درخت.

مقدمه

کردارشناسی اهریمن اصطلاحی است که برای بررسی رفتارهای اهریمن برگزیده شده است. این اصطلاح عبارت است از شناخت مجموعه پدیده‌های رفتاری که اهریمن، آفریننده زبانکاری، به همراه دیوان و دستیارانش، برای نابودی اهورامزدا و آفرینش نیک او به ویژه انسان، به کار می‌بنند. در این نوشتة به کردارشناسی روابط پیچیده اهریمن در برابر جمشیدشاه پرداخته می‌شود.

جمشید پس از تهمورث با فره ایزدی به پادشاهی می‌نشیند و آموزه‌های خود را چنین بیان می‌کند:

من گفت با فره ایزدی	همم شهریاری و هم موبدی
بدان راز بَد دست کوته کنم	روان را سوی روشنی ره کنم

(شاهنامه: ۱/۴۲/۹-۸)

او نخست به تحکیم نیروهای نظامی و تهیه جنگافزارها می‌پردازد و مردم را به چهار گروه تقسیم می‌کند. او به یاری فرۀ ایزدی بر دیوان چیره می‌شود. دیوان را که در ساخت و ساز شهری مهارت دارند، به کار می‌گیرد. مردم وارد دوره شهرنشینی می‌شوند و دانش شناخت گیاهان دارویی، داروسازی و پزشکی را از دیوان فرامی‌گیرند و به یاری آنها بر دریاها نیز مسلط می‌شوند(نهایه‌لارب: ۱۸؛ تاریخ باعمنی: ۸۸؛ غرزالسین: ۱۳).

همین رازها نیز، کرد آشکار	جهان را نیامد چنو خواستار
گذر کرد از آن پس، به کشتی، برآب	ز کشور به کشور چو آمد شتاب
(شاهنامه: ۱/۴۳-۴۵)	

پس از این پیروزیها جمشید با یاری دیوان به آسمان می‌رود. به آسمان رفتن یکی از کردارهای اهورایی-اهریمنی است؛ زیرا جز با راهنمایی دیوان و ایزدان نمی‌توان از کشوری به کشور دیگر رفت(مینوی خرد: ۸.۴؛ ۶. ۸ Bundahišn:). به آسمان رفتن به یاری دیوان، مقدمه‌ای برای شکست انسان از دیوان است. تهمورث که سوار بر اهربیم به آسمان رفته، توسط اهربیم به زمین افکنده شده و بلعیده می‌شود(دستنویس م، او: ۲۹؛ روایات داراب هرمزدیار: ۳۱۱/۱؛ Persian Rivāyats:). کاووس نیز به یاری دیوان به آسمان می‌رود، فرۀ ایزدی از او جدا شده و تنها به یاری فروهر کیخسرو زنده می‌ماند (Bundahišn: 33.8؛ Dēnkard: 9. 21.7).

نکرش تباه از شگفتی جهان	همی بودنی داشت اندر نهان
سیاوش ازو خواست آمد پدید	بیایست لختی چمید و چرید
(شاهنامه: ۲/۹۷-۳۹۴/۳۹۵)	

جمشید پس از اقدامات خود با فرۀ و ورج(معجزه) کیانی تختی فراهم می‌کند. دیوان آن را از زمین به آسمان بر می‌دارند که در آسمان همانند خورشید می‌درخشند. مردم در آن روز دو خورشید در آسمان می‌بینند(دستنویس ج: ۸-۹؛ آثار الباقيه: ۳۳۰).

که چون خواستی دیو برداشتی	ز هامون به گردون برافراشتی
چو خورشید تابان میان هوا	نشسته بر او شاه فرمانروا
... به جمشید بر گوهر افشارند	مر آن روز را روز نو خوانند
(شاهنامه: ۱/۴۴-۴۶)	

مردم این روز نو را به دستور جمشید نوروز می‌نامند (رساله ماه فروردین خرداد روز: ۱۱). در روایت فارسی زردهشتی «اندر صفت خرداد روز فروردین ماه»، جمشید از آسمان به کوه البرز فرود آمده و از کوه البرز به زمین و میان مردم می‌آید. در این روز مردم شادی به پا می‌کنند. جمشید دل اهریمن را پر از غم می‌کند و در دوزخ را بر روی او می‌بنند. در این روزگار نشانی از مرگ و دشمنی وجود ندارد، اما پس از گذشت هفت صد سال، اهریمن از دوزخ راهی پیدا کرده و بیرون می‌آید، خرد جمشید را از او دور و زمینه گناهکاری او را فراهم می‌کند (روایات داراب هرمزدیار: ۲/۱۷۲-۳۰).

در شاهنامه از آمدن اهریمن و کارکرد او در گمراهی جمشید سخنی گفته نشده است، اما بلعمی می‌نویسد: پس از گذشت هفت صد سال از پادشاهی آرامانی جمشید، او روزی تنها در خانه نشسته که ابليس از روزن خانه فرود آمده و در پیکر فرشته‌ای در پیش او می‌ایستد. ابليس با جمشید سخن می‌گوید و زمینه گمراهی و گناهکاری او را فراهم می‌کند (تاریخ بلعمی: ۸۹).

اهریمن و گناه جمشید

پس از آن که جمشید همه دیوان را شکست می‌دهد، آنها در سرزمینهای پیرامون ایران به زندگی می‌پردازند. حضور اهریمن و دیوان از حضور گروهی به حضور فردی دگرگون می‌شود. اهریمن در پیکر انسانی درآمده و دست از مبارزه بر می‌دارد. او با نفوذ کردن در اندیشه انسانها، آنها را فریب داده و گمراه می‌کند. این گمراهی باعث مرگ دردآور پیکر انسانها و سرگردانی روان آنها در دوزخ می‌شود. جمشید یکی از این گناهکاران است.

گاهان (۳۲.۸)،^۱ کهن ترین نوشته ایرانی است که در آن از گناه جمشید سخن به میان آمده است. اما اوستا شناسان گناه جمشید را به دو گونه معنی کرده‌اند:

الف) جمشید برای خشنود کردن مردمان، به آنان گوشت خوردن آموخت.^۲

این ترجمه بر مبنای تفسیری پهلوی است که در آن جمشید به مردمان می‌آموزد تا گوشت موجودات را تگه‌تگه بخورند (Dēnkar: 9.32.12).^۳ شاید یکی از لذت‌های جهان که او دگر^۴ ماده دیو سخن گفتند نابهنجام و فریاد زدن اهریمنی (Bundahišn: 27.24)، به ناحق جمشید را وادر می‌کند تا آزمند آن

شود) (Dēnkar: 9. 21.4)، گوشت خواری باشد. داستان گاهنبار به نثر^۶ و نظم^۷ فارسی زرتشتی نیز این معنی را تأیید می‌کند:

آین جمشید آن بود که هرگاه غریبی از راه می‌رسید، او را به مطیخ می‌فرستاد تا هرچه می‌خواهد بخورد. یک روز دیوی خود را به صورت درویشی درآورده و به دربار جمشید می‌رود. جمشید به آشپز فرمان می‌دهد:

بگفتا بیارید گاوان نر کشید و پزید و دهیدش دگر
برو ز اسب و ز گاو و ز گوسفند بکش و پیز و بدہ بی گزند
(صد در نظم؛ ۹۴، ۱۱، ۱۷)^۸

دیو همهٔ غذاها را می‌خورد، اما باز هم سیر نمی‌شود. جمشید از اورمزد یاری می‌خواهد. اورمزد به امشاسپند بهمن فرمان می‌دهد تا به نام ایزد گاوی را بکشد و پزد. سپس با نام یزدان آن را از دیگ بیرون آورده و به دیو بدهد. دیو با خوردن نخستین لقمه، از آنجا می‌گریزد و از دیده‌ها پنهان می‌شود (روایات داراب هرمزدیار: ۱/۱، ۴۲۸؛ ۲/۴۳۳-۴۳۴؛ ۲/۱۶۲-۱۶۳). همین کردار اهربیمنی باعث شده تا آزوی آرمانی مردم در فرشکرد، بازسازی جهان، به حقیقت پیوندد و مردم دیگر گوسفند و گاو را نکشند و از گوشت خوردن دست بردارند (روایت پهلوی: ۱۰۲-۱۰۳؛ روایات داراب هرمزدیار: ۲/۹۴، ۲/۹۱، ۱۰۸/۱۸).

در اندیشه‌های مزدیسنا مردم از خوردن گوشت گاو و گوسفند به شدت بازداشت شده‌اند؛ زیرا با خوردن گوشت دستشان به گناه آلوهه می‌گردد، اندیشه، گفتار و کردار آنان گناه خواهد بود و در جهان دیگر بازخواست می‌شوند (نارز آذریاد مهرسپندان: ۱۳-۱۵). بر پایهٔ همین آموزه، هنگامی که دیوان از مردم می‌خواهد که گوسفند، چارپایی سودمند را بکشند تا در برابر، دیوان به آنها پیل بدنه‌ند، مردم از جمشید چاره می‌خواهند. جمشید، مردم را از کشنن گوسفند و گرفتن پیل از دیوان بازمی‌دارد (روایت پهلوی: ۳۱، ۲۶، ۳۳). این اندیشه و کارکرد جمشید در متون پهلوی که از کارهای نیک و سودمند اوست (مینوی خرد: ۲۶، ۳۳)، آموختن گوشت خواری به مردم توسط او را رد کرده و زمینه را برای تأیید معنای دیگری آمده می‌کند:

ب) جمشید برای خشنودی مردمان، خداوند جهان را خوارشمرد.^۹

بنابراین ترجمه، گناه جمشید آن است که خداوند گیتی را خوار می‌شمارد. در اوستا گناه دیگر او آن است که دروغ می‌گوید، دهانش را به سخن نادرست آلوه می‌کند(یشت‌ها: ۱۹. ۳۳-۳۴) و به دیوسرشته روی می‌آورد(*Dēnkard*: 5.9.3). در پی این خوارشماری خداوند و دهان به دروغ آلوه، فرَّه ایزدی در سه نوبت از او جدا می‌شود(یشت‌ها: ۱۹. ۳۵؛ ۳۶. ۳۲؛ ۳۸-۳۹).

در متون پهلوی نیز آمده است که جمشید به دروغ ادعای خدایی می‌کند: جمشید به راه اهریمن و دیوان ایستاد. دیو دروغ، او را فریفت. جمشید از بندگی هرمزد سریاز زد و ادعای خدایی کرد و گفت: «آب را من آفریدم، ماه را من آفریدم، ستاره را من آفریدم و آسمان را من آفریدم، چهارپای را من آفریدم، مردم را من آفریدم، همه آفریش را من آفریدم». او چنین دروغ گفت، اما چگونگی آفریش را نمی‌دانست، پس به سبب آن دروغ‌گویی فرَّه خدایی از او جداشد(روایت پهلوی: ۳۱. ۲۰؛ *Dādestan-ī Dēnīg*: 39.20). در متون فارسی زردهشی نیز به پیروی از متون پهلوی، گناه جمشید ادعای خدایی، منی کردن و دروغ گفتن است:

جمشید تکَّر می‌کند. او به گفتار دیوان فریفته شده، ادعای خدایی می‌کند و می‌گوید هر آن چه را که در گیتی است، او آفریده و او آفریدگار است. جمشید در پاسخ این پرسش که جهان را چگونه آفریده، درمانده می‌شود و در پی آن شکوه و فرَّه کیانی از او روی برمی‌گردداند(صلد در بندهش: ۳۱. ۵-۱۰).^{۱۴} در روایتی دیگر دیو خشم، بر جمشید راه می‌یابد و او ادعای خدایی می‌کند(علمای اسلام):^{۱۵}

که او کرد بسیار کبر و منی
به جمشید کرد آن زمان دشمنی

^{۱۶} (انبار صفت خردداد روز و فروردین ماه)

پس آن گه چو دیوان فریبیش بداد بگشت از ره و رسم یزدان و داد
چو شد ناسپاسش به یزدان پاک از و بخت برگشت، آمد به خاک
(جاماپنامه)^{۱۷}

در شاهنامه نیز گناه جمشید روی گرداندن از یزدان و ناسپاسی به درگاه اوست. او همچنین به دروغ،

آفرینش را به خود نسبت می‌دهد:

یکایک به تخت مهی بنگرید به گیتی جز از خویشتن را ندید

زگیتی سر شاه یزدان شناس ز یزدان بیچید و شد ناسپاس

(شاهنامه: ۱/۴۴-۶۱/۶۲)

متون عربی و فارسی نیز ترجمه دوم از گاهان، خوارشماری خداوند را تأیید می کنند:

- طبری: «آن گاه جم کفران نعمت خداوند کرد... دعوی خدایی کرد.» (تاریخ الطبری: ۱. ۱۲۰).

- بلعمی: «جمشید گفت: من خدای آسمان و زمینم...» (تاریخ بلعمی: ۸۹).

- مقدسی: «او طغیان کرد و کافر شد.» (افرینش و تاریخ: ۱. ۵۰۱).

- ثعالبی: «جمشید ادعای خدایی کرد... فرّه ایزدی از او دور شد.» (تاریخ غرر السیز: ۱۷-۱۶).

- —: «در آخر پادشاهی، ناسپاس گشت و اندر خدای تعالی عاصی شد.» (مجمل التواریخ: ۳۹-۴۰).

- ابن بلخی: «جمشید ادعای خدایی کرد.» (فارسنامه: ۱۰۵-۱۰۶).

- در داستان جمشیا، ضحاک نامهای به جمشید می نویسد و ادعای او را اینگونه بر می شمارد:

فرستاد و آگاه کردش ز کار که گویی منم در جهان کردگار

ز من هست روزی و جان از من است همه آشکار و نهان از من است

(شاهنامه، بروخیم: ۱۰/۲۹۱۷/۳-۲)

- ایرانشن:

در کوشنامه، جمشید تا پایان عمر از یزدان پرستان است، اما در جایی از این کتاب، کوش، برادر ضحاک بیان می کند که خداوند جمشید را برای سالیانی دراز بر جهان پادشاه کرد. در پادشاهی او از درد و مرگ اثری نبود، اما جمشید بدگمان شد و کار خداوندی را به خود نسبت داد:

چو از خویشتن دید کار خدای سر تخت او اندر آمد ز پای

به دست شهنشه گرفتار شد تن پرگناهش نگونسار شد

(کوشنامه: ۲۳۵. ۱۵۷۵-۱۷۶)

با توجه به بررسیهای انجام شده و شاهدهای متنی ارایه شده، گناه جمشید، خوارشماری خداوند جهان است و اهریمن و دیوان او را وادار به گفتن این دروغ می کنند.

گاوکشی

اهریمن، نخست خرد جمشید را از او دور کرده و با ادعای خدایی و دهان به دروغ آلودن او را گمراه می-
کند و به این سبب فرّه از او روی گردان می‌شود؛ زیرا با ناتوانی خرد، فرّه ناپایدار می‌شود (Denkard: (3.357)

بیامد چو در پیش جمشید شاه	خرد از تنش برد از آین [واراه]
که او کرد بسیار کبر و منی	به جمشید کرد آن زمان دشمنی
(روایات داراب هرمزدیار: ۲۸/۱۷۲-۳۱)	

بگشت وجهان، شد پر از گفت و گوی	چون این گفته شد، فریزدان از اوی
همی کاست آن فرگیتی فرورز	به جمشید بر، تیره گون گشت روز
(شاهنامه: ۴۵/۷۰-۷۴)	

فره ایزدی در سه نوبت در پیکر مرغ وارغنه^{۱۰} از جمشید جدا می‌شود و در سه نوبت به مهر،
گرشاسب و فریدون انتقال می‌یابد (یشتهای: ۳۵-۳۸). این سه گانگی بیان‌گر سه ویژگی فر جمشید: فره
خدایی - موبدی، فره شاهی و فره پهلوانی و جنگاوری است.^{۱۱}

وارغنه، بزرگ شهر، تندترین و بلندپروازترین مرغان و سالار آنهاست، شکار خود را با چنگال از
زمین می‌رباید. با شهر آراسته از سپیده‌دمان تا شامگاهان، از ژرفای دره‌ها تا سیعی کوهساران در پرواز است.
داشتن پری از وارغنه، ساییدن آن بر تن و یا همراه داشتن استخوانی از او، به دارنده آن فرهمندی و بزرگی
می‌بخشد و از او در برابر جادوگران و دشمنان پاسبانی می‌کند (یشتهای: ۱۹-۲۱، ۳۴-۳۶).

در ادب فارسی ویژگیهای وارغنه به سیمرغ می‌رسد:

سیمرغ بامداد از آشیانه خود بیرون می‌آید و پر بر زمین می‌گستراند (عقل سرخ: ۸) ^{۱۲} همه نقشه‌ها از
اوست ... و هرکسی پری از سیمرغ را بر پهلوی راست خود بینند، به سلامت از آتش می‌گذرد (صفیر
سیمرغ: ۲) ^{۱۳}. پرهای سیمرغ، زخمهای رستم و رخش را بهبود می‌بخشد:

بر آن خستگیها بممالید پر	هم اندر زمان گشت با زیب و فر
(شاهنامه: ۴۰۰/۵-۱۲۶۶)	

او مرغی فرمانرواست، فری برتر از خورشید دارد و پیل و نهنگ را از زمین به آسمان برمی‌دارد(شاہنامه: ۵/۲۴۰-۲۴۸). او نیز خویشکاری انتقال فرۀ را عهده‌دار است:

ابا خویشن بر یکی پر من همیشه همی باش در فر من
(شاہنامه: ۱/۱۷۲-۱۳۸)

در دینکرد^{۱۸} گریختن فرۀ از جمشید با شرح بیشتری آمده است:

زمانی که فرۀ از جمشید جدا می‌شود، در بهره‌های گوناگون به پیامبران، شاهان، پهلوانان و خردمندان متقل می‌شود. نکته بارز در تقسیم فرۀ که بیان گر جدایی خرد از جمشید است، بخشی از فرۀ اوست که به آوشنر دانا می‌رسد(Denkard: 7.1.37-38).

پرسشی که در اینجا مطرح می‌گردد آن است که در شاهنامه، خرد و فرۀ در چه پیکری از جمشید جدا می‌شود و چگونه به فریدون می‌پیوندد؟

همان گونه که فرۀ در پیکر مرغ وارغنه درمی‌آید، در پیکرهای دیگر نیز، چون آهو و میش جلوه‌گر می‌شود: در پیکر آهونی^{۱۹} از کاوس جدا می‌شود(Denkard: 9.21.8)، فرامرز را از بیابانی که در آن گم شده نجات می‌دهد(فرامرزنامه: ۵-۳۴۶-۳۴۵). در پیکر میش به اردشیر بابکان می‌پیوندد(کارنامه اردشیر بابکان: ۳-۱۹-۲۰؛ شاهنامه: ۶/۱۵۵-۳۲۴-۳۲۸) و رستم را از بیابان و تشنگی دیوآفریده نجات می‌بخشد(شاہنامه: ۲۴/۲-۳۱۲-۳۲۲). همچنین در پیکر انسان زیاروی رنگارنگ و رنگ‌آمیزی که دسته‌ای سوسن به دست گرفته و بر گاو سپیدی با ترکیبی از هفت گوهر سوار است، بر جمشید آشکار می‌شود (آثارالباقیه: ۳۴۷).

گاو برمايه که تجسمی زمینی از وارغنه، سیمرغ و انسان گاوسوار است، دارای برترین پایه و سرشار از رنگها و نقشه‌است و می‌تواند پیکری برای فرۀ باشد:

همان گاو که ش نام، برمایه بود ز گاوان، ورا بر ترین پایه بود
ز مادر جدا شد چو طاوس نر به هر موی بر تازه رنگی دگر
(شاہنامه: ۱/۱۱۴-۱۱۵)

هنگامی که فریدون به دنیا می‌آید، کارگزاران ضحاک، آتبین، پدر فریدون را می‌کشند. فرانک فرزندش را به مرغزاری برد و او را به نگهبان برمايه می‌سپارد تا او را با شیر این گاو بزرگ کند.

بنا بر گزارش بندهش هنگامی که وکرگای^{۲۰} جادوگر درمی‌یابد که فرۀ فریدون در دریایی فراخکرد به نی‌بن نشسته است، گاوی را در آن نی‌زار رها می‌کند. او یک‌سال نی درو می‌کند و به گاو می‌دهد تا فرۀ به گاو می‌رسد. پس از آن شیر گاو را به پسرانش می‌دهد، اما فرۀ به فرانک می‌پیوندد و سرانجام از او به فریدون انتقال می‌یابد(Bundahišn: 35. 38-40). فرۀ و فروهر زرتشت نیز از طریق گیاه به شیر گاو و از شیر گاو به پدر و مادرش می‌پیوندد، سپس به زرتشت می‌رسد(7.2.47)؛ وزیدگیهای زادسپر: ۶. ۱). گاو بر مایه نیز فرۀ جمشید را با شیرش به فریدون منتقل می‌کند. در این راستا اهریمن، دیوان و ضحاک نیز در این اندیشه هستند که فرۀ را از گاو بذند، شیرش را نابود کرده و او را بکشند(Bundahišn: 4.5; Dēnkard: 7.2.42-45).

گاوهاي نر روز، کهن‌ترین نماد خرد هستند که با خرد سوشیانتها برابرند(گاهان: ۴۶. ۳)، بنابر

این خرد نیز می‌تواند در پیکر گاو که رمز و نمادی از خرد انسانی است^{۲۱}، جلوه‌گر شود:

در آغاز آفریش، اهریمن به مرز آفریش اهورایی می‌تازد. او در پیکر ماری از آسمان زیر زمین به بیرون می‌جهد. آسمان همانند گوسفندی از اهریمن می‌هرسد و می‌لرزد. اهریمن بر آب یورش می‌برد و آن را بدزمزه می‌کند. آفریدگان اهریمنی سراسر زمین را دربرمی‌گیرند. پلیدی همه جا را فرامی‌گیرد. گیاه، زهرآلود، پژمرده و خشک می‌شود. پس از آن اهریمن با آز و نیاز و بیماریها به سوی گاو و کیومرث می‌تازد. گاو در اثر هجوم اهریمن و دیوان آز و نیاز، نزار و بیمار می‌گردد، شیر در پستان او خشک می‌شود و می‌میرد(Bundahišn: 4.19-20)؛ وزیدگیهای زادسپر: ۲-۱). از آنجایی که نیروی نگهداری اهورامزدا در اداره‌کردن آفریدگان مینو و گیتی از آسن خرد، خرد سرشی است(مینوی خرد: ۵:۷-۸)، در اثر کشته-شدن گاو که نمادی از خرد، آسن خرد نیز هست، فمان‌روایی شاهان از بین می‌رود. اهریمن و دیو آز بر مردم برتری و چیرگی می‌یابند و جهان رو به ویرانی و آشفتگی می‌نهد(Dēnkard: 3.286). پس از کشته-شدن گاو یکتا آفریده، (نماد خرد)، تاریکی جهان را دربرمی‌گیرد و پس از این بی‌نظمی و چیرگی اهریمن و دیوان بر گیتی، کیومرث نیز به دست اهریمن کشته می‌شود. روان گاو یکتا آفریده از تن گاو بیرون می‌آید، پیش گاو می‌ایستد و با فریاد و نالهای بلند از چیرگی اهریمن و دیوان و از بین رفتن نظم اهورایی می‌نالد(Bundahišn: 4a.1-2)؛ وزیدگیهای زادسپر: ۲. ۱۱):

برای چه مرا آفریدید؟

که مرا آفرید؟

به من خشم و خشونت و ستم، آزار رسانده است

و بذرفتاری و آزار.

نی مرا شبانی است جز از شما

پس مرا شاد کنید با شبانی خوب (گاهان: ۱. ۲۹).^{۲۲}

روان گاو، نجات دهنده‌ای می‌خواهد تا او را از خشم و ستم اهریمن نجات داده و نظم اهوراًی را به آفرینش برگرداند. نجات دهنده گاو، زرتشت است که روان او همراه با روان گاو، اهورا را ستایش کرده و او سرشار از اشه، (راستی، نظم و قانون) است (گاهان: ۲۹-۵). زرتشت در کنار اشه از گاو نام می‌برد و اهورا را به خاطر آفرینش آنها در کنار همه چیزهای خوب و نیکش ستایش می‌کند. زرتشت اهورا را به سبب شهریاری، بزرگی و نیروی آفرینندگی اش با برترین ستایشهای کسانی که در کنار گاو جای دارند، می‌ستاید (هفتنه: ۳۷-۲).^{۲۳}

گاو و اشه، رمز خرد و نظم جهانی در کنار هم می‌آیند و کسانی برترین ستایشها را نسبت به اهورامزدا به جای می‌آورند که او را در کنار گاو می‌ستایند و از گاو نگهبانی می‌کنند. همچنین از خرد بهمن و گاو نیز در کنار هم یاد می‌شود (گاهان: ۲۸. ۱). بهمن، نماد خرد اهورامزداست (گاهان: ۴۸. ۴).^{۲۴}

Bundahišn: 26.17 و نماد بهمن در گیتی، گوسفند، (چهارپایان سودمند) است (؛ ۱۵. 3).^{۲۵} بنابراین گاو می‌تواند نماد ویژه خرد بهمن باشد.

در داستان کاووس و گاو، مرزنما، گاو رمز و نماد خرد است:

در روزگار کاووس، گاوی معجزه‌آمیز وجود دارد که دارای تنی پرشکوه و زیباست. این گاو که نگهبان مرزه است، مرز میان ایران و توران را نمایان می‌کند، از جنگ میان دو کشور جلوگیری نموده و باعث اجرای نظم و قانون می‌گردد. تا این که اندیشه کاووس با جادوی اهریمنان گمراه شده و دچار خودبرترینی می‌گردد. او تصمیم می‌گیرد برای به دست آوردن بخشی از سرزمین توران، مرزها را در هم بریزد و به خاک توران بتازد. کاووس که می‌داند با وجود گاو مرزنما، نماد نظم و نگهبان مرزه، نمی‌تواند به مرز توران بتازد، دستور می‌دهد که گاو مرزنما را بکشند (Dēnkard: 7.2.62-64).^{۲۶} به این ترتیب گاو

که نمادی از خرد کاووس است، کشته می شود تا او بتواند به مرز توران بتازد. این اسطوره در یک دگرگونی از پیکر گاو به پیکر انسانی درمی آید و به اوشنر^{۳۳} دانا دگرگون می شود.

اوشنر، وزیر دانشمند و خردمند کاووس است. تا زمانی که او زنده است، نظم جهانی بر زمین و آسمان حاکم است. هنگامی که اهریمن و دیوان، اندیشه کاووس را گمراه می کنند تا به مرز آسمان بتازد، کاووس نخست اوشنر، رمز و نماد خرد را می کشد و پس از آن به سوی آسمان می تازد (Dēnkar:).

7.1.36; *Bundahišn*: 33.8

نمونه دیگر این دگرگونی نmad از پیکر گاو به پیکر انسانی را در اسطوره آرش کمانگیر می توان دید. سرچشمۀ مرزنایی آرش کمانگیر همین گاو مرزنماست که در یک دگرگونی به آرش کمانگیر دگرگون می شود(یشتها: ۸-۶؛ آثار الباقيه: ۲۲۰) و درگردشی دیگر از آرش به زو انتقال می یابد(دستنویس م او: ۲۹؛ روایات داراب هرمذیار: ۳۴۳؛ ۲۱۱/۲۸۷/۲).^{۳۴}

نمونه بارز پیوند گاو با آسن خرد، در داستان بهرام گور و زن پالیزان است. در این داستان گاو، رمز خرد پادشاه و خشک شدن شیر گاو و پوشیر شدن آن نمادی از بیداد و دادگری پادشاه است: روزی بهرام گور به طور ناشناس در خانه پالیزانی مهمان می شود. زن پالیزان از بهرام پذیرایی می کند. او در پاسخ پرسش بهرام درباره پادشاه می گوید: بهرام پادشاهی نیکوست، اما این روستا در محل گذر سواران و کارگزاران پادشاه قرار دارد. کارگزاران بر مردم نام دزدی می نهند، به آنها آزار می رسانند و زنان پاکدامن را به آلدگی می کشند. زیانی که آنها به ساکنان روستا وارد می کنند با هیچ گنجی جبران نمی شود. از آنجا که آغاز و انجام هر کاری به پادشاه بازمی گردد، پس این رنجها از سوی پادشاه به مردم می رسند. بهرام گور با شنیدن این سخنان، نابخردانه تصمیم می گیرد که از دادگری و میانه روی دست بردارد و با زیردستان به درشتی رفتار کند.

به این ترتیب بهرام، خرد را کنار می نهد و اندیشه او گمراه می شود. نخستین و سریع‌ترین بازتاب این بی خردی با نزاری گاو و خشک شدن شیر در پستان او آشکار می شود. زن پالیزان خشک شدن شیر گاو را نمادی از بیدادگری پادشاه می داند. اندیشه زن پالیزان بیان گر این آموزه کهن ایرانی است که اگر فرمان روای شهری دروغ گو و پیمان‌شکن باشد، بر اثر رفتار او بارش باران کم می شود. شیر گاو و گوسفند رو به کاستی نهاده و شیرینی، چربی و درمان‌بخشی آن از بین می روید(ثنایت ناشایست: ۱۸. ۱۰).^{۳۵}

چو بیدادگر شد جهان دار شاه
به پستانها در شود شیر، خشک
زیان در جهان آشکارا شود
به پستان چنین خشکشد شیر ازوی

ز گردون نتابد به بایست ماه
نبوید به نافه درون، بوی مشک
دل نرم، چون سنگ خارا شود ...
دگرگونه شد رنگ و آژیر ازوی

(شاهنامه: ۶/۷۳۸-۷۳۶/۴۷۳، ۷۴۲)

هنگامی که بهرام گور گفتگوی مرد و زن پالیزان را درباره اندیشه بیداد شاه و پیوند آن با خشک شدن شیر گاو می‌شنود، از بیداد روی گردان می‌شود. او تصمیم می‌گیرد که از روی خرد و با داد و میانه روی با مردم و کارگزارانش رفتار کند:

ز پستان گاووش بیارید شیر
تو بیداد را کرده‌ای دادگر
و زان پس چنین گفت با کلخدای
زن میزان گفت کای دستگیر

و گر نه نبودی ورا این هنر
که بیداد را داد شد باز جای

(شاهنامه: ۶/۷۴۷-۷۵۰)

از بین رفتن برکت، زمانی روی می‌دهد که آسن خرد در میان مردم نباشد و پادشاه نابخردانه با مردم رفتار کند. در این داستان، بارزترین رمز و نماد خرد پادشاه که تعجسم آنی و عینی یافته، گاو است و بازتاب خرد او در میان مردم دادگری و میانه روی است. هنگامی که رفتار پادشاه از روی خرد و دادگری نباشد، گاو، نماد و رمز خرد، نزار و ناتوان می‌شود و برکت خود را از مردم دریغ می‌دارد. در این داستان با آن که آب و گیاه گاو کم نشده، رو به نزاری می‌نهد و شیر در پستان او خشک می‌شود. این بی‌برکتی در اثر راه - یافتن اندیشه بیداد در وجود پادشاه و روی گرداندن او از بازتاب خرد در میان مردم یعنی دادگری و میانه - روی است. در حالی که اگر پادشاه، خردمند و دادگر باشد، گاو رو به فربه و شیردهی می‌نهد. بنابر این گاو رمز و نمادی برای خرد است.

گاو برمايه علاوه بر انتقال فرّه جمشيد به فريدون، خويشکاري انتقال خرد جمشيد به فريدون را نيز عهدهدار است. در گذر زمان برای ساده‌تر شدن اين خويشکاري گاو، رمز خرد، گاو برمايه، به برماين، پير خردمند، دگرگون شده است:

در شاهنامه فریدون در نزد گاو برمایه بزرگ می‌شود، اما در کوشنامه پس از به دنیا آمدن فریدون، آبین دو زن نژاده و تن درست ایرانی را برمی‌گریند تا به فریدون شیر بدهند. در چهار سالگی او را به سلکت، فرمانروای دژی در دماوند می‌سپارد و در هفت سالگی برماین، وزیر دانای سلکت، آموزش او را بر عهده می‌گیرد. برماین در کوه، تخت پرمانیه زرنگاری برای فریدون می‌سازد و در آن تخت دانش‌های روزگار را به او یاد می‌دهد. ایرانشان با آگاهی از داستان گاو برمایه و شیر دادن او به فریدون، آن را چنین رمزگشایی می‌کند:

سخن راز شد در میان گروه
به کار فریدون و آن گاه و کوه
چنین گفت هرکس ز مردان مرد
که از گاو برمایه او شیر خورد
سخن گر تو از عام خواهی شنود
ندانی شنودن بدانسان که بود
همان «گاه» را «گاو» گویند باز
همی «شیر» دانش نماید به راز
فریدون از آن گاه دانش گشاد
(کوشنامه: ۳۹۸-۴۶۷۴)

با توجه به آن چه گفته شد به این دیافت می‌رسیم که گاو برمایه در شاهنامه، نماد فرَّه و خرد جمشید است که از او جدا شده و از طریق شیر گاو به فریدون می‌پیوندد. ضحاک که از به دست آوردن فرَّه از طریق گاو شکست خورده، گاو را می‌کشد. گاو برمایه از سوی دیگر نماد خرد است؛ زیرا هنگامی که ضحاک او را می‌کشد، ستمکاری اهریمنی گسترش می‌یابد تا اینکه فریدون فرهمند پس از سالیانی چند با گرز گاو سر، نماد گاو برمایه برمی‌گردد. او با فرَّه و خرد، گیتی را به دوران جمشیدی برمی‌گرداند. کردارشناسی اهریمن در کشتن گاو آن است که او بتواند به فرَّه و خرد دست یابد و پادشاهی جاودان را در دست گیرد.

دوران سرگردانی جمشید

پس از گریختن خرد و فرَّه ایزدی از جمشید، ایران دچار هرج و مرج و آشوب می‌شود؛ سپاهیان از او سر می‌تابند، هریک از سرداران او در گوشاهی به فرمانروایی می‌پردازند و از جمشید روی برمی‌گردانند. از

سوی دیگر مردم نیز با تیرگی بخت جمشید به تازیان روی می‌آورند و ضحاک را شاه ایران زمین می-خوانند:

سواران ایران همه شاه جوی
نهادند یکسر به ضحاک روی
ورا شاه ایران زمین خواندند
به شاهی برو آفرین خواندند
(شاهنامه: ۱/۵۱-۱۷۴/۱۷۵)

ضحاک اژدهافش، به ایران می‌آید، تاج شاهی بر سر می‌نهد. او سپاهی از ایرانیان و تازیان فراهم می-کند، به سوی کاخ جمشید می‌رود، گیتی را بر او تنگ می‌کند تا این که جمشید، تاج و تخت را رها کرده و از ایران فرار می‌کند:

نهان گشت و گیتی بر او شد سیاه
سپردش به ضحاک تخت و کلاه
بر او نام شاهی و او ناپدید
چو صد سالش اندر جهان کس ندید
(شاهنامه: ۱/۵۱-۱۸۱/۱۸۲)

با فرار جمشید، ایران دچار هرج و مرج و آشوب می‌شود. این نکته در شکایت مردم از روزگار پریشان پادشاهی ضحاک خطاب به او بیان شده است:

جمشید نیاز، تنگ دستی، گرسنگی، تشنجی، پیری، مرگ، شیون، مویه، سرما و گرمای خارج از اعتدال و آمیزش دیو با مردم را از جهان بازداشت‌بود، اما تو بر جهان نیاز، تنگ دستی، آز، گرسنگی و تشنجی، خشم دارنده نیزه خوین، خشک‌سالی نابود کننده چراگاهها، ترس، خطر، پنهان‌کاری و پیری بدنه‌س را رها کرده، تو دیو را قابل ستایش کرده^{۳۴} (Dēnkar: 9.21.2-6).

پس از بر تخت نشستن ضحاک، جمشید افسرده، سرگشته و درمانده شده و از ترس دیوان در زمین پنهان می‌شود (یشتها: ۱۹. ۳۴). ضحاک برای به دست آوردن جمشید به هفت کشور زمین، نامه می‌نویسد:

گرش جای بر که بود با پلنگ
و گر زیر آب اندرون با نهنگ
به خشکی چو یوزش بیندید دست
برآرید ز آبش چو ماهی به شست
(گرشناسی‌نامه: ۲۱/۹-۸)

بنابر گزارش روایت پهلوی، جمشید به همراه خواهرش، جمک، می‌گریزد و به دریاچه زره می‌رود. ضحاک برای یافتن او دوزخ، کوه، رosta و میان مردمان و گوسفندان را جستجو می‌کند، اما آنها را نمی‌یابد تا این که اهریمن به ضحاک می‌گوید که جمشید و جمک به درون دریاچه زره رفته‌اند. دیو و پری ای که فرستادگان اهریمنند، برای یافتن آنها به راه می‌افتد. هنگامی که این دو به دریاچه زره می‌رسنند، خود را دو انسان معرفی می‌کنند که از دست ضحاک و دیوان گریخته‌اند، درحالی که هدف آنها برقراری پیوند و آمیزش با جم و جمک برای زایش موجودات اهریمنی است.

پس از آمیزش فرستادگان اهریمن با جمشید و خواهرش، از آنها موجوداتی اهریمنی مانند خرس، میمون و چلپاسه زهردار به وجود می‌آید. خواهر جمشید پس از شناختن دیو از او جدایی می‌گزیند، در بستر پری می‌خوابد و با برادرش ازدواج مقدس خوییدوه^{۳۷} را انجام می‌دهد. پاداش این ازدواج شکست دیوان و گریختن آنها به دوزخ است (روایت پهلوی: ۵۸^{۲۸}).

در بندهش تنها به پیوند جم و جمک با دیوان و زایش موجودات اهریمنی از آنها اشاره شده‌است (Bundahišn: 14b.1). در متن فارسی زرتشتی علاوه بر اشاره‌های پراکنده به زایش موجودات اهریمنی از پیوند جم و جمک با دیوان (روایات داراب هرمزدیار: ۱۲/۴۶۷/۲؛ ۱۳-۱۲/۲۵۵/۱)، داستان موجود در روایت پهلوی با نام «حکایت شاه جمشید» در دو روایت به نظم ترجمه شده‌است. نکته متفاوت در این دو روایت آن است که ازدواج جم و جمک جای خود را به نیایشهای جمک داده که دربی آن دیوان شکست خورده و به دوزخ می‌گریزند:

بنالیدش به پیش قادر راد رسپیدش او به غور و گشت آزاد
نمودش رای یزدان اندر آن زن بدانم^{۲۹} تا کنم بر حلق روشن
شکست آورد با دیوان و شیطان شدند آواره اندر روی کیهان
به دوزخ رفته آن هر دو پر از غم همان دیو و ڈرُج گشتند خود کم
(روایات داراب هرمزدیار: ۲۰/۲۰۹؛ ۲۱-۱۸/۲۶۰)

در شاهنامه از این داستان سخنی گفته نشده، اما بازماندهای از داستان، پیوند دیو با جمک، در پیوند ضحاک و خواهران جمشید به جای مانده‌است:

ز پوشیده رویان یکی شهرناز
دگر پاکدامن به نام ارنواز
بدان اژدهافش سپردنداشان
(شاهنامه: ۱/۵۵-۸/۹)

نکته دیگر آن که زایش موجودات اهریمنی از پیوند انسان و دیو به زایش انسانهای اهریمنی دگرگون می‌شود. در تبارشناسی ضحاک، پدر او، اروکاسپ از نژاد سیامک و مادرش ماده‌دیوی به نام اوک^۳ از نژاد اهریمن است (*Bundahišn*: 35.6-7). طبی نیز مادر ضحاک را زنی تبهکار و بدتر از پسر معرفی می‌کند (تاریخ الطبری: ۱۳۷). فردوسی نیز به این نکته اشاره کرده است:

که فرزند بد، گر شود نره شیر
به خون پدر هم نباشد دلیر
مگر در نهانش سخن دیگر است
پژوهنده را راز با مادر است
(شاهنامه: ۱/۱۷-۱۸)

نمونه دیگری از پیوند انسان و دیو، در دوران پادشاهی ضحاک صورت می‌پذیرد. ضحاک، دیوی را با یک زن جوان و مرد جوانی را با پری جفت می‌کند. آنها زیر نگاه ضحاک به آمیزش می‌پردازند و از این آمیزش اهریمنی، زنگیان به وجود می‌آیند (14a.1). در شاهنامه نیز نشانه کمرنگی از این گونه پیوند و زایش اهریمنی باقی مانده است؛ زال با تنه تیره و مویی سپید یکی از این زاده‌های اهریمنی است. سام با دیدن زال، او را بجهه اهریمن و دیو می‌خواند:

چو آیند و پرسند گردنکشان چه گوییم ازین بچه بدنشان
چه گوییم که این بچه دیو چیست پلنگ دورنگ است گر ببری است
(شاهنامه: ۱/۱۶۶-۶۴)

اسفندیار نیز در رجز خوانیهای خود زال را دیو زاده‌ای می‌خواند که سام از سر ابله‌ی و ناتوانی در بچه‌دار شدن، او را پذیرفت‌هاست:

که دستان بدگوهر از دیو زاد
به گیتی فزون زین ندارد نشان
ز نادانی و ریوی و غرچگی
... پذیرفت سامش ز نجی بچگی
(شاهنامه: ۵/۳۴۴-۶۲۹)

این تصوّر در کوش‌نامه روشن‌تر است: هنگامی که کوش به چین می‌رود، در آنجا با قبیلهٔ پیل‌گوشان می‌جنگد و بر آنان پیروز می‌شود. کوش دختری زیبا از آنان را که به چهرهٔ آدمیان است، به زنی می‌گیرد، اما پس از مدتی فرزندی اهریمنی، خوک دندان، پیل‌گوش و چند رنگ از او به دنیا می‌آید. کوش، فرزندش را بچهٔ اهریمن می‌خواند، او را به بیشه‌ای دور می‌اندازد و با این تصور که زن او در اثر پیوند با اهریمن و دیوان، این بچه را زایده، او را می‌کشد:

مر و را بدلید و بترسید سخت	به زن گفت کای بدرگِ شوریخت
همی آدمی زاید از مرد و زن	تو چون زاده‌ای بچهٔ اهرمن؟
بزد تیغ و زتن سرشن دور کرد	دل خویش از آن مایه رنجور کرد

(کوش‌نامه: ۹۷۳-۹۷۱ / ۲۰۲)

اهریمن با فرستادن دیو و پری بر سر راه آدمیان، آنها را فریب می‌دهد. آدمیان را به آمیزش با آنها وامی دارد و موجب گمراهیشان می‌شود. آمیزش جمشید با پری موجب زایش موجوداتی اهریمنی می‌شود. از این پیوند در شاهنامه نشانه‌ای نیست، اما در گرشاسب‌نامه پیوند جمشید با پری با اسطوره‌ای مشبّت جایگزین می‌شود. در این جایگزینی جمشید با دختر کورنگ‌شاه که در زیبایی بی‌مانند است، پیوند زناشویی می‌بندد که گرشاسب از تبار این پیوند است (گرشاسب‌نامه: ۲۱ بعده). پس از ماجراهای پیوند جمشید با پری و رهایی از دست دیوان، او صد سال در گیتی سرگردان می‌شود تا این که به دست ضحاک گرفتار شده و به شیوهٔ خاصی کشته می‌شود.

مرگ درخت شاه جمشید

جمشید مرگ ویژه‌ای دارد. او اره می‌شود (Dēnkard: 9.21.2). در اوستا کسی که او را اره می‌کند، سپیتیور^{۳۱} نام دارد (یشته: ۴۶.۱۹). اسپیتیور^{۳۲} (سپیتیور) از برادران جمشید است که به یاری ضحاک این کار را انجام می‌دهد (Bundahišn: 35.5). در روایات دیگر، دیوان جمشید را این‌گونه از بین می‌برند (روایت پهلوی: ۳۱، ۳۱؛ ۳۹.20)، یا آن که ضحاک، اسپیدور و دیوان یعنی تمام نیروهای اهریمنی با هم جمشید را با اره به دونیم می‌کنند (Jāmāsp Nāmak: 4).

متون عربی و فارسی پیش از سرودهشدن شاهنامه و همچنین پس از آن^{۳۳} نیز، بر این نکته تأکید دارند که ضحاک پس از به چنگ آوردن جمشید، او را با ارَه سراسر به دو نیم می‌کند(نهایه‌الارب: ۲۶؛ خبراء الطوال: ۳؛ تاریخ بلعمی: ۹۰):

چو ضحاکش آورد ناگه به چنگ
یکایک ندادش سخن را درنگ
به ارهش سراسر به دو نیم کرد^{۳۴}
جهان را از او پاک، پر بیم کرد
(شاهنامه: ۱/۱۸۵-۱۸۶)

و پس از دو پاره کردن جمشید، پیکر او را در آتش انداخته و می‌سوزاند(مجمل التواریخ: ۳۹-۴۰، ۴۶۲). البته میرخواند به این نکته اشاره نموده که جمشید پس از فرار، در میان درختی میان‌تنهی پنهان شده و ضحاک او را با آن درخت اره‌می کند(تاریخ روضه الصفّا: ۲/۵۰۵).

با توجه به گزارش چگونگی مرگ جمشید در پشت‌ها درمی‌یابیم که با روایتی اصیل و ایرانی سروکار داریم. هرچند که این‌گونه کشتهشدن در آثار یهودی به اشیاع^{۳۵} (Babylonian Talmud: Yebamoth. 49b) و در آثار اسلامی به زکریا (تاریخ الظہری: ۱. ۳۱؛ مجمل التواریخ: ۲۱) نسبت داده شده است.

اما داستان مستقلی به نظم فارسی زرتشتی، با نام «حکایت شاه جمشید و قصه جمه و حقیقت در باب مرگ جمشید» وجود دارد که درون مایه آن بسیار کهن و برگرفته از متنی دیرین به نظر می‌رسد. در این داستان کردارشناسی اهریمن و دیوان در مرگ جمشید به خوبی بیان شده است که به بررسی و رمز شناسی آن پرداخته می‌شود.

این داستان توسط انوشیروان پسر مرزبان (پدر وی، مرزبان، مترجم مینوی خرد از پهلوی به شعر فارسی زرتشتی است. مقام دستوری در خاندان آنها ارشی بوده و از هفتاد نسل پیش به آنها رسیده است)، تقریباً در سالهای ۹۸۸-۹۹۸ یزدگردی (۱۶۳۰ م.) به نظم درآمده است.^{۳۶} او در آغاز روایتش بیان می‌دارد که این داستان به نثر و زیان پهلوی بوده است. او داستان را در هشتاد و چهار بیت به نظم فارسی سروده تا مردم بتواند به آسانی آن را بخوانند.

۱. داستان با ادعای خدایی جمشید آغاز شده و با فرار جمشید و جمک به بیان ادامه می‌یابد. اهریمن برای فریب آنها، دو دیو را روانه می‌کند. دیوها با جم و جمک درمی‌آمیزند و از این آمیزش موجودات اهریمنی به وجود می‌آیند؛ اما جمشید به لطف خداوند از دست دیوان رهایی می‌یابد و پس از آن صد سال

در بیشة چین سرگردان می‌شود. اهریمن و ضحاک که در فکر از بین بردن جمشید هستند، او را می‌یابند. جمشید از ترس آنها به درگاه خداوند می‌نالد. پس از نیایش جمشید:

درختی بود آنجا ای نکوکار	بین تو قدرت آن پاک دادر
دهن باز کرد از لطف یزدان	که شه جمشید گشت آنجای پنهان

(روایات داراب هرمزدیار: ۲۰۹/۲۹-۳۰)

یکی‌شدن جمشید و درخت و نیز استفاده ضحاک از اره برای کشتن جمشید نشان‌دهنده پیوند ویژه‌ای بین جمشید و درخت است. در باورهای ایرانی شاه و شاهزاده، نماد درخت هستند.^{۳۸} زرتشت بهرام پژدو با اشاره به مرگ جمشید به دست ضحاک او را بهشتی شاخ می‌خواند:

جهان بد چو بهشت اندر گه جم	بند آز و نیاز و رنج با غم
...چنین تا ملک او بگرفت ضحاک	یفکند آن بهشتی شاخ در خاک

(روایات داراب هرمزدیار: ۲۴۵/۲، ۲۱/۲۳)

نظمی نیز با اشاره به مرگ جمشید، او را سال‌خوردگرخت می‌نامد:
مزن اره بر سال‌خوردگرخت درخت که ضحاک از این‌گشت بی‌تاج و تخت
(کلیات: ۱۳۲۴/۲)

سودابه نیز سیاوش را درخت می‌خواند:
نمایش بریم و نثار آوریم
درخت پرستش به بار آوریم
(شاہنامه: ۲۱۲/۱۴۳)

همان‌گونه که زرتشت نماد ویژه درخت است:
چو یک چند سالان برآمد برین
درختی پدید آمد اندر زمین
درختی گشن بیخ بسیار شاخ
کسی کز خرد برخورد کی مرد
کز آهرمنی دست گیتی بشست
(شاہنامه: ۳۹-۴۲/۸۰)

همچنین در اساطیر هندی، سیتا نماد ویژه درخت است. او از زمین روییده، لقب «ایونی جا»، از جنین متولد نشده را دارد و ایزد بانوی سبزه و گیاه و زمین است.^{۳۹}

۲. با پنهان شدن جمشید در درخت و یکی شدن با آن، اهریمن می‌داند که جمشید را همراه با درخت و از بالا به پایین ارائه کند تا پس از مرگ رویشی نداشته باشد، بنابراین:

به فرق آن درخت ارائه نهادند
بریدند و پس آنها هر دو شادند

همان گه گشت پنهان جهان شید
رسید آن چو به فرق شاه جمشید

(روایات داراب هرمذدیار: ۲۰۹/۲-۳۷/۳۸)

زیرا با سربریدن درخت، او دوباره جوانه می‌زند و سبز می‌شود، همانند سیاوش:

زخاکی که خون سیاوش بخورد
به ابر اندر آمد یکی سبز نرد

همی بوی مشک آمد از مهر اوی
نگاریده بر برگ‌ها چهار اوی

پرستشگه سوگواران بدی
به دی مه بسان بهاران بدی

(شاهنامه: ۳۷۵/۲-۲۵۱۳/۱۵)

یکی از ویژگیهای اهریمن و ضحاک، تهی کردن جهان از مردم است (یشتها: ۵-۲۹). هدف اهریمن از دادن مغز انسانها به ماران ضحاک نیز، همین است:

سر نره دیوان ازین جست و جوی
چه جست و چه دید اندرین گفت و گوی

مگر تایکی چاره سازد نهان
که پرخت ماند ز مردم جهان

(شاهنامه: ۱/۱۶۶-۱۶۵)

اگر اهریمن نتواند همه آدمیان را از بین ببرد، جلوی زایش و رویش آنها را می‌گیرد؛ ضحاک زنان آبستن را وادر می‌کند تا فرزندان خود را بیاندازند. او مردان را اخته کرده و قدرت باروری را از آنها می‌گیرد (Dēnkar: 9.21.4-5).^{۴۰} از این رو درخت جمشید را با ارائه سراسر به دو نیم می‌کند:

در داستان زال و روتابه، به نمونه همسان دیگری از این مضمون برخورد می‌کنیم:

پس از مخالفت سام با ازدواج زال و روتابه، زال در سخنانی از خود با تمثیل درخت یاد می‌کند:

نشستم به کاول به فرمان تو
نگه داشتم راه و پیمان تو

که چون کینه جویی به کار آیمت
درختی که کشته به بار آیمت
(*شاهنامه*: ۱/۲۲۹-۹۶۸/۹۷۹)

او با آگاهی از مخالفت سام ادامه می‌دهد:

من اینک به پیش تو استادهام
تن بنده خشم تورا داده‌ام
به اره میانم به دو نیم کن
ز کاول می‌پیمای با من سخن
(*شاهنامه*: ۱/۲۲۹-۹۷۱/۹۷۲)

از نگاه زال، مخالفت سام با این ازدواج مانند آن است که او درخت پیکر زال را با اره به دو نیم کند، زیرا زال دیگر نمی‌تواند ادامه نسل دهد و او همانند درختی که از وسط به دو نیم شده، از میان می‌رود، رویشی ندارد و جوانه نمی‌زند.

۳. با رسیدن اره به فرق سر جمشید خورشید غروب می‌کند و اهریمن و ضحاک دست از کار می-
کشنند. آنها روز بعد دوباره برای اره کردن درخت جمشید برمی‌گردند، اما قسمت بریده شده درخت را
پیوند خورده می‌یابند:

بدیدند آن درخت و گشت حیران که پیوند گشته بود از حکم یزدان
(روایات داراب هرمزدیار: ۲/۲۱۰/۳)

نکته‌ای که نشان از اصالت و دیرینگی این روایت دارد، آن است که اهریمن، خود در این نبرد حضور
دارد و ضحاک کارگزار اوست؛ یعنی اسطوره هنوز وارد مرحله انسانی نشده و بن‌مایه نخستین و ناب خود
را حفظ کرده است. به عبارتی اسطوره جمشیدکشی به دست اهریمن در این متن، روایت نخستین است.
مرگ جمشید به دست ضحاک اژدهاپیکر در *شاهنامه* مرحله بینابین و مرگ جمشید به دست برادرش،
اسپیتور، در پیش‌تھا مرحله انسانی این روایت است.

نمونه گویای این نوع دگرگونی در اساطیر ایران را در روایت مرگ کیومرث می‌توان دید: در
استوئره ناب و نخستین کشته شدن کیومرث در بندهش، اهریمن، کیومرث را می‌کشد. در مرحله بینابین
اهریمن- انسان، ضحاک ازدها پیکر، جمشید، نماد کیومرث را می‌کشد و در مرحله انسانی آن افراسیاب،
سیاوش، نماد دیگر کیومرث را می‌کشد.

۴. در روز دوم، اهریمن و ضحاک بار دیگر شروع به بریدن درخت می‌کنند. هنگامی که اره به فرق جمشید می‌رسد، خورشید دوباره غروب می‌کند. این بار اهریمن و ضحاک قسمت بریده شده درخت را به آتش می‌کشند:

پس آن ابلیس و ضحاک ستمگر چه کردش با درخت آن هردو بدتر
بفرمود تا زند آتش بدانجا که بریده بُندن^۱، بشنو تو از ما
(روایات داراب هرمذیار: ۷۷۲۱۰/۲)

بنا بر آموزه‌های اساطیری ایران، آتش، دشمن اهریمن و یار و یاور انسان در نبرد با اهریمنان است. آتش پسر اهرامزد است (یسنا: ۱.۲) و تنها به کسی آزار می‌رساند که اهرامزدا آزردن او را خواسته-باشد (همه: ۳۶.۱). آتش در نبرد کیهانی اورمزد و اهریمن برای به دست آوردن فره، نیز یاری‌گر اورمزد است (یشت: ۴۶.۱۹)، بنابراین آتش، جمشید را که دارای جان و روان اهورایی و نماد ویژه درخت است، نمی‌سوزاند. دوستی درخت و آتش از آموزه‌های کهن هند و ایرانی است. آتش انسانهایی را که نماد درخت هستند، در آغوش خود می‌پروراند و از آنها پرستاری می‌کند.

درخت زرتشت دوبار از آتش می‌گذرد. اهرامزدا به یاری فرزندش؛ فرشته آتش، در میان آتش از زرتشت پرستاری می‌کند (Dēnkard: 7.3.9-10؛ زریبدگیهای زادسپر: ۱۰-۹.۲۲، ۹.۲۲-۱۰؛ زرتشت‌نامه: ۵۶۸-۵۶۹):

چنین بود فرمان که آن پر خرد بر آن آتش تیز هم بگذرد
گذر کرد، نامد تنش را گزند بر آن تفه آتش چون کوهی بلند
(زرتخت‌نامه: ۵۶۸-۵۶۹)

همچنین درخت سیاوش با بخشایش بیزان به سلامت از آتش بیرون می‌آید:
چنان آمد اسپ و قبای سوار که گفتی سمن داشت اندر کنار
چو بخشایش پاک بیزان بود دم آتش و آب یکسان بود
(شاهنامه: ۲/۲۳۶، ۵۰۲-۵۰۵)

درخت سیتا نیز برای آزمایش پاکدامنی خود به درون آتش می‌رود و با تندرستی از آن بیرون می‌آید (مها بهارات: ۱.۴۰۱؛ رامايانا: ۴۰۹).

این نمونه‌ها گویای این نکته است که اهریمن تنها برای از میان برداشتن قسمت بریده شده درخت از آتش استفاده کرده تا دوباره پیوند نخورد و او بتواند جمشید را اره کند. در آغاز آفرینش نیز اهریمن پس از آن که بر گیاه زهر پراکنده و آن را خشک می‌کند، به سراغ کیومرث آمده و او را می‌کشد(18).
(*Bundahišn*:

۵. اهریمن و ضحاک که برای از بین بردن جمشید یک گام پیش نهاده‌اند، روز سوم برای اره کردن جمشید برمی‌گردند. این بار آنها با درخت نیمه سوخته‌ای رویه رو می‌شوند که جمشید در آن پنهان شده است. اهریمن و ضحاک اره بر سر جمشید می‌گذارند و او را سراسر به دو نیمه می‌کنند:

بریدند پس درخت شاه جمشید
که او از جان شیرین گشت نومید
خداد کردش مر او را در جهنّم
چو جان را داد شه جمشید آن دم

(روایات داراب هرمزدیار: ۲/۲۱۰-۹)

خداآند روان جمشید را به پادفره گناه ادعای دروغ خدایی به دوزخ می‌فرستد(روایت پهلوی: ۳۱-۱). سرنوشت پیکر جمشید همانند درختانی است که دیگر رویشی ندارند و به عنوان هیزم مورد استفاده قرار می‌گیرند؛ ضحاک پیکر دوباره جمشید را در آتش می‌اندازد و می‌سوزاند(مجمل التواریخ: ۴۰) تا از این درخت هیچ نشانی باقی نماند.

یادداشتها

۱. تجارب الامم في اخبار ملوك العرب و العجم: ۵۴.

2. *aēshām aēnanghām vīvāngushō srāvī yīmascīt yē mashyēñg cixshnushō ahmākēñg gāush bagā hvāremnō aēshāmcīt ā ahmī thwahmī mazdā vīcithōi aipī* (Geldner, 1890: Y. 32. 8).

۲. پورداود و ۱۳۷۸: ۱۶۲، ۱۳۵۹؛ بهار، ۱۳۷۵: ۳۲.۴۷۶؛ Humbach, H. 1959:

.۸۵ ۱۸۹.

برای واژه‌شناسی، نک: پورداود و همچنین، کریستان- Bartholomae, 1961: p. 486, 921, 1866 - ۱۵۷؛ ۱۳۸۱: ۱۵۵ - ۱۵۷؛ ۲۲۷؛ نیبرگ،

سن، ۱۳۷۷: ۲۹۷-۲۹۸؛ ۳۰۸-۳۰۹.

۴. کریستان سن، ۱۳۷۷: ۲۹۷-۲۹۸.

۵. *ōdag / udak*

۶. روایات داراب هرمزدیار: ۱/۴۲۸، ۲/۱۶۲-۱۶۳.

۷. روایات داراب هرمزدیار: ۱/۴۳۳-۴۳۴، ۲/۴۳۶.

۸. کریستان سن، ۱۳۷۷: ۳۶۹.

۹. این روایت، روایتی تازه است و با داستان گاهنبارها که در متون پهلوی آمده است تفاوت بنیادی دارد و در تضاد است.

۱۰. ترجمه فارسی زردشتی زند و هومن یسن.

۱۱. ترجمه فارسی - زردشتی احکام جاماسب حکیم (=جاماسب نامه).

۱۲. عربان، ۱۳۷۱: ۱۷۶، متن پهلوی، ۳۶۶ (=متن پهلوی جاماسب آسانا، ۱۴۴).

۱۳. دوستخواه، ۱۳۷۴: ۳۲. ۸؛ آذرگشیپ، ۱۳۵۱: ۳۲. ۸. *Humbach, H- Ichaporia, P. 1994: 32. 8; 1351: 32. 8*.

.۱۳

۱۴. همچنین، روایات داراب هرمزدیار: ۱/۳۵-۳۶؛ ۲/۵۲۴-۵۲۶. *Peršian Rivayats: p. 524-526*

۱۵. روایات داراب هرمزدیار: ۲/۸۳. ۱۵.

۱۶. روایات داراب هرمزدیار: ۲/۱۷۲-۲۸. ۳۱.

۱۷. روایات داراب هرمزدیار: ۲/۲۸۷. ۸-۷.

۱۸. در آوانگاری *vârehnâhe* (Geldner, 1869: Yt. 19.36) آمده است.

۱۹. بهار، ۱۳۷۵: ۲۲۶.

۲۰. سهروردی، ۱۳۸۰: ۳. ۲۲۲.

۲۱. سهروردی، ۱۳۸۰: ۳. ۳۱۶.

۲۲. دینکرد مدن: صص ۵۹۱-۶۰۰، ترجمه کتابیون مژداپور ← بهار، ۱۳۷۵: ۲۰۴-۲۱۰.

۲۳. *clay*: *West, 1897: clay*; *Sanjana, 1927: clay*; *Wadîrgâ*: پهلوی.

۲۴. ۱۳۷۵: ص ۱۹۳.

۲۵. برای معانی رمز گاو در گاهان و یسن هفتھا، نک: عالیخانی، ۱۳۷۹: ۳۲-۳۴.

۲۶. ابوالقاسمی، ۱۳۷۵: ۱. ۰۵۰.

۲۷. *Ōšnar*

۲۸. ریشه اسطوره‌ای حماسه آرش، گاو معجزه آمیزی بوده، که مرز بین ایران و توران را نمایان می‌کرده و پس از مرگ، روان او از تنش بیرون آمده و به بارگاه اهورایی راه برده است. در متون پهلوی متأخر و روایات فارسی زردشته کردار آرش به زو منتقل می‌شود.
- نک: اکبری مفاخر، ۱۳۸۳: «آرش کمانگیر؛ مژده‌آور باران»، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد، ۱۳۸۳، شماره ۱۴۷، صص ۶۳-۹۰.
- ۱۳۸۴: روان انسانی در حماسه‌های ایرانی، تهران: ترفندها، صص ۵۹-۸۹.
۲۹. بسنجید با: ز بیدادی شهریار جهان همه نیکویها شود در نهان
نزاید بهنگام در دشت، گور شود بچه باز را چشم، کور
بیرد ز پستان نخجیر، شیر شود آب در چشمۀ خویش قیر...
(شاهنامه: ۲۵۳/۷۷۸-۷۸۰).
۳۰. دینکرد مدن: ص ۸۱۰-۸۱۱. براساس ترجمه آموزگار- تفضلی ← کریستن سن، ۱۳۷۷: زیرنویس ۳۰۹
۳۱. خویدوده عبارت است از ازدواج مقدّسی که بین خویشاوندان بسیار نزدیک از جمله خواهر و برادر انجام می‌گیرد، بنا بر دینکرد (2-1.922): *Zadag andar Xwēš warzīdārīh xwēdōda bawēd.*
- خویدودس در خود پروردن فرزند یا عنصرهای چهارگانه سازنده گیتی است (مزداپور، ۱۳۶۹: ۲۳۶).
۳۲. میرفخرابی، ۱۳۷۶: ص ۷.
۳۳. در روایت اول؛ بهمن پونجه این واژه «ندانم» و در روایت دوم؛ انشیروان پسر مرزبان «بدانم» است. این واژه از ریشه «دان» به معنی دانستن نیست بلکه جمله‌ای ربطی و به معنای «برآن هستم» می‌باشد.
۳۴. *Udag/ Ōdag*
۳۵. اوستایی: *Spityur*
۳۶. پهلوی: *Spitūr*
۳۷. نهایه الارب: «ضحاک به دنبال او رفت تا او را گرفت، چشمانش را درآورد و با اره او را برید» (نهایه الارب، ۲۶)، اما در ترجمه فارسی آن آمده است: «ضحاک در عقبش برفت و اسیر گردانیده، روده

- و اماء او بیرون آورد و باقی جسدش را پاره پاره گردانید»(تجارب الامم فی اخبار ملوك العرب و العجم: ۵۹).
- طبری: «بیوراسپ بر او دست یافت و اماء وی را بیرون آورد و ببرید و او را اره کرد»(تاریخ الطبری: ۱۲۰. ۱).
- بلعمی: «جمشید از بیوراسپ بگریخت و پنهان شد و کشتن جمشید چنان بود که اره بر سرش نهاد تا پای به دو نیم کرد»(تاریخ بلعمی: ۹۰).
- مقدسی: «ضحاک بر وی چیره شد و با اره او را ببرید»(آفرینش و تاریخ: ۱. ۵۰۱).
- ثعالبی: «ضحاک در سرزمینی دور، او را گرفت و تن او را با اره به دو نیم ساخت»(تاریخ غرسیّر: ۱۷-۱۶).
- بیرونی: «ضحاک بدو ظفر یافت و اماء او را بیرون کشیده و او را اره کرد»(آثار الباقیه: ۱۴۶).
- مجمل التواریخ: «تا بر آخر اسیر افتاد و پیش ضحاک آوردند، به استخوان ماهی که اره را ماند به دو نیم کردندش و از آن پس بسوختند»(مجمل التواریخ: ۴۰-۳۹).
- مسکویه الرازی: «جم از او گریخت، او را تعقیب کرد تا بر او پیروز شد و او را با اره ببرید»(تجارب الامم: ۷. ۱).
- ابن بلخی: «اول کسی که بر وی خروج کرد برادرش بود، او را به نزدیک دریای صین دریافت و بگرفت و به اره به دو نیم کرد»(فارس نامه: ۱۰۵-۱۰۶).
- اسلی توسي: که ضحاک ناگه گرفتش به چین به اره به دو نیم کردش به کین (گرشاسبنامه: ۴۳-۲۲).
- داستان جمشید: که ضحاک ناگه گرفتش به چین به اره به دو نیم کردش به کین (شاهنامه، بروخیم: ۱۰/۲۹۴۷-۷۴۹).
- ایرانشنan: به زندان ضحاک پنجاه سال بماند آن گرین خسرو بی همال به فرجام بنگر که دژخیم کرد مر او را به اره به دو نیم کرد (کوش نامه: ۱۸۹-۷۴۰/۷۴۱).
۳۸. تعبیر «به اره میان را به دو نیم کردن» ۵ بار در شاهنامه به کار رفته است.
- دو بار مربوط به مرگ جمشید است.
- نه من بیش دارم ز جمشید فر که ببرید بیور میانش به از (شاهنامه: ۵/۴۵۴-۱۸۲)
- یک بار سخنی است که زال مطرح می کند.
- دو بار دیگر از این تعبیر به عنوان شکنجه و پادافره یاد شده است:
- چو خستو نیامد، میانش به از ببرید و این دانم آیین و فر (شاهنامه: ۲/۲۳۱-۴۳۰).

- کسی کو برين یک درم بگزارد به بیداد بر یک نفس بشمرد
به یزدان که او داد دیهیم و فر که من خود میانش ببرم به از (شاہنامه، مسکو: ۶۰/۸ / ۱۲۴-۱۲۵) در کتاب مقدس (عهد جدید) نیز به این نوع شکنجه اشاره شده است:
... بعضی شلاق خورده، مورد تمسخر قرار گرفتند؛ بعضی دیگر در سیاه چالها به زنجیر کشیده شدند.
برخی سنگباران شدند و برخی دیگر با اره دو پاره گشتند» (عبرانیان: ۱۱. ۳۶-۳۷).

۳۹. میرخواند، ۸۳۷-۹۰۳ ق: «در بعضی از اسفار، ضحاک او را در کنار دریای چین در میان درختی میان تهی یافت و به فرموده او آن دوچه چمن خسروانی را همان لحظه به اره مع تلک الشجره به قطع رسانید.»

40. Folio. 49b, P. 324-325. Book of Seder nashim: Vol. I, Ch. 4. Yebamoth,
۴۱. آموزگار، ۱۳۴۹: ۱۸۴-۱۸۶

۴۲. در باورهای ایرانی و بهویژه در شاهنامه، از شاه و شاهزاده با تمثیل درخت یاد می شود. فردوسی،
کیقباد و کیکاووس را درخت و شاخه می خواند:
درخت برومند چون شد بلند گر ایدونک آید برو بر گزند
چون از جایگه بگسلد پای خویش، به شاخ نوایین دهد جای خویش (شاہنامه: ۲/۳، ۱)

همچنین کیکاووس و کیخسرو را:
سر شاخ سبزش برآید ز کاخ
به پالیز چون برکشد سرو شاخ
چو بیندش بینا دل و نیکبخت (شاہنامه: ۳/۳، ۲-۱)

۴۳. رامايانا(واژه‌نامه)، ص. ۶۲۰.

۴۴. دینکرد مدن: ص ۸۱۰-۸۱۱. براساس ترجمه آموزگار- تفضلی ← کریستن سن، ۱۳۷۷: زیرنویس
۳۰۹

۴۵. در متن واژه به صورت «بوند» نوشته شده است. با توجه به معنی بیت به نظر می رسد که واژه
گشته «بدند» است.

كتابنامه

- آذرگشیپ، موبید فیروز؛ گاتها، سرودهای مینوی؛ تهران: فروهر، ۱۳۵۸.
- آموزگار، ژاله؛ «ادبیات زردشتی به زبان فارسی»؛ مجله دانشکده ادبیات دانشگاه تهران، س ۱۷، ش ۲، صص ۱۷۳-۱۹۹. ۱۳۴۹
- آموزگار، ژاله و تفضلی، احمد؛ سطوره زندگی زردشت [دینکرد ۷، ۹]؛ تهران: چشم، ۱۳۷۵.
- ————— و —————؛ کتاب پنجم دینکرد؛ تهران: معین، ۱۳۷۵
- ابن بلخی؛ فارس نامه؛ تصحیح لسترنج و نیکلسن، به کوشش منصور رستگار فسایی، شیراز: بنیاد فارس شناسی، ۱۳۷۴
- ابوالقاسمی، محسن؛ راهنمای زبانهای باستانی ایران؛ ج ۱، تهران: سمت، ۱۳۷۵
- اسدی طوسی، ابونصر؛ گرشاسب نامه؛ به اهتمام حبیب یغمایی؛ تهران: کتابخانه طهوری، ۱۳۵۴
- ایرانشان ابن ابی الخیر؛ کوشش نامه؛ به کوشش جلال متینی، تهران: علمی، ۱۳۷۷
- اون والا؛ موبید رستم مانک؛ روایات داراب هرمزدیار، بمبهی ۱۹۲۲
- بهار، مهرداد؛ بندesh فرنیع دادگی؛ تهران: انتشارات توسع، ۱۳۸۰
- —————؛ پژوهشی در اساطیر ایران (پاره اول و دوم)؛ تهران: نشر آگه، ۱۳۷۵
- بهرام پژدو، زرتشت؛ زرتشت نامه؛ به کوشش محمد دبیر سیاقی، تهران: طهوری، ۱۳۳۸
- بلعمی، ابوعلی؛ تاریخ بلعمی؛ تصحیح محمد تقی بهار، به کوشش محمد پروین گنابادی، تهران: زوار، ۱۳۸۰
- بیرونی، ابوریحان؛ آثار الباقيه؛ ترجمه اکبر داناسریت، تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۷
- پور داود، ابراهیم؛ یشته؛ تهران: اساطیر، ۱۳۷۷
- —————؛ گاتها؛ تهران: اساطیر، ۱۳۷۸
- —————؛ یادداشت‌های گاتها؛ تهران: اساطیر، ۱۳۸۱
- ثعالبی، ابو منصور عبدالملک بن محمد نیشابوری؛ غرر اخبار ملوك الفرس؛ تهران: کتابخانه اسدی، ۱۹۶۳
- تجارب الأمم في اخبار ملوك العرب و العجم؛ تصحیح رضا انزاپی نژاد، محمد کلاتری، مشهد: دانشگاه فردوسی، ۱۳۷۳

- تفضلی، احمد؛ تصحیح و ترجمه سوتکرنیسک و ورشت مانسرنیسک از دینکرد^۹؛ پایان نامه دکتری زبان‌شناسی و زبانهای باستانی ایران، تهران: دانشگاه تهران، دانشکده ادبیات، چاپ نشده، ۱۳۴۴.
- تفضلی، احمد؛ مینوی خرد؛ به کوشش ژاله آموزگار، تهران: انتشارات توسعه، ۱۳۸۰.
- دابار، ارواد مانکجی؛ صد در نظر و صد در بند-هش؛ بمبئی، ۱۹۰۹.
- دست‌نویس ج^{۱۰}، دستورهای دینی آیین باج، چیم درون، باج سیروزه و دعاهای دیگر، ۲۵۳۵/ گنجینه دست‌نویس‌های پهلوی و پژوهش‌های ایرانی^{۱۱}؛ به کوشش ماهیار نوایی، کیخسرو جاماسب اسا، شیراز: مؤسسه آسیایی دانشگاه پهلوی شیراز.
- دست‌نویس م. او → مزادپور.
- دوست‌خواه، جلیل؛ اوستا، تهران: مروارید، ۱۳۷۴.
- الدینوری، ابی حنیفه احمد بن داود؛ اخبار الطوال، تحقیق عبدالمنعم عامر، مصر: قاهره، ۱۹۶۰.
- راشد محصل، محمد تقی؛ وزیدگیهای زادسپریم؛ تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۸۵.
- سهروردی، شهاب‌الدین یحیی؛ مجموعه مصنفات شیخ اشراف؛ ج ۳، تصحیح سید حسین نصر، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۸۰.
- الطبری، امام ابی جعفر محمد بن جریر؛ تاریخ الطبری، تاریخ الامم و الملوك، لیدن، ۱۸۷۹.
- عالی‌خانی، بابک؛ بررسی اطاییف عرفانی در نصوص عتیق اوستایی؛ تهران: نشر هرمس، ۱۳۷۹.
- عریان سعید؛ متون پهلوی؛ تهران: کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۷۱.
- فرامرزنامه؛ به دستیاری سروش تفتی، بمبئی، ۱۳۲۴.
- فردوسی، ابوالقاسم؛ شاهنامه؛ به کوشش جلال خالقی مطلق، تهران: مرکز دایره المعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۸۷.
- _____؛ شاهنامه؛ ج ۱، تصحیح عباس اقبال آشتیانی، مجتبی مینوی، سعید نفیسی، براساس چاپ بروخیم، به اهتمام بهمن خلیفه، تهران: طلایه، ۱۳۸۶.
- فرهوشی، بهرام؛ کارنامه اردشیر بابکان؛ تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۳۵.
- کریستن سن، آرتور؛ نمونه‌های نخستین انسان و نخستین شهریار در تاریخ افسانه‌ای ایرانیان؛ ترجمه: ژاله آموزگار، احمد تفضلی، تهران: نشر چشمه، ۱۳۷۷.
- کیا، صادق؛ «ماه‌فروردین روز خرداد»؛ ش ۱۶، ایران‌کوده، ۱۳۳۵.

- مجلل التواریخ و القصص؛ تصحیح ملک الشعراe بهار، تهران: خاور، ۱۳۱۸.
- مزدآپور، کتابیون؛ بررسی دست نویس م. او۹، داستان گر شناسب، تهمورس و جمشید، گلشاه و متنهای دیگر؛ چ ۱، تهران: انتشارات آگه، ۱۳۷۸.
- _____؛ شایست ناشایست، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۹.
- مسکویه الرازی، ابوعلی؛ تجارب الامم؛ حقّه و قدّم له ابوالقاسم امامی، طهران: سروش، ۱۳۶۶.
- میرخواند، محمد بن خاوند شاه بن محمود؛ تاریخ روضه الصفا فی سیره الانبیاء و الملوك و الخلفاء؛ تصحیح: جمشید کیانفر، تهران: اساطیر، ۱۳۸۰.
- میرفخرایی، مهشید؛ روایت پهلوی؛ تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۷۶.
- _____؛ بررسی هفت‌ها؛ تهران: فروهر، ۱۳۸۲.
- مقدسی، مطهر بن طاهر؛ آفرینش و تاریخ؛ ترجمه محمد رضا شفیعی کدکنی، تهران: آگاه، ۱۳۷۶.
- نظامی، الیاس بن یوسف؛ کلیات نظامی گنجوی؛ تصحیح وحید دستگردی، تهران: نگاه، ۱۳۸۱.
- نقیب خان، میر غیاث الدین علی قزوینی؛ مهابهارت؛ چ ۲، به اهتمام محمد رضا جلالی نائینی، تهران: انتشارات طهوری، ۱۳۸۰.
- نیبرگ، ساموئل؛ دینهای ایران باستان؛ ترجمه سیف الدین نجم‌آبادی، تهران: مرکز مطالعه فرهنگها، ۱۳۵۹.
- نهایه الارب فی اخبار الفرس و العرب؛ تصحیح محمد تقی دانش پژوه، چ ۱، تهران: انجمن آثار و مقاشر فرهنگی، ۱۳۷۵.
- وال میکی - تلسی داس؛ رامايانا؛ ترجمه امرسنکهه، امپرکاش، تهران: مؤسسه فرهنگی هنری است فردا، ۱۳۷۹.
- هدایت، صادق؛ زند و هومنیسن؛ تهران: جاویدان، ۱۳۱۲.

- Anklesaria, B. T; *Zand- akashi; Iranian or Greater Bundahishn*, Bombay. 1956.
- *The Babylonian Talmud*, 1936: Translated: Rabbi. I. Epstein. London.
- Geldner, Karl F, 1896: *Avesta, the Sacred Books of the Parsis* Stuttgart.
- Bartholomae, Christian, 1961: *Altiranisches Wörterbuch*, Berlin.
- Dhabhar, M.A. 1932: *The Persian Rivāyat of Hormazyār Farāmarz*, Bombay.
- *Holy Bible* 1952: Nelson. T- Ltd, S. New York.
- Humbach, H- Ichaporia, P. 1994: *The Heritage of Zarathushtra, a New Translation of His Gatha*, Universitatverlag, C. Winter, Heidelberg.
- Humbach, H. 1959: *Dis Gathas Dis Zarathustra*, Heidelberg.
- Modi, J. J. 1903: *Jaāmāsp Nāmak*, Bombay.

- Pakzad, Fazlollah, 2003: *Bundahišn*, Tehran: Centre for Great Isamic Encyclopaedia.
- Sanjana, Peshotun Dustoor Behramjee, 1874- 1928: *Dēnkard*, Book. 3-9, Vol. 1-19, Bombay.
- West, E.W., 1882: *Dādestan-ī Dēnīg*, SBE, Vol 18.
- -----, 1897: *Dēnkard*, Book 7, Book 9, SBE, Vol 5.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی