

## استفاده از روش چنگک زنی تعمیم یافته به منظور ایجاد سازگاری در جدول های حاصل از سرشماری

آرمان بیداربخت نیا

مرکز آمار ایران

**چکیده.** روش های تعدیل وزنی، اغلب در آمارگیری های نمونه ای به منظور سازگار کردن توزیع های نمونه ای یا توزیع های جامعه به کار می رود. این روش ها، علاوه بر آمارگیری های نمونه ای، ممکن است در سرشماری همراه با نمونه گیری نیز مورد استفاده قرار گیرند. در سرشماری همراه با نمونه گیری، مسئله سازگاری جدول ها از اهمیت خاصی برخوردار بوده و مستلزم استفاده از روش های برآورد پیچیده ای است. این مقاله به معرفی دو روش پس طبقه بندی و چنگک زنی و چگونگی استفاده از این روش ها به منظور ایجاد سازگاری در جدول های حاصل از سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵ می پردازد.

### ۱- مقدمه

در آمارگیری های خانواری، اغلب برای جبران آثار ناشی از بی پاسخی و نقص چارچوب، از روش های تعدیل وزنی برای برآورد پارامتر(های) جامعه استفاده می شود. در این روش ها وزن های پایه ای طرح با استفاده از اطلاعات کمکی موجود به گونه ای تعدیل می شوند که توزیع های نمونه ای با توزیع های جامعه ای همگون شود. اطلاعات کمکی از منابع مختلفی فراهم می شود. داده های ثبتي، پیش بینی های جمعیتی، نتایج آمارگیری های معتبر مثل نیروی کار و هزینه و درآمد خانوار و اطلاعات حاصل از مرحله اول در آمارگیری های چند

---

واژگان کلیدی: تعدیل وزنی؛ وزن پایه ای طرح؛ برآوردگر هورویتز- تامپسون؛ سرشماری همراه با نمونه گیری.

مرحله‌ای، از جمله منابعی است که می‌توان اطلاعات کمکی را از آن‌ها استخراج کرد. روش‌های متعددی برای انجام این تعدیل‌ها به کار می‌رود. پس طبقه‌بندی، چنگک‌زنی (Raking)، مدل‌بندی رگرسیون لوژستیکی و برآورد رگرسیونی تعمیم‌یافته، روش‌هایی هستند که با توجه به اهداف و نوع داده‌های کمکی می‌توان برای انجام تعدیل وزنی به کار برد. روش‌های نام‌برده همگی عضو خانواده‌ای از برآوردگرها به نام برآوردگرهای کالیبره (Calibration Estimators) هستند.

تعدیل‌های وزنی به واسطه کارکرد آن‌ها در ایجاد سازگاری بین توزیع‌های نمونه‌ای و توزیع‌های جامعه‌ای، علاوه بر آمارگیری‌های نمونه‌ای، ممکن است در سرشماری‌ها نیز مورد استفاده قرار گیرند.

مرکز آمار ایران تصمیم دارد تا به منظور بالا بردن کیفیت نتایج حاصل از سرشماری عمومی نفوس و مسکن، از طریق کاهش خطاهای غیر نمونه‌گیری و همچنین ارائه اطلاعات بیش‌تر در نواحی کوچک جغرافیایی، برای زیرگروه‌های مختلف جمعیتی و در عین حال کاهش بار پاسخگو در سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵، این سرشماری را به روش سرشماری همراه با نمونه‌گیری انجام دهد. به این ترتیب برخی از اطلاعات (اقلام عمومی) برای تمام افراد، خانوارها و واحدهای مسکونی در جامعه جمع‌آوری می‌شوند و اطلاعات دیگری تحت عنوان اقلام تفصیلی فقط از بخشی از افراد، خانوارها و واحدهای مسکونی که به‌عنوان نمونه انتخاب شده‌اند، جمع‌آوری می‌گردد. به این ترتیب در سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵ از سه نوع فرم برای جمع‌آوری اطلاعات مربوط به خانوارها استفاده می‌شود. فرم ۲ (پرسشنامه خانوار - اقلام عمومی) که فقط شامل اطلاعات عمومی است. فرم ۳ (پرسشنامه خانوار - اقلام عمومی و تفصیلی) که علاوه بر اقلام عمومی، اقلام تفصیلی را نیز شامل می‌شود و فرم ۴ (پرسشنامه خانوار مؤسسه‌ای)<sup>۱</sup>. نحوه انجام سرشماری به این ترتیب است که در هر یک از حوزه‌های سرشماری (محدوده کار یک مامور سرشماری)، برای هر کدام از خانوارهای مؤسسه‌ای، فرم ۴، برای هر کدام از خانوارهای معمولی غیر ساکن، فرم ۳ و برای خانوارهای معمولی ساکن و خانوارهای گروهی، همزمان با تهیه فهرست خانوارهای حوزه، بر اساس یک فاصله نمونه‌گیری از پیش تعیین شده و به روش سیستماتیک خطی، خانوارهایی به‌عنوان

خانوارهای نمونه انتخاب شده و برای این خانوارها فرم ۳ و برای بقیه خانوارهای حوزه فرم ۲ تکمیل می‌شود.

واضح است که در جدول‌های حاصل از نتایج سرشماری، جدول‌های مربوط به اقلام عمومی به‌طور مستقیم از فایل متشکل از مجموعه فرم‌های ۲ و ۳ و ۴ استخراج می‌شود، در حالی که جدول‌های مربوط به اقلام تفصیلی و همچنین تقاطع اقلام عمومی با تفصیلی (دو یا چند طرفه) فقط با استفاده از اطلاعات فرم ۳ و با به‌کارگیری روش‌های برآورد، استخراج می‌شود.

آنچه در این جدول‌ها بیش از هر عامل دیگری اهمیت دارد، سازگاری آن‌ها با جدول‌هایی است که فقط از اقلام عمومی و به‌طور مستقیم حاصل شده‌اند. به این ترتیب در برآوردهای انجام شده برای استخراج نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵، از تعدیل‌های وزنی مناسب استفاده می‌شود که اطلاعات کمکی برای انجام این تعدیل‌ها، شمارش‌های حاصل از فرم‌های ۲ و ۳ برای اقلام عمومی در هر یک از سطوح و یا ترکیب‌هایی از سطوح اقلام عمومی است.

دو روشی که در سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵ برای برآورد اطلاعات مربوط به اقلام تفصیلی مورد استفاده قرار می‌گیرند، عبارتند از پس‌طبقه‌بندی و چنگ‌زنی تعمیم‌یافته که در این مقاله علاوه بر معرفی هر دو روش، به بررسی مفصل چنگ‌زنی تعمیم‌یافته در قالب یک مثال پرداخته می‌شود، ضمن این که مراحل محاسباتی این روش به‌گونه‌ای که برای برنامه‌نویسی نیز آسان باشد، شرح داده شده است.

## ۲- پس طبقه‌بندی

جامعه  $U$  با  $N$  عضو را در نظر بگیرید که نمونه  $S$  با  $n$  عضو از آن انتخاب شده است. پاسخ  $Z$  از  $n$  آزمون واحد جامعه را با  $Y_j, j = 1, \dots, N$  و پاسخ اخذ شده از  $i$  آزمون واحد نمونه را با  $y_i, i = 1, \dots, n$  نشان می‌دهیم. هدف، برآورد مقدار کل جامعه برای متغیر مورد بررسی  $Y$  است. فرض کنید پس از انجام نمونه‌گیری جامعه را به  $G$  طبقه تقسیم‌بندی کرده و اندازه جمعیت در طبقه  $g$  ام را با  $N_g$  و اندازه نمونه متعلق به آن را با  $n_g$  نشان می‌دهیم که  $g = 1, \dots, G$ . مثلاً اگر جمعیت فعال کشور را بر اساس همه ترکیب‌های

ممکن حاصل از سطوح متغیرهای جنس (زن و مرد)، وضع سواد (باسواد و بی سواد) و وضع فعالیت (شاغل و بیکار) طبقه بندی کنیم، خواهیم داشت:

اگر  $\pi_i$  احتمال انتخاب شدن عضو  $i$ ام در نمونه باشد، وزن پایه برای عضو  $i$ ام عبارت است از:

$$d_i = \frac{1}{\pi_i}$$

که این عدد در سرشماری همراه با نمونه گیری تقریباً برابر با فاصله نمونه گیری است. به این ترتیب برآورد پس طبقه بندی برای مقدار کل جامعه،  $t_y = \sum_{j=1}^N Y_j$ ، عبارت است از:

$$(1) \quad \hat{t}_{y(pos)} = \sum_{g=1}^G \frac{N_g}{\hat{N}_g} \hat{t}_{y(g)}$$

که در آن  $\hat{t}_{y(g)} = \sum_{i=1}^{n_g} d_{gi} y_{gi}$ ، برآوردگر هوروتیز-تامپسون برای مقدار کل متغیر  $Y$  در پس طبقه  $g$ ام و  $\hat{N}_g = \sum_{i=1}^{n_g} d_{gi}$  برآورد تعداد در پس طبقه  $g$ ام است و  $d_{gi}$  عبارت است از: وزن پایه عضو  $i$ ام در پس طبقه  $g$ ام.

با توجه به این که با تمام اقلام سرشماری به شکل متغیرهای گسسته برخورد می شود، لذا متغیر  $Y$  در روابط بالا همواره به صورت یک متغیر دو حالتی است که به شکل زیر تعریف می شود.

$$Y_i = \begin{cases} 1 & \text{نمونه } i\text{ام دارای صفت مورد نظر باشد} \\ 0 & \text{نمونه } i\text{ام دارای صفت مورد نظر نباشد} \end{cases}$$

به این ترتیب برآورد جمعیت دارای صفت مورد نظر در پس طبقه  $g$ ام به صورت  $\hat{t}_{y(g)} = \sum_{i=1}^{n'_g} d_{gi}$  محاسبه می شود که  $n'_g$  عبارت است از تعداد عناصر نمونه متعلق به پس طبقه  $g$ ام که دارای صفت مورد نظر هستند و  $d_{gi}$  وزن پایه برای واحد نمونه  $i$ ام در پس طبقه  $g$ ام است.

این روش را به دلیل این که برای تمام ترکیب‌های ممکن از سطوح متغیرهای پس‌طبقه‌بندی سازگاری ایجاد می‌کند، روش پس‌طبقه‌بندی کامل (Complete Poststratification) یا وزن‌دهی خانهای (Cell Weighting) گویند. در مواردی اندازه نمونه در برخی از پس‌طبقه‌ها صفر است یک روش آن است که برخی پس‌طبقه‌ها در یکدیگر ادغام می‌شوند.

اما روشی که بیش‌تر مورد استفاده قرار می‌گیرد و کمتر با مشکل اندازه نمونه صفر مواجه است، روش «پس‌طبقه‌بندی ناقص» (Incomplete Poststratification) است که پس‌طبقه‌بندی را روی حاشیه‌ها انجام می‌دهد. این روش به‌طور کلی شبیه به روش پس‌طبقه‌بندی است، با این تفاوت که در این روش فقط برای حاشیه‌های یک متغیر سازگاری ایجاد می‌شود. مزیت این روش بر روش پس‌طبقه‌بندی کامل، طبق آن چه گفته شد، این است که در این‌جا کمتر با مشکل اندازه نمونه صفر مواجه هستیم. برای نمونه، فرض کنید در مثال قبل فقط برای متغیر جنس (مرد و زن)، سازگاری مورد نیاز باشد. به این ترتیب  $G = 2$ ، به این ترتیب بر خلاف مثال قبل که برای تمام ترکیب‌های ممکن حاصل از سطوح سه متغیر جنس، وضع سواد و وضع فعالیت نیاز به ایجاد سازگاری بود، در این حالت که فقط سازگاری برای متغیر جنس لازم است، احتمال این که اندازه نمونه در سطوح مورد نظر برای سازگاری (هر یک از سطوح متغیر جنس) صفر باشد خیلی کمتر است.

در پس‌طبقه‌بندی برای حاشیه‌ها اگر پس‌طبقه‌بندی شامل بیش از یک متغیر باشند مثلاً در مورد ذکر شده، اگر بخواهیم به‌طور هم‌زمان برای حاشیه‌های سه متغیر سازگاری ایجاد شود، یعنی  $G = 2 + 2 + 2 = 6$ ، دیگر روش پس‌طبقه‌بندی قابل استفاده نیست. برای ایجاد سازگاری با شرایط بالا، در سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵ از روش چنگ‌زنی تعمیم‌یافته استفاده شده است که در ادامه معرفی می‌شود.

شایان ذکر است که در سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵، در مورد جدول‌های خانواری و واحد مسکونی، به دلیل نیاز به سازگاری در تمام ترکیب‌های ممکن از سطوح متغیرهای پس‌طبقه‌بندی، برای ایجاد سازگاری در جدول‌ها از روش پس‌طبقه‌بندی کامل استفاده شده است. البته مشکل خانهای با اندازه نمونه صفر در این

مورد نیز همچنان باقی است، که با ادغام برخی از سطوح می‌توان آن را برطرف نمود.

### ۳- چنگک‌زنی

در پس‌طبقه‌بندی برای حاشیه‌ها، اگر بیش از یک متغیر پس‌طبقه‌بندی داشته باشیم، روشی مشابه با پس‌طبقه‌بندی ناقص، ولی به صورت تکراری مورد استفاده قرار می‌گیرد. این روش را چنگک‌زنی یا برازش متناسب تکراری (Iterative Proportional Fitting) گوییم.

فرض کنید بخواهیم برای حاشیه‌های متغیرهای جنس و وضع سواد به‌طور همزمان سازگاری ایجاد شود. این کار باید به صورت تکراری و در چند مرحله انجام گیرد. در مرحله اول، برآورد پس‌طبقه‌بندی ناقص را روی حاشیه‌های سطری (یکی از متغیرهای جنس و وضع سواد) به دست می‌آوریم تا برای حاشیه‌های آن متغیر، سازگاری ایجاد شود. در این صورت مشاهده می‌شود که برای حاشیه‌های ستونی، سازگاری وجود ندارد. در مرحله دوم، برآورد پس‌طبقه‌بندی ناقص را برای حاشیه‌های ستونی به دست می‌آوریم تا برای آن‌ها نیز سازگاری ایجاد شود. با انجام مرحله دوم، سازگاری حاصل از مرحله نخست از بین می‌رود، لذا در مرحله سوم، مجدداً برای حاشیه‌های سطری، برآوردهای پس‌طبقه‌بندی ناقص را محاسبه می‌کنیم. این فرایند به‌طور یک در میان روی حاشیه‌های سطری و ستونی تا جایی ادامه می‌یابد که برای تمام حاشیه‌ها، سازگاری ایجاد شود.

در یک آمارگیری به وسعت سرشماری همراه با نمونه‌گیری، به‌طور هم‌زمان به‌دنبال ایجاد سازگاری در تعداد زیادی متغیر با سطوح نسبتاً زیاد هستیم. برای رفع این مشکل در سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵ حالت تعمیم‌یافته‌ای از روش چنگک‌زنی مورد استفاده قرار می‌گیرد.

### ۴- چنگک‌زنی تعمیم‌یافته

در این روش به‌دنبال وزن‌هایی هستیم که بر اساس یک تابع فاصله مشخص، کمترین فاصله تا وزن‌های پایه‌ای را داشته و در عین حال برآوردهایی تولید کنند که با جمعیت کل

برای صفت مورد نظر در حاشیه‌ها برابر باشند.

یک ارائه  $X_{n \times L}$  را برای متغیرهای کمکی در نظر بگیرید که در آن  $n$  تعداد اعضای نمونه و  $L$  تعداد سطوحی است که می‌خواهیم برای آن‌ها سازگاری ایجاد شود. برای عضو  $i$ ام نمونه، بردار متغیرهای کمکی به صورت  $X_i = (x_{i1}, \dots, x_{iL})'$  تعریف می‌شود. وزن پایه برای عضو  $i$ ام نمونه برابر با  $d_i$  و وزن نهایی برابر با  $w_i = g_i d_i$  است که  $g_i$  را فاکتور تعدیل وزنی گوئیم. برای به دست آوردن برآوردهای تعدیل شده، به دنبال  $w_i$  هایی هستیم که علاوه بر مینیمم کردن تابع فاصله

$$(۲) \quad \Delta(\underline{w}, \underline{d}) = \sum_{i=1}^n \left( w_i \log \left( \frac{w_i}{d_i} \right) - w_i + d_i \right)$$

در معادلات سازگاری  $\sum_{i=1}^n w_i X_i = t_x$  نیز صدق کنند.  $t_x$  عبارت است از یک بردار ستونی  $L$  بعدی که هر یک از عناصر آن مقدار کل معلوم جامعه برای یکی از سطوح متغیرهای کمکی است. مقادیر  $w_i$  مورد نظر پس از حل معادلات لاگرانژ و با استفاده از روش‌های مبتنی بر تکرار، حاصل می‌شود. این تکرارها تا جایی ادامه می‌یابد که سازگاری کامل برقرار شده یا بر اساس معیارهای از پیش تعیین شده به همگرایی مورد نظر برسیم. روش محاسبه  $w_i$  با استفاده از حل معادلات لاگرانژ به گونه‌ای که برای برنامه‌نویسی نیز مناسب باشد، در پیوست آمده است. بر پایه این روش، به کمک رابطه‌های (۵) تا (۷) مقادیر  $w_i$  مشخص می‌شوند. به این ترتیب عامل تعدیل  $g_i$  با استفاده از رابطه زیر به دست می‌آید:

$$(۳) \quad g_i = \exp(X_i' \lambda)$$

که  $\lambda$  بردار ضرایب لاگرانژ است. وزن نهایی برای عضو  $i$ ام نمونه به صورت  $w_i = g_i d_i$  حاصل می‌شود.

## ۵- مثال

یک جامعه ۱۰۰۰۰۰ نفری را در نظر بگیرید. فرض کنید ویژگی‌های جنس، سن و وضع

سواد به ترتیب در ۲ سطح، ۵ سطح و ۲ سطح از تمام افراد جامعه مورد پرسش قرار می‌گیرد. فرض کنید برای ۳۰۰۰ نفر از این جامعه، به‌طور تصادفی علاوه بر ویژگی‌های فوق، توانایی صحبت کردن به زبان فارسی<sup>۲</sup> نیز در ۳ سطح پرسش می‌شود. جدول‌هایی که از اطلاعات مربوط به تمام افراد به‌طور مستقیم حاصل می‌شود، جدول جنس-سن و جنس-وضع سواد است و جدول‌های حاصل از نمونه که باید برآورد شود، سن-جنس-توانایی صحبت کردن به زبان فارسی و جنس-وضع سواد-توانایی صحبت کردن به زبان فارسی است. شایان ذکر است که ویژگی‌های سن و جنس برای تمام افراد و وضع سواد فقط برای افراد بالای ۶ سال پرسیده شده است. به این ترتیب علاقه‌مند هستیم تا جدول‌های حاصل از برآورد با جدول‌های مستقیم از جامعه سازگاری داشته باشد. به این ترتیب سطوحی که می‌خواهیم برای آن‌ها سازگاری ایجاد شود، عبارتند از  $10 = 2 \times 5$  سطح برای جدول سن-جنس و  $4 = 2 \times 2$  سطح از جدول جنس-وضع سواد، یعنی  $L = 10 + 4 = 14$ .

نتایج مستقیم از جامعه در جدول ۱ و جدول ۲ نشان داده شده است.

با توجه به وزن پایه که عبارت است از  $d_i = \frac{100}{p}$  ( $i = 1, \dots, 3000$ )، برآوردگر هوروتیز-تامپسون برای هر یک از جدول‌ها نمونه‌ای در جدول ۳ و جدول ۴ قابل مشاهده است. با مقایسه این دو جدول با جدول ۱ و جدول ۲ مشخص می‌شود، که سرجمع‌های حاصل، با یکدیگر سازگاری ندارند. اما پس از تعدیل وزن‌های پایه برای واحدهای نمونه با استفاده از روش چنگک‌زنی تعمیم‌یافته که نتایج آن در جدول ۵ و جدول ۶ مشاهده می‌شود، خواهیم دید که سازگاری مورد نظر با جدول ۱ و جدول ۲ حاصل شده است. همه محاسبات با برنامه‌نویسی به‌وسیله نرم‌افزار SAS/IML انجام شده است. برنامه مورد نظر پس از ۳ تکرار به همگرایی رسیده است.



جدول ۱- جمعیت افراد به تفکیک جنس و وضع سواد

| جنس | وضع سواد |        | کل    |
|-----|----------|--------|-------|
|     | بی‌سواد  | باسواد |       |
| زن  | ۷۳۶۷     | ۲۹۳۰۳  | ۳۶۶۷۰ |
| مرد | ۷۴۲۴     | ۲۹۳۸۶  | ۳۶۸۱۰ |
| کل  | ۱۴۷۹۱    | ۵۸۶۸۹  | ۷۳۴۸۰ |

جدول ۲- جمعیت افراد به تفکیک جنس و سن

| گروه سنی | جنس   |       | کل     |
|----------|-------|-------|--------|
|          | زن    | مرد   |        |
| ۱        | ۶۳۴۹  | ۶۳۱۴  | ۱۲۶۶۳  |
| ۲        | ۲۴۴۲۱ | ۲۴۴۷۹ | ۴۸۹۰۰  |
| ۳        | ۱۵۸۸۳ | ۱۵۸۶۳ | ۳۱۷۴۶  |
| ۴        | ۳۰۸۶  | ۳۲۳۸  | ۶۳۲۴   |
| ۵        | ۲۸۱   | ۲۸۶   | ۵۶۷    |
| کل       | ۴۹۹۲۰ | ۵۰۰۸۰ | ۱۰۰۰۰۰ |

جدول ۳- برآورد هورویتز- تامپسون تعداد افراد بر حسب سن و توانایی صحبت کردن به زبان فارسی به تفکیک جنس

| گروه سنی | مرد                             |       |     |       | زن                              |       |     |       |
|----------|---------------------------------|-------|-----|-------|---------------------------------|-------|-----|-------|
|          | توانایی صحبت کردن به زبان فارسی |       |     |       | توانایی صحبت کردن به زبان فارسی |       |     |       |
|          | ۱                               | ۲     | ۳   | کل    | ۱                               | ۲     | ۳   | کل    |
| ۱        | ۵۱۲۳                            | ۱۴۰۰  | ۱۶۷ | ۶۷۰۰  | ۴۳۰۰                            | ۱۴۳۳  | ۶۷  | ۵۸۰۰  |
| ۲        | ۱۷۴۲۳                           | ۵۷۰۰  | ۳۳۳ | ۲۳۴۶۷ | ۱۸۵۲۳                           | ۵۶۶۷  | ۳۶۶ | ۲۴۵۶۷ |
| ۳        | ۱۱۸۶۷                           | ۴۵۳۳  | ۵۳۳ | ۱۶۹۳۳ | ۱۱۷۰۰                           | ۳۷۰۰  | ۱۲۳ | ۱۵۵۲۳ |
| ۴        | ۲۵۲۳                            | ۹۶۷   | ۱۰۰ | ۳۶۰۰  | ۲۳۳۳                            | ۵۳۳   | ۶۷  | ۲۹۲۳  |
| ۵        | ۲۳۳                             | ۶۷    | ۰   | ۳۰۰   | ۱۳۳                             | ۳۳    | ۰   | ۱۶۷   |
| کل       | ۳۷۲۰۰                           | ۱۲۶۶۷ | ۱۱۳ | ۵۱۰۰۰ | ۳۷۰۰۰                           | ۱۱۳۶۷ | ۶۳۳ | ۴۹۰۰۰ |

**جدول ۴- برآورد هورویتز- تامپسون تعداد افراد بر حسب وضع سواد و توانایی صحبت کردن به زبان فارسی به تفکیک جنس**

| زن      |                                 |      |     | مرد   |                                 |      |       |
|---------|---------------------------------|------|-----|-------|---------------------------------|------|-------|
| کل      | توانایی صحبت کردن به زبان فارسی |      |     | کل    | توانایی صحبت کردن به زبان فارسی |      |       |
|         | وضع سواد                        |      |     |       | وضع سواد                        |      |       |
|         | ۱                               | ۲    | ۳   |       | ۱                               | ۲    | ۳     |
| بی سواد | ۶۱۰۰                            | ۱۳۳۳ | ۳۳  | ۷۴۶۷  | ۱۶۷                             | ۱۹۳۳ | ۵۸۰۰  |
| باسواد  | ۲۱۴۶۷                           | ۶۷۳۳ | ۴۳۳ | ۲۸۶۳۳ | ۷۳۳                             | ۷۸۳۳ | ۲۱۳۳۳ |
| کل      | ۲۷۵۶۷                           | ۸۰۶۷ | ۴۶۶ | ۳۶۱۰۰ | ۹۰۰                             | ۹۷۶۷ | ۲۷۰۳۳ |

**جدول ۵- برآورد تعدیل شده تعداد افراد بر حسب سن و توانایی صحبت کردن به زبان فارسی به تفکیک جنس**

| زن |       |                                 |     |       | مرد  |       |                                 |   |   |
|----|-------|---------------------------------|-----|-------|------|-------|---------------------------------|---|---|
| کل | سنی   | توانایی صحبت کردن به زبان فارسی |     |       | کل   | سنی   | توانایی صحبت کردن به زبان فارسی |   |   |
|    |       | وضع سواد                        |     |       |      |       | وضع سواد                        |   |   |
|    |       | ۱                               | ۲   | ۳     |      |       | ۱                               | ۲ | ۳ |
| ۱  | ۴۶۳۳  | ۱۵۴۴                            | ۷۲  | ۶۲۱۴  | ۱۵۵  | ۱۲۹۸  | ۴۷۶۱                            |   |   |
| ۲  | ۱۸۴۲۰ | ۵۶۳۶                            | ۳۶۵ | ۲۴۴۷۹ | ۳۴۵  | ۵۹۳۸  | ۱۸۱۹۷                           |   |   |
| ۳  | ۱۱۹۵۸ | ۳۷۸۸                            | ۱۳۷ | ۱۵۸۶۳ | ۵۰۴  | ۴۲۵۶  | ۱۱۱۰۳                           |   |   |
| ۴  | ۲۴۵۲  | ۵۶۳                             | ۷۱  | ۳۲۳۸  | ۸۸   | ۸۷۰   | ۲۲۸۰                            |   |   |
| ۵  | ۲۲۵   | ۵۶                              | ۰   | ۲۸۶   | ۰    | ۶۳    | ۲۳۳                             |   |   |
| کل | ۳۷۶۸۸ | ۱۱۵۸۷                           | ۶۴۵ | ۵۰۰۸۰ | ۱۰۹۲ | ۱۲۴۲۵ | ۳۶۵۶۳                           |   |   |

**جدول ۶- برآورد تعدیل شده تعداد افراد بر حسب وضع سواد و توانایی صحبت کردن به زبان فارسی به تفکیک جنس**

| زن      |                                 |      |     | مرد   |                                 |      |       |
|---------|---------------------------------|------|-----|-------|---------------------------------|------|-------|
| کل      | توانایی صحبت کردن به زبان فارسی |      |     | کل    | توانایی صحبت کردن به زبان فارسی |      |       |
|         | وضع سواد                        |      |     |       | وضع سواد                        |      |       |
|         | ۱                               | ۲    | ۳   |       | ۱                               | ۲    | ۳     |
| بی سواد | ۶۰۲۰                            | ۱۳۱۵ | ۳۲  | ۷۴۲۴  | ۱۵۷                             | ۱۸۲۷ | ۵۴۴۰  |
| باسواد  | ۲۱۹۷۳                           | ۶۸۸۸ | ۴۴۲ | ۲۹۳۸۶ | ۷۰۹                             | ۷۶۹۶ | ۲۰۹۸۱ |
| کل      | ۲۷۹۹۳                           | ۸۲۰۳ | ۴۷۴ | ۳۶۸۱۰ | ۸۶۶                             | ۹۵۲۳ | ۲۴۶۲۱ |

## ۶- سپاسگزاری

با سپاس فراوان از اعضای محترم کمیته سرشماری توأم با نمونه‌گیری<sup>۳</sup> که کاربردی کردن این روش و استفاده از آن در سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵ بدون راهنمایی‌های ارزشمند و پیشنهادهای سازنده ایشان، میسر نبود.

### توضیحات

<sup>۱</sup> برای اطلاع از جزئیات مربوط به فرم‌های مزبور، به راهنماهای مربوط در سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵ مراجعه شود.

<sup>۲</sup> در اجرای آزمایشی سال ۱۳۸۴ سرشماری نفوس و مسکن ۱۳۸۵ «توانایی صحبت کردن به زبان فارسی»، یکی از پرسش‌هایی است که در آزمایش پرسیده شده اما در اجرای اصلی این سرشماری منظور نشده است.

<sup>۳</sup> «کمیته سرشماری توأم با نمونه‌گیری» یکی از کمیته‌های گروه تهیه طرح سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵ است.

### مرجع‌ها

- [۱] Devill, J. C., and Samdal, C-E. and Sautory. O. (1993), "Generalized Raking Procedures in Survey Sampling," journal of the American Statistical Association, 88, 1013-1020.
- [۲] Groves, R.M, Dillman, D.A., Eltinge, J.L., Little, R.J.(2002), Survey Nonresponse, New York : Willey.
- [۳] Kalton, G., Flores-Cervantes, I. (2003), "Weighting Methods," Journal of Official Statistics, Vol. 19, No. 2, 81-97.
- [۴] Singh, A.C., and Mohl, C.A. (1996), "Understanding calibration estimators in survey sampling," Survey Methodology. 22, 107-115.

پیوست: نحوه محاسبه  $w_i$  ها در روش چنگک زنی تعمیم یافته

برای محاسبه  $w_i$  ها به شیوه زیر عمل می کنیم. فرض کنید  $I$  متغیر کمکی داریم. می خواهیم وزن هایی تولید کنیم که برآوردهای نمونه ای حاصل از آن وزن ها برای  $L$  سطح حاصل از حاشیه های متغیرهای کمکی و یا ترکیب هایی از سطوح آن ها، با مقدارهای معلوم جامعه سازگار باشد. ارائه  $X_{n \times L}$  را طوری تشکیل می دهیم که به ازای هر واحد نمونه یک سطر و به ازای هر سطح، یک ستون داشته باشد. در هر یک از ستون ها، عنصر  $i$ ام نمونه  $(i = 1, \dots, n)$  بسته به این که عنصر مزبور به سطح مربوط تعلق داشته یا نداشته باشد، به ترتیب مقدار یک یا صفر می گیرد.

$d_i$ : عبارت است از یک بردار ستونی با  $n$  سطر که درایه های آن وزن پایه برای اعضای نمونه هستند.

$t_m$ : یک بردار ستونی با  $L$  سطر که درایه های آن عبارت است از جمعیت حاصل از سرشماری، برای سطح  $m$ ام،  $(m = 1, \dots, L)$ .

$w^{(v)}$ : یک بردار ستونی با  $n$  سطر که درایه  $i$ ام آن برابر است با وزن تولید شده برای نمونه  $i$ ام در تکرار  $v$ ام.

$\hat{t}_x^{(v)}$ : یک بردار ستونی با  $L$  سطر که درایه های آن عبارت است از برآورد موزون تعداد افراد برای سطح  $m$ ام در تکرار  $v$ ام.

$$(۴) \quad \hat{t}_x^{(v)} = X w^{(v)}$$

برای محاسبه وزن های  $w^{(v)}$  باید ابتدا فاکتور  $f^{(v)}$  را با استفاده از رابطه زیر به دست آوریم.

$$(۵) \quad f^{(v)} = X (X' T_{(v-1)} X)^{-1} (t_x - \hat{t}_x^{(v-1)})$$

در رابطه ی بالا داریم:

$\Gamma_{(v-1)}$ : یک ارائه قطری  $n \times n$  که عنصر  $i$ ام روی قطر آن عبارت است از  $w_i^{(v-1)}$  که وزن تولید شده برای نمونه  $i$ ام در تکرار  $(v-1)$ ام است. برای حالتی که  $v = 1$  باشد باید موارد زیر را در نظر داشت.

$$w^{(1)} = d$$

به این ترتیب داریم:

$$\hat{t}_x^{(1)} = X d$$

$\Gamma_{(v)}$ : ارائه قطری است که عنصر  $i$ ام روی قطر آن عبارت است از وزن پایه برای نمونه  $i$ ام.

پس از محاسبه  $f^{(v)}$  در تکرار  $v$ ام، بردار  $g^{(v)}$  به صورت زیر محاسبه می‌شود.

$$(۶) \quad g^{(v)} = g^{(v-1)} \# \exp(f^{(v)})$$

که نماد  $\#$  نشان‌دهنده این است که درایه‌های متناظر دو بردار در یکدیگر ضرب معمولی شود و  $\exp(f^{(v)})$  برداری است که هر عنصر آن، تابع  $\exp$  عنصر متناظر در  $f^{(v)}$  است.

سپس بردار وزن  $w^{(v)}$  در تکرار  $v$ ام با استفاده از رابطه زیر محاسبه می‌شود.

$$(۷) \quad w^{(v)} = d \# g^{(v)}$$

پس از انجام هر تکرار یک شاخص محاسبه می‌شود.

$$d = \text{norm}_{(v)} - \text{norm}_{(v-1)}$$

$$\text{norm}_{(v)} = \|t_x - \hat{t}_x^{(v)}\|$$

که نماد  $\| \cdot \|$  نشانگر نرم تفاضل هندسی دو بردار است. در صورتی که  $d \leq \varepsilon$  باشد تکرارها متوقف شده و بردار  $w^{(v)}$  در آخرین تکرار، بردار وزن‌های نهایی است که با استفاده از آن می‌توان تمام جدول‌های مربوط را به دست آورد. مقدار  $\varepsilon$  عدد مثبت و کوچکی است که بر اساس عواملی از قبیل زمان اجرای برنامه و میزان سازگاری مورد نظر تعیین می‌شود.



پښتونستان د علومو او انساني مطالعاتو فریښی  
پرتال جامع علومو انسانی