

چشم‌انداز مدیریت
شماره ۳۲ - پاییز ۱۳۸۸
صص ۱۵۰ - ۱۳۱

طراحی مدل اندازه‌گیری و گزارش‌دهی سرمایه‌فکری (مطالعه موردی: بانک رفاه کارگران)

بهروز قلیچ‌لی^{*}، زیاءالدین هجاري^{**}، لقمان رحمان‌پور^{***}،
اللهوردى حبیب‌پور^{****}، سودابه یزدانی^{*****}

چکیده

با وقوع انقلاب فناوری اطلاعات، جامعه اطلاعاتی و شبکه‌ای و نیز رشد و توسعه سریع فناوری برتر، الگوی رشد اقتصاد جهانی تغییر اساسی کرده است. درنتیجه، دانش به عنوان مهمترین سرمایه جایگزین سرمایه‌های مالی و فیزیکی در اقتصاد جهانی امروز شده است. در یک سازمان دانش محور، روش‌های سنتی حسابداری، که مبتنی بر دارائی‌های ملموس سازمان هستند، برای ارزش گذاری سرمایه فکری، که بزرگترین و ارزشمندترین دارائی ناملموس سازمان‌ها است، ناکافی هستند. رشته نوظهور سرمایه‌فکری یک حوزه تحقیقاتی جدید برای محققان و دست اندکاران سازمانی است که بر ایجاد مکانیزم‌های اندازه‌گیری جدید برای گزارش‌دهی عوامل ناملموس تمرکز دارد. در این مقاله براساس تمرکزهای راهبردی راهبردهای بانک قابلیت‌های دانشی مورد نیاز برای تحقق این راهبردها شناسایی و تدوین گردیدند. این قابلیت‌ها عبارتند از: کیفیت خدمات، سرمایه انسانی، سرمایه سازمانی و سرمایه رابطه‌ای. سپس، شاخص‌های اندازه‌گیری کیفی و کمی این قابلیت‌ها با رویکرد سرمایه‌فکری شناسایی، بررسی و طبقه‌بندی شدند.

کلید واژه‌ها: سرمایه‌فکری، سرمایه انسانی، سرمایه ساختاری، سرمایه رابطه‌ای، قابلیت‌های محوری.

تاریخ دریافت مقاله: ۸۸/۲/۱۰ تاریخ پذیرش مقاله: ۸۸/۵/۲۰

* عضو هیأت علمی دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه شهید بهشتی (نویسنده مسئول).

Email: ghlichlee@yahoo.com

** رئیس اداره تحقیقات و مدیریت نوآوری بانک رفاه.

*** معاون اداره تحقیقات و مدیریت نوآوری بانک رفاه.

**** کارشناس اداره تحقیقات و مدیریت نوآوری بانک رفاه.

***** کارشناس اداره تحقیقات و مدیریت و نوآوری بانک رفاه.

مقدمه

مطالعات بتیس و همکاران^[۳] نشان داده‌اند که برخلاف کاهش بازدهی منابع سنتی (مثل پول، زمین، ماشین‌آلات و غیره)، دانش واقعاً منبعی برای افزایش عملکرد کسب و کار است. اخیراً اندازه این «ارزش پنهان» تغییر کرده است. برای مثال، در سال ۱۹۸۶ دارایی‌های خالص شرکت مرک فقط $\frac{1}{3}$ درصد ارزش بازاری اش، در سال ۱۹۹۶ دارایی‌های کوکاکولا فقط ۴ درصد از ارزش بازاری اش و دارایی‌های مایکروسافت ۶ درصد ارزش بازاری اش را پوشش داده بود^[۱۳]. بر این اساس، موقیت حال و آینده در رقابت بین سازمان‌ها، تا حد کمی مبتنی بر تخصیص راهبردی منابع فیزیکی و مالی و تا حد زیادی مبتنی بر مدیریت راهبردی دانش موجود در سرمایه‌های فکری سازمان خواهد بود. با این همه، متأسفانه از آنجاکه ماهیت دانش نامشهود و ناملموس است و نمی‌توان آن را به وسیله هیچ یک از مقیاس‌های سنتی حسابداری مالی اندازه‌گیری کرد، ریسک «فراموشی» دانش و سایر دارایی‌های ناملموس سازمان برای مدیران وجود دارد. در حقیقت، محیط کسب و کار مبتنی بر دانش در بسیاری از کشورهای جهان، مستلزم یک مدل و نام‌گذاری جدید است که در برگیرنده عوامل ناملموس سازمان باشد. در این وضعیت، رشته نوظهور «سرمایه فکری» توجه روزافزونی را به خود جلب کرده است^[۲]. روس و همکاران^[۱۶] بحث می‌کنند که از دیدگاه راهبردی، سرمایه فکری می‌تواند در ایجاد و کاربرد دانش برای افزایش ارزش سازمان مورد استفاده واقع می‌شود. تحقیق حاضر در بانک رفاه کارگران ایران با هدف شناسایی و اندازه‌گیری شاخص‌های سرمایه فکری همسو با راهبرد بانک انجام شد. لذا، سوالات این تحقیق عبارتند از: ۱- قابلیت‌های دانشی همسو با راهبرد بانک چه هستند؟؛ ۲- شاخص‌های سرمایه فکری بانک شامل سرمایه انسانی، سرمایه ساختاری، و سرمایه رابطه‌ای کدامند؟

تعریف سرمایه فکری

طرفداران مکتب مبتنی بر دانش درباره مزیت رقابتی بحث می‌کنند که یک شرکت می‌تواند پیروز یک نبرد رقابتی شود، فقط اگر دارای دانش مناسب‌تر از رقباً باشد[۱۴ و ۲۰]. یکی از طبقه‌بندی‌های مهم اخیر دانش ناشی از سرمایه فکری یک شرکت با اجزای سرمایه انسانی، سرمایه ساختاری و سرمایه رابطه‌ای است.[۴۵: ۹]

سرمایه انسانی

سرمایه انسانی نشان دهنده موجودی دانش افراد یک سازمان است[۶]. چن و همکاران [۸] همچنین بحث می‌کنند سرمایه انسانی به عنوان مبنای سرمایه فکری اشاره به عواملی نظیر دانش، مهارت، قابلیت و طرز تلقی کارکنان دارد، که منتج به بهبود عملکرد، که مشتریان تمایل دارند در قبال آن پول پردازنند و ایجاد سود برای شرکت می‌شود. اگرچه در یک سازمان یادگیرنده کارکنان به عنوان مهمترین دارایی[۱۷] در نظر گرفته می‌شوند، با این وجود آنها در تملک سازمان نیستند. به طور کلی دوران برد داری به سرآمد است، اما هنوز یک بحث داغ این است که آیا دانش جدید ایجاد شده توسط کارکنان متعلق به سازمان است یا خیر. سرمایه انسانی سبب شده است که سازمان‌ها تا حد زیادی به دانش و مهارت‌های کارکنان‌شان برای ایجاد درآمد و رشد و همچنین، بهبود کارآیی و بهره‌وری متکی شوند[۱۸].

سرمایه ساختاری / سازمانی

یوندت [۱۹] سرمایه سازمانی را به عنوان دانش نهادی شده متعلق به یک سازمان می‌داند که در پایگاه‌های داده، دستورالعمل‌ها و غیره ذخیره می‌شود. سرمایه ساختاری شامل همه ذخایر غیرانسانی دانش در سازمان می‌شود که در برگیرنده

پایگاه‌های داده، نمودارهای سازمانی، فرایندها، راهبردها، برنامه‌های اجرایی و هر آنچه که ارزش‌اش برای سازمان بالاتر از ارزش مادی‌اش است^[۱۶]. به باور چن و همکاران^[۸] سرمایه ساختاری به طور واضح تر می‌تواند به صورت فرهنگ سازمانی، یادگیری سازمانی، فرایند عملیاتی و سیستم اطلاعاتی طبقه‌بندی شود. طبق نظر بنتیس^[۴] اگر یک سازمان دارای سیستم‌ها و رویه‌های کاری ضعیفی باشد، سرمایه فکری کلی به حد اکثر توانایی بالقوه‌اش دست نخواهد یافت. در حالیکه، سازمان‌هایی با سرمایه ساختاری قوی دارای یک فرهنگ حمایتی خواهند شد که به افراد امکان می‌دهد تا دست به کارهای جدیدی بزنند، با شکست روبرو شوند و یاد بگیرند. سرمایه ساختاری و سرمایه انسانی در تعامل با یکدیگر به سازمان‌ها کمک می‌کنند که به طور هماهنگ سرمایه مشتریان را شکل و توسعه داده و به کار گیرند.^[۸]

سرمایه مشتری / رابطه‌ای

بروکینگ^[۷] در بخش دارایی‌های بازار به مشتریان، وفاداری آنها و کانال‌های توزیع که مرتبط با سرمایه مشتری هستند، اشاره می‌کند. همچنین استوارت^[۱۷] اظهار می‌دارد که سرمایه مشتری عبارت از اطلاعات بازار برای استفاده در جذب و حفظ مشتریان است. تعاریف جدید مفهوم سرمایه مشتری را به سرمایه رابطه‌ای توسعه داده‌اند، که شامل دانش موجود در همه روابطی است که سازمان با مشتریان، رقبا، تأمین کنندگان، انجمن‌های تجاری یا دولت برقرار می‌کند^[۱]. همچنین، چن و همکاران^[۸] سرمایه مشتری را در قالب قابلیت بازاریابی، شدت بازار و وفاداری مشتری طبقه‌بندی می‌کنند. به طور کلی، سرمایه مشتری، که به عنوان یک پل و واسطه در فرایند سرمایه فکری عمل می‌کند، عامل تعیین کننده اصلی در تبدیل سرمایه فکری به ارزش بازاری و درنتیجه، عملکرد کسب و کار سازمان است.

بنابراین، رشد سرمایه مشتری به حمایت از سرمایه انسانی و سرمایه ساختاری بستگی دارد.^[۸]

قابلیت‌های محوری و سرمایه فکری

از آنجاکه یکی از محورهای اصلی بحث این مقاله، تبدیل راهبردهای بانک رفاه به قابلیت‌های محوری و سپس شناسایی شاخص‌های اندازه‌گیری سرمایه فکری براساس این قابلیت‌ها است، لذا در این بخش به طور اجمالی پیرامون آن بحث شده است. گالبرایت و همکاران [۲۵: ۱۰] معتقدند قابلیت‌ها نشان دهنده توانایی یک سازمان در استفاده از منابع، انجام کارها و تلاش برای تحقق اهداف است. از دیدگاه همل و پراهالد [۱۲] شایستگی‌های محوری اشاره به مجموعه‌ای از مهارت‌ها، فرآیندها، فن‌آوری‌ها، سیستم‌ها و هنجارهای سازمانی دارند که یک سازمان را قادر می‌سازد به مشتریان خود مزیت‌های ویژه ارائه دهد و به رشد و توسعه آینده آن کمک کند. تعداد قابلیت‌های محوری یک سازمان اغلب بیش از ۵ قابلیت نیستند [۱۲ و ۲۵]. در تحقیق انجام شده در بانک رفاه سه قابلیت محوری مبتنی بر رویکرد سرمایه فکری شناسایی شدند که عبارتند از: قابلیت‌های انسانی، قابلیت‌های ساختاری، و قابلیت‌های رابطه‌ای. برای هر یک از این قابلیت‌های محوری مجموعه‌ای از قابلیت‌های فرعی به عنوان مکمل در نظر گرفته شد. از نظر لئونارد و اسنپیر [۱۵] نیز آگاهی از منابع دانشی موضوعی کلیدی برای نوسازی بلندمدت سازمان‌ها است. در نتیجه، رویکرد مبتنی بر منابع محققان را تشویق می‌کند که بر دانش، خلق و به کار گیری آن در درون سازمان‌ها تمرکز کنند [۱].

اندازه‌گیری و گزارش دهی سرمایه فکری

دیدگاه اندازه‌گیری سرمایه فکری بر چگونگی ایجاد مکانیزم‌های اندازه‌گیری جدید برای گزارش دهی متغیرهای غیر مالی یا کیفی سرمایه فکری در کنار داده‌های

ستی، کمی، یا مالی تمرکز دارد[۱]. در مقایسه با حسابداری مالی ستی، اندازه‌گیری سرمایه‌فکری موضوعات مهم غیر مالی، مثل سرمایه انسانی، رضایت مشتری و نوآوری را در بر می‌گیرد. تفاوت‌های بین این دو رویکرد معنادار هستند: در حالی که حسابداری مالی به گذشته گرایش دارد، اندازه‌گیری سرمایه‌فکری آینده نگر است. اندازه‌گیری سرمایه‌فکری واقعیتها نرم (کیفیت‌ها) را در بر می‌گیرد، در حالی که حسابداری مالی واقعیتها سخت (کمیت‌ها) را اندازه‌گیری می‌کند. اندازه‌گیری سرمایه‌فکری بر ایجاد ارزش تمرکز دارد، در حالی که حسابداری مالی بازدهی عملیات گذشته و جریان نقدینگی را منعکس می‌سازد. به تدریج مشخص شده است که اندازه‌گیری مالی ستی در هدایت تصمیم‌گیری راهبردی ناکافی است [۲]. آن باید با اندازه‌گیری سرمایه‌فکری تکمیل یا حتی جایگزین شود. در این صورت، مدیران به خوبی می‌توانند از وضعیت موجود (نقاط قوت و ضعف) مدیریت سرمایه‌فکری شان مطلع شوند. بنابراین، چون شناسایی سرمایه‌فکری یک مسئله راهبردی کلیدی است، درنتیجه، وضعیت موجودش بایستی به طور منظم به هیأت مدیره گزارش داده شود. بر اساس گزارشات ارائه شده، یک تعداد از شرکتها شروع به پی‌گیری، ارزش گذاری و ایجاد ابزارهایی برای حمایت از سرمایه‌فکری شان کرده‌اند[۱]. با این وجود، شاید هنوز نیمی از مدیران کسب و کارها برای کسب مزیت از این دانش آمادگی ندارند. اندازه‌گیری سرمایه‌فکری از اواسط دهه ۱۹۹۰ یک حوزه تحقیقاتی برای محققان و دست اندکاران سازمان‌ها شده است. هر دو گروه تلاش‌های زیادی برای اندازه‌گیری و ارزشیابی سرمایه‌فکری انجام داده‌اند. طبق نظر بنتیس و همکاران[۳] معروفترین و مؤثرترین مدل‌های اندازه‌گیری سرمایه‌فکری در میان دست اندکاران عبارتند از: حسابداری منابع انسانی، ارزش افزوده اقتصادی، کارت امتیازدهی متوازن و سرمایه‌فکری. به طور کلی، همه روش‌های اندازه‌گیری فوق تاحد زیادی در اندازه‌گیری سرمایه‌فکری از نقطه نظرات مختلف سهم داشته‌اند. هریک از این ابزارها دارای ویژگی‌ها، نقاط قوت و ضعف خاص خود هستند

که در جدول ۱، به صورت مختصر به آنها اشاره شده است. در ادبیات سرمایه فکری، مدل‌های مختلفی برای اندازه‌گیری سرمایه فکری پیشنهاد شده است. برخی از آنها مدل‌های خاصی هستند که در یک شرکت خاص طراحی و اجرا شده‌اند. برخی دیگر صرفاً مدل‌های نظری هستند که بیشتر آنها به عنوان یک مدل اندازه‌گیری سرمایه فکری پذیرفته شده و معتبر مطرح نیستند[۱۸]. به عبارت دیگر، هیچ یک از این مدل‌ها به طور نظام مند برای اندازه‌گیری سرمایه فکری درسطح ملی و بین‌المللی به کاربرده نمی‌شوند. از طرف دیگر اکثر شرکت‌هایی که سرمایه فکری‌شان را اندازه‌گیری می‌کنند، همچنین بر مبنای نتایج حاصل از اندازه‌گیری هایشان گزارش سرمایه فکری‌شان را تهیه می‌کنند. همانطور که در بالا مطرح شد، تاکنون هیچ رهنمودی برای گزارش‌های سرمایه فکری پذیرفته شده توسط شرکت‌های یک کشور یا درسطح بین‌المللی وجود ندارد. برخی از شرکت‌های پیشرو شروع به انتشار این گزارش‌ها کردند، بسیاری از آنها با درصدی از خطأ، با ایجاد شاخص‌های جدید، سرمایه فکری‌شان اندازه‌گیری می‌کنند. این شرکت‌ها گزارش‌های سرمایه فکری‌شان را در پرتو تجربه‌شان در زمینه مدیریت دانش و نیز اندازه‌گیری سرمایه فکری یا تجربه سایرین، تهیه می‌کنند.

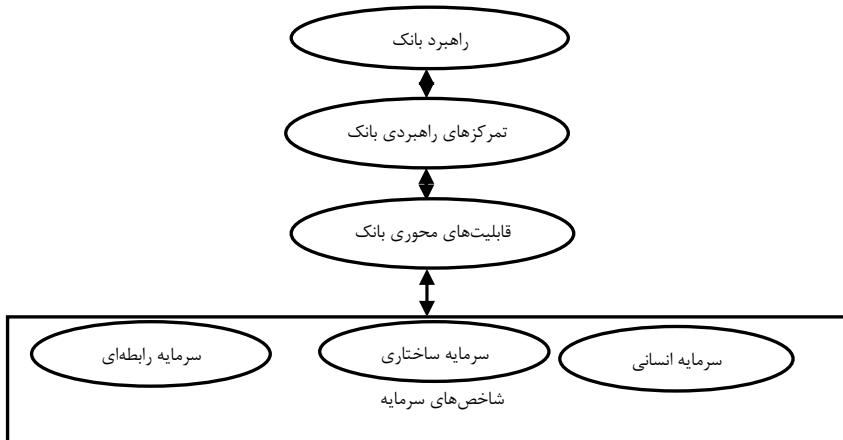
جدول ۱. مقایسه مدل‌های آنالوگی سرمایه‌فکری [۳]

ابزار	منطق اصلی	مزایا	معایب
حسابداری	مطابق اصطلاحات مالی ارزش محاسبه با اصطلاحات مالی؛ ذهنی است؛	منابع انسانی سرمایه انسانی بایستی در ترازنامه یک استفاده داخلی وسیع در صنایع مفروضات بسیار زیاد. قلم سرمایه محسوب شود، نه یک خدماتی خاص. قلم هزینه.	
اقتصادی	هدف یک شرکت حداکثر کردن ارزش سهامداران و نیز حداکثر ساختن استفاده مؤثر از سرمایه است. این بایستی در هر تصمیم، در همه قدرت تبیین ضعیف؛ هدف گذاری و جبران خدمات پذیرش یک ساختار نظارتی نمودار. فقط سهمداران.	ارزش افزوده رویه های تعديل پیجیده؛ دارایی‌های خالص در برابر ارزش بازاری دارایی ها؛ با بودجه‌بندی، برنامه‌ریزی مالی، قدرت تبیین ضعیف؛ پذیرش یک ساختار نظارتی نمودار.	
کارت‌امتیازدهی	شرکت‌ها به سیستمی از شاخص متوازن های (دروني و بیرونی) هدایتی و تأخیری نیاز دارند.	منطق قوی؛ خشک؛ تووجه نامناسب به دارایی‌های انسانی و فرایندهای ایجاد داشت؛ ایستاو غیر پویا؛ عدم امکان مقایسه بیرونی.	تووجه نامناسب به همبستگی روشن بین شاخص‌ها و عملکرد مالی؛ ادبیات توسعه یافته و سازگار.
سرمایه فکری	بخش زیادی از ارزش افزایی یک شرکت ناشی از منابع ناملموس است، و بنابراین این منابع باید مثل منابع فیزیکی بی‌گیری شوند.	اعطاف پذیر؛ مدل پویا؛ تا حدی امکان مقایسه بیرونی؛ قابل کاربرد برای شرکت‌های دولتی (غیر انتفاعی).	ادبیات پیجیده/بهمن؛ توسعه شاخص‌های کمی هنوز در مراحل اولیه است؛ تمرکز بسیار زیاد بر ذخایر، به عرض جریان‌ها.

روش‌شناسی تحقیق

مدل مفهومی تحقیق: براساس مطالعات نظری این تحقیق که اساساً براساس نظریات بنتیس [۵] و [۲] درباره سرمایه‌فکری و همچنین نظریه لئونارد و سنسپیر [۱۵] درباره قابلیت‌های دانشی بوده است، مدل مفهومی تحقیق (نمودار ۱) که نشان دهنده رابطه راهبردی، قابلیت‌های محوری و سرمایه‌های فکری است، طراحی شده است.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی



نمودار ۱. مدل مفهومی تحقیق

نوع و روش تحقیق: این تحقیق از آنجاکه در صدد طراحی مدل مفهومی برای اندازه‌گیری و گزارش‌دهی سرمایه‌های فکری بانک بوده است، از نظر نوع، تحقیق کاربردی و از لحاظ روش، جزء تحقیقات کیفی است. در این تحقیق محققان با کمک فن گروه‌های نماینده سعی داشتند نظرات خبرگان بانک را درباره راهبرد، قابلیت‌های دانشی و شاخص‌های سرمایه فکری بانک بررسی و تحلیل کنند. همچنین در فرآیند این تحقیق از روش الگو برداری و مطالعات تطبیقی برای بررسی تجارت موفق سایر بانک‌های برتر دنیا در زمینه موضوع استفاده شد.

روش و ابزارهای جمع‌آوری اطلاعات: در این تحقیق برای جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز از روش‌های کتابخانه‌ای و میدانی استفاده شده است. ابزارهای جمع‌آوری اطلاعات عبارت بودند از: فیش برداری، فرم‌های مصاحبه گروهی و جداول آماری.

مراحل اجرای تحقیق: به منظور طراحی مدل اندازه‌گیری سرمایه فکری بانک مراحل زیر انجام شدند:

۱. **جامعه آماری:** همانطور که در جدول ۲، مشاهده می‌شود بر اساس نیازمندی‌های تخصصی راهبردهای بانک شش تیم تخصصی پیرامون مضماین

راهبردهای و همچنین یک تیم هماهنگ کننده و مطالعاتی، که مسئولیت مطالعات نظری و تطبیقی، هماهنگی تیم‌ها و برگزاری جلسات آنها را برعهده داشت، تشکیل شد. وظیفه تیم‌های تخصصی بازخوانی راهبردهای مربوطه و بحث و بررسی پیرامون آنها بود. در این تیم‌ها یک کارشناس برنامه‌ریزی راهبردی بانک و کارشناسان تیم هماهنگ کننده و مشاور به منظور توجیه اعضای و تسهیل‌گری مشارکت فعالی داشتند. یکی دیگر از اقدامات مهم در این تیم‌ها آموزش حین کار درباره مفاهیم راهبردها و همچنین مباحث مربوطه به سرمایه‌فکری و قابلیت‌های دانشی بود.

جدول ۲. جامعه آماری مشارکت کننده در طراحی مدل

عنوان تیم کاری	واحدهای سازمانی شرکت کننده	نفر ساعت
تیم خدمات متمایز	مدیریت منطقه ۴ - اداره آموزش - اداره امور بین الملل - اداره تحقیقات و مدیریت نوآوری	۲۱ نفر ساعت
تیم بانکداری الکترونیک	مدیر منطقه ۴ - اداره انفورماتیک - اداره آموزش - اداره تحقیقات و مدیریت نوآوری	۲۱ نفر ساعت
تیم جذب و تخصیص منابع	مدیریت منطقه ۴ - مدیریت امور تحقیق و پژوهش - اداره آموزش - اداره اعطای تسهیلات - اداره تحقیقات و مدیریت نوآوری	۲۴ نفر ساعت
تیم مشتری مداری	مدیریت منطقه ۴ - اداره امور بین الملل - اداره تحقیقات و مدیریت نوآوری	۱۸ نفر ساعت
تیم مالی و نقدینگی	مشاور مدیر عامل در امور حسابرسی داخلی - مدیریت منطقه ۴ - مدیریت امور تحقیق و پژوهش - اداره آموزش - اداره خزانه و مبادلات - اداره امور مالی	۲۷ نفر ساعت
تیم هماهنگ کننده مرکزی	کارشناسان اداره تحقیقات و مدیریت نوآوری و مشاور بانک	۲۰۰ نفر ساعت

۲. مطالعات تطبیقی و الگو برداری مدیریت دانش: در این مرحله الگوهای مدل‌ها، نظریه‌ها و تجارت موفق در رابطه با مدیریت دانش به ویژه در صنعت بانکداری مطالعه و بررسی شدند. سپس، مباحث و نکات کلیدی تأثیرگذار در طراحی نظام مدیریت

دانش و سرمایه فکری بانک شناسایی و استخراج شد. ذکر نکات استخراج شده از مطالعات تطبیقی در محور بحث این مقاله نیست. تیم هماهنگ، کننده مرکزی به منظور ارتقای سطح دانش و آگاهی اعضای تیم‌های کاری شش گانه نکات کلیدی مطالعات تطبیقی و الگو برداری مدیریت سرمایه فکری را در این تیم‌ها ارائه و مورد بحث قرار می‌دادند. در نتیجه این بحث‌ها اعضای تیم‌ها اطلاعات خوبی درباره موضوع و هدف کار بددست آوردنند.

۳. تدوین قابلیت‌های دانشی و شاخص‌های اندازه‌گیری سرمایه‌های فکری بانک: در این مرحله بر اساس پنج مضمون اصلی راهبرد بانک یعنی خدمات متمایز، بانکداری الکترونیک، جذب منابع و تخصیص مصارف، مشتری مداری و مالی و با تشکیل تیم‌های مورد اشاره در مرحله اول، ابتدا تمرکزهای راهبردی راهبردهای بانک شناسایی و نهایی شدند. همانطور که در جدول شماره ۵ مشاهده می‌شود، این تمرکزهای راهبردی عبارتند از: تمرکز بر کیفیت خدمات، تمرکز بر عملیات بانکی و تمرکز بر مشتری. در حقیقت، در گام اول تیم‌های کاری با بررسی محتوى اراهبردهای بانک آنها را از نظر تمرکز راهبردی طبقه‌بندی موضوعی کردند. در گام بعدی از این مرحله هر یک از تیم‌ها متناسب با حوزه تخصصی خود قابلیت‌های دانشی مورد نیاز برای تحقق راهبردهای بانک را در سه حوزه تمرکز راهبردی مذکور شناسایی و تدوین کردند. این قابلیت‌ها مبتنی بر چهار تمرکز راهبردی بانک عبارتند از: کیفیت خدمات، سرمایه انسانی، سرمایه سازمانی و سرمایه رابطه‌ای. از آنجا که در خصوص این سرمایه قبلاً در بخش مبانی نظری توضیحات لازم ارائه شده است در اینجا از توضیح بیشتر پرهیز می‌کنیم. در ادامه کار، تیم‌های شش گانه شاخص‌های اندازه‌گیری کیفی و کمی این قابلیت‌ها را شناسایی، بررسی، طبقه‌بندی و نهایی کردند. نظرات این تیم‌ها و ادارات سازمانی مربوط درباره قابلیت اندازه‌گیری این شاخص‌ها در بانک در جدول ۳، آورده شده‌اند.

جدول ۳. دیدگاه جامعه آماری درباره قابلیت اندازه‌گیری شاخص‌های سرمایه فکری در بانک

قابلیت اندازه‌گیری شاخص‌ها**سرمایه‌های فکری بانک**

بلی	خیر	بی‌پاسخ	شناختن
%۹۱	%۶	%۳	شاخص‌های سرمایه انسانی
%۶۱	%۳۹	%۰	شاخص‌های سرمایه ساختاری
%۸۵	%۴	%۱۱	شاخص‌های سرمایه رابطه‌ای
%۷۹	%۱۶	%۵	متوسط مجموع نظرات

همانطور که در جدول فوق مشاهده می‌شود اعضای جامعه آماری معتقدند که به طور متوسط ۷۹ درصد شاخص‌های موجود در مدل قابلیت اندازه‌گیری دارند و به طور متوسط ۱۶ درصد آنها قابلیت اندازه‌گیری ندارند.

جمع بندی تمرکزهای راهبردی، قابلیت‌های محوری و شاخص‌های اندازه‌گیری آنها در جدول ۴، ۵ و ۶ که بطور کلی فرمول مفهومی تحقیق را بیان می‌دارند، آورده شده است.

جدول ۴. پیوند تمرکز بر کارکنان، قابلیت‌های محوری، شاخص‌های سرمایه فکری بانک

تمرکز	قابلیت	قابلیت‌های فرعی	شاخص‌های سرمایه فکری
تمرکز بر کارکنان	قابلیت‌های انسانی	* یادگیری و توسعه مستمر فردی و گروهی	هزینه‌های اجرایی به ازای هر کارمند هزینه سرانه آموزش / حقوق و مزایای هر کارمند هزینه آموزش / هزینه عملیاتی بانک
	قابلیت‌های آموزشی	دوره‌های آموزشی گروهی صادر شده در سال تعداد دوره‌های آموزشی شغلی	دوره‌های آموزشی گروهی صادر شده در سال تعداد دوره‌های آموزشی شغلی
	درصد بودجه آموزشی	درصد بودجه آموزشی از کل بودجه بانک	
	دوره‌های آموزشی برگزار شده در سطوح مختلف سازمانی	دوره‌های آموزشی برگزار شده در سطوح مختلف سازمانی	
	تعداد پایان نامه‌های حمایت شده از کارکنان دانشجو بانک	تعداد پایان نامه‌های حمایت شده از کارکنان دانشجو بانک	
	سرانه آموزش کارکنان و مدیران	سرانه آموزش کارکنان و مدیران	
	درصد گردش شغلی داخلی در واحدهای صفت و ستاد	درصد گردش شغلی داخلی در واحدهای صفت و ستاد	
* ارتقاء مشارکت		تعداد گروههای بهبود	
فردي و گروهي		تعداد گروههای تبادل تجربه	

نرخ پیشنهادات فردی و گروهی	
* نوع کانال های نشریات بانک	ارتباطات داخلی
نیشت مدیران ارشد و میانی بانک	شامل
تعداد جلسات مدیر عامل با کارکنان	ارتباط کارکنان ، مدیران و واحدها با
تعداد جلسات مدیران با کارکنان	مدیران و واحدها با
تعداد کمیته های کاری	همدیگر
تعداد کانال های ارتباطی کارکنان به مدیران	نرخ جذب داخلی و بیرونی
خروج از خدمت مستخدمین جدید	* جذب و حفظ
کارکنان ارتقا یافته / کل کارکنان در سال	کارکنان مستعد و شایسته
نرخ ترک خدمت داوطلبانه	متوسط امتیاز ارزشیابی عملکرد کارکنان جدید الاستخدام
کارکنان ارتقا یافته / کل کارکنان در سال	* جبران خدمات و مزایای مناسب به
کارکنان تشویق شده / کل کارکنان در سال	منتظر تشویق
نسبت جبران خدمات و مزایا / کل درآمد سازمان	کارکنان
نسبت هزینه خدمات و مزایا / کل هزینه سازمان	درصد افزایش مزایای مالی ، رفاهی و غیر مالی
کارکنان ارتقا یافته / کل کارکنان در سال	* جبران خدمات و مزایای مناسب به
کارکنان تشویق شده / کل کارکنان در سال	منتظر تشویق
نسبت جبران خدمات و مزایا / کل درآمد سازمان	کارکنان
نسبت هزینه خدمات و مزایا / کل هزینه سازمان	درصد افزایش مزایای مالی ، رفاهی و غیر مالی
تعداد کل کارکنان	
تعداد کارکنان پاره وقت و ساعتی	* ساختار مناسب
توزیع کارکنان در ستاد / صفت	سرمایه انسانی
کارکنان ستادی / کارکنان صفت	
کارکنان ستادی / کل کارکنان	
کارکنان صفتی / کل کارکنان	
کارکنان استانی / کل کارکنان	
نسبت کارکنان / مدیران	
تعداد کل مدیران	
تعداد مدیران ستادی / صفت	
توزیع و میانگین سنی کارکنان صفت و ستاد	
توزیع کارکنان بر اساس جنسیت (کارکنان زن / مرد و مدیران زن / مرد)	
توزیع کارکنان بر اساس مدرک و رشته تحصیلی	
توزیع کارکنان بر اساس میانگین سابقه خدمت در ادارات ستادی و واحدهای صفتی	
جابجایی کارکنان / صفت / ستاد	
درآمد / کارمند (سرانه درآمد)	

بازدھی سرمایه گذاری در سرمایه انسانی
ارزش افزوده هر کارمند
شاخص رضایتمندی کارکنان
سود / کارمند (سرانه سود)

جدول ۵. پیوند ترکیب بر عملیات، قابلیت‌های محوری، شاخص‌های سرمایه فکری بانک

تمرکز	قابلیت های فرعی	قابلیت های	شاخص های سرمایه فکری
تمرکز بر	* بکارگیری سیستم‌ها و فرآیندهای مدیریت مالی اثر بخش در حوزه هایی از قبل :	* استقرار نظام مدیریت مالی : در صد طراحی و راهاندازی سیستم کنترل داخلی : در صد استقرار سیستم مدیریت رسیک در صد استقرار سیستم مدیریت نقدینگی در صد استقرار سیستم مدیریت مالی بر اساس استانداردهای جهانی :	استقرار نظام مدیریت مالی : در صد طراحی و راهاندازی سیستم کنترل داخلی : در صد استقرار سیستم مدیریت رسیک در صد استقرار سیستم مدیریت نقدینگی در صد استقرار سیستم مدیریت مالی بر اساس استانداردهای جهانی :
عملیات	* مدیریت رسیک * مدیریت مالی بر اساس استانداردهای جهانی :	* مدیریت ترازنامه * مدیریت بودجه * مدیریت قراردادها * حسابرسی داخلی بانک * حسابداری مدیریت * برنامه ریزی استراتژیک مالی	در صد استقرار مدیریت ترازنامه در صد استقرار سیستم مدیریت بودجه در صد استقرار نظام مدیریت قراردادها در صد استقرار حسابرسی داخلی بانک در صد استقرار نظام حسابداری مدیریت در صد استقرار نظام برنامه ریزی راهبردی مالی
منابع	* مدیریت تخصص و تجهیز منابع	* برنامه ریزی زیر ساختهای جدید فناوری اطلاعات	در صد افزایش منابع در صد افزایش مصارف
		* سرمایه گذاری در فناوری اطلاعات / هزینه کل سرمایه گذاری در فناوری اطلاعات / هر کارمند ستاد سرمایه گذاری در فناوری اطلاعات / هر کارمند صفحه	
		* هزینه امنیت اطلاعات / کل هزینه های سالیانه تعداد کارکنان امنیت اطلاعات / کل کارکنان	* بالابردن امنیت تراکنش ها
			* طراحی و توسعه فرآیندهای متناسب با بانکداری الکترونیک * طراحی ساختارهای معطف و متناسب با بانکداری الکترونیک * یکپارچه سازی سیستم ها
			* تعداد فرآیندهای یکپارچه شده بانکی

<p>تعداد الگو برداری از تجاری موفق بازدیدهای سازمانی ادارات از سایر سازمانها</p> <p>تعداد تیم های بین واحدی تعداد پروژه های تکمیل شده بین واحدی تعداد پروژه های در دست اقدام تیم های بین واحدی</p> <p>تعداد گروههای تبادل تجربیات در صد استقرار سیستم تجاری آموخته</p> <p>اعتبانامه ها و گواهینامه های دریافت شده از موسسات مختلف سرمایه گذاری در دارایی های ثابت و تجهیزات اداری هزینه نوسازی واحدهای بانک / هزینه عملیاتی فضای اداری (متر مربع) تمامی واحدهای صفت و ستاد</p>	<p>* کسب بهترین الگوهای بانکی</p> <p>* توانایی ایجاد یکپارچگی بین واحدهای سازمانی برای ارائه خدمات متمایز</p> <p>* طراحی و استقرار نظام مدیریت دانش بانک</p>
<p>جدول ۶. پیوند تمرکز بر مشتری، قابلیت‌های محوری، شاخص‌های سرمایه فکری بانک</p>	<p>تمرکز مشتری</p>
<p>شاخص‌های سرمایه فکری</p>	<p>قابلیت‌های فرعی</p>
<p>قابلیت</p>	<p>تمرکز</p>

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

تعداد مشتریان از دست داده / تعداد مشتریان وفادار	* ساختار سرمایه مشتری
تعداد مشتریان جدید / بازار جدید	
ثبات مشتری - میانگین سالهای همکاری مشتریان ؛ کشورهایی که در آنها بانک شعبه دارد ؛ تعداد شعب و بانچه های بانک ؛	
منابع به ازای هر مشتری (سرانه منابع)	
تسهیلات به ازای هر مشتری (سرانه تسهیلات)	
میانگین ماهنده حساب مشتری	
هزینه انتشارات به ازای هر مشتری	
هزینه ارتباطات به ازای هر مشتری	
نسبت تعداد مشتریان به کارکنان	
میانگین زمان ارتباط مشتریان با بانک	
میزان تحصیلات مشتریان	
شغل مشتریان و تعداد مشتریان	
تفکیک مشتریان (حقیقی / حقوقی / مونٹ / مذکور) ؛ رتبه بندی مشتریان - الف و ب و ج ؛ مشتریان عمومی / خصوصی و نیمه خصوصی	
گانال های ارتباطی بانک با سرمایه گذاران و دولت و رقبا	* مدیریت رابطه با سرمایه
گذاران ، دولت و رقبا	
اشتراك در خبرنامه ها و مجلات تخصصی ؛ حضور در رسانه ها ؛ تعداد حضور در کنفرانس ها و سمینارها ؛ رخدادهایی به میزبانی بانک؛ سخنرانی در کنفرانس های علمی - توسط مدیران ارشد و میانی ؛ مقالات چاپ شده توسط کارکنان بانک در مجلات تخصصی؛ سرمایه گذاری برای ارتباطات / تعداد مشتری؛ مسئولیت های اجتماعی بانک	* ایجاد تصویر ذهنی مطلوب در جامعه

نتیجه گیری

در این مقاله بحث شد که سرمایه فکری به عنوان مهمترین سرمایه جایگزین سرمایه های مالی و فیزیکی در اقتصاد جهانی امروز شده است. دریک اقتصاد مبتنی بر دانش، محصولات و سازمانها براساس دانش زندگی می کنند و می میرند، و مؤفق ترین سازمان ها، آنهایی هستند که از این دارائی ناملmos به نحو بهتر و سریع تری استفاده می کنند. همچنین گفته شد که روش های سنتی حسابداری، که مبتنی بر دارایی های ملموس و نیز اطلاعات مربوط به عملیات گذشته سازمان هستند، برای ارزش گذاری سرمایه فکری، که بزرگترین و ارزشمندترین دارایی ناملmos سازمانها است، ناکافی

هستند. از اینرو، رشته نواظهور سرمایه فکری به عنوان یک حوزه تحقیقاتی جدید برای محققان و دست اندکاران سازمانی بر ایجاد مکانیزم‌های اندازه‌گیری جدید برای گزارش دهی متغیرهای ناملموس مهم، مثل سرمایه انسانی، رضایت مشتری و نوآوری تمرکز کرده است. در حقیقت، سرمایه فکری اصطلاحی مبهم و پیچیده است، اما زمانی که در ک و مورد بهره‌برداری قرار گیرد می‌تواند یک پایگاه منابع جدید فراهم سازد که از طریق آن سازمان بتواند رقابت کند. به علاوه بحث شد که معروفترین و مؤثرترین مدل‌های اندازه‌گیری سرمایه فکری عبارتند از: حسابداری منابع انسانی، ارزش افزوده اقتصادی، کارت امتیازدهی متوازن و سرمایه فکری. اگرچه تعاریف و مفهوم سازی‌های ارائه شده در این باره تماماً یکسان نیستند، با این وجود رشته سرمایه فکری به سمتی در حال حرکت است که شاهد یک همگرایی در مفهوم آن باشیم. به طور کلی، محققان و دست اندکاران رشته سرمایه فکری، بر روی سه سازه اصلی آن اتفاق نظر دارند: سرمایه انسانی، سرمایه ساختاری/سازمانی و سرمایه مشتری /رابطه. سرمایه انسانی نشان دهنده موجودی دانش افراد یک سازمان است. سرمایه ساختاری عبارت است از «هر آنچه که در شرکت باقی می‌ماند پس از آنکه کارکنان به هنگام شب به خانه می‌روند» و سرمایه رابطه‌ای شامل دانش موجود در همه روابطی است که سازمان با مشتریان، رقبا، تامین کنندگان، انجمن‌های تجاری یا دولت برقرار می‌کند. در این مقاله، نویسنده‌گان براساس عناصر سه گانه سرمایه فکری چارچوبی را برای بانک رفاه جهت اندازه‌گیری و گزارش دهی این نوع سرمایه بانک طراحی کردند. در این ارتباط ابتدا، راهبردهای بانک توسط گروه‌های کاری منتخب مورد تحلیل قرار گرفتند. در ادامه کار آنها قابلیت‌های دانشی محوری مورد نیاز براساس تمرکزهای راهبردی بانک شناسایی شدند. و سرانجام، به منظور اندازه‌گیری این قابلیت‌ها، براساس عناصر سرمایه فکری شاخص‌های مرتبط با این سرمایه‌ها شناسایی و طبقه‌بندی شدند. از این رو، بانک می‌تواند از این سیستم جدید گزارش دهی به عنوان

مکمل گزارش‌دهی مالی خود استفاده کند. همچنین، از نظر سرمایه‌های فکری میزان تحقق قابلیت‌های دانشی و در نتیجه میزان نیل به اهداف و راهبردهای خود را مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار دهد. در پایان، به محققان و دست اندکاران سازمانی و به ویژه مدیران منابع انسانی ایران پیشنهاد می‌شود که از طریق اندازه‌گیری، مدیریت و توسعه سرمایه فکری شامل سرمایه انسانی، سرمایه ساختاری و سرمایه رابطه‌ای و نیز با به کارگیری فرآیندو راهبردهای خلق، کسب، تسهیم و کابرد آن، به عنوان یک منبع کلیدی مزیت رقابتی در اقتصاد دانش محور، درسطح سازمانی به افزایش یادگیری، ایجاد ارزش و بهبود عملکرد منابع انسانی و سازمان کمک کنند. مشاهدات و تجرب محقق نشان می‌دهد که تجربه سازمان‌های ایران در خصوص اندازه‌گیری و گزارش‌دهی سرمایه فکری به صورت علمی بسیار ناچیز است. این مطالعه اگرچه در بانک رفاه در حد طراحی مدل به نوبه خود ارزشمند است لکن استقرار آن احتمالاً دارای چالش‌ها و نتایج نظری و عملی خواهد بود که در زمان خودش در آینده بحث خواهد شد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

منابع

1. Bontis, N. (1999), "Managing Organizational Knowledge by Diagnosing Intellectual Capital: Framing and Advancing the State of the Field", *International Journal of technology Management*,18 (5/6),433-62.
2. Bontis, N. (2000), "CKO Wanted- Evangelical Skills Necessary: A Review of the Chief knowledge Officer Position", *Knowledge and Process Management*, 7 (4), 29-38.
3. Bontis, N.; Dragonetti, N. C.; Jacobsen, K. and Roos, G. (1999), "The Knowledge Toolbox:A Review of the Tools Available to Measure and Manage Intangible Resources", *European Management Journal*, 17(4), 391-402.
4. Bontis, N. (1998), "Intellectual Capital: An Exploratory Study that Develops Measures and Models", *Managing Decision*, 36(2), 63-76.
5. Bontis, N. (1996), "Theres a Price on Your Head: Managing Intellectual Capital Strategically", *Business Quarterly Summer*, 60 (4), 40-47.
6. Bontis ,N.; Crossan, M. and Hulland, J.(2002), "Managing an Organizational learning System by Aligning Stocks and Flows", *Journal of Management Studies*, 39 (4), 437-466.
7. Brooking, A. (1996), " Intellectual Capital", London: International Thompson Business Press.
8. Chen, J.; Zhu., Z. and Xie, H. Y. (2004), "Measuring Intellectual Capital: A New Model and Empirical Study", *Journal of Intellectual Capital* , 5 (1), 95-212.
9. Edvinson, L. and Malone, M. (1997), "*Intellectual Capital: Realizing your Companys True Value by Finding its Hidden Brainpower*", New York, NY: Harper Collins.
10. Galbraith, J.; Downey , D. and Kates , A. (2002), "Designing Dynamic Organizations", New york, Ny: American Management Sssociation, AMACOM.
11. Grant, R. M. (1997), "The Knowledge- Based View of the Firm: Implications for Management Practice", *Long Range Planning,Oxford*, 30 (3), 450-454.
12. Hamel,G., and Prahalad, C. K. (1994), "Competing for the Future," *Harvard Business Review*, 72 (4),122-29.

13. Harvey, M. G. and Lusch, R. F. (1999), "Balancing the Intellectual Capital Books: Intangible Liabilities", *European Management Journal*, 17 (1), 85-92.
14. Inkpen, A. C. (1998), "Learning and Knowledge Acquisition through International Strategic Alliances", *Academy of Management Executive*, 12 (4), 497-518.
15. Leonard D. and Sensiper S. (1998), "The Role of Tacit Knowledge in Group Innovation", *California Review, Berkely*, 40 (3), 112-132.
16. Roos, J.; Roos, G.; Dragonetti, N. C. and Edvinsson, L. (1997), "Intellectual Capital: Navigating in the New Business Landscape, Macmillan", Basingtoke: Hounds mills.
17. Stewart, T. (1997), "Intellectual Capital: The New Wealth of Nations", New York, NY: Doubleday Dell Publishing Group.
18. Sveiby, K. E. (1997), "The New Organizational Wealth: Managing and Measuring Knowledge Based Assets", San Francisco, CA: Berrett Koehler.
19. Youndth, M A. (2000), "Human Resource Consideration and Value Creation: the Mediating Role of Intellectual Capital", Toronto: Paper Delivered at National Conference of US Academy of Management.
20. Zack, M. H. (1999), "Developing a Knowledge Strategy", *California Management Review*, 41 (3), 125-145.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی