

دانش و پژوهش در علوم تربیتی - برنامه‌ریزی درسی

دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوراسگان (اصفهان)

شماره بیست و چهارم - زمستان ۱۳۸۸

صفحه

مؤلفه‌های مؤثر در برنامه‌های آموزشی علمی - کاربردی کشاورزی

ارسان ایرجی راد^۱

چکیده

اجرای برنامه‌های آموزشی مختلف با توجه به ساختار و وظایف وزارت جهاد کشاورزی برای بهروز کردن دانش و مهارت کارکنان از اهم وظایف سازمان آموزش، تحقیقات و ترویج است. هدف از انجام این تحقیق بررسی و تدوین مؤلفه‌های مؤثر در برنامه‌های آموزشی در بخش کشاورزی است. در این راستا ۲ سؤال در مورد تدوین مؤلفه‌های مؤثر در برنامه‌های آموزشی بخش کشاورزی در بین اعضای هیأت علمی و کارشناسان بخش آموزش وزارت جهاد کشاورزی به نظرخواهی گذاشته شده است. یکی اینکه مؤلفه‌های مؤثر برنامه‌های آموزشی در بخش کشاورزی کدام است و دیگری اینکه کدام یک از مؤلفه‌های شناسایی شده برای اثربخشی برنامه‌های آموزشی مدل پیشنهادی اهمیت بیشتری دارد؟ نوع تحقیق توصیفی - پیمایشی است. جامعه آماری ۶۷۰ نفر از اعضای هیأت علمی و کارشناسان است که حجم نمونه، با استفاده از فرمول در حدود ۶۰ درصد،

*. این مقاله برگرفته از پایان‌نامه دکتری رشته مدیریت آموزشی می‌باشد.

1. دانش آموخته دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران (نویسنده مسؤول). دکتری مدیریت airajirad28@gmail.com آموزشی

۳۸۳ نفر با روش طبقه‌ای نسبی به عنوان نمونه تحقیق انتخاب شدند. برای تعیین و تدوین مؤلفه‌های مؤثر برنامه‌های آموزشی از پرسشنامه محقق ساخته استفاده گردید که روایی آن را خبرگان آموزشی پس از اجرای مقدماتی تأیید کردند و پایایی آن از طریق محاسبه ضریب آلفای کرونباخ $.089$ به دست آمد.

تجزیه و تحلیل داده‌ها در دو سطح آمار توصیفی (فراوانی، میانگین، درصد انحراف معیار) و آمار استنباطی (آزمونهای t تک نمونه‌ای، رگرسیون چندمتغیره و نمودار تحلیل مسیر) صورت گرفته است. براساس مطالعات و مبانی نظری ۶ مؤلفه و ۳۱ زیر مؤلفه تدوین گردید که تمامی مؤلفه‌ها و زیر مؤلفه‌ها از طریق آزمون ۱ مورد سنجش قرار گرفته و تأیید شدند و با اجرای آزمون تحلیل عاملی ۸ مؤلفه نهایی استخراج گردید.

کلید واژه‌ها: مؤلفه‌های مؤثر، برنامه‌های آموزشی، میزان اثربخشی، آموزش علمی - کاربردی کشاورزی.

مقدمه

عمده‌ترین هدف آموزش کشاورزی توسعه سرمایه انسانی است. سرمایه انسانی به کیفیت انسانها و کیفیت تواناییهای فردی می‌پردازد. سرمایه انسانی به صلاحیت‌ها و قابلیت‌های تولیدی افراد که بیشتر ناشی از سرمایه‌گذاری در آموزش آنهاست، اشاره دارد (عمادزاده، ۱۳۸۲).

برای تدوین مؤلفه‌های برنامه‌های آموزشی در بخش کشاورزی، موقعیت برنامه می‌بایست شناسایی شود که برای شناسایی موقعیت برنامه جنبه‌های زیر می‌بایست مورد نظر قرار گیرد (بازرگان، ۱۳۸۰).

زمینه برنامه (شامل مکان اجرا، نوع افراد ذی نفع و ویژگیهای آنها و...) سابقه برنامه و تاریخچه آن، علت وجودی برنامه، هدف نهایی و هدف ویژه آن؛ کارکنان نظام (تخصص کارکنان، شرح وظایف آنها و...) ثبت‌نام‌کنندگان در برنامه (تعداد شرکت‌کنندگان، سطح سواد، جنسیت و...) بودجه و تشکیلات اداری (هزینه‌های برنامه به‌طور کلی و براساس هر فرآگیر) ویژگیهای برنامه آموزش کشاورزی، تسهیلات و مواد

آموزشی برنامه‌ها؛ فعالیتهای برنامه آموزش کشاورزی از نظر حجازی (۱۳۸۵) اثربخشی برنامه‌های آموزشی در چهار شکل مورد بررسی قرار می‌گیرد:

۱- برنامه آموزشی کارآمد و اثربخش: اهداف برنامه آموزشی را با استفاده از حداقل منابع محقق می‌سازد.

۲- برنامه آموزشی غیرکارآمد و غیراثربخش: از منابع به درستی استفاده نمی‌کند و آنها را تلف می‌نماید و به اهداف برنامه آموزشی نمی‌رسد.

۳- برنامه آموزشی کارآمد و غیراثربخش: از منابع به نحو صحیح استفاده می‌کند و منابع را تلف نمی‌کند، ولی اهداف محقق شده مورد پذیرش قرار نمی‌گیرد، زیرا برنامه اهداف مناسبی را دنبال نمی‌کند.

۴- برنامه آموزشی اثربخش و غیرکارآمد: به اهداف برنامه آموزشی می‌رسد، اما از منابع بسیار زیاد برای رسیدن به اهداف استفاده یا آنها را تلف می‌کند.

مورتن^۱ اثربخشی برنامه‌های آموزشی را اندازه‌گیری صفات و ویژگیهای فرآگیران، نظیر دانش، نگرش و مهارت می‌داند (مک‌کوی و هارجیک^۲). برای اینکه برنامه‌های آموزشی کارآمد و اثربخش باشد، می‌بایست مؤلفه‌های آن

به درستی شناسایی گردد و سپس بر مبنای آن الگوی مناسب آموزشی طراحی شود. در این تحقیق سعی شده است که از طریق مطالعات و مبانی نظری مؤلفه‌های برنامه‌های آموزشی شناسایی و سپس از طریق روش‌های آماری میزان، تأثیر و اهمیت این مؤلفه‌ها مورد سنجش قرار گیرد. با توجه به اهمیت آموزش در بخش کشاورزی و برای اثربخش نمودن برنامه‌های آموزشی، داشتن الگوی آموزشی مناسب، بسیار ضروری و مهم به نظر می‌رسد، که در این راستا شناسایی و تدوین مؤلفه‌های آموزش از طریق بررسی مبانی نظری و الگوی‌های ارائه شده مشخص کردن فاصله بین وضع موجود و مطلوب از طریق روش‌های آماری از اهمیت زیادی برخوردار است. اثربخشی و کارآمدی برنامه‌های آموزشی زمانی معنا پیدا می‌کند که بتوان با استفاده از حداقل منابع،

1. Morthen

2. Mccoy & Hargic

اهداف برنامه‌های آموزشی محقق گردد. به طور کلی تعیین بازده آموزش، ارتقای کیفیت آموزش، توسعه اعتماد جمعی دلایل تعیین اثربخشی برنامه‌های آموزشی است (ایلی، ۱۳۷۲).

کشاورزی فعالیتی انسانی، برای تولید محصولات و فراورده‌های دامی، گیاهی و یافا استفاده آگاهانه و کنترل شده از گیاهان و جانوران است (اطراشی و نادری، ۱۳۸۰). نظام آموزشی کشاورزی موجود، چه در سطح حرفه‌ای و چه در سطح نظری با رهیافت‌های سامانه‌ای و پیشرفته برنامه‌ریزی متناسب نیست و در برنامه‌ریزی‌های بلندمدت، کارایی چندانی نخواهد داشت. استفاده زیاد از روش‌های سنتی آموزش از قبیل سخنرانی، تأکید غالب برنامه‌های آموزشی بر کسب دانش نظری است و نه برای به دست آوردن توانایی‌های فکری برای حل مسائل و تصمیم‌گیری‌های خردمندانه، اتکای نظامهای ارزشیابی بر امتحانات کتبی می‌باشد و نه بر ملاک‌ها سنجش عملی از مهمترین دلایل چنین معضلی است (شاهولی و یوسفی‌نژاد، ۱۳۷۹).

براساس مطالعات نظری، بین‌المللی و داخلی مؤلفه‌هایی که در برنامه‌های آموزشی تأثیرگذارند عبارت‌اند از:

۱- تدوین نیازهای آموزشی و خلق نیازها با توجه به سند چشم‌انداز ۱۴۰۴ در بخش کشاورزی. این مؤلفه عامل ایجاد و تعیین اثربخشی کارکرد آموزشی و بهسازی است، که اگر به درستی انجام شود، مبنای عینی تری برای برنامه‌ریزی و سایر فعالیتها فراهم خواهد شد (عباس‌زادگان و ترک‌زاده، ۱۳۸۳، ص ۵۳).

۲- تدوین اهداف آموزشی با توجه به برنامه‌های توسعه و سند چشم‌انداز کشور در بخش کشاورزی. با تدوین این مؤلفه مقصود و نیت اصلی آموزش مشخص می‌گردد و سایر عناصر برنامه‌های آموزش کارکنان بر مبنای آن شکل می‌گیرد.

هر هدف آموزشی کارکنان دست‌کم چهار شاخص اصلی دارد. این شاخص‌ها عبارت‌اند از: رفتار، محتوا، شرایط و معیارها (گولدستین^۱، ۱۹۹۷).

۳- تدوین محتوای آموزشی با تأکید بر آموزش‌های علمی - کاربردی و پوادمانی، محتوا، اصول و مفاهیمی است که به فرآگیران ارائه می‌شود تا ورود آنان را به فعالیتهای آموزشی میسر، و رسیدن آنان را به هدفهای اجرایی امکان‌پذیر سازد (شعبانی، ۱۳۷۷، ص ۲۱۱).

محتوا مجموعه‌ای از مفاهیم، اصول، مهارت‌ها، ارزش‌ها، نگرش‌ها، گرایشها و دانش‌ها است که برنامه‌ریزان برای تحقق اهداف انتخاب و سازماندهی می‌کنند. سه عامل اصلی دانش، توانمندی و نگرش در اکثر نظریه‌ها مورد توجه قرار می‌گیرد (قورچیان و همکاران، ۱۳۸۳، ص ۶۵).

۴- راهبرد آموزشی و روش‌های نوین آموزش در بخش کشاورزی، بالا رفتن کارایی برنامه مستلزم استفاده از فنون و روش‌های متعدد آموزشی و مناسب با برنامه‌های است و این امر موجب می‌شود که فرآگیران فعالانه در آموزش مشارکت داشته باشد (ونتلینگ^۱، ص ۵۲). عوامل زیادی از جمله اهداف آموزشی، محتواهای آموزشی، مریبان، ویژگیهای فرآگیران، شرایط عملی انتخاب یا تدوین روش‌های آموزشی را تحت تأثیر قرار می‌دهد (همان منبع، ص ۱۱۹).

عملی ساختن دیدگاه نوین آموزش مستلزم بیان یک راهبرد آموزشی روش است که در آن آماج‌ها، نظام کترل و حتی توزیع مسؤولیت‌ها روشن شده باشد (سلومان^۲، ۱۹۹۴، ص ۱۶۷).

یکی از وظایف اولیه مدیریت آموزش، تدوین راهبرد آموزشی مناسب است، این راهبرد باید روشن، عینی، قابل ارزشیابی و بهمنظور راهبردهای سازمان باشد (همان منبع، ص ۱۷۰).

۵- مدیریت یادگیری و به کارگیری منابع آموزشی. استفاده و به کارگیری منابع آموزشی و امکانات مناسب در اجرای دوره‌ها، صلاحیت نیروی انسانی مراکز آموزش دهنده، استفاده از فناوری آموزشی مناسب دوره و محیط و فضای آموزشی مناسب از جمله

¹. Wentling

². Sloman

زیر مؤلفه‌هایی است که باید در مدیریت یادگیری و به کارگیری منابع آموزشی به آن توجه ویژه‌ای شود.

۶- راهبرد اعتباربخشی به تغییر در شیوه‌های آزمون و به کارگیری ارزیابی مشارکتی و فرایندی که از طریق آن معتبر یا مناسب بودن یک مؤسسه یا برنامه‌های آموزشی براساس یکسری از معیارهای مرتبط بررسی می‌شود، راهبرد اعتباربخشی گویند (قرچیان و خورشیدی، ۱۳۷۹).

ارزشیابی مشارکتی که پائولوفریره مطرح کرد، بر مشارکت افراد تحت تأثیر برنامه‌های ارزشیابی تأکید دارد (بازرگان، ۱۳۸۰). این رویکرد ارزشیابی، روش‌های پژوهش و بررسی مبنی بر مشاهدات طبیعی را به روش‌های دقیق و کنترل شده آزمایش ترجیح می‌دهند، و از این‌رو به رویکرد آنها نام طبیعت‌گرایانه داده‌اند. از سوی دیگر این متخصصان بر دخالت کسانی که در موضوع مورد ارزشیابی شرکت دارند، نیز تأکید می‌ورزند و به رویکرد آنان رویکرد مبنی بر مشارکت‌کنندگان می‌گویند (سیف، ۱۳۸۲).

اهداف پژوهش

- ۱- تعیین مهمترین مؤلفه‌های مؤثر برنامه‌های آموزشی در بخش کشاورزی از طریق مطالعات نظری.
- ۲- تعیین میزان اهمیت مؤلفه‌های شناسایی شده برای اثربخشی برنامه‌های آموزشی علمی - کاربردی کشاورزی

سؤالات پژوهش

- ۱- مؤلفه‌های مؤثر برنامه‌های آموزشی در بخش کشاورزی کدام است؟
- ۲- کدام یک از مؤلفه‌های شناسایی شده برای اثربخشی برنامه‌های آموزشی مدل پیشنهادی اهمیت بیشتری دارد؟

روش پژوهش

با توجه به ماهیت موضوع پژوهش، اهداف، سؤالات، روش انجام این پژوهش، توصیفی و از نوع پیمایشی است. جامعه آماری پژوهش اعضای هیأت علمی، مدرسان، مدیران آموزشی صاحب‌نظران و کارشناسان وزارت جهاد کشاورزی هستند که به‌طور مستقیم در تهیه و تدوین و اجرای برنامه‌های آموزش از جمله سازمان آموزش، ترویج و تحقیقات، دفتر آموزش کارکنان، دفتر فناوری، مؤسسه علمی کاربردی و تمامی مراکز آموزشی نقش دارند که حدود ۶۷۰ نفر بوده‌اند.

حجم نمونه تحقیق ۳۸۳ نفر است که از جامعه مورد نظر انتخاب شده‌اند، برای انتخاب این افراد از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای نسبی استفاده شده است، که به‌طور متوسط حدود ۶۰ درصد از حجم جامعه آماری را در بر می‌گیرد و علت این مقدار پایین بودن برخی از زیرطبقه‌های جامعه آماری بوده است که نقش مهمی در تدوین و اجرای برنامه‌های آموزشی داشته‌اند. جمع‌آوری اطلاعات از دو طریق مطالعه کتابخانه‌ای و پرسشنامه‌های منظم، بسته‌پاسخ با طیف لیکرت صورت گرفته است. روش آماری پژوهش در دو بخش توصیفی و استنباطی انجام شده است. در روش توصیفی از جدولها، توزیع فراوانی، میانگین، واریانس، انحراف معیار و نمودارها استفاده شده است. در روش استنباطی از آزمون t تک گروهی، رگرسیون چندمتغیره و نمودار تحلیل مسیر استفاده شده است.

یافته‌های پژوهش

برای انجام تحقیق مطالعات نظری در خصوص مؤلفه‌های مؤثر بر برنامه‌های آموزشی در زمینه علمی - کاربردی کشاورزی بررسی، و مؤلفه‌ها و زیرمؤلفه‌های مختلف شناسایی شد و استخراج گردید. سپس برنامه آموزشی موجود در وزارت جهاد کشاورزی بررسی و اهم وظایف و اهداف وزارت‌خانه براساس سند چشم‌انداز ۱۴۰۴ شناسایی و برای تحلیل وضع موجود برنامه‌ها، پرسشنامه‌ای تهیه و به صورت زیر عمل شد.

الف - تعیین و تصریح مؤلفه‌ها، یا آنچه باید باشد (وضع مطلوب). ب - مشخص کردن و سنجش وضعیت موجود (فعلی). ج - اندازه‌گیری دقیق میزان فاصله بین وضع موجود و مطلوب و تعیین مؤلفه مؤثر.

شناسایی و تعیین مؤلفه‌های مؤثر (اشربخت) در برنامه‌های آموزشی علمی کاربردی کشاورزی پس از بررسی‌های متعدد که از طریق الگوهای آموزشی موجود صورت پذیرفت یافته‌های زیر را در برداشت.

مؤلفه اول: تدوین نیازهای آموزشی و خلق نیازها با توجه به سند چشم‌انداز ۱۴۰۴ در بخش کشاورزی

جدول ۱- بررسی دیدگاه صاحب‌نظران و کارشناسان در خصوص مؤلفه اول تحقیق

| ردیف | نام مؤلفه | تفصیل | نمودار |
|------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ۱ | تدوین نیازهای آموزشی و خلق نیازها با توجه به سند چشم‌انداز ۱۴۰۴ در بخش کشاورزی | تدوین نیازهای آموزشی و خلق | ۲۹۷ | ۰/۳۸ | ۶/۱۹ | ۰/۰۱ | ۹۸/۵۹ | ۲۹۸ | ۰/۰۱ | ۹۸/۵۹ |

با توجه به معناداری شش زیر مؤلفه و اختلاف میانگین نظری و تجربی، که t محاسبه شده ($98/59$) بزرگتر از t جدول با درجه آزادی 298 در سطح معناداری $0/01$ است، بنابراین فرض صفر مبنی بر تفاوت نداشتن دو میانگین رد، و از دیدگاه نمونه تحقیق، تدوین نیازهای آموزشی و خلق نیازها با توجه به سند چشم‌انداز ۱۴۰۴ در بخش کشاورزی یکی از مؤلفه‌های مؤثر در برنامه‌های آموزشی و تدوین الگو محسوب می‌شود.

این مؤلفه با شش زیرمؤلفه مورد بررسی و سنجش قرار گرفته که نتایج آن به صورت زیر می‌باشد.

جدول ۲- بررسی دیدگاه‌های صاحب‌نظران و کارشناسان در خصوص زیرمؤلفه‌های مؤلفه اول

| ردیف | نام زیر مؤلفه | پنجه | پنجه | پنجه | پنجه | پنجه | پنجه | پنجه | پنجه | پنجه | پنجه |
|------|--------------------------------------------|------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|
| ۱ | توجه به سند چشم‌انداز | ۶/۲۵ | ۰/۵۱ | ۲۹۷ | ۷۶/۲۱ | ۰/۰۱ | ۲۹۸ | ۷۶/۲۱ | ۰/۰۱ | ۲۹۸ | ۷۶/۲۱ |
| ۲ | راهبرد و مأموریت سازمان | ۶/۲۱ | ۰/۰۵ | ۲۹۷ | ۶۸/۴۳ | ۰/۰۱ | ۲۹۸ | ۶۸/۴۳ | ۰/۰۱ | ۲۹۸ | ۶۸/۴۳ |
| ۳ | اهداف و راهبردهای توسعه نیروی انسانی | ۶/۱۵ | ۰/۰۶ | ۲۹۷ | ۶۵/۵۱ | ۰/۰۱ | ۲۹۸ | ۶۵/۵۱ | ۰/۰۱ | ۲۹۸ | ۶۵/۵۱ |
| ۴ | تحلیل و بررسی ساختار سازمانی | ۶/۱۶ | ۰/۰۵ | ۲۹۷ | ۷۴/۶۰ | ۰/۰۱ | ۲۹۸ | ۷۴/۶۰ | ۰/۰۱ | ۲۹۸ | ۷۴/۶۰ |
| ۵ | تحلیل عملکرد سازمانی و نیازهای مشاغل | ۶/۲ | ۰/۰۲ | ۲۹۷ | ۷۲/۲۵ | ۰/۰۱ | ۲۹۸ | ۷۲/۲۵ | ۰/۰۱ | ۲۹۸ | ۷۲/۲۵ |
| ۶ | تحلیل عملکرد واقعی و نیازهای واقعی کارکنان | ۶/۱۷ | ۰/۰۵ | ۲۹۷ | ۶۷/۱۹ | ۰/۰۱ | ۲۹۸ | ۶۷/۱۹ | ۰/۰۱ | ۲۹۸ | ۶۷/۱۹ |

بررسی آماری از طریق آزمون t بیان می‌دارد که در تمامی زیرمؤلفه‌های گفته شده t محاسبه شده از t جدول بزرگتر است. بنابراین بین میانگین نظری (۴) با میانگین تجربی در تمامی زیرمؤلفه‌ها، تفاوت معناداری در سطح 0.01 وجود دارد، از آنجا که میانگین تجربی بالاتر از میانگین نظری قرار دارد، می‌توان عنوان کرد که از دیدگاه نمونه تحقیق شش زیرمؤلفه بیان شده اهمیت زیادی در تدوین مؤلفه اول دارد.

مؤلفه دوم: تدوین اهداف آموزشی با توجه به برنامه توسعه و سند چشم‌انداز کشور در بخش کشاورزی

جدول ۳- بررسی دیدگاه صاحب‌نظران و کارشناسان در خصوص مؤلفه دوم تحقیق

| نام مؤلفه | نام مؤلفه | نام مؤلفه | نام مؤلفه | نام مؤلفه | نام مؤلفه | نام مؤلفه | نام مؤلفه | نام مؤلفه |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| تهیه و تدوین اهداف آموزشی با توجه به برنامه توسعه و سند چشم‌انداز کشور در بخش کشاورزی | | | | | | | | |
| ۲۹۸ | ۰/۰۱ | ۱۱۳/۱ | ۲۹۷ | ۰/۳۳ | ۶/۱۶ | ۴ | ۰/۰۱ | ۱۱۳/۱ |
| توجه به برنامه توسعه و سند چشم‌انداز کشور در بخش کشاورزی | | | | | | | | |

با توجه به معناداری چهار زیرمؤلفه و اختلاف میانگین نظری و تجربی که t محاسبه شده ($113/1$) بزرگتر از t جدول با درجه آزادی 298 در سطح معناداری $0/01$ است، بنابراین فرض صفر مبنی بر تفاوت نداشتن دو میانگین رد، و از دیدگاه نمونه تحقیق، تدوین اهداف آموزشی برنامه توسعه و سند چشم‌انداز کشور در بخش کشاورزی یکی از مؤلفه‌های مؤثر در برنامه‌های آموزشی و تدوین الگو محسوب می‌شود.

این مؤلفه با چهار زیرمؤلفه مورد بررسی و سنجش قرار گرفته که نتایج آن به صورت زیر می‌باشد:

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

جدول ۴- بررسی دیدگاه‌های صاحب نظران و کارشناسان

در خصوص زیر مؤلفه‌های مؤلفه دوم

| ردیف | نام زیر مؤلفه | تئوری | پژوهشی | معناداری سطح | تعداد |
|------|----------------------------------------------------|-------|--------|--------------|----------|
| ۱ | سطح اهداف آموزشی در بخش کشاورزی | ۴ | ۶/۲ | ۷۶/۵۱ | ۰/۰۱ ۲۹۸ |
| ۲ | منابع تدوین اهداف آموزشی | ۴ | ۶/۱۷ | ۹۶/۸۸ | ۰/۰۱ ۲۹۸ |
| ۳ | اهداف یادگیری | ۴ | ۶/۱۴ | ۶۹/۶۱ | ۰/۰۱ ۲۹۸ |
| ۴ | حیطه‌های یادگیری (شناختی، عاطفی، روانی - حرکتی) | ۴ | ۶/۱۳ | ۶۵/۹۷ | ۰/۰۱ ۲۹۸ |

بررسی آماری از طریق آزمون t بیان می‌دارد که در تمامی زیرمؤلفه‌های گفته شده t محاسبه شده از جدول بزرگتر است. بنابراین بین میانگین نظری (۴) با میانگین تجربی در تمامی زیرمؤلفه‌ها، تفاوت معناداری در سطح 0.01 وجود دارد از آنجا که میانگین تجربی بالاتر از میانگین نظری قرار دارد، می‌توان عنوان کرد که از دیدگاه نمونه تحقیق چهار زیرمؤلفه بیان شده اهمیت زیادی در تدوین مؤلفه دوم دارد.

مؤلفه سوم: تدوین محتوای آموزشی با تأکید بر آموزش‌های پودهمانی و علمی - کاربردی در بخش کشاورزی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

جدول ۵- بررسی دیدگاه صاحبنظران و کارشناسان در خصوص مؤلفه سوم تحقیق

| ردیف ردیف | نام مؤلفه | نمایه ردیف | نام ردیف |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ۲۹۸ | تدوین محتوای آموزشی با تأکید بر آموزش‌های پودمانی و علمی - کاربردی در بخش کشاورزی | ۰/۰۱ | ۱۳۸/۱۵ | ۲۹۷ | ۰/۴۲ | ۶/۴۲ | ۰/۳۰ | ۱۳۸/۱۵ | ۰/۰۱ |

با توجه به معناداری شش زیرمؤلفه و اختلاف میانگین نظری و تجربی، که t محاسبه شده ($138/15$) بزرگتر از t جدول با درجه آزادی 298 در سطح معناداری $0/01$ است، بنابراین فرض صفر مبنی بر تقاؤت نداشتن دو میانگین رد، و از دیدگاه نمونه تحقیق، تدوین محتوای آموزشی با تأکید بر آموزش‌های پودمانی و علمی - کاربردی در بخش کشاورزی یکی از مؤلفه‌های مؤثر در برنامه‌های آموزشی و تدوین الگو محسوب می‌شود.

این مؤلفه با شش زیرمؤلفه مورد بررسی و سنجش قرار گرفته که نتایج آن به صورت زیر می‌باشد:

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

جدول ۶- بررسی دیدگاههای صاحبنظران و کارشناسان
در خصوص زیرمُؤلَّفَهَهَايِ مؤلفه سوم

| ردیف | نام زیر مؤلفه | تاریخ | نیازهای پژوهشی | معناداری | آغازی | پایانی | تعداد مقاله | سال انتشار | ردیف |
|------|---------------------------------------------------|-------|----------------|----------|-------|--------|-------------|------------|------|
| ۱ | تازگی مطالب و ارتباط با مسائل روز در تدوین برنامه | ۲۹۸ | ۰/۰۱ | ۸۹/۶۲ | ۲۹۷ | ۰/۴۲ | ۶/۲۲ | ۴ | |
| ۲ | تناسب محتوا با زمان آموزش | ۲۹۸ | ۰/۰۱ | ۸۷/۸۶ | ۲۹۷ | ۰/۴۴ | ۶/۲۴ | ۴ | |
| ۳ | تناسب محتوا با ویژگیها و نیازهای یادگیرندگان | ۲۹۸ | ۰/۰۱ | ۸۳/۶۳ | ۲۹۷ | ۰/۴۵ | ۶/۱۹ | ۴ | |
| ۴ | انعطاف‌پذیری محتوای آموزشی | ۲۹۸ | ۰/۰۱ | ۸۱/۹۰ | ۲۹۷ | ۰/۴۶ | ۶/۲ | ۴ | |
| ۵ | تناسب محتوا با رشد ذهنی، جسمی و روانی فرآگیران | ۲۹۸ | ۰/۰۱ | ۷۸/۸۴ | ۲۹۷ | ۰/۴۸ | ۶/۲۱ | ۴ | |
| ۶ | میزان کارایی و سودمندی محتوای آموزشی | ۲۹۸ | ۰/۰۱ | ۹۳/۰۰ | ۲۹۷ | ۰/۴۰ | ۶/۲ | ۴ | |

بررسی آماری از طریق آزمون t بیان می‌دارد که در تمامی زیرمُؤلَّفَهَهَايِ گفته شده t محاسبه شده از جدول بزرگتر است. بنابراین بین میانگین نظری (۴) با میانگین تجربی در تمامی زیرمُؤلَّفَهَهَا، تفاوت معناداری در سطح $0/01$ وجود دارد، از آنجا که میانگین تجربی بالاتر از میانگین نظری قرار دارد، می‌توان عنوان کرد که از دیدگاه نمونه تحقیق شش زیرمُؤلَّفَه بیان شده اهمیت زیادی در تدوین مؤلفه سوم دارد.

مؤلفه چهارم: راهبرد آموزشی و روشهای نوین آموزش در بخش کشاورزی

جدول ۷- بررسی دیدگاه صاحبنظران و کارشناسان در خصوص مؤلفه چهارم

| ردیف | نام مؤلفه | راهنمایی کارکنان | راستای افزایش علاقه و انگیزه در آموزش‌های کارکنان | آموزش در بخش کشاورزی در راستای افزایش علاقه و انگیزه در | آموزش در بخش کشاورزی در | ۱۲۸/۳۸ | ۰/۰۱ | ۱۲۸/۳۸ | ۰/۲۹ | ۶/۲۲ | ۴ | ۰/۰۱ | ۱۲۸/۳۸ | آزمایش شده | محاسبه | معناداری سطح | تعداد |
|------|------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------|--------|------|--------|------|------|---|------|--------|------------|--------|--------------|-------|
| ۱۰ | راهبرد آموزشی و روش‌های نوین | راهبرد آموزشی و روش‌های نوین | راهبرد آموزشی و روش‌های نوین | راهبرد آموزشی و روش‌های نوین | راهبرد آموزشی و روش‌های نوین | | | | | | | | | | | | |

با توجه به معناداری پنج زیرمؤلفه و اختلاف میانگین نظری و تجربی، و از آنجا که ۱۲۸/۳۸ محسوب شده است، بنابراین فرض صفر مبنی بر تفاوت نداشتن دو میانگین رد، و از دیدگاه نمونه تحقیق، راهبرد آموزشی و روش‌های نوین آموزش در بخش کشاورزی یکی از مؤلفه‌های مؤثر در برنامه‌های آموزشی و تدوینی الگو محسوب می‌شود. این مؤلفه با پنج زیرمؤلفه مورد بررسی و سنجش قرار گرفته که نتایج آن به صورت زیر می‌باشد:



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

**جدول ۸ - بررسی دیدگاههای صاحبنظران و کارشناسان در
خصوصیات زیرمؤلفه‌های مؤلفه چهارم**

| ردیف | نام زیرمؤلفه | دین | زبان | جهت | آزادی | معناداری | لطف | تعهد | تعاد |
|------|---------------------------------------------------------|------|------|-----|-------|----------|------|------|------|
| ۱ | انتخاب فنون و روش‌های تدریس نوین در اجرای برنامه‌ها | ۰/۴۳ | ۶/۲۷ | ۴ | ۲۹۷ | ۹۱/۲۱ | ۰/۰۱ | ۲۹۸ | |
| ۲ | توجه به ویژگیهای فرآگیران در تدوین برنامه‌های آموزشی | ۰/۴۷ | ۶/۲۲ | ۴ | ۲۹۷ | ۸۱/۴۹ | ۰/۰۱ | ۲۹۸ | |
| ۳ | توجه به صلاحیت مریبان در اجرای برنامه‌های آموزشی | ۰/۴ | ۶/۲۲ | ۴ | ۲۹۷ | ۹۴/۷۳ | ۰/۰۱ | ۲۹۸ | |
| ۴ | تعیین روش اجرای دوره‌ها در تدوین برنامه‌های آموزشی | ۰/۵۴ | ۶/۲ | ۴ | ۲۹۷ | ۶۹/۸۴ | ۰/۰۱ | ۲۹۸ | |
| ۵ | تهیه و تدوین طرح درس | ۰/۴۶ | ۶/۲ | ۴ | ۲۹۷ | ۸۲/۶۴ | ۰/۰۱ | ۲۹۸ | |

بررسی آماری از طریق آزمون t بیان می‌دارد که در تمامی زیرمؤلفه‌های ذکر شده t محاسبه شده از t جدول بزرگتر است. بنابراین بین میانگین نظری (۴) با میانگین تجربی در تمامی زیرمؤلفه‌ها، تفاوت معناداری در سطح 0.01 وجود دارد، از آنجایی که میانگین تجربی بالاتر از میانگین نظری قرار دارد، می‌توان عنوان کرد که از دیدگاه نمونه تحقیق پنج زیرمؤلفه بیان شده اهمیت زیادی در تدوین مؤلفه چهارم دارد.

مؤلفه پنجم: مدیریت یادگیری و به کارگیری منابع آموزشی به منظور به هنگام نمودن دانش و مهارت کارکنان و بهره‌برداران.

جدول ۹- بررسی دیدگاه‌های صاحب‌نظران و کارشناسان در خصوص مؤلفه پنجم

| ردیفه ردیفه ردیفه | نام مؤلفه | متن | معناداری | محابیه | آزادی | حقیقت | زبان | لینک | دانش و مهارت کارکنان و بهره‌برداران |
|-------------------------|-----------|--------|----------|--------|-------|-------|-------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| ۲۹۸ | ۰/۰۱ | ۱۱۹/۳۹ | ۲۹۷ | ۰/۳۲ | ۶/۲۶ | ۴ | آموزشی بهمنظور به هنگام نمودن | مدیریت یادگیری و به کارگیری منابع | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

با توجه به معناداری چهار زیر مؤلفه و اختلاف میانگین نظری و تجربی، که t محاسبه شده ($119/39$) بزرگتر از t جدول با درجه آزادی 298 در سطح معناداری $0/0$ است، بنابراین فرض صفر مبنی بر تقاؤت نداشتن دو میانگین رد، و از دیدگاه نمونه تحقیق مدیریت یادگیری و به کارگیری منابع آموزشی بهمنظور به هنگام نمودن دانش و مهارت کارکنان و بهره‌برداران یکی از مؤلفه‌های مؤثر در برنامه‌های آموزشی و تدوین الگو محسوب می‌شود.

این مؤلفه با چهار زیر مؤلفه مورد بررسی و سنجش قرار گرفته که نتایج آن به صورت زیر می‌باشد:

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

جدول ۱۰- بررسی دیدگاه‌های صاحب‌نظران و کارشناسان

در خصوص زیرمؤلفه‌های مؤلفه پنجم

| ردیف | نام زیرمؤلفه | دیدگاه | سنجش | معناداری | تعداد |
|------|----------------------------------------------------------|--------|------|----------|-------|
| ۱ | صلاحیت نیروی انسانی مراکز آموزش دهنده در اجرای دوره | ۴ | ۶/۲۲ | ۰/۴۵ | ۲۹۷ |
| ۲ | به کارگیری منابع آموزشی و امکانات مناسب در اجرای دوره‌ها | ۴ | ۶/۲۷ | ۰/۴۳ | ۲۹۷ |
| ۳ | استفاده از فناوری آموزشی مناسب دوره | ۴ | ۶/۲۹ | ۰/۴۵ | ۲۹۷ |
| ۴ | محیط و فضای آموزشی مناسب در اجرای دوره | ۴ | ۶/۲۹ | ۰/۴۲ | ۲۹۷ |

بررسی آماری از طریق آزمون t بیان می‌دارد که در تمامی زیرمؤلفه‌های گفته شده t محاسبه شده از t جدول بزرگتر است. بنابراین بین میانگین نظری (۴) با میانگین تجربی در تمامی زیرمؤلفه‌ها، تفاوت معناداری در سطح 0.01 وجود دارد، از آنجایی که میانگین تجربی بالاتر از میانگین نظری قرار دارد، می‌توان عنوان کرد که از دیدگاه نمونه تحقیق چهار زیرمؤلفه بیان شده اهمیت زیادی در تدوین مؤلفه پنجم دارد.

مؤلفه ششم: راهبرد اعتباربخشی، تغییر در شیوه‌های آزمون و به کارگیری ارزشیابی مشارکتی در آموزش‌های کارکنان.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

جدول ۱۱- بررسی دیدگاه‌های صاحب‌نظران و کارشناسان در خصوص مؤلفه ششم

| ردیف ردیف ردیف ردیف ردیف ردیف ردیف ردیف ردیف | نام مؤلفه | تعداد | معناداری | محاسبه شده | آزادی | تفاوت معناداری | ذین | ذین | ذین | ذین | ذین |
|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------|------------|-------|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| ۲۹۸ | استراتژی اعتباری‌خشی، تغییر در شیوه‌های آزمون و به کارگیری ارزشیابی مشارکتی در آموزش‌های کارکنان | ۰/۰۱ | ۱۲۹/۳۲ | ۲۹۷ | ۰/۳۲ | ۶/۴۷ | ۴ | | | | |

با توجه به معناداری شش زیرمُؤلفه و اختلاف میانگین نظری و تجربی، که $t_{0/01} = 129/32$ بزرگتر از $t_{0/01}$ جدول با درجه آزادی ۲۹۸ در سطح معناداری ۰/۰۱ است، بنابراین فرض صفر مبنی بر تفاوت نداشتن دو میانگین رد، و از دیدگاه نمونه تحقیق، راهبرد اعتباری‌خشی، تغییر در شیوه‌های آزمون و به کارگیری ارزشیابی مشارکتی در آموزش‌های کارکنان یکی از مؤلفه‌های مؤثر در برنامه‌های آموزشی و تدوین الگو محسوب می‌شود.

این مؤلفه با شش زیرمُؤلفه مورد بررسی و سنجش قرار گرفته که نتایج آن به صورت زیر می‌باشد:

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

جدول ۱۲- بررسی دیدگاه‌های صاحب‌نظران و کارشناسان

در خصوص زیر مؤلفه‌های مؤلفه ششم

| ردیف | نام زیر مؤلفه | تاریخ | تعداد | محاسبه میانگین | آزمون t | میانگین نظری | میانگین تجربی | میانگین نمونه | میانگین تدوین |
|------|--------------------------------------------------------------------|-------|-------|----------------|---------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| ۱ | میزان اثربخشی برنامه در توسعه و غنی‌سازی شغلی | ۲۹۸ | ۰/۰۱ | ۸۵/۶۵ | ۲۹۷ | ۰/۴۵ | ۶/۳ | ۴ | |
| ۲ | میزان ارتباطات با مراکز دانشگاهی و سازمان‌های مربوط | ۲۹۸ | ۰/۰۱ | ۷۶/۳۳ | ۲۹۷ | ۰/۵۱ | ۶/۲۶ | ۴ | |
| ۳ | آثار فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی برنامه‌های آموزشی | ۲۹۸ | ۰/۰۱ | ۹۹/۱۷ | ۲۹۷ | ۰/۳۸ | ۶/۲۳ | ۴ | |
| ۴ | ارائه بازخورد مناسب به مدیران، مدرسان و فراغیران | ۲۹۸ | ۰/۰۱ | ۸۱/۵۸ | ۲۹۷ | ۰/۴۷ | ۶/۲۴ | ۴ | |
| ۵ | تهیه آزمون‌های لازم برای اندازه‌گیری و سنجش میزان یادگیری فراغیران | ۲۹۸ | ۰/۰۱ | ۸۲/۸۸ | ۲۹۷ | ۰/۴۷ | ۶/۲۸ | ۴ | |
| ۶ | استفاده و به کارگیری از ارزشیابی مشارکتی | ۲۹۸ | ۰/۰۱ | ۸۶/۴۴ | ۲۹۷ | ۰/۴۴ | ۶/۲۴ | ۴ | |

بررسی آماری از طریق آزمون t بیان می‌دارد که در تمامی زیر مؤلفه‌های ذکر شده t محاسبه شده از t جدول بزرگتر است. بنابراین بین میانگین نظری (۴) با میانگین تجربی در تمامی زیر مؤلفه‌ها، تفاوت معناداری در سطح ۰/۰۱ وجود دارد، از آنجا که میانگین تجربی بالاتر از میانگین نظری قرار دارد، می‌توان عنوان کرد که از دیدگاه نمونه تحقیق شش زیر مؤلفه بیان شده اهمیت زیادی در تدوین مؤلفه ششم دارد.

برای تعیین میزان تأثیر هر یک از مؤلفه‌ها از آزمون تحلیل عاملی افتراقی که از نمرات وضع موجود و مطلوب به دست آمده است استفاده شده است. قبل از انجام تحلیل عاملی باید مشخص گردد که پرسش‌های آزمون مناسب است یا خیر؟ برای انجام این کار آزمون تناسب کایزر - مایر و آزمون بارتلت صورت گرفته که دامنه آن از صفر تا یک است.

جدول ۱۳- نتایج آزمون کایزر - مایر و بارتلت

| مقدار KMO | مقدار کرویت بارتلت | درجه آزادی | مقدار P |
|-----------|--------------------|------------|---------|
| ۰/۸۶ | ۲۴۷۲۳/۶۴ | ۱۱۴۷۶ | P≤۰/۰۰۱ |

با توجه به اینکه مقدار $KMO < 0.5$ یعنی 0.86 می‌باشد و آزمون بارتلت ($24723/64$) با درجه آزادی 11476 معنادار است، بنابراین توانایی عاملی بودن داده‌ها تأیید می‌شود.

با اجرای این آزمون ابتدا ده عامل شناسایی شده‌اند که این عوامل 68 درصد واریانس مقولات مورد سنجش را تبیین می‌کنند و برای سنجش برنامه‌های آموزشی و به عنوان مؤلفه‌های مؤثر مناسب است.

با اجرای چرخش عاملی برای تعیین بار عاملی، از بین 10 عامل، عواملی که بار عاملی ضعیفی داشته‌اند و کمتر از سه گویه بودند، حذف و 8 عامل فرضی باقی مانده‌اند، که این عوامل با مبانی نظری مطابقت و با نظرات متخصصان و صاحب‌نظران هشت مؤلفه به عنوان مؤلفه‌های مؤثر در برنامه‌های آموزشی تعیین شده است.

برای تعیین میزان تأثیر مؤلفه‌ها، رگرسیون چندمتغیره اجرا گردید، که S به عنوان نمره کل و $S1$ تا $S8$ مؤلفه‌های هشتگانه بوده است، که ضرایب استاندارد شده آن به شرح زیر می‌باشد:

پرتابل جامع علوم انسانی

**جدول ۱۴- میزان تأثیر مؤلفه‌ها به ترتیب تأثیر در برنامه‌های
آموزشی علمی - کاربردی کشاورزی**

| علامت اختصاری | نام مؤلفه | ضرایب استاندارد شده | مقدار بتا | مقدار t |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------|---------|
| S ₁ | سیاستگذاری و تدوین برنامه‌ها براساس سند چشم‌انداز | ۰/۲۳ | ۲۰/۱ | |
| S ₇ | آزمون و ارزشیابی مشارکتی از برنامه‌ها | ۰/۲۲ | ۱۴/۲ | |
| S ₂ | تدوین نیازهای آموزشی و خلق نیازها با توجه به سند چشم‌انداز | ۰/۲۱ | ۱۷/۴ | |
| ۱۴۰۴ در بخش کشاورزی | | | | |
| S ₈ | اعتباربخشی و مهندسی مجدد براساس برنامه‌های پنجساله و سند چشم‌انداز | ۰/۱۹ | ۱۶/۴ | |
| S ₅ | راهبرد آموزشی و روش‌های نوین آموزش در بخش کشاورزی | ۰/۱۹ | ۱۲/۸ | |
| S ₆ | مدیریت یادگیری و به کارگیری منابع آموزشی بهمنگام نمودن دانش و مهارت کارکنان | ۰/۱۸ | ۱۰/۶ | |
| S ₃ | تدوین اهداف آموزشی با توجه به برنامه‌های توسعه و سند چشم‌انداز کشور در بخش کشاورزی | ۰/۱۷ | ۱۳/۶ | |
| S ₄ | تدوین محتواهای آموزشی با تأکید بر آموزش‌های پودمانی و علمی - کاربردی در بخش کشاورزی | ۰/۱۵ | ۱۰/۶ | |

ضرایب بتا استاندارد شده برای ارزیابی، سهم هر یک از مؤلفه‌ها را در برنامه‌های آموزشی ارائه می‌دهد. اعداد بزرگ نشان‌دهنده آن است که تغییر یک واحد در هر مؤلفه اثر زیادی در برنامه‌های آموزشی دارد.

شکل ۱ نمودار تحلیل مسیر مؤلفه‌های برنامه‌های آموزشی را نشان می‌دهد.

نمودار ۱- مسیر مؤلفه‌های برنامه‌های آموزشی

در نمودار تحلیل مسیر مؤلفه تأثیرگذار اول «سیاستگذاری و تدوین برنامه‌ها براساس سند چشم‌انداز» است و مؤلفه «تدوین محتوا آموزشی برای آموزش‌های علمی - کاربردی کشاورزی» مؤلفه انتهايي يا هشتم است.

بحث و نتیجه‌گیری

این تحقیق با هدف شناسایی مؤثر در برنامه‌های آموزشی علمی - کاربردی کشاورزی انجام شده است. برای شناسایی این مؤلفه‌ها از طریق مطالعات نظری و شناسایی الگوهای آموزشی موجود ابتدا مؤلفه و زیر مؤلفه مؤثر بررسی، شناسایی و استخراج گردیده است.

مؤلفه‌هایی که از طریق مطالعات نظری به دست آمدند با اندکی دقیق می‌توان دریافت که در الگوی آموزشی موریسون، روس و کیمپ (۲۰۰۴) الگوی آموزشی دیک و کاری (۱۹۹۰) اسمیت و راگان (۱۹۹۱) الگوی نظام دارکنی و رید (۱۹۹۲) الگوی ساده و نتلينگ (۱۹۶۴) گرچه از واژه‌نامه‌های مختلفی استفاده شده است، اما تشابه قابل ملاحظه‌ای در زمینه ۶ مؤلفه مؤثر وجود دارد.

برای انطباق و سنجش مؤلفه‌های شناسایی شده با آموزش‌های علمی - کاربردی کشاورزی و میزان مؤثر بودن آن در برنامه‌های آموزشی پرسشنامه‌ای با ۶ مؤلفه ۳۱ زیرمؤلفه و ۱۵۲ گویه تهیه و تدوین و به اجرا درآمده است که نتایج زیر را در پی داشته است:

مؤلفه اول که به تدوین نیازهای آموزشی و خلق نیازها با توجه به سند چشم‌انداز ۱۴۰۴ در بخش کشاورزی پرداخته است، دارای شش زیرمؤلفه بوده، از آنجا که آزمون t اجرا شده در تمامی زیرمؤلفه‌ها تفاوت معناداری را در سطح 0.01 بین میانگین نظری و تجربی نشان می‌دهد و به عبارتی دیگر میانگین تجربی بالاتر از میانگین نظری قرار دارد این مؤلفه یکی از مؤلفه‌های مؤثر در برنامه‌های آموزشی بخش کشاورزی و از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

مؤلفه دوم که به تدوین اهداف آموزشی با توجه به برنامه توسعه و سند چشم‌انداز کشور در بخش کشاورزی پرداخته است چهار زیرمؤلفه دارد و از آنجا که آزمون t اجرا شده در تمامی زیرمؤلفه‌ها تفاوت معناداری را در سطح 0.01 بین میانگین‌ها نشان می‌دهد و به عبارتی میانگین تجربی بالاتر از میانگین نظری قرار دارد، بنابراین این مؤلفه یکی از مؤلفه‌های مؤثر در برنامه‌های آموزشی بخش کشاورزی و از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

مؤلفه سوم که به تدوین محتوای آموزشی با تأکید بر آموزش‌های علمی - کاربردی در بخش کشاورزی پرداخته است پنج زیرمؤلفه دارد، از آنجا که آزمون t اجرا شده در تمامی زیرمؤلفه‌ها تفاوت معناداری را در سطح 0.01 بین میانگین‌ها نشان می‌دهد، یعنی برتری میانگین تجربی را نسبت به میانگین نظری بیان می‌دارد، این مؤلفه یکی از مؤلفه‌های مؤثر در برنامه‌های آموزشی بخش کشاورزی و از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

مؤلفه چهارم که به راهبرد آموزشی و روش‌های نوین آموزش در بخش کشاورزی پرداخته است، پنج زیرمؤلفه دارد و از آنجا که آزمون t اجرا شده در تمامی زیرمؤلفه‌ها تفاوت معناداری را در سطح 0.01 بین میانگین‌ها نشان می‌دهد، به عبارتی برتری میانگین

تجربی را نسبت به میانگین نظری بیان می‌دارد، بنابراین این مؤلفه یکی از مؤلفه‌های مؤثر در برنامه‌های آموزشی بخش کشاورزی و از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

مؤلفه پنجم که به مدیریت یادگیری و به کارگیری منابع آموزشی بخش کشاورزی می‌پردازد دارای چهار زیر مؤلفه بوده، از آنجایی که آزمون α محاسبه شده در تمامی زیر مؤلفه‌ها تفاوت معناداری را در سطح 0.01 بین میانگین نشان می‌دهد، این مؤلفه یکی از مؤلفه‌های مؤثر در برنامه‌های آموزشی بخش کشاورزی و از اهمیت و اثربخشی خاصی برخوردار است.

مؤلفه ششم که به راهبرد اعتباربخشی، تغییر در شیوه‌های آزمون و به کارگیری ارزشیابی مشارکتی بخش کشاورزی می‌پردازد، دارای شش زیر مؤلفه است. از آنجایی که α محاسبه شده در تمامی زیر مؤلفه تفاوت معناداری را در سطح 0.01 بین میانگین‌ها نشان می‌دهد، به عبارتی میانگین تجربی بالاتر از میانگین نظری قرار دارد، بنابراین این مؤلفه یکی از مؤلفه‌های مؤثر در برنامه‌های آموزشی بخش کشاورزی و از اهمیت زیادی برخوردار است.

پس از اجرای آزمون تحلیل عاملی افتراقی دو مؤلفه در ابتدا و انتهای الگوی تحلیل مسیر اضافه گردیده است، یعنی مؤلفه «سیاستگذاری و تدوین برنامه‌های آموزشی براساس سند چشم‌انداز در بخش کشاورزی» و مؤلفه «اعتباربخشی و مهندسی مجدد براساس برنامه‌های پنجساله و سند چشم‌انداز» که ترتیب اهمیت آن در جدول ۱۳ بیان شده است.

از نتایج آزمون انجام شده می‌توان نتیجه گرفت که بین تمامی مؤلفه‌های مستخرجه و مؤثر در برنامه‌های آموزشی یک ارتباط تنگاتنگ وجود دارد و به صورت زنجیره و حلقه‌های پیوسته باید مدنظر قرار گیرد، برای عملیاتی کردن مؤلفه‌ها باید به زیر مؤلفه‌های تعیین شده توجه و دقت کافی شود.

منابع

- ایلی، خدایار. (۱۳۷۲)، «ضرورت ارزشیابی دوره‌های آموزشی ضمن خدمت در سازمانها»، کنفرانس چهارم وزارت فرهنگ و آموزش عالی، سال سوم، شماره ۵.
- اطرشی، مهرداد و کریم نادری مهدیی. (۱۳۸۲)، «درسهای از تجربه نوین آموزش عالی کشاورزی هاکزبری استرالیا: در قالب کارشناسی کشاورزی سیستم‌ها»، مجله جهاد، شماره ۲۶۱، ص ۲۲-۱۵.
- بازرگان، عباس. (۱۳۸۰)، ارزشیابی آموزشی، تهران، انتشارات سمت.
- حجازی، یوسف. (۱۳۸۵)، چهار بیان آموزش کشاورزی و منابع طبیعی، تهران، نشر پونه.
- سیف، علی‌اکبر. (۱۳۸۲)، اندازه‌گیری، سنجش و ارزشیابی آموزشی، تهران، نشر دوران.
- شعبانی، حسن. (۱۳۷۱)، مهارت‌های آموزشی و تدریس (روشها و فنون تدریس)، تهران، انتشارات سمت.
- شاهولی، منصور و مجید یوسفی نژاد. (۱۳۷۹)، رویکردهای ترویج، آموزش و تحقیقات در قرن بیستم و یکم، تهران، انتشارات مؤسسه توسعه روستاوی.
- عباس‌زادگان، سید محمد و جعفر ترک‌زاده. (۱۳۸۱)، نیازسنجی آموزشی در سازمانها، شرکت سهامی انتشار.
- عمادزاده، مصطفی. (۱۳۸۲)، اقتصاد آموزش و پرورش، اصفهان، جهاد دانشگاهی اصفهان.
- قورچیان، نادرقلی و عباس خورشیدی. (۱۳۷۹)، زیرشاخه‌های عملکردی در ارتقای کیفی مدیریت نظام آموزش عالی، تهران، انتشارات فراشناخت اندیشه.
- قورچیان، نادرقلی و حمید ملکی. (۱۳۸۳)، طراحی و مهندسی برنامه درسی در هزاره سوم، انتشارات فراشناخت اندیشه.
- ویتنینگ، تیم. (۱۹۴۶)، برنامه‌ریزی برای آموزش اثربخش، ترجمه محمد چیذری، انتشارات دانشگاه تربیت مدرس.

Carnoy, M. (1995). Education and productivity, encyclopedia of economics of education. second edition.

- Dick, W. & Carey, L. (1990). The systematic design of instruction (3rd ed.).
Glenview, IL: Scott, Foresman /Little, Brown Higher Education.
- Goldstein, Irwin .(1997). Training in ganizations , Brooks/Cole Pub. Co.
- Griffiths,Ken and Willinams, Rechard. (1998). A learning Approach To
change, Gower,.
- Kemp, J.E., Morrison, R. and Ross, S.M. (2004).from designing Effective
Instruction, New york, John Wiley & Sons, Inc.
- Mccoy, married. Hargie, owen D.w. (2001). Evaluating evaluation:
Implications for assessing quality, International Journal of Health care
quality Assurance.
- Rossett, A. (1987). Training Needs Assessment; Englewood Cli ffs, N.J:
Educational Techolgy publishers.
- Sloman MarTyn. (1994). Training strategy, Gower ..



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

The analysis of effective features in educational programs in the agricultural sector

Abstract

Executing different educational programs with respect to the structure and tasks of the Ministry of Agricultural Jihad in order to update the knowledge and skills of staff is one of the primary tasks of the Research and Education Organization.

This study aims at analyzing and formulating effective features in educational programs in the agricultural sector.

In so doing, the following two questions about formulating effective features in educational programs in the agricultural sector were asked of the teaching and research staff and educational experts of the Ministry of Agricultural Jihad.

1. What are the effective features of educational programs in agricultural sector?
2. Which of the identified features to promote the effectivity of the presented model of educational programs are of more importance?

This research is descriptive and survey – based.

The statistical community, a total of 383 people, were the teaching /research staff, instructors, educational directors,

and experts o the Ministry of Agricultural Jihad . Data – collection and measurement tools at this study were researcher – tailored.

Data analysis was conducted on two levels of descriptive statistics (frequency, mean, standard deviation) and inferential statistics (t– tests, multi – variable regression , and path analysis diagram)

Key words: Effective features, educational programs, the rate of effectivity, scientific and applied education of agriculture.